

痕迹检验学课程思政的教学探索与实践路径

董海霞*, 李 晓, 钱 媛

西北政法大学公共安全法学院, 陕西 西安

收稿日期: 2025年7月23日; 录用日期: 2025年9月3日; 发布日期: 2025年9月12日

摘 要

痕迹检验学课程是公安院校刑事科学技术专业的核心课程, 在该课程中融入思想政治教育元素, 可以更好地落实立德树人的根本任务。围绕痕迹检验学的课程思政建设, 分析了当前课堂教学中存在的问题, 从教学目标的明确、教学内容的挖掘、教学方法的创新、教师思政能力的提升、考核评价体系的优化等多个方面探索实践路径, 以期促进专业课程与思政教育的深度融合, 提升课程的教学质量, 实现教学和人才培养目标, 同时也为公安技术类课程思政教学的改革提供一定参考。

关键词

痕迹检验, 课程思政, 教学实践, 立德树人

Teaching Exploration and Implementation Approaches of Ideological and Political Education in Trace Inspection Course

Haixia Dong*, Xiao Li, Yuan Qian

Institute of Public Security, Northwest University of Political Science and Law, Xi'an Shaanxi

Received: Jul. 23rd, 2025; accepted: Sep. 3rd, 2025; published: Sep. 12th, 2025

Abstract

The trace inspection course is a professional core course of criminal science and technology specialty in public security colleges. Integration of ideological and political education elements into this course can better implement the fundamental task of fostering virtue through education. Focusing on the ideological and political construction of trace inspection course, the problems existing in current classroom teaching are analyzed, and the implementation approaches are explored through

*通讯作者。

文章引用: 董海霞, 李晓, 钱媛. 痕迹检验学课程思政的教学探索与实践路径[J]. 创新教育研究, 2025, 13(9): 458-466.
DOI: 10.12677/ces.2025.139720

the aspects of clear teaching objectives, excavation of teaching content, innovation of teaching methods, improvement of teachers' ideological and political ability, optimization of assessment and evaluation system. The aim is to promote the deep integration of professional courses and ideological and political education, improve the teaching quality of courses, and achieve the teaching and talent training goals more effectively. Additionally, it provides some reference for the reform of ideological and political teaching of public security technology courses.

Keywords

Trace Inspection, Curriculum Ideological and Political Education, Teaching and Practice, Foster Virtue through Education

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

作为公安院校刑事科学技术专业的核心课程，痕迹检验学具有很强的专业性和实践性。该学科不仅是痕检技术人员和侦查人员的从业基础，也是新时代推进全面依法治国的重要保障，其在司法实践等领域发挥着关键作用。随着社会对司法公正要求的日益提高，现代痕检技术人员不但要有扎实的专业知识和精湛的实践技能，而且还要有高尚的职业素养。因此，痕迹检验学课程的教学肩负着培养具备专业技能和职业道德高素质人才的使命。

习近平总书记在 2016 年 12 月召开的全国高校思想政治工作会议上强调，要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面[1][2]。2020 年 5 月，教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》中明确要求，课程思政建设工作要在全中国所有高校、所有学科专业全面推进，促使课程思政的理念形成广泛共识，广大教师开展课程思政建设的意识和能力全面提升，协同推进课程思政建设的体制机制基本健全，高校立德树人成效进一步提高[3]。2022 年教育部等多部门联合印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》中提到改革创新主渠道教学[4]。在此背景下，课程思政成为高校教学改革的重要方向。故痕迹检验学课程思政建设既是对国家教育战略的积极响应，也为本课程教学改革提供了新思路。

痕迹检验学课程思政通过专业知识与思政元素的有机融合，实现知识传授与思想引领同向同行，使学生在专业技能的同时，能潜移默化地提高自身的思想政治素养，培养其忠诚为民、科学严谨、公正廉洁的职业品德，增强社会责任感，成为党和人民放心的综合素质过硬的时代新人，更好地为社会服务。

本文从痕迹检验学课程思政的重要作用、教学中现存的问题、教学探索与实践路径、效果评估与反思、实践案例分析等方面展开探讨。

2. 痕迹检验学课程思政的重要作用

2.1. 落实立德树人根本任务

痕迹检验学课程思政，是将思政教育贯穿于教学全过程，确保学生在学习痕迹检验专业知识和检验技能的同时，潜移默化地接受正确的世界观、人生观与价值观的引领，能够成为具有家国情怀和责任担当的高素质技术人才，真正实现立德树人的教育目标。

2.2. 提高专业人才培养质量

痕迹检验为案件侦查和司法审判提供重要依据,在检验工作中,任何细小的失误都有可能影响到司法的公正。通过课程思政,可以提高学生的思辨能力,帮助学生以更高的标准要求自己,在学好痕迹检验专业知识与技能的同时,有助于他们树立认真负责、公正严谨的职业态度,一丝不苟的工作作风,进而提高痕迹检验人员的培养质量。

2.3. 为未来职业发展打下坚实基础

痕迹检验学课程思政可以使学生深刻感受到今后自身工作在保障人民安全、维护社会稳定中的重要作用,增强职业认同感、使命感和社会责任感,筑牢“忠诚铸证、科技护法”的职业信仰,激发其为公安事业和法治建设贡献力量的热情,为他们未来职业发展打下良好的思想基础。

3. 痕迹检验学课程思政教学中现存的问题

随着课程思政在高校教学中的推进,部分公安院校已积极尝试在痕迹检验学教学中融入思政元素,如在讲经典案例时,通过提及公安烈士的英勇事迹,引导学生树立职业荣誉感;在实践技能教学中强调操作方法和规范,培养学生科学、严谨的工作态度,等等。一些专业教师积极地参加课程思政培训,探索适合痕迹检验学课程思政教学改革创新的教学模式[5]-[7],并取得一定的成效,但通过对当前的教学现状进行统计分析,发现整体还处于探索阶段,仍存在问题。

3.1. 课程思政教学目标不明确

课程思政教学目标设定模糊,缺乏科学系统的思维。有的目标表述过于笼统,可实施性不高。有的目标设定往往依赖教师个人理解,不够明确,没有精准定位,这同样会削弱教学实效,影响教学效果。

3.2. 思政元素挖掘不深入

部分专业教师由于思维的局限性,对课程中蕴含的思政元素挖掘比较浅显,不够深入,仅在上课开始或者结束时简单提及一些爱国、敬业的口号,并没有紧密结合痕迹检验学自身专业的特点,深入剖析出具有专业特色的思政内涵,这导致思政教育与专业教学相脱节,关联度不高,逻辑性不强,很难深入学生内心,未能达到课程的育人目标。

3.3. 教学方法创新性不足

课程思政教学是一项较复杂的工作,目前在课堂上仍多以教师讲授为主的传统教学模式占主导,教学方法单一,创新性不足,思政内容融入生硬,缺乏情境创设、互动引导和趣味性,学生感到乏味,参与度不高,难以激发其主动思考、探索思政内涵的积极性,没有起到隐性思政育人的作用,教学效果不佳。

3.4. 教师思政能力有待提升

教师是推进课程思政建设的关键力量。许多痕迹检验学专业教师尽管专业知识扎实,但思政理论水平不足,对课程思政的内涵理解不够深入,不知道如何正确进行“课程思政”。而且部分教师缺乏系统的培训,没有足够的经验和技巧,对把思政教育巧妙融入专业课程教学中感到迷茫,难以自如地驾驭思政内容,无法做到润物无声,思政元素和专业知识仍然泾渭分明,不能有效地引导和教育学生的思想,影响教学效果。

3.5. 教学考核评价体系不完善

现有的课程考核主要侧重于专业知识与技能的考查,对思政目标的达成度缺乏科学有效的评价指标,

因此学生在思想政治素养方面的成长情况难以被全面评估，容易影响评估结果的客观性。这种教学考核评价体系不利于引起教师和学生课程思政的重视，阻碍了课程思政工作的推进。

综上所述，痕迹检验学课程思政在目标设定、内容挖掘、方法创新、教师能力及评价体系等方面有系统性不足，专业教学与思政教育尚未形成协同育人机制。

4. 痕迹检验学课程思政教学探索与实践路径

针对上述问题，结合公安院校人才培养的特点，从教学目标、内容、方法、教师能力及评价体系五个维度构建了“五维一体”的改革思路，并提出了具体的实施办法。

4.1. 目标维度：设定三级教学目标体系

针对痕迹检验学课程思政教学目标模糊的问题，依照公安院校人才培养方案及痕迹检验学课程的特点，设定了“知识-技能-思政”三级目标体系。

知识目标要求学生掌握痕迹检验的基本理论，各种痕迹的形成机理；熟悉寻找、发现、提取、显现、固定、分析与鉴定常见痕迹的方法。技能目标要求学生熟练运用专业器材和软件，能够独立进行痕迹检验的规范性、标准化操作。思政目标是培养学生的爱国主义精神，对党忠诚、服务人民的政治品格，科学的思维方法，严谨细致、实事求是的工作态度，团结协作的团队意识，公正客观、严守纪律的法治意识和职业道德观念以及社会责任感。

4.2. 内容维度：建立四层思政元素融合模式

针对思政元素挖掘不深入的问题，建立“专业理论-典型案例-实践-学科发展史”四层融合模式。

4.2.1. 从专业理论中渗透辩证思维

痕迹检验学课程思政教学的主要内容依然是课程本身，以学习专业理论知识和培养专业技能作为重要方向，教师要通过自身对专业知识的理解和对课程思政的了解，把各章节中挖掘出来的思政元素进行整合、提炼和分类。

如在介绍指印形成时，可渗透内因和外因的辩证关系，指出它是内因和外因共同作用的结果。内因是手指皮肤乳突花纹的特征，外因是手指与物体接触时存在压力和介质等条件，因此要准确分析指印的形成过程，不仅要考虑指纹的自身特征，而且还要考虑外部条件。又如在分析现场痕迹时，可渗透现象与本质的辩证关系，通过对现场各类痕迹现象的观察和研究，分析推断作案人的作案动机、作案手段及案件性质等本质问题。

4.2.2. 以典型案例承载价值引领

教学中适当选取一些具有代表性的真实案例，在学习痕迹检验技术的同时，可以深挖其背后的思政价值。如在侦破“2019年袁某系列入室盗窃案”时，利用现场提取到的一枚几乎被放弃的残缺指印，做出了同一的鉴定结论，为案件的侦破提供了关键证据。在工作中，他仔细提取痕迹物证，坚持鉴定的科学性和严谨性，刻苦钻研，让痕迹物证“开口说话”，多年来做出了不平凡的业绩。这充分体现了他尊重科学和探真求实的职业道德。

4.2.3. 通过实践教学强化职业素养

在实验实践教学环节中，告诉学生要重视理论与实践相结合，避免眼高手低，培养严谨细致、一丝不苟的职业精神。强调要重视操作程序，严格按照法定程序和标准规范进行痕迹检验的操作，强化他们的法治观念与责任意识，使他们认识到法治在专业工作中的重要性。在一些综合分析、鉴定类的实训教

学中,如手印分析鉴定等,一定要全面考虑多种因素,综合分析判断,才能得到科学的、客观的结论。切忌以偏概全,犯“盲人摸象”的错误。

4.2.4. 在学科发展史中厚植家国情怀

学科发展史是培育家国情怀的重要教学资源。通过介绍从古代简单的按手印画押到现代 AFIS 系统、纳米痕迹检测等高科技痕迹分析技术这一发展历程,充分向学生展示古人的智慧和先辈们为推动学科发展做出的贡献,以及在该领域走向世界前沿的辉煌成就等,更好地激发学生的爱国主义情怀和民族自豪感。

4.3. 方法维度:创新“三阶七法”混合教学模式

对应教学方法单一,创新性不足的问题,按照整个教学阶段,提出了课前、课中和课后“三阶七法”的混合教学模式。

4.3.1. 课前线上渗透

课前,利用学校的网络平台推送与痕迹检验学课程思政有关的典型真实案例或纪录片(如《痕检中的中国智慧》)等,方便学生课前自主线上学习,有利于思政教育的渗透。

4.3.2. 课中多元互动

在课堂上可以利用问题导向法、案例教学法、情境模拟法及专家讲座法进行多元互动。

问题导向法是根据教学内容设置一些思政导向问题。如在讲授痕迹鉴定时,可以提问“怎样在痕迹鉴定中做到司法的公正?”利用这样的教学方式可以引导学生在专业知识的学习同时,加深对公正执法的理解。同时也可就提出的问题组织学生进行分组讨论,培养他们的团队协作意识以及批判性思维的能力。

案例教学法是根据教学内容选择具有代表性的真实案例,在分析案例过程中,引导学生进行讨论和思考。这样不仅让学生掌握专业知识和技能,还可深入地探讨案件背后涉及的法治精神、职业道德和社会责任等。

情境教学法是模拟一些犯罪、勘查现场等场景,让学生充当侦查人员、痕检人员角色进行勘查与检验。在模拟过程中,学生可以体验条件艰苦、时间紧迫、线索复杂等挑战,考查其在各种情形下的应变能力与职业素养,培养他们吃苦耐劳、爱岗敬业的奉献精神;也可以体验存在诱惑时如何坚守道德底线,遵从职业操守;进而也可使其加强现场保护、依法勘查和检验等法治意识。

专家讲座法是在教学过程中,邀请行业专家或者实务部门的一线工作者走进课堂与学生分享实践经验,介绍其在工作中如何抵制诱惑、克服困难、坚守职业道德等等一些经历。

4.3.3. 课后实践延伸

在课后可以利用专题讨论会和校外实践法对思政教育进行延伸,加深理解所学专业知识,拓宽视野,提升学生学习思政的主动性和灵活性。

专题讨论会是组织学生围绕职业道德、社会责任等主题展开讨论,使思政教育更具针对性和震撼力。如探讨“痕迹检验人员如何避免受权力或利益干扰而独立从事工作、怎样平衡破案效率与工作严谨性、如何更好地坚守科学真实性、如何处理来自上级或公众的破案压力、当检验结果对嫌疑人有利但与主流推断相悖时如何坚持科学中立、如何应对技术滥用或造假的诱惑”等等问题。

校外实践法是组织学生到校外参加一些实践活动,比如参观公安机关或者司法鉴定机构的痕迹检验实验室,甚至可以开辟现场观摩活动等。通过对真实案例中痕迹物证检验的观察,学生可以了解实际工作流程和职业道德要求等等,提高教学的实效性。

4.4. 教师能力维度：开展提升思政教学能力的“三链”活动

为了切实提高教师的思政教学能力，可以积极开展“培训链 - 协作链 - 反思链”三链活动。

“培训链”就是定期开展思政培训。组织专业教师对思政理论与思政教学方法的学习培训，定期邀请思政专家进行专题讲座，使教师可以系统地学习新时代中国特色社会主义思想、思想政治教育方法论等课程，更好地提升其思政理论素养，掌握思政教育方法与技巧。

“协作链”就是专业教师与思政教师“1 + 1”结对联合备课，共同挖掘思政元素，设计教学方案，更好地实现专业知识与思政元素的深度融合。

“反思链”可以通过同行评议和自我提升两种方式实施。同行评议就是教师之间通过教学研讨、教学观摩、集体备课和听课评课等方式交流困惑、分享经验，共同分析典型教学案例，探讨思政元素融入方式等等。自我提升就是教师自身注意日常积累，关注时事政治、社会热点，阅读思政教育相关书籍和文献，提高将其转化为课程思政素材的能力；此外还可以建立教学日志，反思教学实践，不断改进课程思政教学方法，进而提升育人能力。

4.5. 评价体系维度：建立双轨考核体系

为了综合全面考查痕迹检验课程思政的教学效果，建立“过程性评价 + 终结性评价”双轨考核体系。

过程性评价是全程跟踪关注学生思政成长轨迹。比如通过学生在课堂讨论、小组间合作、实验操作等过程中的表现，评估他们的思政素养提升情况。也可以定期布置课后任务，如写思政小论文、案例分析报告、实验总结等，通过作业完成情况，考查其阶段性思政学习的成果。

终结性评价是通过期末考试进行的，如在期末试卷中设置一定比例涵盖理论理解与实际应用的思政试题。

双轨考核体系是将过程性评价和终结性评价按照一定的权重结合起来，综合评定学生的学习成效。例如可以设置：双轨考核体系 = 过程性评价(占 40%) + 终结性评价(占 60%)，其中过程性评价 = 课堂讨论(20%) + 实验报告(10%) + 思政小论文(10%)，终结性评价 = 期末考试(其中含 20%思政综合题)(60%)。

5. 课程思政的效果评估与反思

5.1. 学生反馈

在课程思政的效果评估中，学生反馈是考查其育人效果的重要方式之一。通过调查问卷、访谈、观察课堂表现和分析课后实践作业等方式收集和整理学生对课程思政教学的态度与认知，进而对课程思政教学效果进行评估，这样教师可以更精准地优化课程设计，更好地实现“润物无声”的育人效果。

5.2. 教学反思

教学反思应结合学生反馈和同行评议等方式进行多维度分析，提出改进建议，如优化教学内容、增加实践环节等。通过系统化的教学反思，课程思政可以实现从“有形”到“有效”的跨越，教学真正达成“价值塑造、知识传授、能力培养”三位一体的育人目标。

6. 实证研究设计与分析

6.1. 研究设计

为验证课程思政教学路径的有效性，该研究采用准实验设计，选取西北政法大学公共安全法学院 2022 级两个平行班级(每班 40 人左右)作为研究对象。一个班作为实验班，在授课时实施课程思政教学改革(即

课上融入案例教学、情境模拟、专题讨论等方法);另一个班作为对照班,上课以理论讲授和技能训练为主。为确保实验结果的可靠性,两班由同一教师授课,使用相同教材,课时一致。

6.2. 数据收集方法

研究采用调查问卷、访谈以及观察课堂表现方式收集数据。通过学期后的问卷调查和对各班随机抽取10名同学进行的访谈评估学生对课程思政教学的态度和认知等;通过观察课堂表现评估学生在模拟勘查和实验操作中的规范程度。

6.3. 结果分析

实验班调查问卷中约87.5%的同学认为课程思政对自己的道德方面有积极的影响,发挥了专业课的育人作用。访谈中90%的同学觉得开展课程思政提高了他们的思想觉悟,支持开展课程思政教学。

而对照班因未开展思政教学改革,调查问卷中约67.5%的同学认为课程思政对自己的思想道德方面可能会有影响。访谈中70%同学认为如果开展课程思政,希望老师合理把控思政比例的度,比例太大会感到厌烦。

观察课堂表现发现:实验班课堂上气氛更加活跃,同学们讨论积极,能从法治、责任等多角度分析问题,而且与思政相关的问题回答得深刻到位;在实验操作中更加严谨规范。

通过以上几个方面的考核评估与反馈发现,实验班思政素养显著高于对照班,说明课程思政教学不但使学生专业知识和技能掌握得扎实,而且在思政素养方面也有所提升,整体展现出较好的教学效果,也反映出教学实践路径的有效性。

7. 痕迹检验学课程思政教学实践案例深度分析

为了更加深入地分析课程思政教学实践路径的有效性,本研究选取西北政法大学公共安全法学院2023级一个40人的班级作为研究对象,以一起入室盗窃案的痕迹检验作为教学案例主线,贯穿12课时的教学单元。

7.1. 案例内容

一起居民区入室盗窃案,事主称丢失了一些现金和首饰。现场勘查时,侦查人员在卧室梳妆台镜子上发现一枚汗潜手印,并在抽屉的把手上提取到一枚灰尘加层手印。警方锁定了甲和乙两名嫌疑人,需通过手印鉴定排除或认定作案人。

7.2. 教学设计

课时安排:12课时(6课时理论讲解+4课时实验操作+2课时反思总结);

学生分组:5人/组,分别扮演“痕检人员”、“侦查人员”、“嫌疑人”等角色;

实验课上故意在案例中设计的瑕疵:取证未戴手套;

实验课上重要观察点:学生是否对程序瑕疵提出质疑(法治意识);实验记录是否完整(严谨性);小组的协作意识与批判思维(科学精神)的表现;

反思总结课上组织讨论的议题:“若取证程序不规范,鉴定结论是否有效?”。

7.3. 教学目标

知识目标:掌握手印形成机理、指纹的基本类型及细节特征、显现与提取方法、特征比对方法;

技能目标:掌握手印的显现与提取、比对与鉴定技术;

思政目标：培养法治观念(程序合法性)、职业责任感(严谨取证)、科学精神(辩证分析)。

7.4. 教学实施过程

阶段一：案例引入与理论讲授(6 课时)

专业知识点：通过案例，引出专业知识点。讲解手印形成机理、指纹的基本类型及细节特征、手印的显现与提取方法、特征比对与鉴定方法；

思政融入点：首先展示《中华人民共和国刑事诉讼法》第 52 条内容，强调依法取证的重要性；接着介绍了“浙江张氏叔侄冤案”，因取证不规范而导致了误判，引发学生对程序正义的思考。强调在现场勘查时，由于操作不规范，导致部分痕迹证据的完整性受到破坏，鉴定结果的准确性也大打折扣。

阶段二：实验操作(4 课时)

学生分组扮演不同角色，并完成以下任务：

- (1) 显现与提取：操作多波段光源、粉末法等提取潜在指印；
- (2) 比对与鉴定：进行指印比对与鉴定，并撰写鉴定报告。

教师在整个实验阶段进行教学设计中三个重要观察点的观察。

阶段三：反思总结(2 课时)

首先各组汇报鉴定结论，接着教师引导讨论教学设计中设定的议题。然后布置课后作业，要求学生提交对职业感悟的反思报告。

7.5. 教学效果分析

7.5.1. 学生表现

观察表现：100%的小组指出“未戴手套”的程序问题；87.5%的小组实验记录完整；75%的小组表现出较好的协作意识。

文本分析：反思报告中“合法”、“责任”、“公正”等关键词出现频率较高；85%的学生在报告中主动分析了“程序合法性”和“严谨取证”等问题；

课堂讨论及反思日志摘录：

学生 A：“尽管手印匹配，但程序不合法也可能导致证据无效，这体现了法治的严肃性。”

学生 B：“作为痕检人员，我们必须对每一处痕迹负责，因为它关系到司法公正。”

学生 C：“通过现场勘查的模拟，我深刻体会到程序合法比结果更为重要。”

学生 D：“痕检工作不单是技术活，它更是对正义的坚守。”

学生 E：“作为痕检人员，1%的失误对当事人就是 100%的不公。”

7.5.2. 教师反思

成功经验：学生分角色扮演增强了职业代入感，而且案例中“瑕疵”的设计激发了思辨能力；

有效性验证：研究结果表明，课程思政教学显著提升了学生的思政素养，尤其是法治与责任意识，这更加深入地证明了实践路径的有效性；

局限性：样本单一，未来需扩大研究范围；

改进方向：可增加长期追踪研究，观察思政素养的持续影响。

8. 结语

痕迹检验学课程思政教学的探索与实践是一项任重道远的系统工程。通过明确教学目标、深挖思政元素、创新教学方法、提升教师课程思政能力、优化考核评价几方面的协同作用，以期有效推进专业教

育与思政教育有机融合,为培养德才兼备的痕迹检验人才提供有力保障。随着时代发展,需持续深化课程思政建设,拓展其深度和广度。要紧跟科技前沿,利用新技术手段创新教学模式,提升教学效果,将思政教育贯穿于整个人才培养的全过程,为公安事业的发展和法治建设培养更多优秀人才。

基金项目

西北政法大学本科教育教学改革研究项目:“立德树人”视角下《痕迹检验学》课程思政的教学探索与实践(项目编号:XJYZ202438)。

参考文献

- [1] 习近平在全国高校思想政治工作会议上的讲话[N]. 人民日报, 2016-12-09(1).
- [2] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.
- [3] 中华人民共和国中央人民政府. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm, 2020-05-28.
- [4] 中华人民共和国教育部. 教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/202208/t20220818_653672.html, 2022-08-10.
- [5] 李大武. “双一流”建设背景下《痕迹检验学》课程思政的探索与实践[J]. 武警学院学报, 2023, 31(1): 113-118.
- [6] 曹吉明. 课程思政在痕迹检验课堂教学中的实现路径探究[J]. 陕西警察学院学报, 2021, 37(6): 93-96.
- [7] 张贝贝. 课程思政视域下痕迹检验课程教学改革与创新[J]. 安徽警官职业技术学院学报, 2023, 22(6): 94-97.