

基于LICC范式的课程思政视域下健康评估课程教学评价实施成效的现状调查

朱红梅¹, 陈丹¹, 张玉凤¹, 桑涵涵¹, 布麦尔耶姆·阿卜杜热西提¹, 李梦宇¹, 邹凤娇¹, 陈凤辉¹, 马晓梅², 苏建萍^{1*}

¹新疆医科大学护理学院, 新疆 乌鲁木齐

²新疆医科大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2025年8月29日; 录用日期: 2025年10月15日; 发布日期: 2025年10月27日

摘要

目的: 探讨课程思政视域下健康评估课程的教学评价实施现状, 分析其对护理本科生人文素养及学习效果的影响, 为优化护理专业课程思政建设提供依据。方法: 采用便利抽样法, 于2024年10~11月对新疆某医科大学2023级护理本科生进行网络问卷调查。基于问卷星平台设计问卷, 涵盖一般人口学资料、课程思政教学评价、人文素养及学习效果四个维度。采用SPSS 26.0进行统计描述分析。结果: 课程思政教学评价显示, 92.39%的学生认为其价值观念受到触动, 79.35%的学生主动参与课程互动, 91.3%的学生认可教学内容贴近实际生活。人文素养调查中, 58.70%的学生认为人文素养“非常重要”, 96.74%的学生参与过人文相关课程或活动, 97.87%的学生关注社会热点问题。学习效果方面, 95.65%的学生认为课程思政有助于培养科研与创新精神, 96.74%的学生表示课程强化了其职业使命感与“健康中国”战略认同。结论: 课程思政视域下的健康评估课程对护理本科生价值观塑造、人文素养提升及学习行为优化具有显著正向影响, 但其协同育人效果仍受教师育人主动性与思政元素融合深度的制约。未来需加强课程思政与人文教育的深度融合, 完善教学设计, 以培养兼具专业技能与职业精神的复合型护理人才。

关键词

课程思政, 健康评估, 评价, 思政元素

Investigation on the Current Status of Teaching Evaluation Implementation in Health Assessment Courses from the Perspective of Curriculum-Based Ideological and Political Education

*通讯作者。

文章引用: 朱红梅, 陈丹, 张玉凤, 桑涵涵, 布麦尔耶姆·阿卜杜热西提, 李梦宇, 邹凤娇, 陈凤辉, 马晓梅, 苏建萍. 基于LICC范式的课程思政视域下健康评估课程教学评价实施成效的现状调查[J]. 创新教育研究, 2025, 13(10): 434-442.
DOI: 10.12677/ces.2025.1310810

Hongmei Zhu¹, Dan Chen¹, Yufeng Zhang¹, Hanhan Sang¹, Bumaieryemu Abudurexiti¹, Mengyu Li¹, Fengjiao Zou¹, Fenghui Chen¹, Xiaomei Ma², Jianping Su^{1*}

¹School of Nursing, Xinjiang Medical University, Urumqi Xinjiang

²School of Marxism, Xinjiang Medical University, Urumqi Xinjiang

Received: August 29, 2025; accepted: October 15, 2025; published: October 27, 2025

Abstract

Objective: To explore the current implementation of teaching evaluation in the Health Assessment course from the perspective of curriculum ideology and politics, analyze its impact on the humanistic literacy and learning outcomes of nursing undergraduates, and provide a basis for optimizing the construction of curriculum ideology and politics in nursing majors. **Methods:** A convenience sampling method was used. From October to November 2024, an online questionnaire survey was conducted among nursing undergraduates of the class of 2023 at a medical university in Xinjiang. The questionnaire was designed on the Wenjuanxing platform, covering four dimensions: general demographic information, teaching evaluation of curriculum ideology and politics, humanistic literacy, and learning outcomes. Statistical descriptive analysis was performed using SPSS 26.0. **Results:** The teaching evaluation of curriculum ideology and politics showed that 92.39% of the students felt that their values had been touched, 79.35% of the students actively participated in classroom interactions, and 91.3% of the students recognized that the teaching content was close to real life. In the humanistic literacy survey, 58.70% of the students considered humanistic literacy to be “very important”, 96.74% of the students had participated in humanistic-related courses or activities, and 97.87% of the students paid attention to social hot issues. In terms of learning outcomes, 95.65% of the students believed that curriculum ideology and politics were helpful in cultivating scientific research and innovation spirit, and 96.74% of the students indicated that the course had strengthened their sense of professional mission and their identification with the “Healthy China” strategy. **Conclusion:** The Health Assessment course from the perspective of curriculum ideology and politics has a significant positive impact on the value shaping, humanistic literacy improvement, and learning behavior optimization of nursing undergraduates. However, its collaborative education effect is still restricted by the teachers’ initiative in education and the depth of integration of ideological and political elements. In the future, it is necessary to strengthen the in-depth integration of curriculum ideology and politics and humanistic education, and improve teaching design to cultivate compound nursing talents with both professional skills and professional spirit.

Keywords

Curriculum-Based Ideological and Political Education, Health Assessment, Evaluation, Ideological and Political Elements

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《健康评估》(health assessment)作为护理学专业学生的核心课程,是帮助护生将医学与护理学基础知识过渡到临床护理学知识的重要桥梁[1]。在促进学生对专业的理解和热爱,厚植家国情怀,激发学生的社

会责任感和使命感具有重要的作用。在“健康中国”战略实施背景下, 医疗行业对护理人员的职业能力标准持续提升, 培养兼具专业技能与职业素养的复合型护理人才已成为当前护理教育领域的重要课题[2][3]。将思想政治教育融入专业课程体系, 作为提升护理人才培养质量的有效手段, 不仅契合新时代高等教育的发展需求, 更为实现立德树人的根本教育目标提供了新的实践路径[4]。高校不仅要加强推进课程思政改革的广度和深度, 更需要对课程思政建设的过程和效果进行全面、多维度的综合评价, 为护理课程思政教学的发展提供反馈和保障, 保证课程思政开展的有效性。现有评价体系多聚焦于学生对健康评估专业知识的掌握程度, 如疾病诊断标准、评估流程等显性知识, 而对课程思政融入后的价值观塑造(如医德素养、人文关怀)缺乏有效考察。这导致评价内容单一, 未能充分体现“知行合一”的思政教育目标。因此, 本研究基于 LICC 范式以《健康评估》课程为例构建课程思政质量评价指标体系, 通过实施效果明显, 为评价护理专业课程思政教学质量提供有效的量化工具, 以期促进护理专业课程思政的创新与完善提供借鉴。

2. 研究对象

采用便利抽样法, 于 2024 年 10~11 月对新疆某医科大学 2023 级护理本科生进行调查。纳入标准: (1) 高考统一录取, 全日制普通本科护理学生, 已系统学习 2 年基础课程; (2) 自愿且取得知情同意者。排除标准: (1) 调查期间因各种原因(请假、休学、外出等)尚未在校者; (2) 未能全程参与研究者。

3. 研究方法

3.1. 课程一般情况

教材采用孙玉梅等主编的《健康评估》第 5 版。本课程开设在第二学年, 共计 81 学时, 其中理论教学 54 学时, 实践教学和见习研讨 27 学时。

3.2. 研究工具

本研究基于文献研究, 以《护理学类教学质量国家标准》《护理学专业规范》《护理学类专业课程思政教学指南》(试行)及 2023 版《健康评估》教学大纲为指引[5][6], 基于 LICC 范式, 课堂观察由崔允漭教授于 2012 年首次提出[7], 真实的课堂是一个由学生学习、教师教学、课程性质、课堂文化等(Learning, Instruction, Curriculum, Culture)四个部分组成的有机整体, 取每个部分名称的首字母, 故称为 LICC 范式。四者的关系如图 1 所示: 学生是所有课堂要素的核心, 课程性质、课堂文化、教师教学是影响其发展的变量, 教师教学对学生学习有直接的影响作用, 课堂文化受教师教学与课程性质的影响。将每个要素分解成 5 个视角, 再将每个视角分解成 3~5 个可供选择的观察点, 这样, 就形成了“4 要素 20 视角”(见表 1), 这为我们理解课堂、确定研究问题、明确观察任务提供了一张清晰的认知地图和实用的研究框架。查阅文献, 结合《健康评估》课程实际教学现状, 自行设计调查问卷形成初步评价方案经专家会议法讨论, 通过专家会议法形成《健康评估》课程思政教学评价条目。进行预调查后确定问卷, 包括一般人口学资料、课程思政视域下的教学评价问卷、人文素养调查问卷及课程思政教学效果问卷, 并对实施效果进行调查(课程组通过集体备课, 统一教学后实施)。包括一般人口学资料、课程思政视域下的教学评价问卷、人文素养调查问卷及学习效果问卷。

3.3. 研究方法

本研究采用问卷星平台开展网络问卷调查。在课程思政视域下的健康评估课程结束后, 通过统一指导语向研究对象说明研究目的、填写方法及注意事项, 获得知情同意后实施匿名调查。问卷设置 IP 地址限制, 确保每个研究对象仅能提交一次。数据收集完成后, 经双人核对筛选, 剔除无效问卷 2 份, 最终获得有效问卷 92 份, 有效回收率为 97.9%。

Table 1. 20 perspectives on the four essential elements of classroom teaching
表 1. 课堂四要素 20 视角

观察维度	观察视角
学生学习(Learning)	准备、倾听、互动、自主、达成
教师教学(Instruction)	环节、呈示、对话、指导、机智
课程性质(Curriculum)	目标、内容、实施、评价、资源
课堂文化(Culture)	思考、民主、创新、关爱、特质

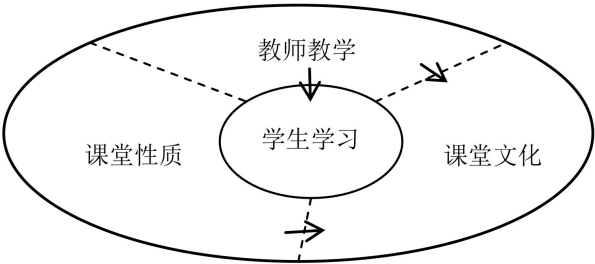


Figure 1. LICC Paradigm
图 1. LICC 范式

3.4. 统计学方法

双人协作，使用 Excel 和 SPSS 26.0 软件进行数据整理与分析，对计数资料采用频数、百分比形式进行统计描述。其中多选题选项百分比 = 该选项被选择次数/答卷份数。

4. 结果

4.1. 一般资料

92 名 2023 级护理专业本科生参与本次调查，其中男生 24 人(26.09%)、女生 68 人(73.91%)；6 名(6.52%)同学认为自己完全不了解“课程思政”一词、10 名(10.87%)同学表示自己听说过但不了解、63 名(68.48%)同学认为自己对“课程思政”一词有一定的了解、13 名(14.13%)同学认为自己对其非常了解。

4.2. 课程思政视域下健康评估课程教学评价实施后的现状

课程思政能够对 92.39%的研究对象的价值观念、思想认识产生触动；79.35%的学生愿意主动参与课程思政的讨论和互动；91.3%的学生认为课程思政视域下的教学评价内容是非常/比较贴近实际生活的；在课程思政视域下的教学评价对研究对象的学习产生的影响方面，50%的人对自身的学习有了清晰的认识，极大提升了 39.13%的研究对象的学习兴趣和动力；课堂表现(71.74%)是学生最常见的参与到课程思政视域下的教学评价中的方式，其余为案例分析(69.57%)、小组讨论(64.13%)、课后作业(61.96%)和实践活动(59.78%)，见表 2。

4.3. 人文素养评估得分情况

58.70%的研究对象认为人文素养对大学生非常重要，6.52%的人认为其一般或不重要；89 (96.74%)人曾参加过人文素养相关的课程或讲座；97.87%的人在日常生活中经常/偶尔关注社会热点问题；文化交流(77.17%)、文学创作(67.39%)和伦理道德(59.78%)为学生在课外活动中前三位较为感兴趣的人文素养主题；讲座或论坛(77.17%)、文化交流活动(64.13%)和志愿服务(59.78%)为学生在课外活动中参与较多的人文素养相关活动，见表 3。

Table 2. Current situation after the implementation of teaching evaluation for the health assessment course from the perspective of ideological and political education in courses (n = 92)

表 2. 课程思政视域下健康评估课程教学评价实施后的现状(n = 92)

项目	类别	例数(n)	构成比(%)
你认为课程思政对于你的价值观念、思想认识等是否有一些触动?	有触动	85	92.39
	触动不大	7	7.61
	没有触动	0	0.00
你是否愿意主动参与课程思政的讨论和互动?	是的, 我愿意	73	79.35
	不愿意	3	3.26
	不确定	16	17.39
你认为课程思政视域下的教学评价内容是否贴近实际生活?	非常贴切	38	41.30
	比较贴切	46	50.00
	一般	7	7.61
	不太贴切	1	1.09
你认为课程思政视域下的教学评价是否有效促进了你的价值观、道德观和思政素养的提升?	非常有效	43	46.74
	比较有效	36	39.13
	一般	13	14.13
你认为课程思政视域下的教学评价对你的学习有何影响?	对自身的学习有了清晰的认识	46	50.00
	极大提升了学习兴趣和动力	36	39.13
	有一定帮助, 但效果不明显	10	10.87
你通常通过哪些方式参与到课程思政视域下的教学评价中?	课堂表现	66	71.74
	课后作业	57	61.96
	小组讨论	59	64.13
	案例分析	64	69.57
	实践活动	55	59.78

Table 3. Scoring results of humanistic literacy evaluation (n = 92)

表 3. 人文素养评价得分情况(n = 92)

项目	类别	例数	构成比(%)
您认为人文素养对大学生的重要性如何?	非常重要	54	58.70
	重要	32	34.78
	一般	5	5.43
	不重要	1	1.09
您是否参加过人文素养相关的课程或讲座?	是	89	96.74
	否	3	3.26
您在日常生活中是否关注社会热点问题?	经常关注	44	47.87
	偶尔关注	46	50.00
	很少关注	2	2.17

续表

您在课外活动中最 感兴趣的人文素养主题是?	文学创作	62	67.39
	文化交流	71	77.17
	伦理道德	55	59.78
	历史探讨	43	46.74
您在课外活动中参与的 人文素养相关活动有?	读书会	53	57.61
	文化交流活动	59	64.13
	讲座或论坛	71	77.17
	志愿服务	55	59.78

4.4. 学习效果得分情况

96.74%的同学认为课程思政视域下健康评估课程教学评价可以激发其爱国、爱疆情怀、帮助其进一步树立了正确的世界观、人生观、价值观、生命观、健康观，并有助于培养你敬畏生命、救死扶伤、甘于奉献的医者精神；97.83%的研究对象认为该课程激发了其对护理事业及“健康中国”战略落实的伟大抱负、有助于加强你的职业道德及社会责任感；95.65%的学生表示本课程有助于培养你的科研精神及创新精神，见表 4。

Table 4. Scoring results of learning effectiveness (n = 92)
表 4. 学习效果得分情况(n = 92)

项目	类别	例数	构成比(%)
本课程激发你的爱国、爱疆情怀	是	89	96.74
	不知道	3	3.26
	否	0	0.00
本课程帮助你树立正确的世界观、人生观、价值观、生命观、健康观	是	89	96.74
	不知道	3	3.26
	否	0	0.00
本课程激发你对护理事业及“健康中国”战略落实的伟大抱负	是	90	97.83
	不知道	2	2.17
	否	0	0.00
本课程有助于培养你敬畏生命、救死扶伤、甘于奉献的医者精神	是	89	96.74
	不知道	3	3.26
	否	0	0.00
本课程有助于加强你的职业道德及社会责任感	是	90	97.83
	不知道	2	2.17
	否	0	0.00
本课程有助于培养你的科研精神及创新精神	是	88	95.65
	不知道	4	4.35
	否	0	0.00

4.5. 相关性分析

教学评价与人文素养存在显著中等正相关($r = 0.489, P < 0.01$), 教学评价与学习效果相关性不显著($r = -0.188, P > 0.01$), 见表 5。

Table 5. Correlation analysis of teaching evaluation, humanistic literacy and learning effectiveness from the perspective of curriculum ideology and politics

表 5. 课程思政视域下的教学评价、人文素养与学习效果的相关性分析

	课程思政视域下的教学评价	人文素养	学习效果
课程思政视域下的教学评价	1	0.489**	-0.188
人文素养	0.489**	1	-0.043
学习效果	-0.188	-0.043	1

**在 0.01 级别(双尾), 相关性显著。

5. 讨论

课堂观察 LICC 范式由崔允漦教授于 2012 年首次提出, 该范式是由 4 要素 20 视角 68 观察点组成的系统化课堂观察体系, 确定了课堂观察的主要流程和具体操作, 使课堂观察富有规范性、针对性的同时又加强了可操作性[8]。学生是课堂教学的直接参与者, 其学习体验、感受及对课程思政的接受程度是评估课程思政视域下健康评估课堂教学现状的重要参考。例如, 部分评价仍以试卷考试为主, 学生可能获得高分却缺乏实际服务意识或社会责任。思政目标与专业目标的融合尚未形成清晰的层次划分。例如, 低层次目标(知识记忆)与高层次目标(价值观内化)未在评价中明确区分, 导致教学效果难以全面衡量。本研究基于 LICC 范式, 将学生学习、教师教学、课程性质、课堂文化等显性评价与隐性评价(如行为观察、案例分析)并重。

5.1. 护生对课程思政的认知和参与积极度有待提高

课程思政作为新时代高等教育改革的重要举措, 旨在将思想政治教育有机融入专业课程教学中, 实现知识传授与价值引领的有机统一。既往护理学专业课程思政未充分考虑学生认知和情感发展特点, 部分思政案例与学生现实生活脱节, 且呈现形式单一, 不能很好地引发共鸣。在本研究中, 6.52%的学生表示对“课程思政”一词完全不了解, 10.87%的学生仅停留在“听说过但不了解”的层面, 这一数据反映出部分学生对课程思政的认知仍处于较低水平。这不仅会影响学生的学习兴趣, 也削弱了课程思政的育人效果。一方面, 学生对课程思政的接受度与其参与度密切相关, 生硬灌输价值观易引发学生的抵触情绪[9] [10], 传统的思政教育模式往往以单向灌输为主, 缺乏与学生的互动和交流, 导致学生对课程内容产生疏离感。另一方面, 课程思政的实施效果还受到教师育人主动性不足的影响[11], 部分教师对课程思政的理解停留在表面层次, 缺乏深入的理论学习和实践探索, 导致其在教学中难以准确把握思政元素的融入时机和方式。这种被动式的教学态度不仅影响了课程思政的实施质量, 也削弱了其在学生价值观塑造中的作用。基于此, 全面推进课程思政与思政课程的协同育人显得尤为重要[12], 课程思政的认知现状与参与度分析揭示了当前教学中存在的问题与挑战。通过转变教学方式、提升教师育人主动性以及加强理论探索, 可以有效提升课程思政的实施效果, 为培养德才兼备的护理人才奠定坚实基础。

5.2. 课程思政对护理专业学生价值观与学习行为的影响

传授知识与进行价值引领在教育中是并行不悖、相辅相成的两大使命[13]。价值引领, 是指教育引导

学生树立正确的世界观、人生观和价值观,培养他们的社会责任感、民族自豪感和国家认同感[14][15]。在本研究中,通过将“敬畏生命、救死扶伤、甘于奉献”的医者精神融入健康评估课程,学生能够更深刻地理解护理工作的意义,从而增强职业认同感和社会责任感。92.39%的学生表示课程思政对其价值观念和思想认识产生了触动,显示出了课程思政在引导学生树立正确的职业价值观方面的作用。另外,课程思政对学生的行为产生了积极影响,50%的学生表示课程思政使其对自身学习有了更清晰的认识,39.13%的学生认为课程思政极大提升了其学习兴趣和动力。课程思政在提升学生综合素质方面也发挥了重要作用。本研究发现96.74%的学生认为课程思政有助于培养其爱国情怀和正确的价值观,97.83%的学生表示课程思政激发了其对护理事业及“健康中国”战略的使命感。表明课程思政能够有效引导学生将个人发展与国家需求相结合,从而培养其社会责任感和职业使命感。总之,课程思政对护理专业学生价值观与学习行为的影响是多方面的。未来应进一步加强课程思政的理论研究和实践探索,促进课程思政资源的优化和共享,采用多维度紧贴临床实践的教学方法,共筑“师生共同体”,以提升其在护理专业教育中的育人效果。

5.3. 人文素养培养与课程思政的协同效应

医学课程思政揭示了医学“真善美”的教育本质,科学性、人文性是医学“求真”与“崇善”的体现,二者内容与形式的统一达到“尚美”的至高境界[16]。护理是一门关于关怀和照护的学科,对护理人员思想品德、人文素养要求更高[17]。因此,在护理专业教育中,加强人文素养培养与课程思政的协同效应,不仅是落实立德树人根本任务的重要途径,也是推进“健康中国”战略的关键举措。本研究中,课程思政与人文素养培养在塑造学生职业价值观和提升综合素质方面具有协同作用,58.70%的研究对象认为人文素养对大学生非常重要,96.74%的学生认为课程思政有助于培养其敬畏生命、救死扶伤的医者精神。其次,课程思政为人文素养培养提供了丰富的实践载体。本研究发现77.17%的学生对文化交流活动感兴趣,64.13%的学生曾参与过文化交流活动,59.78%的学生参与过志愿服务。此外,课程思政与人文素养培养的协同效应还体现在对学生综合素质的全面提升上。相关性分析还发现,课程思政教学评价与人文素养存在显著中等正相关($r = 0.489, P < 0.01$),表明在课程思政框架下,教学评价体系的优化与人文素养培养具有协同性。护理专业学生不仅需要具备扎实的专业知识和技能,还需具备较高的人文素养和职业道德。本研究中,97.87%的学生在日常生活中关注社会热点问题,95.65%的学生认为课程思政有助于培养其科研精神和创新精神。这些结果表明,课程思政能够引导学生将专业知识与社会需求相结合,从而培养其综合素质和创新能力。

5.4. 课程思政视域下的教学评价与学习效果的相关性分析

崔允漷等[18]认为,课堂观察(听课或观课)就是通过观察记录课堂的运行状况,并在诊断分析和研究基础上,改善学生学习,促进教师专业发展。LICC范式下的课堂观察,是以学生的课堂学习活动为观察焦点,以人才培养质量提高和教师专业发展为最终目标,这与成果导向教育理念(OBE)[19]“学生中心、产出导向、持续改进”是一致的。按照Kolb[19]的经验学习模型,大学生的体验学习可以归纳为四个阶段:具体经验、观察和反思、概括重构过程、验证。因观察的视角不同,而学生的学习大都体现在平时的学习中,很难通过一次观察获得学习效果的充分体现,学习效果是一个多因素多维度的繁杂且需要不断迭代的还有待于长期观察和进一步探索研究。

6. 小结

《健康评估》作为全日制护理本科最重要的专业核心课程之一,其主要任务是教会学生从临床护理

角度,收集并分析患者的健康资料,作为护生知识和技能传授和培养的重要载体,对《健康评估》进行课程思政实施效果的探索有助于提升专业课程亲和力,对后期专业核心课程形成体系化的护理课程思政体系提供夯实基础。本研究根据课程特点,探讨课程思政视域下健康评估课程的教学评价实施现状,分析《健康评估》课程思政实施后对护理本科生人文素养及学习效果的影响,同时通过课程思政评价体系方案的构建,为逐步完善护理课程思政“显性化”和“系统化”的教学模式,优化护理专业教育与思政育人的深度融合提供借鉴依据。

基金项目

新疆医科大学第二期课程思政教育教学改革项目,项目编号:YGS2023033。

参考文献

- [1] 王宗华,周厚秀,鲜继淑,等.健康评估课程思政的设计与实践[J].中华护理教育,2023,20(5):544-548.
- [2] 凌银婵,韦长元,宁传艺,等.大学生医学技术技能大赛训练中护理临床思维能力的培养[J].中华护理教育,2023,20(3):301-305.
- [3] 薛梅,马连娣,王庆,等.高职护理专业实践教学体系的改革与创新[J].重庆医学,2015,44(28):4012-4013.
- [4] 何秀芳,葛莉,郑丽维,等.五维融通课程思政在护理学基础教学中的应用[J].护理学杂志,2023,38(13):61-64.
- [5] 安力彬,李小花,岳彤,等.《护理学类专业课程思政教学指南》解读[J].中华护理教育,2023,20(1):10-14.
- [6] 孙宏玉,陈华,董超群,等.以《护理学类教学质量国家标准》建设一流护理学专业[J].中华护理教育,2021,18(5):389-394.
- [7] 崔允灏.论课堂观察 LICC 范式:一种专业的听评课[J].教育研究,2012,33(5):79-83.
- [8] 罗雅文.LICC 范式在物理教育硕士教学技能提升中的个案研究[D]:[硕士学位论文].成都:四川师范大学,2017.
- [9] 石西南,李艳平,李明泓,等.云南中医药大学《病理学》课程思政的融合性框架及其对护理学本科生学习自主性的影响[J].云南中医药大学学报,2025,48(1):94-99.
- [10] 高云,陈欣苗,周英,等.智慧化课程思政教学在护理本科精神科护理学中的实施[J].护理学杂志,2024,39(23):61-65.
- [11] 闵辉.课程思政与高校哲学社会科学育人功能[J].思想理论教育,2017(7):21-25.
- [12] 孙倩,王升臻.课程思政与思政课程协同育人的内在逻辑探析[J].河南理工大学学报(社会科学版),2025,26(2):1-6.
- [13] 夏琴,王睿,李玉娟,等.课程思政融入参与式案例教学模式的探索与实践[J].中国细胞生物学学报,2024,46(5):1038-1044.
- [14] 刘桂荣.《医学专业课程思政案例》:传授知识的同时进行价值引领,在润物细无声中立德树人[J].磁共振成像,2024,15(9):236.
- [15] 姚晨丝雨,陈毓卓,王青,等.护理专业课程思政的进展研究[J].卫生职业教育,2022,40(7):25-27.
- [16] 谢佳君,何勇涛,黄国琼,等.医学课程思政的内涵及实践路径探析[J].中国医学伦理学,2023,36(6):658-664.
- [17] 史瑞芬,陈瑜,翟惠敏.哲学视域下的护理人文关怀思考[J].护理学杂志,2013,28(20):1-3.
- [18] 崔允灏,沈毅,周文叶,等.课堂观察 20 问答[J].当代教育科学,2007(24):6-16.
- [19] Kolb, D. (1983) *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development*. Prentice-Hall Inc.