

多样化学习任务在军事英语课程中的设计、应用及初步效果探析

李 莎, 李兰杰

火箭军工程大学基础部, 陕西 西安

收稿日期: 2025年10月17日; 录用日期: 2025年11月28日; 发布日期: 2025年12月9日

摘 要

针对当前军事英语教学中任务形式单一、学员参与度低等问题, 本研究立足于军队院校学员对学习任务多样化的需求, 以《军事英语听说教程》为实践载体, 构建了包含目标性、多样性、层次性、趣味性、合作性和可操作性的六大设计原则, 并形成任务准备、实施、复盘的全流程应用框架, 为解决军事英语教学痛点提供了可行路径, 更有助于培养学员以军事指挥员身份参与国际军事交流的语言能力与跨文化协作意识, 为契合新时代军队人才培养需求、提升中国军事指挥员国际军事交流水平提供了教学层面的有益参照。

关键词

军事英语, 学习任务设计, 设计原则, 教学实践

Diversified Learning Tasks in Military English: Task Design, Implementation, and Its Preliminary Effects

Sha Li, Lanjie Li

Department of Basic Courses, Rocket Force University of Engineering, Xi'an Shaanxi

Received: October 17, 2025; accepted: November 28, 2025; published: December 9, 2025

Abstract

To address the current challenges in military English teaching, such as monotonous task formats and low learner engagement, this thesis, grounded in the diversified learning-task demand of cadets

文章引用: 李莎, 李兰杰. 多样化学习任务在军事英语课程中的设计、应用及初步效果探析[J]. 创新教育研究, 2025, 13(12): 142-148. DOI: 10.12677/ces.2025.1312944

at military academies, takes the *Campany English for the Military Listening and Speaking* as its supporting platform. It establishes six design principles: goal-orientation, diversity, gradation, interest, collaboration, and operability. Based on this, a full-cycle application framework is built, including pre-class task preparation, in-class task implementation, and after-class review. The framework offers a feasible pathway for resolving the problems in military English teaching process, which will further cultivate the cadets' language proficiency and cross-cultural collaboration awareness as future military commanders participating in international military exchanges, and provides robust support for meeting the talent-development demands of the new era and elevating Chinese service members' capacity for international military communication.

Keywords

Military English, Learning Task Design, Design Principles, Teaching Practice

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前, 在国与国之间关系日益紧密, 中国军队顺应时代潮流和趋势, 国际化进程也在不断深化。作为联合国安理会的常任理事国之一, 截至 2020 年 9 月, 中国已累计派遣中国军队 4 万余人次前往柬埔寨、刚果(金)、苏丹、南苏丹等 20 多个国家和地区, 参加 25 项联合国维和行动, 新建和修复道路 1.7 万余千米、桥梁 300 多座, 排除地雷及各类未爆物 1.4 万余枚, 完成武装护卫、巡逻等任务 3900 余次[1], 为维护世界和平与安全提供了坚实保障。此外, 中国还积极发展对外建设性军事关系, 目前不仅与 150 多个国家开展军事交往, 设有 130 个驻外武官机构, 还加强与其他国家军事合作关系, 开展反恐、维和、人道主义救援等系列联合演习和训练百余次, 已形成全方位多层次的军事外交局面[2]。

在此背景下, 专业过硬、措辞精准、表达高效的国际军事交流能力显得尤为重要, 不仅能够有效辅助中国军队顺利执行国际军事行动, 参与国际军事合作交流活动, 还能够积极塑造中方的国际形象, 更好地向世界传递中方的声音[3]。2020 年, 国家教育部颁布了最新版《大学英语教学指南》, 明确提出要将专门用途英语纳入大学英语课程体系, 要求各高校依据院校特色制定各自的大学英语课程体系[4]。不可逆的时代潮流, 以及明确的教学指南, 决定了军事英语的重要地位, 目前, 军事英语已经成为军队院校大学英语课程不可或缺的有机组成部分。

然而, 前期调研数据表明, 约 70% 的学员认为军事英语学习存在难度, 60% 的学员反馈当前使用的《军事英语听说教程》任务形式单一, 难以满足其对多样化、新鲜感学习体验的需求。为解决学员这一实际存在的现实问题, 本研究立足于学员对任务多样性的需求, 以《军事英语听说教程》为依托, 有策略地针对学习内容进行增添、改编和调整, 重新设计多样化学习任务, 并在教学实践过程中, 持续总结学习任务设计原则、整理案例应用, 并对应用效果展开有效验证, 将“以学为中心”理念置于军事英语教学的核心位置, 为学员实现“做中学”“乐中学”“用中学”“学中用”搭建桥梁。

2. 军事英语课程学习任务设计原则

依据前期教学实践过程中的经验, 设定军事英语课程学习任务设计的六大原则, 分别为目标性原则、多样性原则、层次性原则、趣味性原则、合作性原则、可操作性原则。但是, 各原则并非孤立存在, 也并

不矛盾,而是共同服务于“军事英语服务于国际军事交流”的核心定位,相互之间是协同增效的关系。同时,各原则在六大原则体系中作用并不相同,需要加以区分,并在学习任务的设计中有各自需要注意的事项,通过科学设计实现六大原则之间的平衡,将协同增效的关系最大化。

2.1. 目标性原则

目标性作为军事英语课程学习任务设计的首要原则,为学习任务的开展提供了明确的方向指引。在具体的教学实践中,任何一项学习活动或任务若具备清晰的学习目标,便能有效规避学员学习过程中的泛化现象,引导学员在有限的课堂时间内聚焦于军事知识的积累、语言技能的提升与文化素养的培塑,确保所学内容能够服务于其综合能力的提升及未来职业发展需求,最终达成“学以致用”的学习目标。

1956年,美国教育心理学家布鲁姆将学习活动所要实现的目标划分为认知、情感、动作技能三大领域。其中,认知领域所包含的六个层次经安德森修订后,调整为记忆、理解、应用、分析、评价和创造,并以金字塔结构呈现出由易至难、由低级到高级的梯度特征[5]。布鲁姆的教育目标分类法为军事英语课程学习任务设计提供了系统的理论支撑,使目标性原则的遵循具备了可操作的依据。因此,在设计学习任务时,需充分考量每一项学习活动或任务是否能与布鲁姆目标分类金字塔中的任意层级形成呼应。

2.2. 多样性原则

多样性是军事英语课程学习任务设计的核心原则,是激发学员学习主动性、适配学员不同学习需求的保障。单一化、机械化的听说任务易使教学陷入模式化困境,难以满足学员对新鲜学习体验的追求,而多样化的学习任务设计能够突破这一局限,为学员提供多元的学习路径与课堂参与方式。同时,军事英语学习群体存在显著的个体差异,基础薄弱学员需侧重军事英语语言知识的夯实,能力突出学员则需聚焦语言的应用与深度创造,多样化任务可针对性满足不同群体的学习需求,进而从整体上提升课程教学的适配性与有效性。

多样性原则的践行,需以具体学习目标为导向进行针对性设计。在军事术语词汇记忆层面,可设计术语拼图、乱序排列、你说我猜等多样化词汇任务,通过趣味化形式强化记忆效果;在军事知识理解层面,可设计填空、判断正误、连线匹配等听力或阅读任务,借助不同任务深化对知识的认知;在语言技能应用与创造层面,应赋予学员更多自主发挥空间,设计角色扮演、小组展示等任务,激发其主观能动性。通过上述多样化学习任务的设计,确保各类学员均能在适配的任务中获得针对性提升,最终实现军事英语综合应用能力的整体进阶。

2.3. 层次性原则

层次性是军事英语课程学习任务设计的重要原则,为教学过程的有序推进与学员认知发展规律的契合提供有力支撑。多样化的学习任务并非杂乱无章的堆砌,而是需遵循学员学习与认知发展的阶梯式规律,呈现出由浅入深、由简至繁[6]的递进特征。若任务设计追求多样,但缺乏层次梯度,易导致基础薄弱的学员难以适应、能力突出的学员进步受限,进而影响整体教学效果。

学习任务设计过程中,确保课堂活动多样的同时,应突出其层次性[7],依据记忆、理解、应用、分析、评价和创造各个层面,设计出针对基础、进阶、高阶三个不同阶段个性化的任务类型,确保不同阶段的任务难度与当下学员的能力水平相匹配,在学员能力稳步提升的过程中,逐渐升级任务难度,引导学员实现认知能力的螺旋式上升。通过层级清晰、衔接有序的任务设计,循序渐进地为学员搭建科学的学习阶梯,助其逐步攻克军事英语课程学习中的重难点,进而实现知识的稳步积累与能力的持续提升。

2.4. 趣味性原则

趣味性是军事英语课程学习任务设计的辅助原则,能够有效激发学员主动参与课堂活动的意愿[8]。军事英语课程内容通常包含大量专业军事术语、复杂军事知识以及特定军事场景,若教学任务设计单调枯燥,易使学员产生畏难情绪,导致学习主动性下降、学习效率下滑。然而,富有趣味性的学习任务,可打破传统军事英语学习沉闷乏味的刻板印象,将严谨的军事英语知识与生动的学习形式相结合,使学员在轻松愉悦的氛围中开展学习,并享受学习,进而增强对军事英语课程的认同感和投入度,为长期高效学习奠定基础。

在具体实施层面,趣味性原则可通过两个路径落地。一方面,在军事英语课程具体学习任务的设计中融入趣味元素,设计术语拼图游戏、单词抢答游戏、你说我猜等游戏化任务,充分调动学员参与学习活动的积极性;另一方面,在趣味性原则实施过程中,鼓励学员以小组合作形式参与课堂活动,从课堂活动的引入到课堂实施阶段的学习任务开展,引入小组间竞赛机制、闯关模式等元素,增强任务的趣味性和挑战性。完成任务的小组获得相应积分,并于课堂结束时对获胜组给予物质奖励与荣誉表彰,进一步强化学员的竞争意识和求知欲。通过学习任务的趣味化设计,促使学员在积极参与课堂活动中,提升军事英语应用能力,实现“乐中学”“用中学”的学习效果。

2.5. 合作性原则

合作性不仅是军事英语课程学习任务设计的关键原则,也是培养学员团队协作能力、提升军事英语语言综合应用能力的核心途径。军事英语作为国际军事行动、国际军事合作交流与军事外交中的重要沟通载体,其应用场景常常离不开团队协作。若军事英语学习任务设计忽视合作性,仅强调个体学习,易导致学员缺乏运用军事英语进行沟通协作的实践经验,难以满足实际工作中的协同需求。因此,在军事英语学习任务的设计中,需为学员创设团队互动的学习场景,促使其在分工协作中,不仅能够积累军事语言与军事知识,还能够通过互助互学、激励促进,强化合作意识,为未来参与国际军事任务奠定基础。

合作性原则的落实需结合具体任务特征进行差异化设计。针对角色扮演、任务部署等难度较大的任务,应进行角色的差异化分配,依据具体任务在小组内部明确角色分工,确保每位学员承担特定职责;对于填空、判断正误、改错等相对简单的任务,则需遵从“个人独立思考-小组交流研讨-代表集中发言”三个步骤,保障个体深度参与的同时,确保小组合作的效率和秩序,以及小组互帮互助的有效开展。通过针对不同任务类型的合作设计,可充分发挥合作学习的育人效能,推动学员在课堂实践中提升其团队协作素养。

2.6. 可操作性原则

可操作性是军事英语课程学习任务设计的基础原则,也是保障学习任务顺利开展、确保学习目标有效实现的前提。军事英语课程作为一门专门用途英语,具有鲜明的实践性特征,若任务设计过于笼统抽象,将显著增加学员的完成难度,进而影响其学习进度与效果。因而,军事英语学习任务的设计需具备可操作性,让学员在现有的学习环境中,能够切实参与并完成任务,真正实现知识的积累与能力的习得。

可操作性原则的把握,可从两个维度展开。一方面,任务目标描述需具象化,避免使用模糊抽象用语,使任务目标符合可观测、可衡量[9]的具体标准。例如将“读图,依据图中信息,标注出所给句子的错误信息,并进行修改”这一指令中,“读”“标注”“修改”三个动词具有明确的可观测性,师生可通过直观观察判断任务完成程度,并依据结果评估完成效果。另一方面,需依据学员的实际水平细化任务的流程,任务设计应遵循由易至难、由简到繁的梯度,逐步搭建学习脚手架。通过具体、有序的学习任务设计,使军事英语学习任务真正落地,为学员在“做中学”“学中用”提供坚实保障,促进学习目标的

高效达成。

3. 军事英语课程学习任务设计的应用

军事英语课程学习任务的应用需紧密结合课程目标、学习内容、学习环境及学员特点,在遵循上述六大设计原则的基础上,实现从理论设计到实践落地的转化。通过引导学员完成具体学习任务,深化其对军事英语知识的理解,提升军事英语语用能力,同时培养团队协作、沟通交流等综合素养。在具体实施过程中,需重点关注任务准备、任务实施、任务复盘三个阶段,确保各环节与教学设计高度契合,以实现学员学习效果的最优化。

3.1. 任务准备

任务准备阶段是军事英语学习任务有效应用的基础,在此阶段,教员需系统梳理学习目标、学习内容、学习环境、学员情况,据此设计符合目标性、多样性、层次性、趣味性、合作性和可操作性六大原则的军事英语课堂学习任务。具体而言,需提前筹备课堂分组工具(如分组小纸条)、数字化教学资源(如雨课堂任务、智慧教室分屏教学任务),为确保任务实施阶段的有效推进提供支撑;同时,还需综合考量学员的语言基础、认知能力及个人意愿进行课前分组,为多样化学习任务的开展创造协作基础,保证不同特质的学员都在团队中发挥作用。

3.2. 任务实施

任务实施阶段是军事英语学习任务有效应用的核心环节,需突出学员的主体性与互动性。在此过程中,教员主要承担组织者、引导者、管理者与观察者的角色,并非直接向学员灌输课堂学习内容,而是通过引导学员在“做中学”,最终实现军事语言与军事专业知识的内化习得。在具体实施中,针对小组合作、竞争、抢答等环节,教员需适当干预,保障课堂学习活动的有序进行,在讨论环节重点观察各组的协作效率,在展示环节记录学员的语言表达准确性、知识掌握全面性及逻辑清晰度,并同步进行形成性评价,既能为学员保留自主探索空间,又能基于实时反馈提供针对性指导,从而有效提升学员学习成效。

3.3. 任务复盘

任务复盘阶段是军事英语学习任务有效应用的关键,有助于实现任务设计与实施的持续迭代。任务结束后,教员需构建多维度的评估体系,综合运用反思性记录、学员访谈、调查问卷等方式,全面收集反馈信息,深入了解课堂学习任务的满意度和接受度,发现并针对性解决学习任务在设计、实施阶段所呈现的问题,持续优化后续课堂授课质量,不断提升军事英语课程各主题下学习任务设计的合理性与实施的科学性,最终为学员构建“能学”“乐学”“会学”“优学”的学习体验。

3.4. 典型案例应用展示

以《军事英语听说教程》中“军事演习”单元主题下侦察报告的发布为例,展示多样化学习任务的具体应用过程。

课前:通过雨课堂平台发布有关军事地图地形坐标判读、敌我友军军事符号相关的网络视频资源、微课、阅读材料及配套练习,为学员后续发布侦察报告奠定知识基础。

课中:(1)热身阶段,即正式授课之前,教员发布两项与地形、坐标判读相关的活动,强化知识铺垫。其一,小组活动1要求学员完成所给地形图中1~10号军事地形的判读,教员依据各小组的完成速度与准确度进行积分;其二,小组活动2设置1~4号点位坐标判读抢答题,坐标描述正确的小组获得相应积分。

该环节融合目标性、多样性、趣味性、合作性及可操作性原则,通过互动强化地形与坐标判读能力,达成“记忆”“理解”层级目标。

(2) 正课阶段,教员设计3个不同层次的学习任务,融合军事英语学习任务设计的六大原则,逐步达成“记忆”“理解”“应用”“分析”“评价”“创造”各层级目标。

基础层任务1:教员设计小组改错活动。不同小组分别获取包含错误信息的军事符号及描述文本(错误涉及规模、兵种、装备、位置等单一维度),学员通过小组讨论修正错误信息并进行展示(展示组依据表现获得相应积分)。通过各组展示分享,最终整合形成完整的侦察报告。在此过程中,学员自主巩固军事符号辨认能力,梳理侦察报告需包含的核心要素(“敌/我/友军”的规模、兵种、雷区、装备、位置),并总结相关常用语言知识点,实现“记忆”“理解”层级目标。

进阶层任务2,教员设计小组军事符号绘制以及敌我友军情况描述活动。不同小组分别获取“敌/我/友军”中某一方的关键词及对应的规模、兵种、装备、雷区、位置等信息,需完成军事符号绘制、地图定位及相关情况介绍(展示组依据表现获得相应积分)。该任务既进一步夯实学员对军事符号及侦察报告要素的掌握,又能检测其运用相关语言点描述敌我友军情况的能力,为完整发布侦察报告奠定基础,实现“应用”层级目标。

高阶层任务3,教员设计小组讨论与侦察报告(信息简报)发布活动。在移除前期搭建的学习脚手架后,学员需独立完成侦察报告发布,明确“敌/我/友军”各方在规模、兵种、装备、雷区、位置等方面的情况(展示组依据情况获得相应积分)。任务结束后,通过组内自评、组外点评、教员点评相结合的方式,围绕简报格式规范性、内容要素完整性、语言点运用准确性等维度展开评价并提出改进建议,实现“分析”“评价”“创造”层级目标。

(3) 课后:以小组为单位录制视频,发布侦察报告,同步上传文稿与视频至嘉课堂平台进行网络投票;发布调查问卷,系统收集学员对于课堂活动的满意度及改进建议,为后续任务优化提供依据。

通过上述应用设计,军事英语课程学习任务能够实现从知识传递到能力培养的转化,让学员在实践中深化对军事英语的理解,为未来参与国际军事行动奠定坚实基础。

4. 初步效果探析

从教学实践反馈来看,基于六大原则的军事英语课程学习任务设计与应用取得了阶段性成效。在学员参与度方面,课堂观察数据显示,任务实施后学员主动发言次数较传统教学模式有明显提升,各小组课堂参与率达到100%，“乐学”的学习氛围初步形成。问卷调查结果显示,约80%的学员认为多样化任务设计有效降低了军事英语学习的枯燥感,且对竞赛积分、小组抢答等趣味化环节持认可态度;90分钟课堂中,专注时长达到60分钟以上的学员占比超过50%,较传统课堂同标准下提升约30个百分点。

在课堂任务完成质量方面,以2023级学员为例,经过一个学期的军事英语课程多样化学习任务实践,学员的课堂任务平均分从初始阶段的不足80分提升至学期末的85分以上,且班级内超过半数的小组成绩稳定在90分左右,这一数据变化反映出学员整体军事英语语用能力的显著提高。从终结性评价结果来看,期末考试中无不及格现象,优秀率为10%,良好率超过70%,表明学员对军事知识的掌握较为扎实,同时展现出较强的书面表达能力。

5. 局限性与推广条件讨论

本研究在实施过程中存在一定的局限性。首先,研究对象为特定军队院校的学员,其生源背景、学习动机和语言基础相对统一,研究结论在其他类型院校中的适用性有待进一步验证。其次,教学实践依赖于特定的硬件设施和教学资源(如智慧教室、雨课堂平台等),在资源条件有限的院校中推广可能需要相

应调整。

针对不同应用条件, 本研究提出以下调整建议: 对于基础较弱的学员群体, 可适当增加基础层任务的比重, 强化语言基础训练; 对于硬件设施有限的院校, 可采用简化版的任务设计, 利用传统教学工具实现类似的教学目标。此外, 在实施过程中需注意控制课堂节奏, 避免因任务多样性而影响教学效率。

6. 结语

本研究立足于军队院校学员对军事英语学习任务多样化的需求, 以《军事英语听说教程》为实践载体, 系统构建了包含目标性、多样性、层次性、趣味性、合作性和可操作性的六大设计原则, 并通过任务准备、实施、复盘的全流程应用框架, 将“以学为中心”理念融入教学实践。初步实践表明, 这种任务设计模式不仅能够有效激发学员的学习主动性, 提升其军事英语综合应用能力与团队协作能力, 还为解决当前军事英语教学中存在的任务形式单一、学员参与度低等问题提供了可行路径。

然而, 本研究仍存在改进空间。在课堂实施阶段, 由于任务设计兼具趣味性与竞争性, 虽提升了小组参与课堂活动的热情, 但易出现小组间抢答失序、场面偶发失控等现象。此类因多元化学习任务开展而衍生的问题, 尚未纳入本研究的探讨范畴, 有待后续深入研究并提出针对性解决方案。此外, 学习任务的动态迭代机制仍需完善, 未来需使军事英语课程学习任务设计更加贴合军队人才培养需求, 为提升中国军事人员的国际军事交流能力提供更有有效的教学支持。

参考文献

- [1] 国务院新闻办公室. “中国军队参加联合国维和行动 30 年”白皮书[EB/OL]. <http://www.mod.gov.cn/gfbw/fgwx/bps/16226464.html>, 2025-08-12.
- [2] 国务院新闻办公室. “新时代的中国国防”白皮书[EB/OL]. <http://www.mod.gov.cn/gfbw/fgwx/16092823.html>, 2025-08-12.
- [3] 王传经. 军事英语听说教程[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2023.
- [4] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会. 大学英语教学指南 2020 版[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [5] Anderson, L.W., 等. 布卢姆教育目标分类学修订版(完整版): 分类学视野下的学与教及其测评[M]. 蒋小平, 等, 译. 北京: 外语教学与研究出版社, 2009.
- [6] 李洋. 大学英语教学多元评价体系的建构与完善[J]. 现代职业教育, 2025(17): 157-160.
- [7] 熊芳. 基于 OBE 理念的进阶式任务驱动教学模式研究——以综合英语课程为例[J]. 海外英语, 2025(13): 106-108, 219.
- [8] 黄小琴. 基于游戏化思维的高职英语教学设计研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2025, 41(8): 128-130.
- [9] 王洪瑞, 尚彩怡, 曹文彬, 魏亚伟. BOPPPS 教学模式应用的优势和局限[J]. 洛阳师范学院学报, 2025, 44(7): 56-61.