

# “三全育人”视域下高校提升大学生积极就业观的角色转型路径研究

张朋刚\*, 王淑君, 秦运来

湖北汽车工业学院光电工程学院, 湖北 十堰

收稿日期: 2025年11月4日; 录用日期: 2025年12月12日; 发布日期: 2025年12月23日

## 摘要

促进高质量充分就业, 是新时代新征程就业工作的新定位、新使命。高校要牢记使命任务, 坚持党的领导, 坚持为国育人、为党育才的根本方向, 把促进高校毕业生就业工作摆在突出的位置。高校要积极践行“三全育人”工作理念, 围绕促进高质量充分就业的中心任务, 因时而变、因势而变、顺势而为, 在职能角色定位上从“政治动员型”向“服务赋能型”过渡高效转型, 为促进毕业生高质量充分就业提供必要的理论支撑。

## 关键词

三全育人, 积极就业观, 角色转型

# Research on the Role Transformation Path of Colleges and Universities in Enhancing College Students' Positive Employment Outlook from the Perspective of "Three-Complete Education"

Penggang Zhang\*, Shujun Wang, Yunlai Qin

School of Optoelectronic Engineering, Hubei University of Automotive Technology, Shiyan Hubei

Received: November 4, 2025; accepted: December 12, 2025; published: December 23, 2025

\*第一作者。

**文章引用:** 张朋刚, 王淑君, 秦运来. “三全育人”视域下高校提升大学生积极就业观的角色转型路径研究[J]. 创新教育研究, 2025, 13(12): 606-611. DOI: 10.12677/ces.2025.1312999

## Abstract

Promoting high-quality and sufficient employment is a new orientation and mission of employment work in the new era and new journey. Colleges and universities must bear in mind their missions and tasks, uphold the leadership of the Communist Party of China, adhere to the fundamental direction of cultivating talents for the country and the Party, and place the work of promoting the employment of college graduates in a prominent position. They should actively practice the work concept of "Three-Complete Education", focus on the central task of promoting high-quality and sufficient employment, adapt to the times, respond to the situation, and act in line with the trend. In terms of functional role positioning, colleges and universities should realize an efficient transformation from a "political mobilization-oriented" model to a "service and empowerment-oriented" one, so as to provide the necessary support for promoting high-quality and sufficient employment of graduates and maintaining the overall stability of employment.

## Keywords

**Three-Complete Education, Positive Employment Outlook, Role Transformation**

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

教育部最新数据显示，2026 届全国高校毕业生人数预计将达到 1593 万人，相比 2025 届的 1222 万人增加约 30%，创下历年新高。这一数据再次刷新高校毕业生人数，就业问题也成为社会公众关注的焦点之一。

高校在践行立德树人根本任务的过程中，要增强思想引领力，服务青年学生成人成才，最终落脚在毕业生的就业质量和未来发展上。当前高校毕业生出现“慢就业”“懒就业”“不就业”的相关舆论较多，从侧面反映出当前部分大学生就业观不积极的问题，缺乏一定的职业规划意识和对未来规划，针对“慢就业”的问题，高校应该要深刻认识到当前就业工作出现的新问题、新形势，要科学分析当前就业工作面临的机遇与挑战，在促进大学生高质量充分就业的功能职责方面实现转型，要围绕促进毕业生的高质量就业、增强学生积极就业观的培育下足功夫，为促进大学生高质量充分就业提供高质量的服务工作。

## 2. 新形势下高校毕业生就业工作面临的问题和挑战

党和政府一直非常重视毕业生就业工作，在培育大学生积极就业观、促进毕业生高质量就业方面做了大量工作，制定出台了一系列政策，保障毕业生就业，围绕毕业生就业提出了明确要求，就业工作取得了长足的成效，但随着毕业生人数的逐年增加，在高校毕业生中间出现的“慢就业”“不就业”的现象也愈发明显，部分毕业生怀有“躺平”“佛系”的思想依旧突出，一定程度上影响了高质量充分就业的目标。

大学生就业结构性矛盾现状依然存在。大学生就业结构性矛盾主要表现为“供需错配”与“观念固化”的双重困境，“有岗无人”与“有人无岗”现象并存，其核心在于劳动力市场供给与需求在数量、质

量、结构上的失衡[1]。

## 2.1. 专业与岗位需求错配：教育与市场脱节

高校专业设置滞后于产业升级需求，部分传统学科(如法学、教育学)毕业生过剩，而新兴产业(如人工智能、绿色能源)面临技能型人才短缺。2025 年数据显示，部分高职院校因专业建设僵化，毕业生技能与市场需求脱节，加剧了“有岗无人”与“有人无岗”的并存现象[2]。此外，高校课程重理论轻实践，导致学生实操能力不足，难以适应企业对复合型人才的需求。

## 2.2. 区域与行业分布失衡：资源集中与机会不均

就业机会呈现“东强西弱”“城市优于乡村”的分布特征。一线城市及沿海地区吸纳了 60%以上的高校毕业生，而中西部地区、中小民营企业则面临招聘困难。同时，行业间冷热分化显著，互联网、金融等行业竞争激烈，而制造业、服务业则因待遇、保障不足难以吸引优质毕业生，形成“体制内热、体制外冷”的就业倾向。

## 2.3. 就业观念固化：“铁饭碗”偏好与创业动力不足

毕业生普遍追求体制内稳定岗位，如 2025 年山东省某殡仪馆事业编岗位吸引 1100 余人竞争(含 58 名研究生)，而民营企业因福利保障不足、职业发展路径模糊，吸引力持续下降。尽管政策鼓励创业，但大学生创业率不足 3%，创业孵化支持不足、风险承受能力弱等问题制约了创业带动就业的潜力。

## 2.4. 就业服务体系滞后：信息不对称与指导缺位

高校就业服务多停留在政策宣讲与招聘会组织，缺乏精准化、全程化的职业规划指导。调查显示，仅 30%的毕业生接受过系统的职业生涯教育，导致就业选择盲目性高。同时，校企合作深度不足，产教融合项目落地难，企业参与人才培养的积极性未充分调动，进一步削弱了毕业生就业竞争力。

## 3. “三全育人”视域下高校大学生积极就业观的培育角色转型路径研究

就业是民生之本。在培养大学生积极就业观、促进高质量充分就业工作方面，党和政府高度重视就业工作，相继出台了一系列政策制度，动员全社会全员共同参与到就业工作，高校更应积极响应党的号召，因时而变、顺应实势，开展扎实有效的举措提升大学生的积极就业观，提升就业质量。高校在就业工作方面要重构职能角色定位，从“政治动员型”向“服务赋能型”转型。政治动员更多通过思想政治引领、组织化动员、意识形态塑造等方式，将就业工作纳入国家人才战略和学校整体部署，强调就业工作的政治功能与社会价值实现。服务赋能就业更多从过专业化服务、个性化指导、能力赋权等方式，聚焦学生个体发展需求与就业能力提升，强调就业工作的人文关怀与个体成长价值。在转变过程中可以从“单向动员”向“双向互动”转型、从“单一角色”到“多角色”转型，逐渐向就业生态构建者、能力赋能者、数据中介者定位转型。

当代大学生思想多元化、需求个性化，传统的政治动员模式难以满足其成长发展需求。根据 2025 年教育部调查，90%以上的大学生更关注个人能力提升与职业发展，而非单纯的政治理论学习。此外，社会对高校人才培养的要求从“政治合格”转向“全面发展”，高校需通过服务赋能助力学生综合素质提升，以适应社会需求[3]。以某省属高校“就业责任包干制”为例，其“政治动员型”模式表现为学校将就业率指标按专业分解至院系领导与辅导员，实行“日通报、周排名、月约谈”的考核机制，绩效与奖金晋升直接挂钩，催生出“被迫灵活就业”“隐性强制签约”等数据注水行为，辅导员角色异化为“就业纪检员”，师生关系退化为“考核者 - 被考核对象”的博弈对立，职业指导沦为形式化的材料催缴；向“服务

赋能型”转型的现实路径需构建“职业规划 - 能力培养 - 精准对接 - 跟踪反馈”全周期服务体系，推动辅导员向“生涯咨询师”专业化转型，并建立涵盖人岗匹配度、雇主满意度、职业发展质量的多维评价体系[4]。

### 3.1. 从“单向动员”向“双向互动”转型

传统的就业工作以政治动员为核心，更多通过自上而下的方式组织活动，学生参与度有限。而“服务赋能型”强调双向互动，注重学生的主动参与与需求反馈。例如，通过搭建创新创业平台、职业规划咨询、心理健康服务等多元化载体，满足学生个性化需求。同时，利用新媒体技术(如微信公众号、短视频平台)增强互动性，提升服务效能，实现从“单向动员”到“双向互动”的作用发挥。

高校就业服务从“单向动员”向“双向互动”转型，是破解“慢就业”“难就业”的关键切口。传统模式以“学校安排 - 学生接受”为核心，信息自上而下，岗位推送、政策宣讲、手续办理均呈“灌输式”特征，忽视学生个体差异与市场需求变化，导致“人岗错配”“有业不就”。双向互动强调学校、学生、企业三方信息对称、角色对等、价值共创，把就业工作从“行政任务”转为“共同治理”，实现从“让我就业”到“我要就业”的观念跃迁。高校就业观念实现从“管理”到“服务”的转型。学校需承认学生是就业决策的第一主体，将工作重心由“签约率统计”转为“职业胜任力提升”，建立“学生需求清单”和“市场能力画像”，使就业指导从“标准化”走向“个性化”。

就业服务实现从“一端发力”到“多端协同”转型。线上搭建“就业大脑”，整合学生学业、竞赛、测评、实习大数据，与产业端岗位胜任力模型智能匹配；线下设立“就业会客厅”，引入行业导师、HR、校友常驻，为学生提供简历诊断、面试模拟、职业测评“一站式”服务，形成“数据 + 人工”双轮驱动[5]。就业指导实现从“课外补充”到“课内生成”转型。把职业规划、求职技能、产业认知嵌入培养方案，大一侧重专业导论与职业启蒙，大二大三开展项目制课程与企业真实案例，大四实施“毕业设计 + 岗位实习 + 就业签约”三联驱动，使就业能力培养随年级递进、与课程学分绑定，彻底改变“就业指导只开几次讲座”的碎片化做法。

### 3.2. 从“单一角色”到“多角色”转型

高校就业服务从“单一角色”到“多角色”的转型，是适应新时代大学生积极就业观培育、促进高质量就业的必然选择。通过在政策传达、活动组织、思想引导等方面发挥多重作用，更好地服务青年学生，引导他们成长为有理想、有本领、有担当的新时代青年。

高校在落实立德树人的根本任务中承担着将党的政策和精神传达给青年学生的重要使命。在新时代，这一角色不仅要求高校准确、及时地传达政策，还要求其能够结合青年学生的实际需求和特点，创新传达方式，增强就业政策的吸引力和感染力。

其次，作为活动组织者，需要策划和组织各类活动，以丰富青年学生的课余生活，提升其综合素质。在转型过程中，不仅关注活动的数量，更注重活动的创新性和时代性，结合青年学生的兴趣爱好和时代热点，设计更具吸引力的活动内容，激发青年学生的参与热情，重点是积极就业观的培养。

最后就是实现思想提升，教育引导青年学生树立正确的世界观、人生观、价值观的重要责任。要将就业工作与学生的思想成长同部署、同规划、同实施，引导青年学生深入学习党的理论，坚定理想信念，增强对党的理论的认同感和归属感，提升自己的综合能力和素质，进而实现高质量就业[6]。

### 3.3. 向就业生态构建者、能力赋能者、数据中介者定位转型

在新时代就业形势与高等教育改革的背景下，高校在促进大学生高质量就业方面要从传统的政治动员角色转向就业生态的构建者、能力赋能者与数据中介者，通过链接多方资源、赋能学生能力、搭建信

息枢纽，助力大学生实现高质量就业。

**就业生态构建者(链接政府 - 企业 - 高校):** 高校各部门在就业生态中扮演“桥梁”角色，通过整合政府政策、企业需求与高校资源，构建协同联动的就业服务体系。例如，可联合地方政府举办区域性招聘会，推动政策落地；与企业共建实习实践基地，促进产教融合；与高校就业部门协同开展职业规划教育，提升学生就业竞争力。通过这一角色，不仅缓解了就业市场供需错配问题，还推动了“政 - 企 - 校”三方资源的深度融合[7]。

**能力赋能者(职业素养培训):** 通过系统化、多元化的职业素养培训，赋能学生就业能力。例如，开设简历制作、面试技巧、职场礼仪等实用课程，提升学生求职技能；组织模拟面试、企业参访等活动，增强学生实践能力；邀请行业专家、优秀校友开展职业分享会，拓宽学生职业视野。此外，还注重培养学生的软实力，如团队协作、沟通表达与创新思维，以适应职场多元化需求。

**数据中介者(就业信息枢纽):** 高校要利用大数据与信息化技术，搭建就业信息枢纽，实现就业信息的精准匹配与高效传递。例如，通过建立就业信息数据库，整合政府政策、企业招聘需求与毕业生信息，实现供需双方的智能匹配；利用新媒体平台(如微信公众号、小程序)实时推送就业信息，扩大信息覆盖面；通过数据分析，动态监测就业趋势，为政策制定与就业指导提供科学依据。这一角色不仅提升了就业服务的效率，还增强了高校各职能部门在就业生态中的枢纽作用[8] [9]。

### 3.4. 高校大学生积极就业观的培育角色转型面临的风险分析

在“三全育人”视域下，高校就业工作从“单向动员”向“双向互动”“单向动员”转向“双向互动”面临角色边界模糊与关系重构的风险。就业工作者若过度让渡引导权，可能导致就业价值观引导弱化，学生面对多元信息产生选择焦虑甚至价值迷失；而“多角色”转型则易引发角色超载与冲突，当“思政引领者”“生涯咨询师”“数据分析师”等多重期待叠加于单一主体时，将造成专业能力要求与实际供给的断层，催生出“样样通、样样松”的形式主义，加剧职业倦怠与师生信任危机。

向“就业生态构建者、能力赋能者、数据中介者”定位深化转型，则面临更为复杂的系统性风险。一是作为生态构建者，需整合校企政资源，但缺乏制度性授权与利益协调机制，易陷入“有责无权”的空转困境；二是作为能力赋能者，要求高度专业化，而现有培训体系与评价激励机制难以支撑从“管理者”到“专家型”的质变，导致赋能效果流于表面；三是作为数据中介者，虽能提升精准度，却存在学生隐私泄露、数据滥用的伦理风险。

## 4. 结语与建议

高校在促就业工作中践行“三全育人”，可以从生态系统理论视角构建就业工作的生态系统，统筹考虑学校的各方面的资源构建“微观 - 中观 - 外延 - 宏观”四位一体的嵌套式支持体系，结合角色的转型路径在微观层面聚焦个体赋能，通过“一对一”精准咨询、职业生涯规划课程、求职技能培训强化学生就业能力内核，并建立就业困难学生动态帮扶档案；中观层面优化组织协同，打破院系壁垒组建跨学科就业指导团队，推动辅导员与专业教师协同教研形成育人合力；外延层面深化产教融合，搭建“高校 - 政府 - 企业 - 校友”多维联动平台；宏观层面主动对接国家战略，引导学生服务乡村振兴、基层就业和关键领域，争取地方人才政策支持优化就业环境，最终形成各系统层级要素有机衔接、资源高效流动、价值导向鲜明的高质量就业育人生态圈。

高校要积极践行“三全育人”工作机制，充分动员全体教师员工参与毕业生的就业工作，通过实施促进大学生就业行动，帮助大学生实现更加充分更高质量的就业，真正把党的温暖带给广大青年学生。要重构角色定位，从政治理论的宣传者到服务者实现有效转型，在大学生的四年培养过程中，发挥就业

生态构建者、能力赋能者、数据中介者的新角色，帮助大学生提高社会化能力，着力构建起全程、全员、全方位服务大学生就业创业全周期工作链、价值链，有效促进大学生学业、就业、职业、创业协同发展。

## 基金项目

湖北省高等教育学会 2025 年度学会共同体建设项目：“三全育人”视域下高校大学生积极就业观的培育实践路径与机制研究(编号 2025XDY083)；湖北汽车工业学院 2025 年度就业育人研究课题：“三全育人”视域下高校培育大学生积极就业观的实践路径与机制研究(编号 JYZX2025001)；湖北汽车工业学院 2025 年度教学研究与改革项目(创新创业教育专项): AI 赋能大学生创新意识与创新能力提升的机制路径研究(编号 2025XDY083)。

## 参考文献

- [1] 范其学. 当前中国大学生就业现状分析——基于劳动力市场分割理论的视角[J]. 中国电力教育, 2010(15): 158-160.
- [2] 王伯庆, 王梦萍. 2025 年中国高毕业生就业报告[M]. 北京: 社会科学出版社, 2025.
- [3] 于亮, 蓝春亮. 以人民为中心视阈下地方高校教育教学改革实践的思考[J]. 湖北开放职业学院学报, 2020, 33(23): 34-35+40.
- [4] 柯西钢, 杨玲. 毕业生基层就业赋能乡村人才振兴: 价值、困境与进路[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(9): 146-152.
- [5] 季凯, 张志华, 蒋丽婷. 数智时代高校毕业生高质量充分就业的主要矛盾及解决路径[J]. 江苏高教, 2025(8): 38-46.
- [6] 汪庆华. 胸怀“国之大者”扎实推进毕业生高质量充分就业[J]. 中国高等教育, 2025(12): 1.
- [7] 姜波, 周一航, 周浪. 高校毕业生“慢就业”问题再审视——基于时间社会学的考察[J]. 中国青年研究, 2025(4): 34-42.
- [8] 裴佳祺, 王宇. 高校毕业生就业创业服务精准化策略[J]. 山西财经大学学报, 2025, 47(S1): 235-237.
- [9] 王以梁. 人本导向: 高校毕业生就业政策的未来走向[J]. 思想理论教育, 2025(2): 106-111.