

信息资源管理课程“教 - 学 - 评”一体化改革实践探索

冯兴来¹, 张 艳², 黄振萍¹

¹联勤保障部队工程大学国经系, 重庆

²重庆建筑科技职业学院智慧康养学院, 重庆

收稿日期: 2025年11月4日; 录用日期: 2025年12月2日; 发布日期: 2025年12月12日

摘要

在数字化转型加速推进的背景下, 信息资源管理成为各类组织高效运转的核心支撑, 社会对具备实践应用与创新能力的信息资源管理人才需求日益迫切。立足能力培塑核心目标, 开展信息资源管理课程“教 - 学 - 评”一体化改革实践探索, 在界定核心概念、梳理相关理论基础上, 系统分析了课程教学内容、学习过程与评价体系中存在的突出问题, 从锚定能力目标、激发学习动力、紧扣能力达成三个维度, 提出了教学体系重构、学习体系优化、评价体系完善的具体路径, 旨在为提升信息资源管理课程教学质量、助力培养适应数字化时代需求的复合型信息资源管理人才提供实践参考。

关键词

信息资源管理, 教 - 学 - 评, 改革实践

Exploration of the Integrated Reform Practice of “Teaching-Learning-Assessment” in Information Resource Management Course

Xinglai Feng¹, Yan Zhang², Zhenping Huang¹

¹Department of National Economic Management, Engineering University of the Joint Logistics Support Force, Chongqing

²School of Smart Health Care, Chongqing College of Architecture and Technology, Chongqing

Received: November 4, 2025; accepted: December 2, 2025; published: December 12, 2025

文章引用: 冯兴来, 张艳, 黄振萍. 信息资源管理课程“教-学-评”一体化改革实践探索[J]. 创新教育研究, 2025, 13(12): 388-394. DOI: 10.12677/ces.2025.1312973

Abstract

In the context of accelerated digital transformation, information resource management has become the core support for the efficient operation of various organizations. The society's demand for information resource management talents with practical application and innovation abilities is increasingly urgent. Based on the core goal of ability cultivation, we have carried out exploratory practice of the integrated reform of "teaching-learning-evaluation" in information resource management courses. On the basis of defining core concepts and sorting out relevant theories, the prominent problems existing in the course teaching content, learning process, and evaluation system are systematically analyzed. From the three dimensions of anchoring ability goals, stimulating learning motivation, and closely focusing on ability achievement, specific paths for reconstructing the teaching system, optimizing the learning system, and improving the evaluation system are proposed, which is aim to provide practical reference for improving the teaching quality of information resource management courses and helping to cultivate compound information resource management talents who can adapt to the needs of the digital era.

Keywords

Information Resource Management, Teaching-Learning-Assessment, Reform Practice

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在高校教育教学中,信息资源管理课程是一门培养学生信息素养与管理能力的重要课程,涵盖了信息资源规划、组织、检索、利用等多方面知识与技能[1],其教学质量直接影响人才培养的成效。近年来,信息资源管理课程改革越来越受到广大学者青睐,针对理念革新,孙建军等人研究探讨了课程与社会融合共创、数智逻辑融入及跨学科知识整合的路径,推动思维、技术与人文的深度融合[2];针对教学方法创新,周丽媛研究提出了PBL教学法在课程思政改革中应用路径,证实其对教学效果的提升作用[3];针对能力培养路径,吴丹等人研究指出了数智赋能的实现方式,通过数字化、智能化教学技术的应用,结合跨专业合作、科研项目参与等形式,推动“课程学习-实践应用”无缝衔接[4];针对评价机制设计,戴环宇研究讨论了课程思政导向下的评价目标重构路径,强调评价应聚焦学生对信息资源管理行业规范的遵守、公共利益的维护等职业素养,推动评价从“结果导向”向“过程结果双导向”转型[5]。纵观课程改革探究,该课程的“教-学-评”环节仍存在明显脱节现象,教学以知识传授为核心,学习以被动接受为主要形式,评价以单一考试为主要手段[6],导致学生实践能力、创新能力难以得到有效提升,与社会对人才的能力需求形成差距。为破解这一困境,亟需推进“教-学-评”一体化改革,将能力培塑贯穿于教学全过程,实现教学目标、学习过程与评价方式的高度协同。

2. 信息资源管理课程改革核心概念与理论基础

信息资源管理课程“教-学-评”一体化改革的推进,需以清晰界定核心概念为前提,以扎实的理论基础为支撑,确保改革方向的准确性与实践的科学性。

2.1. 核心概念

信息资源管理课程是一门融合信息科学、管理科学、计算机技术等多学科知识的交叉性课程[7]，其核心目标是培养学生对信息资源进行有效规划、组织、检索、分析、利用与创新管理的综合素养，兼具理论性与实践性。能力培塑是指以社会需求与个人发展为导向，通过系统化的教学与实践活动，促进学生知识转化、技能提升与素养养成，形成适应职业发展与社会进步的核心能力，强调能力的综合性、应用性与发展性。“教-学-评”一体化是将教学、学习与评价三个环节有机融合、协同联动的教育模式，其核心特征是教学目标引领学习过程，学习过程支撑评价实施，评价结果反哺教学优化，三者围绕共同的人才培养目标形成闭环系统，打破传统教学中各环节相互割裂的状态，实现教、学、评的高度协同与良性互动。

2.2. 理论基础

推动信息资源管理课程“教-学-评”一体化改革，其理论主要包括能力本位教育理论、建构主义学习理论和形成性评价理论。其中，能力本位教育理论[8]是以能力培养为核心，强调教育目标的聚焦性与教学过程的实用性，认为教育应围绕职业岗位所需的核心能力设计教学内容与教学活动，注重学生实际应用能力的提升，为信息资源管理课程锚定能力培塑目标、重构教学体系提供了核心指引。建构主义学习理论[9]认为，学习是学生主动建构知识意义的过程，而非被动接受外界信息的过程，学习者需在真实或模拟的情境中，通过自主探究、合作交流等方式形成对知识的理解与应用能力，这一理论为课程设计自主探究的学习体系、创新教学方法提供了重要依据。形成性评价理论[10]则强调评价的过程性与发展性，主张在学习过程中通过多样化的评价方式收集学生学习表现信息，及时反馈学习效果并调整教学策略，关注学生的进步与成长，为构建多元协同的评价体系、实现评价对教与学的诊断和促进功能提供了理论支撑。三者相互补充，共同构成了聚焦能力培塑的“教-学-评”一体化改革的理论基石。

3. 信息资源管理课程“教-学-评”现状及问题分析

当前信息资源管理课程的“教-学-评”实践中，由于缺乏系统性的协同设计，各环节均存在突出问题，严重影响了能力培塑目标的实现，亟需进行全面梳理与深入分析。

3.1. 教学内容与能力目标脱节，“教”的导向性不足

信息资源管理课程的教学内容仍存在明显的知识导向特征，过于注重理论知识的系统性与完整性，沿用传统的学科知识体系进行内容编排，未能充分结合社会对信息资源管理人才的实际能力需求进行优化整合。教学内容中理论知识与实践应用的衔接不够紧密，抽象的理论阐述较多，能够培养学生实操能力与问题解决能力的实践性内容占比不足，导致教学内容与能力培养目标相互脱节。同时，教学内容更新滞后于信息技术与行业发展的速度，未能及时融入数字化转型背景下的新兴信息资源管理技术、方法与理念，使得学生所学知识难以适应实际工作场景的需求。此外，教学内容缺乏针对性的模块化设计，知识点分散且缺乏内在逻辑关联，未能根据不同能力维度的培养要求进行分层递进的内容组织，导致“教”的过程缺乏明确的能力导向，难以有效支撑核心能力的系统培塑。

3.2. 学习过程缺乏有效引导，“学”的主动性缺失

当前信息资源管理课程的学习过程仍以学生被动接受知识为主，教学活动多采用“教师讲授-学生听讲”的传统模式，缺乏能够激发学生学习兴趣与参与热情的互动式、探究式学习设计。学生在学习过程中缺乏明确的自主探究目标与任务驱动，对知识的理解仅停留在表面记忆层面，未能深入思考知识的

应用场景与实际价值，难以实现知识向能力的转化。学习资源的供给形式较为单一，多以教材、课件等传统资源为主，缺乏线上线下融合、多渠道、多形式的优质学习资源支持，无法满足学生个性化、深层次的学习需求。同时，学习过程中缺乏有效的协作机制与指导体系，学生之间的交流互动不足，难以形成互助共进的学习氛围，而教师的角色仍局限于知识传授者，对学生学习过程中的困惑与问题缺乏及时有效的针对性指导，导致学生学习的主动性与积极性难以被充分调动，自主学习能力与探究能力得不到有效锻炼。

3.3. 评价体系单一固化，“评”的诊断性不足

信息资源管理课程的评价体系仍存在明显的单一化、固化特征，评价方式以终结性评价为主，多采用期末考试、课程论文等形式，过于侧重对学生知识掌握程度的考查，而对学生实践操作能力、问题解决能力、协作沟通能力、创新思维等核心能力的评价不足。评价指标缺乏系统性与全面性，未能根据能力培塑目标构建多维度的评价指标体系，难以全面、客观地反映学生的学习成果与能力水平。评价主体也较为单一，主要以教师评价为主，学生自评、同伴互评等多元评价主体的作用未能得到充分发挥，导致评价结果存在一定的主观性与片面性。此外，评价结果的反馈与应用机制还不够完善，评价往往止于成绩的公布，缺乏对评价结果的深入分析与针对性反馈，未能将评价结果有效应用于调整教学策略、优化学习过程，评价对教与学的诊断、反馈与促进功能未能得到充分体现，难以支撑能力培塑目标的实现。

4. 聚焦能力培塑的“教-学-评”一体化课程改革框架构建

针对信息资源管理课程“教-学-评”现状中存在的突出问题，以能力培塑为核心导向，从教学、学习、评价三个关键环节入手，构建相互协同、闭环联动的一体化改革框架，确保能力培养贯穿于课程教学全过程。

4.1. 锚定能力目标，构建能力导向的教学体系

教学体系是实现能力培塑目标的核心载体，需要以明确的能力目标为引领，通过重构教学内容、创新教学方法，形成支撑核心能力培养的系统化教学架构。

4.1.1. 明确核心能力维度

结合信息资源管理行业职业需求与课程的学科特征，系统界定课程欲培养的核心能力维度，确保能力目标的针对性与实用性。核心能力维度主要包括信息资源管理基础能力、实践操作能力、问题解决能力与创新发展能力。信息资源管理基础能力涵盖对信息资源管理基本概念、原理、方法的理解与掌握，以及信息检索、整理、分析的基础技能；实践操作能力聚焦信息资源规划、组织、利用等具体工作任务的执行能力，包括相关工具与技术的熟练运用；问题解决能力强调在复杂信息环境中识别问题、分析问题，并运用所学知识与技能制定解决方案的能力；创新发展能力则侧重在信息资源管理实践中突破传统思维模式，提出创新性管理思路与方法的能力。各能力维度相互关联、层层递进，共同构成课程能力培塑的目标体系，为教学内容重构与教学方法创新提供明确指引。

4.1.2. 重构模块化教学内容

依据界定的核心能力维度，打破传统学科知识体系的束缚，对教学内容进行系统性重构，形成以能力培养为核心的模块化教学内容体系。按照“基础能力-实践能力-综合能力-创新能力”的递进逻辑，将教学内容整合为若干个相互关联的教学模块，每个模块对应特定的能力培养目标。其中，基础模块聚焦信息资源管理基础能力的培养，涵盖核心概念、基础理论与基本技能等内容；实践模块围绕实践操作能力展开，整合信息资源组织、检索、利用等实操性内容；综合模块以问题解决能力培养为核心，设计

综合性项目任务，融合多方面知识与技能；创新模块侧重创新能力的提升，引入行业前沿动态、新兴技术应用等内容。各模块之间既相对独立又相互衔接，形成层次清晰、逻辑严密的内容体系，确保教学内容与能力目标高度契合，为能力培塑提供坚实的内容支撑。

4.1.3. 创新多样化教学方法

为适应模块化教学内容与能力导向的教学目标，突破传统单一的教学模式，创新采用多样化的互动式、参与式教学方法，激发教学活力，促进学生主动学习与能力提升。根据不同教学模块的内容特征与能力培养要求，灵活运用案例教学、项目驱动学习、模拟仿真等教学方法。通过案例教学引导学生深入分析真实的信息资源管理场景，培养问题分析与决策能力；以项目驱动学习为核心，让学生在完成具体项目任务的过程中，综合运用所学知识与技能，锻炼实践操作与协作能力；借助模拟仿真教学，构建接近真实的信息资源管理工作环境，让学生在沉浸式体验中提升技能熟练度与问题应对能力。同时，结合线上线下混合式教学模式，充分利用线上平台的互动功能与资源优势，实现线上自主学习与线下集中研讨、实践操作的有机结合，为学生提供多样化的学习路径，提升教学的针对性与实效性。

4.2. 激发内生动力，构建自主探究的学习体系

学习体系是学生能力形成的关键环节，需要以激发学生内生学习动力为核心，通过设计科学的学习任务、提供多元学习资源、强化过程指导，引导学生从被动接受转向主动探究，实现知识与能力的深度融合。

4.2.1. 设计问题导向的学习任务

以真实的信息资源管理工作需求为出发点，设计具有针对性、挑战性的问题导向学习任务，为学生自主探究提供明确的目标与方向。学习任务的设计紧扣教学模块的能力培养目标，创设真实或接近真实的问题情境，让学生在解决实际问题的过程中深化对知识的理解与应用。任务设置遵循由浅入深、由简到繁的递进原则，从基础的知识应用类任务，逐步过渡到综合分析类任务与创新设计类任务，引导学生逐步提升自主探究能力与问题解决能力。每个学习任务均明确具体的能力训练要求与成果产出标准，让学生清晰了解学习目标与努力方向，激发其主动参与探究的积极性，促使学生在完成任务的过程中实现知识的内化与能力的提升。

4.2.2. 提供开放多元的学习资源

打破传统学习资源的局限，整合线上线下、课内课外的优质学习资源，构建开放多元、互联互通的学习资源体系，为学生自主探究学习提供全方位支持。线上资源方面，搭建课程专属线上学习平台，整合优质慕课视频、电子书籍、学术论文、行业报告、案例库、虚拟仿真实验等资源，满足学生个性化、碎片化的学习需求；线下资源方面，优化教材内容，补充行业最新实践案例与技术应用资料，同时依托实验室、图书馆、校企合作基地等平台，提供实践操作所需的设备、工具与场景资源。建立资源动态更新机制，及时纳入信息技术与行业发展的最新成果，确保学习资源的时效性与实用性。通过开放多元的学习资源供给，为学生自主选择学习内容、拓展知识视野、深化实践应用提供有力保障，支撑学生深层次、个性化学习的开展。

4.2.3. 强化团队协作与过程指导

构建以学习共同体为核心的协作学习机制，引导学生通过团队协作开展探究式学习，同时转变教师角色，强化对学习过程的针对性指导，为学生能力提升提供有效支撑。根据学习任务的性质与要求，合理组建学习小组，明确小组内各成员的职责与分工，鼓励学生在小组内开展充分的交流讨论、分工协作，通过思想碰撞与互助合作共同完成学习任务，培养协作沟通能力与团队合作精神。教师从传统的知识传

授者转变为学习过程的引导者、促进者与答疑者，通过线上平台实时互动、线下集中辅导、小组讨论点评等多种形式，密切关注学生的学习进度与探究过程。针对学生在学习中遇到的困惑与问题，给予及时的启发式、引导性指导，帮助学生理清思路、突破难点；对学生的阶段性成果进行针对性点评，肯定优点并指出改进方向，引导学生不断优化学习过程，提升学习效果与能力水平。

4.3. 紧扣能力达成，构建多元协同的评价体系

评价体系是检验能力培塑成效、反哺教与学优化的关键环节，需要紧扣能力达成目标，通过确立科学的评价原则、设计全面的评价指标、实施多元的评价方式、完善反馈机制，实现评价与教、学的深度协同。

4.3.1. 确立过程性与终结性相结合的评价原则

打破传统终结性评价的局限，确立过程性评价与终结性评价有机结合的评价原则，既关注学生的学习结果，更重视学生的学习过程与能力发展轨迹。过程性评价聚焦学生在学习过程中的参与度、探究行为、协作表现、任务完成质量、进步幅度等关键要素，通过常态化的评价记录与分析，全面反映学生在能力培养过程中的成长与变化；终结性评价侧重对学生核心能力达成情况的综合考查，检验学生对知识的综合运用能力与解决复杂问题的能力。明确过程性评价与终结性评价的权重分配，突出过程性评价的重要性，确保评价能够全面、客观地反映学生的能力水平，同时通过过程性评价及时发现教与学中的问题，为教学调整与学习优化提供依据，实现评价的诊断、反馈与促进功能。

4.3.2. 设计多维度的评价指标

依据课程核心能力培养目标，构建涵盖知识、技能、素养等多维度的评价指标体系，确保评价的全面性与针对性。评价指标体系围绕信息资源管理基础能力、实践操作能力、问题解决能力、创新发展能力、协作沟通能力等核心维度进行设计，每个维度下进一步细化具体的评价要点。知识维度的评价指标聚焦学生对核心概念、基础理论的理解与掌握程度；技能维度侧重实践操作的规范性、熟练度与效率；素养维度包括协作沟通、责任担当、创新意识等方面的表现；能力维度则关注问题解决的思路、方法与效果，以及创新思维的运用情况。各评价指标明确具体的评价标准与等级划分，确保评价过程的可操作性与评价结果的客观性，实现对学生能力水平的全面覆盖与精准衡量。

4.3.3. 实施多元主体的评价方式

突破单一教师评价的局限，构建教师评价、学生自评、同伴互评、项目成果评价等多元主体协同的评价方式，充分发挥不同评价主体的优势，提升评价结果的全面性与客观性。教师评价侧重对学生学习过程的整体观察、任务完成质量的专业评判以及能力达成情况的综合评估，体现评价的专业性与权威性；学生自评引导学生对照评价指标与学习目标，对自身的学习过程、表现与成果进行自我反思与评价，培养自我认知与自我改进能力；同伴互评通过学习小组内成员之间的相互评价，促进学生之间的交流与学习，增强评价的全面性；项目成果评价聚焦学生完成的综合性项目任务，通过对成果的质量、创新性、实用性等方面进行评估，直接反映学生的实践能力与创新能力。明确各评价主体的评价权重与实施流程，确保多元评价方式的规范有序开展，实现评价结果的科学整合。

4.3.4. 注重评价结果的反馈与改进

建立及时、有效的评价结果反馈与应用机制，将评价结果作为调整教学策略、优化学习过程的重要依据，形成“评价－反馈－改进－提升”的闭环系统。评价结果反馈坚持及时性、针对性与建设性原则，通过一对一沟通、小组点评、线上平台反馈等多种形式，向学生清晰传达评价结果，肯定其优点与进步，

明确指出存在的问题与改进方向，并提供具体的改进建议。教师基于评价结果，深入分析教学过程中存在的不足，如教学内容的适配性、教学方法的有效性等，及时调整教学策略与教学方案，优化教学过程；学生根据评价反馈，明确自身的薄弱环节，制定个性化的学习改进计划，调整学习方法与学习重点，提升学习效果。通过评价结果的有效反馈与应用，实现教与学的持续优化，不断提升能力培塑的成效。

基金项目

联勤保障部队工程大学 2023 年教学成果培育项目“聚焦信息保障能力培塑的信息资源管理课程教学改革与实践”(LQ2023012)。

参考文献

- [1] 李昀, 李维, 王海燕. “信息资源管理”课程教学改革的探索[J]. 中国林业教育, 2020, 38(5): 54-57.
- [2] 孙建军, 裴雷, 柯青, 等. 新文科背景下“信息资源管理”课程教学创新思考[J]. 图书与情报, 2020(6): 19-25.
- [3] 周丽媛. PBL 教学法在“信息资源管理”课程思政教学改革中的应用[J]. 吉林化工学院学报, 2022, 39(6): 77-80.
- [4] 吴丹, 白芳睿. 数智赋能信息资源管理学科“双核四驱”教学模式优化研究——以信息描述课程为例[J]. 图书馆学研究, 2025(2): 35-43.
- [5] 戴环宇. 专业课程教学改革中思政案例的开发与应用——以《信息资源管理》课程为例[J]. 产业与科技论坛, 2023, 22(5): 201-203.
- [6] 赵钊林, 杨亚蕾, 詹先银. 信息管理课程实践教学改革研究[J]. 福建电脑, 2020, 36(11): 53-55.
- [7] 马费城, 赖茂生. 信息资源管理[M]. 第 4 版. 北京: 高等教育出版社, 2025.
- [8] 夏慧中. 基于能力本位教育导向的项目化实践架构教学模式研究-以互动界面设计课程为例[J]. 上海包装, 2023(6): 202-204.
- [9] 杨维东, 贾楠. 建构主义学习理论述评[J]. 理论导刊, 2011(5): 77-80.
- [10] 王砾, 宗序连. 形成性评价的理论内涵与实践反思[J]. 教学与管理, 2020(15): 1-4.