

# 体教融合背景下体育院校研究生群团组织的角色转型与功能拓展研究

张 翔

湖南师范大学体育学院, 湖南 长沙

收稿日期: 2025年11月6日; 录用日期: 2025年12月12日; 发布日期: 2025年12月23日

---

## 摘要

“体教融合”国家战略的深入推进, 对体育院校高层次人才培养提出了新的要求, 同时也为研究生群团组织带来了转型发展的历史机遇。旨在探讨体育院校研究生群团组织如何响应这一战略, 实现自身的角色转型与功能拓展。研究指出, 当前体育院校群团组织面临角色定位“内向化”、功能发挥“边缘化”与资源能力“脱节化”等多重现实局限。为突破困境, 研究提出三大转型路径: 组织应从内部联谊转向社会服务, 成为深入一线的“实践先锋队”; 从学术沙龙延伸至智库咨询, 构建服务于基层的“智力支持库”; 并从被动接受资源转化为主动整合链接, 充当汇聚多方力量的“资源链接器”。

---

## 关键词

体教融合, 体育院校, 研究生群团组织, 角色, 功能

---

# Research on the Role Transformation and Function Expansion of Mass Organizations of Graduate Students in Physical Education Colleges under the Background of Integration of Physical Education and Teaching

Xiang Zhang

College of Physical Education, Hunan Normal University, Changsha Hunan

Received: November 6, 2025; accepted: December 12, 2025; published: December 23, 2025

## Abstract

The in-depth advancement of the national strategy of “integration of sports and education” has put forward new requirements for the cultivation of high-level talents in sports colleges and universities, and also brought historical opportunities for the transformation and development of their graduate student group organizations. This study aims to explore how graduate student group organizations in sports colleges and universities respond to this strategy and achieve their own role transformation and functional expansion. The research points out that current graduate student group organizations in sports colleges and universities are facing multiple practical limitations such as “inward-oriented” role positioning, “marginalized” function exertion, and “disconnected” resource capabilities. To break through these predicaments, the study proposes three transformation paths: organizations should shift from internal socializing to social services, becoming “practical vanguards” on the front lines; extend from academic salons to think tank consultations, building “intellectual support bases” serving the grassroots; and transform from passively accepting resources to actively integrating and linking, acting as “resource connectors” gathering multiple forces.

## Keywords

**Integration of Sports and Education, Sports Colleges and Universities, Graduate Student Group Organizations, Role, Function**

Copyright © 2025 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 前言

随着我国进入新发展阶段，体育与教育事业的协同发展被提升至前所未有的战略高度。2020年《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》的出台，标志着体教融合从理念倡导进入了全面深化、系统推进的新时期[1]。这一战略的核心要义在于突破体育与教育系统间长期存在的体制、机制壁垒，推动青少年文化学习与体育锻炼协调发展，旨在培养德智体美劳全面发展且能胜任新时代要求的高素质体育人才。体育院校作为国家体育人才培养的“排头兵”，其研究生群体既是高层次体育专业人才的预备队，也是推动体教融合实践向纵深发展的宝贵智力资源与行动力量。然而，传统的体育院校研究生群团组织在功能上多局限于举办文体活动、提供生活服务等常规事务，其巨大的组织潜能与战略价值尚未被充分激活，“体教融合”国家战略的对接存在显著“温差”[2]。那么，体育院校的研究生群团组织应如何超越其传统的、相对内向化的角色定位，实现深刻的角色转型与功能拓展，从而更好地服务于国家战略需求与研究生群体的成长成才？具体而言，当前体育院校研究生群团组织在回应体教融合要求时，面临着怎样的角色困境与功能局限？为实现有效赋能，这些组织应朝向哪些新的角色进行转型？

组织变革理论作为组织行为学与管理科学的核心理论体系，为解析各类组织在外部环境变化下的适应性调整提供了系统性的分析框架。该理论起源于20世纪初的古典管理理论阶段，历经行为科学学派、系统理论学派与权变理论学派的发展，形成了多元且成熟的理论体系。从核心内涵来看，组织变革理论聚焦于组织为适应外部环境变化或内部发展需求，对自身的结构、文化、角色定位、功能体系、运作机制等核心要素进行调整与重塑的过程，其核心逻辑在于揭示组织变革的驱动因素、变革过程的动态规律

以及变革成效的影响机制。在经典理论模型层面，勒温(Kurt Lewin)提出的解冻 - 变革 - 再冻结三阶段模型奠定了组织变革的过程性分析基础，该模型强调组织变革需先打破原有状态的平衡(解冻)，通过实施具体的变革举措实现组织要素的调整(变革)，最终使新的组织状态趋于稳定(再冻结)；卡斯特(Fremont E. Kast)的系统变革模型则将组织视为开放的社会技术系统，认为组织变革需兼顾技术、结构、人员、文化等子系统的协同调整，且需与外部环境形成动态适配；而哈默(Michael Hammer)与钱皮(James Champy)的业务流程再造理论则进一步聚焦于组织内部流程的重构，强调通过流程优化实现组织功能的高效发挥。并且，组织变革理论还对变革的驱动因素进行了明确划分，包括外部环境的政策调整、市场需求变化、技术革新等外部驱动因素，以及组织内部的资源配置、成员需求、发展瓶颈等内部驱动因素，同时也关注变革过程中的阻力应对、领导力支撑、组织学习等关键影响变量。

体教融合战略的全面推进，构成了体育院校研究生群团组织变革的核心外部驱动因素，而群团组织自身“内向化”的角色困境与功能局限则成为内部变革的核心动因。本研究以组织变革理论为分析框架，将其核心理论维度与体育院校研究生群团组织的实际发展相结合：基于勒温的三阶段模型，分析群团组织从传统内向化角色向体教融合导向的新型角色转型的“解冻 - 变革 - 再冻结”过程；依托卡斯特的系统变革模型，拆解群团组织在结构、人员、文化、机制等子系统的协同变革路径；结合组织变革的驱动因素理论，识别体教融合背景下群团组织变革的外部政策驱动与内部发展需求驱动的双重逻辑；同时，借助组织变革的阻力与应对理论，探讨群团组织转型过程中可能面临的障碍及破解策略。基于此，本研究在组织变革理论的指导下，将体教融合这一宏观政策与微观的学生组织治理相联结，可在一定程度上丰富体教融合理论在高校组织行为学层面的研究，也为理解新时代高校学生组织的适应性变革提供了来自体育领域的独特案例，同时，为体育院校优化研究生思想政治工作与“第二课堂”建设提供决策参考。

## 2. 体教融合战略的内涵及其对体育院校研究生培养的新要求

### 2.1. 体教融合战略的核心要义

体教融合是我国为破解长期存在的青少年体质健康下滑、竞技体育后备人才培养模式单一以及体育与教育系统资源壁垒等深层次问题，所提出的一项重大战略举措。其内涵远超越了过去体教结合模式下简单的资源互补与项目合作，旨在实现体育与教育在理念、机制、资源及目标上的深度融合与系统性重塑[3]。理解其核心要义，需把握以下三个层次：一是，在理念层面，体教融合确立了“以人为本，全面发展”的核心理念。体教融合强调体育是教育不可或缺的组成部分，其价值不仅在于提升青少年身体素质、培养竞技人才，更在于通过体育实践达成“以体育人”的目标，即塑造健全人格、锤炼意志品质、培养团队精神与社会规则意识。这意味着体育回归其教育本源，从单一的“身体训练”转向全面的“人格教育”。二是，在机制层面，体教融合着力于构建“一体化”的青少年健康发展促进体系。这要求打破体育部门与教育部门之间的行政管理壁垒，通过共同制定政策、共享资源、共建体系，实现青少年文化教育与体育训练的有机统一。具体表现为：推动青少年赛事体系深度融合，鼓励学校广泛开展体育特色项目，支持社会体育组织进入校园，并畅通优秀学生运动员的升学与发展通道[4]。其目标是形成一个覆盖全体青少年、贯穿其成长全过程的，文化学习与体育锻炼协同共进的良性生态。三是，在目标层面，体教融合旨在培养新型的、全面发展的体育人才。体教融合追求的是“文明其精神，野蛮其体魄”的统一，旨在培养出既能适应高水平竞技赛场要求，又具备良好文化素养与综合能力的复合型人才。这一目标直接回应了社会对运动员“四肢发达、头脑简单”的刻板印象，致力于培养既能赢得比赛，更能赢得未来的新一代体育人。

## 2.2. 体教融合战略对体育院校研究生的新要求

作为我国高层次体育专门人才培养的摇篮，体育院校的研究生教育首当其冲地面临着体教融合战略带来的深刻变革。传统的、侧重于单一运动技能提升或狭窄领域学术研究的培养模式已难以适应新战略的需求。体教融合的深入推进，对体育院校研究生的知识、能力与素养构成了全新的、复合型的要求。第一，在知识结构上，要求从专深走向贯通。研究生不仅需要在运动训练学、体育人文社会学、民族传统体育学、运动人体科学等自身专业领域具备扎实深度，更需具备跨学科的视野与知识整合能力。例如，一名运动训练方向的研究生，除了精通专项技战术，还需了解运动心理学以把握运动员心智培养，掌握体育教育学原理以设计科学的教学训练方案，甚至涉猎体育管理学、社会学以理解后备人才培养的宏观生态。这种体与教在知识层面的融合，是其在未来工作中推动实践创新的理论基础。第二，在能力素养上，要求从研究者或运动员转向实践性创新者，这种能力转型体现在三个方面：一是，实践应用与社会服务能力：研究生需具备将前沿理论与科研成果转化为解决实际问题的能力。他们不应仅仅满足于在实验室或图书馆完成学业，更应主动走出“象牙塔”，深入中小学、社区、青少年体育俱乐部等体教融合的一线场域，承担起运动技能传授、体质健康促进、体育课程设计、训练方案指导等社会服务工作。二是，跨领域沟通与协同能力：体教融合的本质是协同。研究生必须学会与不同背景的参与者(如学校教师、教练员、家长、行政管理人员)进行有效沟通与合作。这要求他们理解并尊重教育规律与体育规律的差异性，具备在多元主体间搭建桥梁、整合资源、推动项目落地的组织领导力。三是，价值引领与思政育人能力：深刻理解“以体育人”的内涵，并能在未来的教学、训练或管理工作中自觉践行。研究生自身应成为中华体育精神的传承者与弘扬者，并掌握在体育活动中进行思想引导、价值观塑造和爱国主义教育的方法，使体育真正成为立德树人的重要载体。在角色认知上，要求从被动学习升维为“战略践行者”。体育院校的研究生，特别是博士生和硕士生，不应将自己仅仅视为知识的接受者，而应认识到自身是体教融合国家战略的储备人才和未来推动者。他们需要站在国家体育与教育事业发展的高度，思考自身的社会责任与历史使命，主动将个人学术兴趣与职业发展融入国家战略需求，成为深化体教融合的积极倡导者、卓越实践者和理论创新者。

## 3. 体育院校研究生群团组织在体教融合中的角色局限

体教融合国家战略的深入推进，为体育院校研究生群团组织提供了前所未有的时代机遇与广阔舞台。然而，在现实中，多数组织在回应这一战略要求时，仍显得力不从心，其固有的运行模式与功能定位暴露出显著的局限性。以湖南省某大学体育学院为例，该院作为湖南省体育人才培养的核心基地，2025年拥有在读硕士研究生四百余人、博士研究生四十余人，是体育学高层次人才培养的重要阵地，但其研究生群团组织的运作仍难以摆脱角色定位的“内向化”、功能发挥的“边缘化”、资源能力的“脱节化”的桎梏。

### 3.1. 角色定位的“内向化”

当前，体育院校研究生群团组织的角色定位普遍呈现出鲜明的“内向化”特征，即其工作重心、活动范围与服务对象主要局限于校园围墙之内，未能有效向外拓展，与体教融合所要求的开放性、社会性严重不符。首先，在组织目标上，表现为自我服务优于社会贡献。群团组织的年度工作计划与活动设计，大多以丰富在校研究生的课余生活、加强内部联谊、维护学生权益为奋斗目标。例如，体育院校研究生群团组织常见的活动形式多为迎新晚会、学术沙龙、体育竞赛、节日联谊等。这些活动虽然必要，但其设计逻辑是内向的，服务组织内部的既有成员，而非面向社会需求。组织很少将如何服务周边中小学体育发展、如何参与社区健康促进等外部性议题提升至战略目标层面，导致其社会功能弱化。这种目标设

定的短视与封闭，使其无法承接体教融合所赋予的社会服务使命。其次，在活动内容上，表现为内部循环重于外部链接。即便是一些学术性社团，其活动也多在校园内开展，邀请的嘉宾多为校内导师，交流的群体多为本院系同学，形成了一个封闭的学术圈层。而体教融合的核心场域在中小学、在社区、在青少年体育俱乐部。研究生群团组织缺乏主动“走出去”的意识与机制，未能常态化地组织成员进入这些一线场域，开展如运动技能支教、体质健康测试服务、体育课程设计帮扶等实践性活动，活动内容与体教融合的实际需求之间存在着一条无形的鸿沟，使得组织的活力被禁锢于校园内部，无法在社会实践中得到检验与提升[5]。最后，在服务对象上，表现为对内服务取代对外赋能。群团组织的服务对象被默认为在校研究生群体，其功能发挥的终点是提升本群体成员的满意度。然而，作为拥有专业知识的高层次体育人才，研究生群体理应成为服务社会的重要力量。组织未能将自己定位为一个连接高校智力资源与社会需求的“中转站”和“赋能平台”，未能将研究生的专业能力导向对外的社会服务。这种服务对象的单一化和内向化，使得组织在体教融合的大格局中处于“失语”状态，无法将人才资本有效地转化为社会价值。

### 3.2. 功能发挥的“边缘化”

在体育院校整体的工作布局中，研究生群团组织常常被视为学生工作体系的辅助或补充，其功能未能与学校的中心工作，特别是体教融合这一战略主线深度融合，从而处于一种被“边缘化”的尴尬境地。一方面，在学校的战略叙事中，群团组织角色模糊。尽管学校层面高度重视体教融合工作，但通常将其归口于竞训处、教务处、附属体校等行政职能部门或教学单位，研究生群团组织在这些官方叙事与制度设计中，很少被明确赋予具体的任务与职责。它们参与体教融合更多是零星的、自发的、甚至是象征性的，而非系统的、制度化的，例如，学校可能会组织专门的教师团队对口支援某中小学，但很少会策动研究生会或相关社团作为主体去承担一项长期的、稳定的融合项目。这种制度性安排的缺失，导致群团组织在体教融合的“主战场”上找不到自己的明确阵地。另一方面，在人才培养链条中，体育院校群团组织的价值未被有效整合。研究生培养的第一课堂与第二课堂之间存在明显的“两张皮”现象。研究生在群团组织中即便开展了某些与社会实践相关的活动，也往往难以获得相应的学分认定、学术评价或导师的积极认可。这种评价机制的缺位，极大地挫伤了研究生通过组织平台参与体教融合实践的积极性。当组织活动无法与研究生最核心的学业发展与职业规划形成有效联动时，其功能自然被挤压至边缘地带，沦为无足轻重的课外兴趣小组，难以对研究生的核心成长产生决定性影响，更遑论在战略层面发挥作用[6]。

### 3.3. 资源能力的“脱节化”

体育院校研究生群体本身蕴藏着巨大的知识、技能与创新潜能，而群团组织作为其集体形态的代表，本应成为这些资源的“整合器”与“放大器”。然而，现实中却存在着严重的资源能力脱节化现象，即组织所拥有的潜在资源无法有效转化为服务体教融合战略的实际能力。其一，人力资源“富矿”与组织动员“乏力”之间的脱节。体育院校研究生是掌握先进运动科学知识、高水平运动技能或体育产业管理经验的专门人才，他们是指导青少年科学训练、设计趣味体育课程的理想人选。然而，群团组织普遍缺乏有效的动员机制和项目化的运作能力，无法将这些分散的、个体的专业能力凝聚起来，形成有组织的、可持续的服务力量。结果就是，一方面广大中小学渴求专业的体育指导资源，另一方面大量研究生闲置的专业能力无处施展，组织在中间未能发挥关键的桥梁与枢纽作用。其二，专业知识“高深”与社会服务“转化难”之间的脱节。研究生的学习与研究往往偏向理论化和专业化，而基层的体教融合实践则需要通俗易懂、可操作、能落地的解决方案。群团组织缺乏有效的“知识翻译”和“项目设计”能力，未能

搭建起将前沿学术成果转化为普惠性公共体育服务产品的平台。例如，一篇关于“儿童动作发展”的优秀学位论文，其成果很难通过群团组织转化为一套可供小学体育教师直接使用的教学指南或培训课程。这种转化机制的缺失，造成了学术研究与一线实践的又一条鸿沟，也使组织的社会价值大打折扣。其三，组织运营“需求”与资源保障“不足”之间的脱节。要开展高质量的、外向型的体教融合服务项目，需要稳定的经费支持、专业的指导教师以及安全的场地设施等资源保障。然而，学校对群团组织的资源投入，大多倾向于保障其常规的内部活动。当组织尝试“向外走”时，常常面临经费申请无门、指导老师缺位、活动审批复杂等现实困境。这种资源保障体系的滞后与不匹配，从客观上锁死了群团组织功能拓展的空间，使其陷入有心无力的困境[7]。

## 4. 面向体教融合的研究生群团组织角色转型与功能拓展路径

为突破前述角色局限，体育院校研究生群团组织必须进行一场深刻的自我革命，从传统的、内向化的“学生活动组织者”，向服务于国家战略的、外向型的“融合实践平台”转型。这一转型要求组织在角色认知和功能实践上实现根本性的跃升，具体而言，应朝着以下三个核心方向系统推进。

### 4.1. 成为体教融合的实践先锋队，从内部联谊拓展至社会服务

这是群团组织转型最直接、最直观的路径。其核心功能是从组织内部文体活动，转向组织成员深入体教融合的一线场域，将研究生的专业知识和运动技能转化为实实在在的社会服务，在实践中深化对国情的认知，锤炼服务社会的本领。具体实施路径包括：第一，构建项目化的社会服务体系。体育院校群团组织应主动与周边中小学、社区街道、青少年体育俱乐部建立常态化联系，签订服务协议，打造品牌项目。例如，可以成立体育支教团，定期赴资源匮乏的中小学开展足球、篮球、武术等专项运动技能教学；组建体质健康促进服务队，利用专业设备为社区青少年提供体质测试与科学健身指导服务。通过这些项目，研究生得以将课堂所学的运动训练学、体育教育学、运动生理学等理论知识应用于真实情境，实现学以致用。第二，推行课程化的实践育人模式。为推动此项功能落地，群团组织可与研究生院、教务处协同，探索将高质量的、有组织的体教融合服务实践纳入研究生培养方案，设立社会实践或专业服务学分。学生在群团组织框架下参与并完成一定时长和质量的志愿服务后，经考核可获得相应学分。此举能将研究生的参与热情与学业要求相结合，从根本上提升其参与深度与持续性，实现“服务-学习”的良性循环。第三，建立专业化的培训与督导机制。为确保服务质量与安全，群团组织需聘请具有丰富一线经验的体育教师、教练员或资深研究生导师担任督导，对即将赴一线服务的研究生进行岗前培训，内容涵盖儿童青少年身心发展特点、课堂管理技巧、安全风险防范及沟通技巧等。同时，建立服务过程中的定期交流与督导机制，及时解决实践中遇到的问题，确保社会服务的专业性与有效性。

### 4.2. 成为体教融合的智力支持库，从学术沙龙延伸至智库咨询

体育院校研究生是国家体育事业最高层次的储备人才，他们思想活跃，处于学术研究前沿。群团组织应充分挖掘这一智力富矿，使其功能从举办内部学术交流，升级为面向地方政府、中小学及体育部门提供专业的智库支持和决策参考。具体实施路径包括：一是，成立专题性的体教融合研究小组或学生智库。依托研究生会学术部或各类学术型社团，围绕体教融合中的热点与难点问题，如青少年体育赛事体系整合、体育家庭作业设计、退役运动员入校任教路径、校园体育风险防控等，成立跨专业、跨年级的研究小组。这些小组在导师指导下，开展专题调研、政策评估和案例研究，形成高质量的研究报告或政策建议。二是，搭建供需对接的智力输出平台。群团组织可以主动承办或协办“体教融合”主题的研讨会、论坛或成果发布会，邀请中小学管理者、基层体育行政人员、一线教师与研究生同台交流，让研究

成果直接对话实践需求。同时，可以建立线上平台，发布研究小组的简报、政策解读和典型案例，为基层实践提供即时、前沿的理论指引。三是，开展订单式的咨询服务。鼓励研究小组承接来自中小学、体育局等单位的微咨询项目，例如，为某小学设计一套特色大课间活动方案，为某区青少年体育俱乐部评估其训练课程的科学性，或为某项地方性体教融合政策撰写评估报告。这种订单式服务不仅能使研究生的学术训练更具问题导向和实践价值，也能使其成果直接服务于社会实践，实现知识价值的最大化。在此过程中，研究生群团组织实质上扮演了知识经纪人的角色，促进了学术生产与社会需求的有效对接。

#### 4.3. 成为体教融合的资源链接器，从被动接受转化为主动整合

在体教融合的复杂生态中，信息不对称和资源孤岛是常见障碍。研究生群团组织可以凭借其独特的中间性和灵活性，成为连接各方、促进资源流动与共享的关键节点。具体实施路径包括：一是，构建“校-地-社”协同的信息与资源网络。群团组织可以利用其组织优势，系统性地梳理并整合高校内部的场地、师资、课程、科研成果等资源，同时主动对接地方教育行政部门、中小学、优秀体育企业及校友资源。通过建立体教融合资源清单和需求数据库，实现供需信息的精准匹配。例如，当某小学需要一名羽毛球专项教练时，群团组织可以从研究生人才库中快速匹配推荐；当某企业有支持青少年体育的意向时，组织可以策划并对接合适的公益项目。二是，打造品牌化的“体教融合”资源对接活动。定期举办体教融合资源博览会、青少年体育发展校企对接会等活动，将高校的创新成果、社会的资本力量、地方的政策需求与基层的教育实践汇聚一堂。通过这些活动，群团组织从一个被动的资源接受者，转变为一个主动的资源策展方和链接平台，极大地提升了资源整合的效率和能级。三是，孵化与支持基于项目的师生共创团队。群团组织可以设立微基金或创意项目池，鼓励研究生跨专业、跨学院组建团队，并邀请指导教师共同申报与体教融合相关的创新实践项目，如开发体育科技产品、创建青少年体育公益创业项目等。组织为其提供启动资金、场地对接、宣传推广等支持<sup>[8]</sup>。这种做法不仅激发了研究生的创新创业热情，更将高校的智力资源、社会资本与市场需求有机地链接起来，形成了可持续的、内生的体教融合创新生态。

### 5. 结语

体教融合战略背景下，面对国家对复合型体育人才的迫切需求，体育院校传统的、封闭的群团组织运行模式已难以为继。文章构建了一个由“实践先锋队”“智力支持库”和“资源链接器”三大角色组成的转型框架，推动体育院校群团组织从大学的“边缘”走向社会服务的“中心”，从“被动应答”转向“主动作为”。这一转型不仅是组织自身生存与发展的内在需要，更是体育院校将高层次人才培养与国家战略需求紧密对接的关键一环。当体育院校研究生群团组织成功转型为开放、赋能、协同的战略性平台时，它便能够有效激活研究生群体的巨大潜能，将其专业知识与运动技能转化为服务社会、推动体教融合落地的现实力量。体育院校需在制度设计、资源保障与评价激励等方面予以支持，助力研究生群团组织完成这一深刻变革，使其真正成为培育时代所需高素质体育人才的沃土和践行体教融合战略的生动典范。

### 基金项目

湖南省学位与研究生教学改革研究项目，项目编号：2025JGYB159。

### 参考文献

- [1] 国家体育总局, 教育部. 关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见[EB/OL].

<https://www.sport.gov.cn/n10503/c963639/content.html>, 2020-09-21.

- [2] 刘海燕, 于素梅. 体教融合的现实困境与实施路径研究[J]. 体育科学, 2021, 41(4): 3-12.
- [3] 王健, 李金龙. 新时代高校研究生会组织改革的功能定位与路径选择[J]. 中国高等教育, 2022(12): 58-60.
- [4] 钟秉枢. 体教融合推进体育育人方式变革[J]. 上海体育学院学报, 2021, 45(1): 1-9.
- [5] 王慧文. 高校学生社团服务社会的功能定位与实践路径研究[J]. 中国青年研究, 2022(5): 98-104.
- [6] 李卫东, 张凯. 体育学研究生培养与体教融合战略协同发展研究[J]. 学位与研究生教育, 2023(2): 45-51.
- [7] 范巍, 蔡娟. 高校研究生会组织资源依赖与发展路径创新[J]. 思想教育研究, 2020(10): 127-131.
- [8] 陈青, 王帆. 大学生社团参与公共服务的能力建设研究[J]. 中国高等教育, 2021(1): 78-80.