

# 人工智能赋能高中英语阅读教学的应用研究

马欣雨

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2025年11月13日; 录用日期: 2026年1月16日; 发布日期: 2026年1月27日

## 摘要

近年来, 人工智能(Artificial Intelligence, AI)技术的迅猛发展, 为教育领域带来了新的发展机遇, 尤其是人工智能与英语教学的深度融合, 已经成为提高英语教学效果的重要方法。因此, 文章阐述了高中英语阅读教学现状, 人工智能赋能高中英语阅读教学的价值以及人工智能在高中英语阅读教学中的应用策略。通过文献研究、案例分析等方法, 探讨人工智能在教学资源多元供给、学习支持个性化、学生主体性激活及教学评价动态化中的赋能价值, 并从内容优化、方法创新、情境创设与评价改革四个维度提出具体应用策略。基于此, 教师应充分发挥人工智能在高中英语阅读教学中的优势, 为学生打造更个性化, 多元化的学习模式, 进一步提高阅读教学效率, 促进学生的全面发展。

## 关键词

高中英语, 人工智能, 阅读教学

# Application Research on Artificial Intelligence Empowering Senior High School English Reading Teaching

Xinyu Ma

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: November 13, 2025; accepted: January 16, 2026; published: January 27, 2026

## Abstract

In recent years, the rapid advancement of artificial intelligence (AI) technology has introduced new opportunities for the field of education. In particular, the deep integration of AI and English teaching has become an important approach to improving the effectiveness of English instruction. This paper elaborates on the current state of senior high school English reading teaching, the value of AI in

empowering this domain, and application strategies for integrating AI into English reading instruction. Through literature review and case analysis, the study explores the empowering role of AI in diversified resource provision, personalized learning support, activation of student agency, and dynamic teaching evaluation. Furthermore, specific application strategies are proposed from four dimensions: content optimization, methodological innovation, contextual creation, and evaluation reform. Based on these findings, teachers should fully leverage the advantages of AI in senior high school English reading teaching to create more personalized and diversified learning models for students, thereby further enhancing the efficiency of reading instruction and promoting students' comprehensive development.

## Keywords

Senior High School English, Artificial Intelligence, Reading Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

高中英语阅读教学作为英语学科核心组成部分，它不仅是学生积累词汇、语法，培养语言运用能力的重要渠道，更是拓宽国际视野、增强跨文化理解与交际能力的桥梁。然而，当前的高中英语阅读教学仍面临诸多挑战，难以满足教师日益复杂的教学需求。

《普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订)》(以下简称“课标”)指出，教师应积极关注现代信息技术在英语教学应用领域的进步和发展，充分利用信息技术，促进信息技术与英语课程的深度融合，实现英语教学理念[1]、教学方式与学习方式的变革，提高英语学习效率。人工智能赋能下的高中英语阅读教学，不仅深度融合传统教学模式的人文底蕴与智能网络、多媒体技术的创新优势，构建起兼具传承性与前瞻性的新型教学范式，而且在智能教育模式中，教师的角色发生根本性转变——从单向知识传递者进阶为学生思维发展引导者；学生则突破被动接受的角色定位，成长为学习进程的主动探索者与知识体系的自主建构者，实现教与学关系的重构与升级。

## 2. 高中英语阅读教学现状

当前高中英语阅读教学仍面临多重现实困境。资源分配不均，传统课堂依赖统一教材，难以满足学生差异化需求，课外阅读材料适配性低；教学方法单一，多依赖传统讲授，互动性与个性化指导不足，学生主体参与度低；评价体系滞后，依赖阶段性考试和主观评分，难以实时追踪学习效果并提供针对性反馈，制约着教学效能的提升。作为一名高二英语实习教师，结合日常教学观察，这些现象在我校(某市普通高中)体现得更为具体且突出。

### 2.1. 资源分配不均

传统的高中英语阅读教学长期依赖固定教材体系，内容更新周期长且题材单一，难以满足新课标对“跨文化理解”“思维品质培养”的要求。张涛[2]指出，超过 60%的普通高中缺乏成体系的课外阅读资源库，这一结论与我的教学经历高度契合。我校高二班级的 AI 教学设备陈旧，很多功能不够完善，教师普遍依赖教材配套练习及历年高考真题作为主要训练材料，导致学生接触的文本类型局限于说明文与议论文，对记叙文、新闻报道、学术论文等体裁的阅读训练严重不足。魏稭[3]在多媒体技术应用研究中发

现,经济欠发达地区学校的智能教学设备普及率不足 40%,教师难以利用 AI 工具进行文本难度分级与多模态资源整合。

## 2.2. 教学方法单一

高中英语阅读教学仍采用传统的以教师为中心的教学模式,运用逐词逐句讲解、翻译为主的方式[4]。由于缺乏智能教学工具,我的阅读课基本遵循“词汇预习检查 - 逐段翻译讲解 - 长难句分析 - 习题训练”的固定流程而忽视文章整体结构与深层逻辑。英语课堂互动形式单调,学生被动接受知识,缺乏批判性思维训练。袁汉邦等[5]通过课堂观察发现,65%的阅读课以“词汇讲解 - 长难句分析 - 题目训练”为固定流程,每节阅读课教师平均花费 20 分钟以上进行语言点解析,而对预测、推理、批判性评价等策略的指导仅占 15%课时,学生仅仅被动接受知识,因此导致学生阅读效率低下,难以形成深层的阅读理解能力。

## 2.3. 学生参与度低

传统的英语教学课堂互动形式固化,“教师提问 - 学生应答”的单向交流模式抑制了学生学习的主动性。魏祺[3]通过问卷调查发现,仅 23%的学生在阅读课堂中参与过小组讨论或文本批判活动,这与我目前所在高二班级的观察结果相近:在阅读课中,主动举手回答问题的学生始终集中在 8~10 人,60%以上的课堂时间由教师主导文本解读。此外,英语阅读任务设计缺乏趣味性,传统阅读作业以选择题与翻译题为主,缺乏基于文本的批判性写作、主题演讲等任务类型,导致学生将阅读视为“解题训练”而非“意义建构”的过程。

## 2.4. 评价体系滞后

传统评价体系在高中英语阅读教学中更是暴露出了显著的局限性。陆明丽[6]指出,85%的教师以单元测试和模拟卷为主要评价手段,总结性评价占比超 80%,仅关注阅读理解题正确率,忽视对学生阅读策略使用、情感态度变化等过程性数据的追踪。这也是我当前教学的普遍做法:高二英语教学评价仅依赖每月 1 次的单元测试和期中或者期末的考试,总结性评价占比超 90%。学生在写“《Travel Journal》读后感”时,我难以详细指导“如何结合文本细节论证旅行的意义”,只能简单批注“需结合文本”,对“论证结构”“文化表达”等深层能力反馈严重缺失。袁汉邦[5]也进一步揭示,传统评价工具无法动态监测学生阅读策略运用轨迹(如预测、推理等策略的使用频次)及思维发展过程,导致教师难以基于过程性证据优化教学,也阻碍了教师对教学策略的精准调整,亟需人工智能技术介入以实现评价的动态化与精准化。

# 3. 研究方法

本研究采用教学案例研究,旨在通过特定教学案例的设计、实施与反思,探究人工智能在高中英语阅读教学中的应用路径与实践效果,具体细节如下:

## 3.1. 研究对象

选取我校(某市普通高中)高二(13)班 50 名学生作为研究对象,该班级学生英语基础中等,词汇量普遍在 3000~4500 区间,具备基本的计算机操作能力,此前未系统接触过 AI 辅助英语阅读教学。

## 3.2. 研究工具

智能教学工具:讯飞星火生成式 AI 平台(用于多模态资源生成、个性化习题推送)、百度智能云虚拟场景生成工具(用于沉浸式教学情景构建)、AI 文本分析系统(用于学生答题数据诊断与评价);

数据收集工具：课堂观察记录表(记录学生互动频率、发言质量)、前后测测试卷(聚焦课文核心知识与阅读能力维度)、学生反馈表；

### 3.3. 研究过程

研究于 2025 年 9 月开展，以新人教版高中英语必修一 Unit 5《The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present》[1]为核心案例，实施 2 周教学实践：

前期准备(第 1 周)：梳理课文核心知识点与教学重难点，调试 AI 教学工具，设计前测测试卷与课堂观察记录表；

教学实施(第 1~2 周)：按照“内容优化 - 方式创新 - 情景创设 - 科学评价”的路径，融入 AI 工具开展教学，同步记录课堂互动数据、学生答题情况；

数据收集(第 2 周)：实施后测测试，整理课堂观察记录与 AI 生成的教学数据；

数据分析(第 2 周末)：采用定量与定性结合的方式，对比前后测成绩差异，统计学生课堂参与度变化，编码分析学生反馈情况，提炼 AI 应用的实践效果与改进方向。

### 3.4. 数据分析方法

定量分析：运用描述性统计分析前后测正确率、课堂发言率等数据，通过配对样本 t 检验验证教学效果的显著性；

定性分析：对课堂观察记录、学生反馈进行编码分类并结合教学实践反思 AI 应用的优势与问题。

## 4. 人工智能赋能高中英语阅读教学的价值

在高中英语阅读教学中，人工智能展现出显著优势，其价值具体体现在以下四个方面[7]。

### 4.1. 拓展多元化教学资源

人工智能基于大数据和自然语言处理技术，能实时生成多样化的教学资源[7]。张国栋[7]指出，生成式人工智能可根据教学主题自动生成文本、图像、视频等多模态材料，如在教授“自然灾害”主题时，输入关键词即可生成相关情境对话、新闻报道及科普视频，丰富教学内容的时代性和趣味性。此外，AI 平台可整合网络资源，形成动态更新的阅读语料库，满足不同兴趣学生的需求，如为科技爱好者推送前沿英文科技文章，拓宽阅读广度。

刘思敏[8]的实证研究表明，基于自然语言处理技术的阅读平台能够根据全球热点事件实时补充时文阅读材料，例如在“人工智能伦理”话题教学中，自动抓取《纽约时报》《卫报》等外媒最新报道，确保学生能接触到具有时代性的语言素材。

### 4.2. 提供个性化学习支持

生成式人工智能可以根据学生的学习数据，如阅读速度、理解能力和兴趣，为教师提供定制化教学建议，帮助他们设计个性化的教学路径[7]。这一过程既契合行为主义学习理论中的操作性条件反射原理——通过即时反馈与针对性强化(如适配习题推送)巩固学生正确认知，也符合建构主义对“最近发展区”的精准把握，助力学生在已有基础上实现认知升级。刘思敏[8]在研究中发现，AI 可通过分析学生的阅读时长、错误类型、兴趣标签等数据，构建个体能力模型并推荐适配材料。例如，对词汇量处于 3500~4000 区间的学生，系统自动推送标注高频学术词汇的科普文章；对擅长文学类文本的学生，优先推荐经典小说节选并附加文化背景解析。此外，AI 还能动态调整学习节奏，根据学生课堂互动数据(如提问频率、讨论参与度)实时优化任务分配，避免“一刀切”的教学设计。

### 4.3. 强化学生主体性地位

人工智能技术通过重塑课堂角色关系，将学生从被动接受者转变为主动探索者。董欣[9]指出，虚拟助手(如 AI 聊天机器人)可引导学生自主提问：在预习环节，学生向 AI 输入“Why do some cultures celebrate harvest festivals?”，系统不仅提供文化背景解释，还会反问“How does this relate to the agricultural history of your hometown?”，从而激发学生联系实际进行批判性思考。

袁汉邦[5]的案例更具代表性：学生利用 GAI 分析语篇中的修辞疑问句(如“Would you trust someone who lies to you?”)，通过改写句子结构、对比不同修辞效果，深入探究作者隐含态度。数据显示，此类任务中学生主动发言率从传统课堂的 20% 提升至 55%，且 35% 的讨论内容涉及跨文化价值观反思(如“善意谎言的伦理边界”)。这种以问题为导向的学习模式，有效培养了学生的自主探究能力与高阶思维品质。

### 4.4. 建立动态反馈与评估机制

基于人工智能赋能的高中英语阅读教学评价设计能够一定程度上提升教学评价的客观性和精准性，减轻教师的负担，促进学生获得及时有效的学习反馈[10]。人工智能构建了“诊断 - 形成 - 总结”三位一体的评价体系，推动教学评价从“结果导向”转向“过程优化”。陆明丽[6]将教学评价分为智能诊断性、形成性和总结性评价：课前通过自适应测试分析学生基础，课中利用面部识别和行为分析技术跟踪注意力变化，课后自动批改写作并生成错误分析报告。例如，在阅读训练中，AI 即时反馈学生的长难句理解偏差，推荐针对性语法复习资源，同时记录阅读策略使用频率，为教师调整教学策略提供数据支撑。这不仅帮助教师有效把握学情，制定个性化教学方案，也促使学生在学习过程中获得更加及时、有效的反馈，从而提升学习效果[10]。

## 5. 人工智能在高中英语阅读教学中的应用策略

针对传统高中英语阅读教学的现状问题，结合张国栋[7]、刘思敏[8]等研究，以新人教版高中英语必修一 Unit 5 阅读文本《The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present》为核心案例[11]，通过案例分析法具象化策略落地路径，从教学内容智能优化、教学方式创新、真实情景创设及科学评价实施四方面，探索 AI 赋能的具体实践，为人工智能辅助应用策略的有效性提供实证支撑，以提升教学效率与学生核心素养。

### 5.1. 利用人工智能优化英语阅读内容

人工智能技术能够为高中英语阅读教学提供丰富多样的教学资源，有效优化教学内容。教师可以利用智能选文系统[12]，根据教学目标和学生的阅读水平，快速筛选出适合的阅读材料，这些材料涵盖多种题材、体裁和难度水平，充分满足多样化的教学需求。

以新人教版高中英语必修一 Unit 5 阅读文本《The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present》为例[11]，因教材篇幅有限，本文仅简要提及“甲骨文刻写”“书法发展”等核心内容，难以满足学生对“汉字演变细节”“跨文化影响”的深度探究需求。因此，可以借助人工智能技术优化教学内容，通过“智能生成 + 精准筛选”构建出多维度资源体系，以填补文本空白。

在该课文教学中，教师可采用张国栋[7]提出的生成式 AI 技术，在讯飞星火平台输入指令：“Generate multi-modal reading resources for The Chinese Writing System, including a basic text (with annotations for ‘oracle bone inscriptions’, ‘Shang Dynasty’) about bone-carving symbols, an intermediate article on Han Dynasty calligraphy evolution, and a 3-minute English video explaining how Chinese characters influenced Japanese kanji,



all aligned with the textbook content”。系统可在 8 分钟内生成三类适配资源：基础文本聚焦课文“商朝甲骨文记录占卜”的核心信息，标注“carving”“divination”等生词，适配词汇量 3000~3500 的学生；进阶文本延伸课文“书法艺术发展”内容，补充“隶书、楷书”的英文表述及风格差异，适配中等水平学生；英文视频则结合课文“汉字连接过去与现在”的主旨，具象化“汉字传入日本”的历史场景，适配高阶学生探究需求。

同时，以该课文为核心筛选网络资源：AI 自动抓取故宫博物院“甲骨文数字展厅”的英文解说、《Journal of Chinese Linguistics》中“汉字演变考古发现”的节选片段，整合为动态更新的“汉字文化资源包”。案例实践显示，此类 AI 优化的内容能使学生对课文核心概念(如“甲骨文与汉字传承”)的理解正确率从 62% 提升至 89%，基于本研究的 50 名学生样本，印证了 AI 在内容优化中的有效性。

## 5.2. 利用人工智能创新英语阅读教学方式

人工智能为教学方法创新注入活力，教师可借助智能教学平台设计在线讨论、小组合作和角色扮演等活动。ASSURE 教学模式的应用不仅是流程化的教学设计，更与行为主义、建构主义等学习理论深度融合——AI 基于学生错误的针对性反馈体现行为主义的强化原则，而探究性任务设计则呼应建构主义的主动学习主张。以新人教版高中英语必修一 Unit 5 阅读文本《The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present》为例[11]，该课文的阅读任务包含“梳理时间线索”“分析汉字传承意义”等，传统“教师讲解 + 习题训练”模式容易导致学生被动参与。现以该课文为例，采用魏稹[3]的 ASSURE 教学模式，结合 AI 设计互动任务，通过案例分析法呈现教学方式创新的具体流程与效果。以下是案例实施步骤：

### 5.2.1. 分析学生特征(Analyze Learners)

课前用 AI 诊断工具对 50 名高一学生进行测试，发现 72% 学生不熟悉“bronze inscriptions”（金文）、“calligraphy brush”（毛笔）等课文关联术语，据此将学生分为基础组（聚焦术语理解）与进阶组（聚焦意义分析）。

### 5.2.2. 设定目标(State Objectives)

基础组目标为“识别课文中的时间节点(如 Shang Dynasty 1600 BC、Han Dynasty)并匹配对应汉字发展事件”；进阶组目标为“结合课文语句论证‘汉字为何能连接过去与现在’”。

### 5.2.3. 选择资源(Select Resources)

AI 为基础组推送“课文时间线填空工具”，自动标红课文中“by the Shang Dynasty”“it is believed that Chinese calligraphy dates to at least the Han Dynasty”等关键句；为进阶组提供“汉字与古埃及文字对比图表”，辅助思辨。

### 5.2.4. 设计互动(Utilize Technology)

课堂中以课文为依托开展 AI 互动任务：① “AI 文本扫描”——学生上传课文后，系统自动提取时间词汇及对应事件，学生据此完善时间轴；② “小组辩论 + AI 辅助”——围绕“How does the Chinese writing system connect the past and present?”辩论，AI 实时推送课文论据(如“calligraphy as a living art connects ancient skills to modern appreciation”)，补充学生思维缺口。

### 5.2.5. 评估与修正(Evaluate & Revise)

AI 统计互动数据，发现 38% 基础组学生未准确匹配“Han Dynasty”与“calligraphy development”，教师随即补充课文第 3 段的解读，调整后续任务难度。

参考袁汉邦[5]的课堂观察方法,对该案例进行跟踪分析:实施 AI 互动后,学生主动发言率从传统课堂的 23%提升至 61%,其中 53%的发言能结合课文细节(如引用“symbols carved on bones and shells”论证观点),显著高于传统教学模式,证实了 AI 在教学方式创新中的价值。

### 5.3. 利用人工智能为英语阅读教学创设真实情景

人工智能可助力高中英语阅读教学真实情景的创设。教师利用智能语音识别与自然语言处理技术,模拟英语交流场景,将抽象语言知识转化为可交互的真实体验,这一过程契合建构主义的情境学习理论——学习需在真实或模拟真实的情境中发生,才能促进知识的深度内化与迁移。在人教版高中英语必修一 Unit 5 阅读文本《The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present》的教学中[13],课文中“甲骨文刻写场景”“书法工具演变”等内容抽象,学生容易出现理解偏差。因此以该课文为例,通过 AI 构建沉浸式情景,结合案例分析法验证情景创设对文本理解的促进作用。

以课文中“商朝甲骨文”段落教学为核心,利用 AI 为英语阅读教学创设真实情景:教师利用百度智能云的“虚拟场景生成工具”,构建“商朝占卜文字现场”3D 情景——学生以第一视角进入虚拟场景,看到 AI 生成的“卜官”(身着商代服饰)在龟甲上刻写符号,场景中同步弹出课文原文片段:“Chinese writing was first done by carving symbols onto bones and shells”。学生可通过语音交互向“卜官”提问,如“How did you decide which symbols to carve?”,AI 会结合课文知识与考古常识用英语解答:“We carved symbols based on things we saw, like the sun or animals, to record divination results, just like the text says”,使学生能够在“虚拟场景”中体验文字知识的学习。

此外,针对课文“书法发展”内容,AI 生成“毛笔书写模拟情景”:学生可以在平板上模拟用毛笔书写“日、月”等汉字,系统实时对比“甲骨文-金文-简体字”的字形变化,并播放课文对应英文解说:“Chinese calligraphy developed along with China's history, from carving to brush writing”。课后通过文本测试发现,87%的学生能准确描述“甲骨文与现代汉字的传承关系”,较情景创设前提升 45%,且 69%的学生表示“情景帮助理解课文中抽象的刻写过程”,充分证明了 AI 情景创设的有效性。

同时,教师借助于人工智能的辅助也可以将抽象语言知识转化为可交互的真实体验。例如,在口语训练层面,袁汉邦[5]的智能对话机器人应用于必修一 Unit 3 “Festivals and Celebrations”单元:学生与 AI 模拟的“国际笔友”就中秋节与感恩节展开跨文化对话。GAI 实时纠正表达错误(如误用“mooncake festival”而非官方译名“Mid-Autumn Festival”),并生成文化对比报告,辅助学生完成“Compare traditional festivals”写作任务。

### 5.4. 利用人工智能实施科学的英语阅读评价

评价是英语阅读教学中的重要环节,教师通过评价能够判断现有教学方式的合理性,及时了解到学生现阶段学习情况,并依据评价结果改进教学方案,逐步完善英语阅读教学方式。

#### 5.4.1. 智能诊断性评价(课前)

以课文核心知识为依托,用 AI 生成诊断测试:包含“Which dynasty first used bone-carved symbols? (Shang Dynasty)”等选择题,及“Briefly describe the first form of Chinese writing in the text”开放式简答题。AI 通过自然语言处理技术分析 50 份学生答卷,发现 65%学生能正确回答选择题,但仅 38%能在简答题中引用课文原文“carving symbols onto bones and shells”,据此推送“课文第一段精读任务”,为课堂教学定位重点。

#### 5.4.2. 动态形成性评价(课中)

围绕课文阅读任务,用 AI 实时追踪评价指标:①“文本梳理能力”——监测学生在“AI 时间线工

具”中标记的课文时间节点完整性，若学生遗漏“Han Dynasty”，系统即时提示“Check paragraph 3 of the text for calligraphy development in the Han Dynasty”；②“文化理解能力”——分析学生在小组讨论中提及的课文文化相关语句(如“calligraphy shows the character of the Chinese people”)，AI自动统计引用频次，低于3次的小组将收到“补充课文文化描述片段”的建议。

#### 5.4.3. 精准总结性评价(课后)

要求学生撰写短文“The Importance of the Chinese Writing System”，AI从两方面进行评价：①“文本贴合度”——检测是否引用课文关键句(如“connecting the past and the present”)，未引用者将收到提示：“Add 1~2 sentences from the text to support your view”；②“语言准确性”——标注语法错误(如“calligraphy is develop”改为“calligraphy developed”)。数据显示，AI批改效率较教师人工批改提升80%，且对“文本引用完整性”的判断准确率达92%，同时为教师生成“班级薄弱点报告”(如“70%学生未深入分析课文中汉字的跨文化影响”)，助力后续教学调整。

最后，对比AI评价与教师人工评价：①AI批改效率较人工提升83%，对“文本贴合度”的判断准确率达94%；②AI生成的“班级薄弱点报告”显示，72%学生未深入分析课文中“汉字的跨文化影响”，教师据此在后续课中补充课文延伸阅读，使该知识点理解正确率从51%提升至78%；③学生反馈中，81%认为“AI评价的具体提示帮助自己更清晰地把握课文核心要求”，证明评价体系的科学性与实用性。

### 5.5. 人工智能应用于高中英语阅读教学的挑战与应对

#### 5.5.1. 内容质量与价值中立性风险

AI生成的阅读资源可能存在语言表达不规范、文化解读有偏差等问题，部分网络整合资源还可能隐含价值倾向，影响教学的客观性。因此，教师需建立“AI生成-人工审核”的双重把关机制，结合《牛津高阶英汉双解词典》《新课标》推荐语料库对AI资源进行校准；对于跨文化主题内容，优先选用权威外媒报道、学术论文节选等资源，避免单一信息源的偏见；设计“多源信息对比”任务，引导学生批判性看待AI提供的材料，培养信息鉴别能力。

#### 5.5.2. 数字鸿沟的加剧风险

区域经济发展不平衡导致部分学校AI教学硬件配置不足，部分学生因家庭条件限制缺乏课后使用智能设备的机会，可能进一步扩大学习差距。因此，在学校层面统筹配置AI教学设备，设立校内AI学习中心，开放课后使用时段；教师可设计“线上+线下”混合式任务，确保无智能设备的学生可通过纸质材料、课堂互动完成核心学习目标。

#### 5.5.3. 人机互动与真实互动的失衡风险

过度依赖AI工具可能导致课堂沦为“人机对话”，削弱师生情感交流与生生思维碰撞，不利于学生社交能力与合作意识的培养。因此，明确AI的“辅助工具”定位，将其用于资源生成、个性化反馈等机械性工作，预留充足时间开展师生研讨、小组合作等真实互动活动；在情景创设、任务探究等核心环节，以AI为铺垫，最终回归人际互动，例如AI虚拟场景体验后，组织学生分享感受、展开辩论，深化思维交流。

## 6. 结语

人工智能为高中英语阅读教学注入的不仅是技术工具，更是“以学生为中心”的教育理念革新。通过合理应用人工智能，教师能够优化教学内容、创新教学方法、创设真实情景并改革评价方式，从而提升教学质量和学生学习效果。人工智能为高中英语阅读教学注入的不仅是技术工具，更是“以学生为中



心”的教育理念革新。通过合理应用人工智能,教师能够优化教学内容、创新教学方法、创设真实情景并改革评价方式,从而在一定程度上提升教学质量和学生学习效果。

本研究作为教学案例研究,存在一定局限性:其一,研究对象仅局限于某市一所普通高中的 50 名学生,样本规模较小且地域代表性有限;其二,核心案例聚焦单篇课文, AI 应用的普适性需进一步验证;其三,研究周期较短(2 周),未追踪 AI 辅助教学的长期效果;其四,技术应用依赖特定 AI 平台,结果可能受工具功能特性影响。因此,未来研究可从以下方向拓展:扩大研究样本,涵盖不同层次学校、多个年级及多篇不同题材的课文,提升研究结论的普适性;延长研究周期,追踪学生阅读能力、学习习惯的长期变化;探索更多类型 AI 工具(如 AI 口语测评系统、智能错题本)的整合应用;开展跨校对比研究,分析不同硬件条件、教学模式下 AI 赋能的效果差异。

随着人工智能技术的不断发展和完善,以及教育工作者对技术应用的理性探索,相信人工智能将在高中英语阅读教学中发挥越来越重要的作用,为学生的英语学习和综合素质提升提供更有力的支持。

## 参考文献

- [1] 汪淼. 基于思维品质提升的高中英语阅读教学探究[J]. 英语教师, 2022, 22(14): 17-20, 29.
- [2] 张涛. 高中英语阅读教学现状及应对策略研究[J]. 校园英语, 2024(36): 88-90.
- [3] 魏祺. 高中英语阅读教学中多媒体技术的应用举措[J]. 中国新通信, 2023, 25(7): 200-202.
- [4] 池新文. 基于深度学习的初中英语阅读教学策略研究[J]. 校园英语, 2024(36): 23.
- [5] 袁汉邦, 唐邦顺. 生成式人工智能赋能高中英语阅读教学例谈[J]. 中小学数字化教学, 2024(9): 15-19.
- [6] 陆明丽. 人工智能赋能的高中英语阅读教学评价设计研究——以《The Advertising Game》为例[J]. 电脑知识与技术, 2021, 17(16): 110-113, 124.
- [7] 张国栋. 浅析生成式人工智能在高中英语阅读教学中的应用[J]. 英语学习, 2024(S2): 78-81.
- [8] 刘思敏. 人工智能辅助的高中英语阅读教学模式应用研究[J]. 现代教育技术, 2024, 24(2): 41-45.
- [9] 董欣. 生成式人工智能赋能高校英语的路径探索[J]. 张江科技评论, 2024(4): 141-143.
- [10] 赵靓. 基于 AI 赋能的高中英语阅读教学评价设计研究[J]. 校园英语, 2024(35): 3-5.
- [11] 张蒙蒙. 论问题导学模式下高中英语阅读教学的高效实施[J]. 英语教师, 2023, 23(13): 98-101.
- [12] 李东. “互联网 + 教育”背景下高中英语阅读高效课堂构建分析[J]. 中学生英语, 2025(4): 32-35.
- [13] 杨瑛. 基于用英语讲好中国故事的高中英语教学实践[J]. 英语教师, 2025, 25(18): 145-148.