

# 产教融合赋能旅游管理专硕人才培养新模式

李一越, 贾小柯, 张云耀\*

重庆师范大学地理与旅游学院, 重庆

收稿日期: 2025年11月26日; 录用日期: 2026年1月8日; 发布日期: 2026年1月20日

---

## 摘要

当前我国旅游产业快速发展, 然而旅游管理专业硕士(MTA)教育仍存在人才培养与行业需求脱节的问题。文章深入剖析了MTA教育在培养目标、教学模式、课程设置及实践教学等方面的不足, 指出产教融合不深入、师资队伍薄弱等突出问题。在此基础上, 提出以“双导师制”为核心、校企共建“双平台制”为支撑的创新人才培养模式, 贯通招生、培养、评价与就业全过程, 推动理论与实践深度融合。该模式旨在提升MTA研究生的创新力与实践能力, 实现教育与产业的有效衔接, 培养适应行业需求的高素质复合型人才, 不仅为旅游业高质量发展提供坚实的人才支撑, 也为相关专业教育改革提供可借鉴的路径。

---

## 关键词

产教融合, 旅游管理专硕, 人才培养, 创新模式, 共同体

---

# Industry-Education Integration Empowers New Model for Master of Tourism Administration Talent Development

Yiyue Li, Xiaoke Jia, Yunyao Zhang\*

School of Geography and Tourism, Chongqing Normal University, Chongqing

Received: November 26, 2025; accepted: January 8, 2026; published: January 20, 2026

---

## Abstract

While China's tourism industry is experiencing rapid growth, Master of Tourism Administration (MTA) education still faces a disconnect between talent cultivation and industry demands. This paper thoroughly analyzes deficiencies in MTA education regarding training objectives, teaching models, curriculum design, and practical instruction, highlighting prominent issues such as insufficient

\*通讯作者。

industry-education integration and inadequate faculty resources. Based on this analysis, it proposes an innovative talent development model centered on a “dual-mentor system” and supported by a university-enterprise co-built “dual-platform system”. This model integrates the entire process from recruitment and training to evaluation and employment, promoting deep integration of theory and practice. This model aims to enhance the innovation and practical capabilities of MTA graduate students, achieve effective alignment between education and industry, and cultivate high-quality, versatile talents who meet industry demands. It not only provides robust talent support for the high-quality development of the tourism industry but also offers a referenceable pathway for educational reform in related disciplines.

## Keywords

**Industry-Education Integration, Master of Tourism Administration, Talent Cultivation, Innovative Model, Collaborative Community**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

健全现代旅游产业体系，推动旅游业高质量发展，充分发挥旅游在促进经济增长、带动产业融合、满足人民美好生活需求等方面的积极作用，是目前我国旅游业发展的主要方向，同时这对旅游管理人才培养提出了新要求。旅游管理硕士(Master of Tourism Administration, MTA)自2010年获批以来，旨在培养高层次、应用型人才。然而，MTA的人才培养模式仍处于探索阶段。现有教育体系过于侧重理论知识，缺乏与行业需求的有效对接，导致毕业生在创新能力、实践能力和跨学科素养方面明显不足，难以满足行业对高素质复合型人才需求[1]。2020年，教育部、国家发改委、财政部联合发布的《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》强调，要强化产教融合、提升实践创新能力，推动专业学位与职业资格衔接。2021年文旅部发布《旅游人才发展“十四五”规划(2021~2025)》提出要加快高层次、复合型、创新型人才的培养，推动产教融合，创新人才培养模式。在此背景下文章分析了旅游管理专业硕士培养现状与现实困境，通过构建基于产教融合的创新型人才培养模式，为MTA教育改革提供参考。

## 2. 旅游管理专业硕士人才培养研究现状分析

当前，旅游产业持续高速发展，高水平管理人才供需失衡问题日益突出，对行业的可持续发展构成直接影响。在此背景下，旅游管理专业硕士(MTA)教育研究不断深入，学界围绕育人机制创新与教学模式优化等关键领域，开展了多项探索并取得积极成效。针对不同地区及行业的多样化需求，研究者提出了多种优化路径。在培养模式方面，为契合区域差异与产业特性，不少学者主张差异化的人才培养思路，探索基于地方实际的定制化培养方案。有学者从培养目标、招生方式和课程体系等维度出发，构建了面向民族地区的专门培养模式[2]；另有研究借助PDCA循环模型，将“计划-执行-检查-处理”的闭环逻辑融入教学实践，探索“产学研用”深度融合的内外双循环培养机制[3]；还有研究通过校内外导师协同合作，建立双向选择机制，增强协同育人的持续性，推动科研项目孵化与实践教学的有效衔接[4]。这些人才培养模式的创新，为MTA教育改革提供了多维路径支撑。从教学质量提升的视角来看，课程体系的革新已成为当前改革的重要方向。相关研究表明，优化课程结构与内容，强化能力导向的教育理念，已成为课程改革的关键目标[5][6]，课程设置需进一步突出实践导向，注重理论教学与应用能力培养的融

合, 以更有效地回应行业对高素质实践型人才的迫切需求。此外, 引入跨学科内容日益成为课程优化的重要趋势, 信息技术[7]以及传播学[8]等学科的融合, 不仅拓展了学生的知识视野, 也增强了其应对复杂行业问题的综合能力, 这种跨学科知识整合为培育具有创新思维与实践能力的复合型人才提供了有力支持。

相比学术型研究生, MTA 教育更注重学生实践能力与创新能力的提升, 这一培养目标不仅彰显了专硕教育的职业化与专业化特征, 也成为衡量其教育质量的重要标准[9] [10], 然而, 实践与创新能力的培养是一项复杂的系统工程, 依赖高校、企业与政府等多方协同发力。构建以协同创新为核心的人才培养体系, 有助于实现资源整合, 提升人才培养的效率与质量, 从而更好地满足旅游产业对高素质人才不断增长的需求[11]。

综上所述, 旅游管理专业硕士(MTA)自设立以来, 在支撑文旅产业高质量发展、输送高层次应用型人才方面已初显成效。然而, 综合既有文献与对重庆市多所培养单位相关负责人访谈发现, 其培养过程仍面临以下困境。一方面, 部分高校尚未完全摆脱学术型培养模式的路径依赖, 未能充分体现专业学位教育应有的职业导向与实践特性。课程设置及培养环节对实践与创新能力的培养重视不足, 导致培养目标不够清晰, 难以有效契合行业对高层次实践型管理人才的实际需求。另一方面, MTA 项目多由高校院系主导推进, 缺乏专门机构的统筹协调与政策引导, 产教融合的深度和广度均未达到预期。实践教学资源开发与利用程度较低, 传统的实践教学模式较为单一, 未能实现与企业实际运营场景及创新资源的有机衔接, 从而制约了学生实践能力的有效提升。此外, 师资队伍建设亦存在明显短板。高校专任教师普遍缺乏深厚的行业背景, 行业导师在教学过程中的参与度有限, 致使实践教学与行业需求之间存在脱节。这一系列问题在一定程度上削弱了 MTA 教育的实效性, 厥需通过系统改革予以破解, 以实现人才培养与产业发展的良性互动。

### 3. 旅游管理专业硕士培养的现实困境

#### 3.1. 培养目标定位趋同, 与实际需求存在偏差

鉴于我国旅游企业对高层次管理人才的迫切需求, 多数高校在设定旅游管理专业硕士(MTA)的人才培养目标时, 强调“具备国际视野与战略思维的复合型、应用型高层次管理人才”, 这一目标设定普遍呈现宏观趋同的特征, 未能充分结合区域产业发展特点、院校办学优势及旅游企业的实际用人需求, 进行有针对性的差异化定位[12]。目标的同质化不仅导致培养方向缺乏清晰指向, 同样使毕业生的知识结构和能力特征缺乏市场辨识度, 难以形成突出的核心竞争力。与此同时, 现行培养方案在设计上普遍缺乏应有的灵活性与前瞻性, 未能有效回应在职学生的实践需求。校企协同育人机制尚不完善[1], 进一步加剧了课程体系与不断变化的行业需求之间的结构性脱节。上述问题直接导致毕业生在就业市场中适应周期较长, 难以迅速形成职业优势。由此可见, 当前产教融合的深度与实效性亟需加强, 以提升 MTA 教育对行业需求的响应能力和人才培养的市场适配度。

#### 3.2. 专业机构引领缺失, 产教融合深度不足

当前各高校院系以自主推进旅游管理专业硕士培养工作为主, 欠缺拥有统筹协调职能的专业机构开展顶层设计与系统规划, 这种单一化的培养主体格局导致产教融合实践基本被局限在院校层面, 各培养单位推进旅游管理专业硕士(MTA)教育时, 普遍出现各自搞一套、标准不统一、资源共享匮乏的现象, 直接培养过程呈现明显的地域性与封闭性特征, 学生可接触到的实践案例与项目资源高度依靠本地或本校供给, 难以充分吸纳跨部门、跨行业的合作长处和多样经验, 人才培养的广度与深度遭受明显局限。

顶层战略规划和长效协调机制的缺位, 致使校企双方的核心资源(如企业实践平台和高校理论研究)未能达成深度整合及优势互补, 这种协同缺位不仅削弱了人才培养的实践效能与理论转化水平, 更掣肘

了打造既有理论实战经验的高素质旅游管理人才库的进程。

### 3.3. 师资结构失衡与实践指导效能弱化

旅游管理专业硕士(MTA)培养还显现出鲜明的应用导向属性。其高质量发展针对师资队伍的复合能力结构提出特定要求,理想的MTA导师团队应同时兼备国际视野、行业洞察认知、理论基础以及实践智慧。大多数承担MTA培养任务的教师长期扎根于传统学术型院系,主要参与本科或学术型硕士教学与科研的相关事宜,普遍存有行业实践经验积累不足的问题。而具有大量行业经验的实操人才,又经常因学术研究深度不足以及成果产出受限,在当前以学术评价为主导的教育机制中,不容易取得充分的认可与发展空间,这种师资结构失衡造成的直接后果为:即便导师群体理论方面素养较高,但实践导向的指导能力相对有所欠缺,很可能把指导学术型研究生的模式移植到MTA培养进程中[13],该培养路径未能紧密衔接行业前沿动态与企业真实诉求,造成学生在求学阶段难以获取充分的、贴合实战的专业实践指导与情境化助力,其最终作用呈现为毕业生应对复杂工作场景的准备度不高,从理论知识到实践应用的转化能力薄弱。

### 3.4. 校企协同动力不足与实践教学环节薄弱

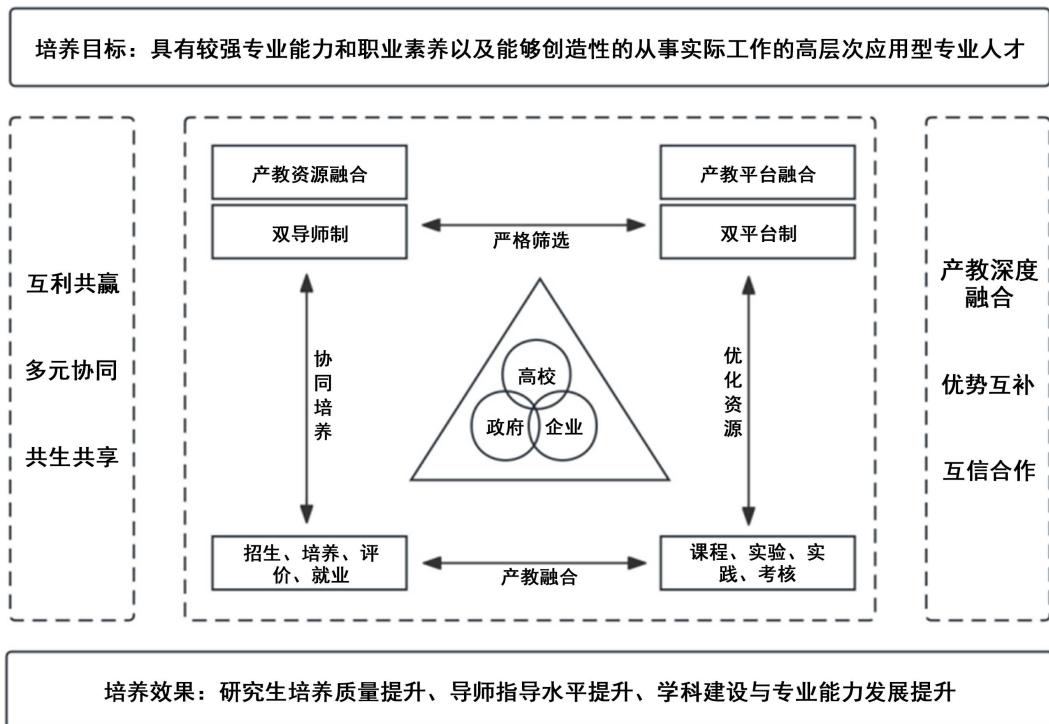
在校企协同育人过程中,一个深层矛盾在于高校与企业目标取向存在显著差异,高校侧重学术成果产出,而企业则聚焦于人才的即时实用价值与技能适配性。同时,企业对参与人才培养存在结构性顾虑,包括长周期投入的风险性、人才流动的不确定性及其带来的潜在投资回报率压力。这导致企业更倾向高薪引进成熟人才,而非深度介入前置培养环节。由此形成的“校热企冷”困境,严重制约了校企双方在创新性实践教学活动设计与实施层面的深度协作。据统计调查,大部分高校的课程体系由理论课程主导,实践性课程及嵌入式实训环节占比偏低。由此导致培养内容与动态演进的行业需求脱节,教学过程过度偏重理论学习与研究,实践教学环节呈现系统性薄弱。其最终后果是毕业生实操经验匮乏,能力结构与用人单位需求适配度低,难以迅速适应旅游行业的多元化、实战化要求。

## 4. 旅游管理专业硕士创新型人才培养模式的构建

为优化旅游管理专业硕士(MTA)人才培养质量,本研究构建起“产教融合、协同育人、多元参与、共赢发展”的人才培养模式(如图1),该模式将“双导师制”作为核心环节,结合由校企共同建设管理的“双平台制”,落实“招生-培养-评价-就业”的全环节培养模式,以及运用“课堂教学-实验操作-实习实践-培养考核”流程的实习实践机制。经由这种模式激发高校与企业协同培养的主动积极性,依靠政府、企业、高校等多方配合,一同创建开放、共享、互利的人才培养新格局,做到课堂教学与实践教学的融合,促进教育与产业顺畅衔接,造就出高素质复合人才。

### 4.1. 以双导师为基石助推产教资源融合

双导师协同机制搭建起MTA人才培养的核心架构,由校内学术导师和企业实践导师一起组成,校内导师(一般由高校资深学者担任)着重提升学生学术素养,主导科研项目的参与、引导社会实践活动及深化专业理论体系,致力夯实学生的理论底子与综合研究水平;行业导师遴选需满足5年以上旅游行业中高层管理经验,经高校学位评定委员会与企业人力资源部门联合面试;培训以高校教学方法、行业前沿动态为核心,每学期开展不少于2次联合教研;考核实行“学生评价+高校评价+企业评价”三维体系,考核优秀者给予课时补贴、科研立项优先等激励。行业导师负责提供情境化且以实战为导向的指导,助力学生认清行业实际挑战与前沿需求,提升其处理复杂实际问题的能力。



**Figure 1.** Talent training model diagram of “Integration of Industry and Education, Collaborative Education, Diversified Participation, and Win-Win Development”

**图1.** “产教融合、协同育人、多元参与、共赢发展”的人才培养模式图

该机制的关键优势是两类导师专长互补并协同增效，学术导师在理论阐释与思维训练方面见长，实践导师在经验传递及实操引领方面精通，二者从认知与实践两个维度，为学生构筑起立体化的成长支持体系，依靠深度合作共事，双导师不仅可以高效整合校、企的异质性教育资源，为学生拓展多样化的发展空间，更能凭借其辽阔的行业网络与信息资源，精准促进学生的职业规划安排、就业竞争力提升与职场融入进展。

为保障双导师机制的高效运行，需构建完整的制度化保障体系。校企双方不仅要一起制定导师的遴选标准与权责边界，界定其专业资质与指导胜任能力的要求，更要加强双导师之间常态化沟通与协同平台的搭建，依靠制度化的工作坊、联合教研会议等形式达成，推动双方在培养方案制定、实践项目指导、学位论文选题等关键环节深度互动，凝聚彼此共识，以此保障协同育人目标得以高效达成。

#### 4.2. 以双平台制为载体支撑校企平台融合

“双平台制”意在实现旅游管理专业硕士教育与产业需求的紧密契合，关键所在是校企共同搭建实体教学平台，为学生搭建沉浸式的真实职场情境，依靠共建平台，学生得以走进旅游企业运营的一线，直接参与实际业务操作与项目的实操，积累宝贵的行业实操经验。“双平台”资金由政府专项补贴、高校学科建设经费、企业赞助构成，设立校企联合管理委员会统筹运营，虚拟资源库每月更新行业案例与技术文档，实体平台每季度优化实践岗位设置。

该平台借助互联网技术及大数据分析的手段，打造集成化的线上资源库，以实现校企双方知识与技术的双向流动，将高校学术资源与企业实践智慧有效融汇在一起，囊括专业课程、行业案例、技术文档等多样形态的优质教育资源，为学生营造了易于获取且资源多样的自主学习素材空间。学生可依照个体学习进度及需求，按需访问资源库进行学习，依靠搭建的开放式技术交流社区，为师生、企业专家搭建

了一个高效的互动空间，便于分享前沿研究成果、探究行业热点话题以及对接产学研合作需求，由此大幅强化了教育界跟产业界的深度融合。凭借实体平台与虚拟平台双轨同行及功能互补，完成了高校与企业资源的系统式整合，实体平台着重去提供情境化的实践空间，协助学生积攒经验；虚拟平台聚焦于促进信息共享与知识协同，二者一同搭建起理论与实践相结合的学习生态系统，为学生创造了多样化学习途径，为旅游管理专业硕士培养的深度产教融合提供了坚强的载体后盾。

### 4.3. 以全过程培养模式为路径实现招生就业全程贯通

“产教融合、协同育人、多元参与、共赢发展”的全过程人才培养模式，是实现旅游管理专业硕士人才培养跟企业需求精准对标的重要手段。

在招生阶段依靠需求引领的招生政策和多类型的选拔途径，招录出既有扎实学术潜力又有丰富实践经验的学生，进而保障所招学生质量；在培养阶段制定融合基础理论与应用实践的课程体系，涉及旅游管理核心课程、专业方向课程以及实践课程模块。通过铺建包含基础理论课程与应用型选修课的综合课程体系，提供一系列贴合行业实际情况的课程，在夯实学生专业基础的同时，使学生可以及时了解并掌握当下最新的行业动态和技术，在评价环节构建一个不仅重视学术成果，同时也把实践表现考量在内的多元化评估体系。在这一学生评价体系中，实践能力涵盖岗位实操、项目成果等量化指标，创新能力以专利、创新方案等为核心，结合学术表现形成综合评分，实现量化考核与全面评价的统一。以对学生开展全面、客观的评价，保证毕业生可以满足用人单位的需求；在就业服务相关事宜上，构建贯穿学生整个在校阶段的职业生涯规划体系。及时为学生实施个性化的职业生涯规划辅导，辅助其明确职业目标及发展途径，搭建“职业发展无缝过渡”的机制，高校跟企业共同搭建就业信息平台，发布就业信息及招聘要求；形成就业推荐机制，结合学生的专业专长和职业志趣，将毕业生优先推荐给合作企业，实现学生平稳过渡到职场，也为企业输送高水平应用型人才，造就双赢局面。

### 4.4. 以实习实践机制为手段落实理实有效融合

为真正弥合旅游管理专业硕士(MTA)培养时理论与实践的沟壑，实习实践机制是产教融合背景下人才培养模式创新的核心操作办法，重点是借助系统化的实践场域构建，将抽象的管理理论转变为学生的职业能力及行业认知。

课程阶段的实践嵌入，课程体系设计应深度实施理实融合原则，摆脱传统课堂讲授模式，在充实理论基础的同时，结构化地嵌入基于真实行业项目的实践类课程模块，开设项目驱动式旅游实践课程，要求学生以团队形式去完成包含市场调研、战略定位、营销策划以及财务评估等全流程的旅游项目设计与模拟运营，此类课程不仅为学生提供了凭借旅游管理理论处理复杂现实难题的直接场景，而且在过程之中有系统地培养了其市场的敏锐感觉、创新思维以及协同合作本事。

旅游管理专业硕士(MTA)实践教学实习机制的有效性，还十分依赖校企协同打造的多维实践平台体系，此体系应当包含长期实习基地、专项实训中心以及创新创业平台这三个核心构成部分。长周期实习基地，作为深度职业化的沉浸场域，让学生可以深入到企业的实际运营环境中，在持续参与业务流程及管理实践期间逐步培育专业思维和职业素养。短期实训中心把特定职业技能的模块化、高强度训练作为焦点，意在短时间内显著提升学生在特定操作领域(像收益管理软件应用、客户数据分析等)操作的熟练精准程度；创新创业扶持平台，供给资源协助与专业辅导，为拥有创新潜质的学生团队开辟将创意想法转化为可落地商业模式或产品原型的试验区域，实现知识到市场价值的初步过渡；能力转化的机制后盾，上述多元平台一起搭建了从理论认知到实践能力、从基础技能到创新素养的阶梯式转化链路，长期实习看重职业身份塑造与综合经验的沉淀，短期实训强化专项技术的掌握精密度，而孵化平台能激发创新潜

能、带动创业实践，这三个平台借助功能互补与资源共享，共同保证学生在不同维度实现理论知识向实践智慧的有效迁移和运用。

实习实践机制借助课程嵌入和平台协同的双重推动，将“理实融合”从理念上的诉求转化成可操作、可观测、可评估的具象培养进程，为旅游管理专业硕士应对行业复杂挑战构建了坚实的实践能力后盾。

## 5. 结论

在深化产教协同的实践探索过程中，创新旅游管理专业硕士(MTA)培养机制已成为提高人才培育成效的核心着力点，针对当前 MTA 教育中产教脱离、实践方面薄弱等现实困境，本研究创新性地提出构建起“产教融合、协同育人、多元参与、共赢发展”的人才培养模式。新模式推行可能面临企业参与持续性不足、校内制度改革阻力、学生负担过重等风险。对此，可通过政府税收优惠、人才定向回流机制保障企业参与；优化高校师资评价与激励制度，破除改革阻力；构建弹性培养体系与个性化指导机制，减轻学生压力，同时建立风险预警机制，定期收集校企生三方反馈，动态调整合作模式与培养方案。此模式将高校、企业、行业组织等利益相关的各方整合为动态发展的教育共同体，各方力量彼此协同，利用要素互补及功能结合达成协同成效，以促进各主体间的积极交流与合作，不仅有益于增强旅游管理专业硕士的专业技能与实践能力，确保毕业生可精准匹配行业需求，更可为旅游业高质量发展提供可靠的人才保障与技术支撑，为其他专业的改革探索出一条可行的门道，助力教育体系朝更贴合社会经济发展需求的方向迈进。

## 基金项目

2024 年重庆市研究生教育教学改革研究项目“旅游管理专业硕士产教融合共同体培养模式创新与实践”(yjg243072)。

## 参考文献

- [1] 宋丹瑛. 我国旅游管理专业硕士培养的进展、挑战与深化路径[J]. 高教学刊, 2023, 9(35): 167-171+176.
- [2] 梁茜. 对民族地区旅游管理硕士专业学位研究生培养模式改革的思考：以广西为例[J]. 学位与研究生教育, 2014(6): 17-19.
- [3] 侯玉霞, 付润洁. 基于 PDCA 循环法的旅游管理专业硕士培养模式研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2023(6): 127-130.
- [4] 计方, 赵宝云. 基于“2 + 3 + 2”培养模式的 MTA 协同育人机制探索[J]. 教育观察, 2022, 11(35): 58-60+64.
- [5] 谢容键. 我国旅游管理硕士专业学位研究生课程设置方案研究：基于十所高校 MTA 培养方案的分析[J]. 大学教育, 2019(12): 153-156.
- [6] 周永振, 王羽. 基于 CBE 模式的 MTA 实践教学设计：以赤峰学院为例[J]. 赤峰学院学报(自然科学版), 2023, 39(5): 95-98.
- [7] 张鲲, 黄学彬, 周文. MTA 专业旅游信息系统课程教学改革研究[J]. 大学教育, 2018(1): 135-137.
- [8] 谢容键, 邢洪飚. 旅游传媒课程纳入 MTA 培养方案的现实意义[J]. 传媒, 2020(4): 82-85.
- [9] 邓峰, 侯延昭, 周文辉. 研究生教育满意度评价中过程指标与结果指标的实证研究：以专业硕士和学术硕士实践能力培养模式差异为例[J]. 研究生教育研究, 2021(3): 35-42.
- [10] 刘水良, 粟娟. 地方高校 MTA 实践创新能力培养体系研究[J]. 兰州职业技术学院学报, 2023, 39(2): 37-40.
- [11] 张磊, 郝晓丽, 刘鸣, 等. 社科类全日制专硕创新能力培养模式[J]. 实验室研究与探索, 2020, 39(4): 123-128.
- [12] 蔡君, 张茵. 对我国旅游管理专业硕士教育的思考[J]. 中国林业教育, 2015, 33(3): 36-39.
- [13] 刘佳, 李莹莹. 我国旅游管理硕士专业学位研究生教育发展的现实思考与对策探究[J]. 学位与研究生教育, 2016(10): 16-21.