

经济学思维与新生研讨课教学：大学生自我认知的解读与重构

李寅龙, 李新哲*

内蒙古师范大学经济管理学院, 内蒙古 呼和浩特

收稿日期: 2026年1月12日; 录用日期: 2026年2月23日; 发布日期: 2026年3月4日

摘要

新时代教育改革背景下, 了解大学生思想意识与自我认知状态是课堂教学的先导条件。新生研讨课作为大学生进入大学校园的第一课, 承载着促进大学新生角色转换、重塑自我与快速融入校园的重要作用。文章聚焦经济学思维在新生研讨课中对大学生自我认知的解读与重构, 首先基于哲学与教育学多元理论视角解构自我认知构建机制, 主要包含现象学中的交互促知、存在主义的反思成长、认知发展理论的结构塑造等。然后以经济学模型将大学生自我认知解析为固有特质、现时行动、过往经历及随机要素共同作用的结果。研究表明经济学思维为大学生自我认知重构开辟了新路径, 为进一步促进高等教育的改革提供了借鉴。

关键词

新生研讨课, 经济学思维, 自我认知, 大学生

Teaching of Economics Thinking and Freshman Seminar: Interpretation and Reconstruction of College Students' Self-Cognition

Yinlong Li, Xinzhe Li*

School of Economics and Management, Inner Mongolia Normal University, Hohhot Inner Mongolia

Received: January 12, 2026; accepted: February 23, 2026; published: March 4, 2026

Abstract

Against the backdrop of educational reform in the new era, understanding college students' ideological

*通讯作者。

文章引用: 李寅龙, 李新哲. 经济学思维与新生研讨课教学: 大学生自我认知的解读与重构[J]. 创新教育研究, 2026, 14(3): 23-31. DOI: 10.12677/ces.2026.143165

awareness and self-cognition as prerequisites for classroom instruction. As the inaugural course for undergraduates, freshman seminars bear crucial responsibilities in facilitating role transition, self-reconstruction, and campus integration for freshmen. This paper investigates the interpretation and reconstruction of students' self-cognition through economic thinking in freshman seminars. Initially, it deconstructs self-cognition mechanisms from multidisciplinary theoretical perspectives encompassing philosophy and pedagogy, including interaction-facilitated cognition in phenomenology, reflective growth in existentialism, and structural shaping in cognitive development theory. Subsequently, it employs economic modeling to analyze undergraduates' self-cognition as an outcome co-determined by inherent traits, current actions, past experiences, and stochastic factors. The findings demonstrate that economic thinking opens up novel pathways for reconstructing college students' self-cognition, offering valuable insights for advancing higher education reform.

Keywords

Freshman Seminars, Economic Thinking, Self-Cognition, College Students

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着时代发展, 科技进步加快, 新兴技术兴起, 社会多元化加速, 对创新型综合人才需求增大。同时, 经济结构转型, 急需教育输送适配人才。作为人才培养主阵地, 高校如何通过教育改革培养适应社会需求的人才成为亟待解决的问题。为帮助新生适应大学生活并进行合理规划, 部分高校在培养方案中设立新生研讨课, 教学维度涵盖学术适应与技能培养、心理与社交过渡、学术兴趣探索与规划、价值观与综合素养塑造等目标。该课程源于高校对新生适应性教育的洞察和对全面素质人才的追求。

新生研讨课是一种以学生为中心、强调探究与实践的教学模式。这一课程模式始创于美国哈佛大学 1959 年的教学改革实践, 国内高校也在这方面做了一些教学实践。如清华大学于 2003 年开展新生研讨课, 成为国内较早开展新生研讨课的高校。随后, 上海交通大学、南京大学及复旦大学等多所高校也陆续推出了新生研讨课[1]。当前新生研讨课的课程类型主要包括生活适应型、学术启发型、兴趣探索型、专业入门型和技能培养型; 课程内容涉及校园常识介绍、学术能力的培养、科研兴趣探索、专业体系概览及学习路径规划; 课程设计通常鼓励学生以小组形式开展研究项目, 通过文献阅读、实验设计、实地考察等多种方式, 促进其在学科知识与实践技能上的双重发展。同时, 研讨课一般由知名教授亲自指导, 以小班化、高互动的教学环境, 缩短师生之间的距离, 培养学生独立思考与团队协作的能力 [1] [2]。

经济学作为一门研究理性人如何进行合作的学科[3], 既致力于解析经济现象, 也着眼于培养理性分析与决策能力, 其思维模式以资源稀缺性为前提, 聚焦成本 - 收益分析、边际决策与路径依赖等核心范式, 为个体提供理性决策框架。这种基于理性人决策的思维模式对于经管类学生而言, 首先需要对我有很好的认知, 大学新生尤为如此。运用经济学思维对经管类学生进行入学教育, 有助于其在专业学习前初步理解经济学的分析逻辑, 也有助于引导学生反思自身成长经历与未来规划[4]。所以, 在新生研讨课教学中导入经济学思维, 不仅可以丰富教育学理论, 还可以为高等教育实践提供借鉴, 鼓励新生研讨课教学融入专业视角, 促进学生的全面发展与自我认知提升。

本文研究经济学思维在新生研讨课教学中对大学生自我认知解读与重构的价值。首先, 分析哲学与

教育学理论中关于自我认知的相关观点,如存在主义、建构主义、认知发展理论等,以期更好地理解大学生的心理变化和认知发展。其次,以经济学分析框架为理论支撑,借助计量经济学中常见的动态模型思想,将其作为一种教学中的认知分析工具,对大学生自我认知的内在构成及其演化过程进行结构化解读。需要强调的是,文中所引入的经济学模型并非用于严格意义上的因果识别或心理测量,而是服务于新生研讨课教学情境,通过模型化思维帮助学生理解自我认知的多因素性、动态性与路径依赖特征,从而在有限的大学学习生活中实现更为理性的自我反思与发展规划。

2. 哲学与教育学视角下的大学生自我认知解读

大学生自我认知的构建是一个多维度、动态的过程,涉及个体、社会与教育部门的复杂互动。基于哲学与教育学视角,能够更深刻地理解大学生自我认知的形成机制以及它如何受到社会文化、教育体系等因素的影响。

2.1. 哲学视角下的大学生自我认知

自我认知是指个体对自己身份、能力、价值观以及在社会中所扮演角色的理解过程,它是主体意识逐步形成与发展的重要内容,是一个在实践中不断调整的动态过程[5]。在现象学理论的发展中可得一窥。胡塞尔在《纯粹现象学通论》中揭示,意识的意向性结构决定了自我并非孤立实体,而是通过与他者、世界的交互网络不断重构的动态关系[6]。在教育语境中,这种交互性表现为三个方面:其一,主体间性镜像通过师生对话、学术讨论等方式进行,持续调节个体对自身定位的认知偏差;其二,具身化实践将抽象知识转化为实验室操作、文本研读等具体经验,为自我认知提供实践经验;其三,时间性展出使过去(如高考记忆)、现在(课堂参与)、未来(职业想象)在意识流中交织,编织动态的自我叙事。通过积极参与校园活动和公共空间的互动,大学生可以有效地促进自我认知的发展。在这个过程中,他们不仅能够意识到自己思维的局限性,还能够发现自身的独特性,并且深刻认识到环境和社会因素在自我发展中的重要性。

萨特在《存在主义是一种人道主义》中提出“存在先于本质”的命题,强调个体并非被预设的本质所完全规定,而是在具体实践与选择中形成自我认知。但这一观点需要置于社会历史与教育情境中加以理解,即个体选择始终受到社会结构、文化环境与教育制度的影响[7]。这一过程与经济学中的“机会成本”概念遥相呼应,学生进行的课程选修、时间分配甚至社交取舍,都是对“我是谁”这一问题的阶段性回答。在这个过程中,大学生处于认知发展的高级阶段,他们能够更深入地理解自我以及在社会中的定位,从而实现自我认知的深化。

源于康德与黑格尔哲学传统,并在马克思、恩格斯的社会经济思想中得到发展和阐释的社会文化理论,强调人类思维与社会文化环境之间的相互作用,认为个体认知是在社会文化互动中逐步形成的[8]。在多元化的大学环境中,学生们通过课堂讨论和社团活动,在人际交往和文化熏陶中构建自己的学术和能力框架,从而塑造自我认知。语言等文化工具在学术写作和报告交流中帮助他们深入剖析思维、校准认知;新媒体平台和线上社群则拓宽了他们的视野,挖掘了潜能,深化了内涵,推动了自我认知的持续进步。上述因素共同作用,使大学生在社会文化环境中持续完善自我认知结构,实现自我认知的动态发展。

基于哲学视角的自我认知研究,主要强调个体认知在社会互动与实践过程中的生成与发展。相关理论普遍认为,自我认知并非静态结果,而是在具体社会文化情境中,通过持续的反思与行动逐步形成的过程。同时,这些理论也提示,自我认知的形成并非完全自主,个体在社会互动中不可避免地受到既有观念、文化背景和结构条件的影响。因此,大学生在构建自我认知的过程中,不仅需要进行个体层面的

反思, 还需要在教育引导与社会实践中不断校准自身认知, 以形成相对稳定而理性的自我理解。

2.2. 教育学视角下的大学生自我认知

高等教育过程为大学生自我认知提供了条件, 学生可以通过学术研究、社会交往等活动逐步形成对自身的认识。教育过程能够帮助学生积累知识, 学会自我反思, 定位多元文化中的身份, 并平衡个人成长与社会责任。例如, 借助新生研讨课等教学形式, 能够促进学生在入学初期对自身状态的系统性思考。皮亚杰的发生认识论从认知发展机制的角度揭示了自我认知形成的动态过程。该理论认为, 个体在面对新经验时, 会通过“同化”将其纳入既有认知图式, 以维持认知结构的相对稳定; 当新经验与原有图式产生明显冲突时, 则需要通过“顺应”对认知结构进行调整, 从而推动认知发展。在大学教育情境中, 学生往往在延续中学阶段形成的学习经验和自我评价方式的同时, 逐步适应更加开放、多元的学习任务与评价标准[9]。在这一过程中, 认知结构的调整不仅体现为学习方式的变化, 也伴随着对自身能力、角色和发展方向的重新认识, 自我认知由此不断更新。

杜威的教育思想强调教育与经验之间的密切联系, 认为教育是经验的持续改造过程[10], 在自我认知构建方面, 个体通过与环境的互动获得经验, 而这些经验又反过来影响个体对自我的认识。大学生自我认知是通过分析兴趣、能力和价值观形成的, 并随着社会互动和经验积累而不断演变。同时, 杜威也提出“教育即生活”, 意味着教育不应脱离生活实际, 主张教育应与社会环境相结合, 因为理智能力在社会中发展, 而大学生的自我认知也受社会环境的影响。大学生通过反思和实践, 不断调整自我认知, 以适应社会并实现个人与社会价值的统一。

建构主义教育理论进一步强调个体在知识与认知形成中的主体参与作用[11]。知识建构性体现为大学生依据自身经验与外界交互, 主动构建对自我的认知体系, 不断完善自我概念, 如在不同课程学习和社交情境中重新定义自身能力与性格。主体能动性驱动大学生积极反思、探索自我, 在其参与社会实践与学术活动时, 自主挖掘兴趣、价值观及潜能, 明确自我发展方向。社会互动性则借由师生交流、社团合作、实习协作等, 使大学生获取多元反馈, 参照他人视角精准调整自我认知, 深化对自身社会角色、人际风格的理解, 于复杂社会网络中找准定位, 逐步优化自我认知结构, 实现自我的持续发展与成长。此外, 信息对大学生自我认知的影响非常重要。曲艺和方明东(2015)关于网络环境下大学生自我认知困境的研究中指出, 互联网的普及带来了自我认知的新挑战[12]。大学生在网络空间中可能面临身份认同的混乱、公共意识的淡化以及价值判断的非理性化。这一观点强调了自我认知在个体发展中的核心地位, 以及它如何受到社会环境、教育背景和个人经历的综合影响。

综上所述, 从教育学视角看, 大学生自我认知的形成是一个在特定教育情境中不断建构和调整的过程。新生研讨课通过提供讨论、反思与实践的平台, 为学生审视自身状态、理解发展路径创造了条件。这也为后文引入经济学思维, 从分析框架和决策视角进一步探讨大学生自我认知的结构与变化机制, 提供了必要的教育学基础。

3. 经济学视角下的大学生自我认知重构

经济学说史的研究认为, 经济学的发展是由经济学思维方式的变化所推动的[13]。对于经管类新生而言, 理解和掌握经济学思维会使其在专业知识的学习中事半功倍。基于“经济人”假设, 经济学主要涉及资源稀缺性、方法论个体主义、边际思维、均衡分析、数学分析手段、信息和博弈七个方面的内容。

在经济学研究中, 数学分析是进行相关分析的重要手段, 各种计量模型常被用于分析经济现象和变量之间的关系。为了对大学生自我认知的形成进行具象化分析, 我们借助经典计量模型来描述这一过程。在这个模型中, 大学生作为主体, 不断与外部环境进行交互, 通过选择、学习和反思来更新和完善自我

认知。通过这样的分析框架, 可以更加深入地理解大学生自我认知形成的复杂机制。

首先引入经典的计量模型:

$$Y_t = \alpha + \sum_{i=0}^{\infty} \beta_i X_{t-i} + \mu_t \quad (1)$$

模型(1)是一个时间序列回归模型, 用于描述因变量(结果) Y_t 是如何被决定的。模型(1)中, 如果我们把大学生当前的认知看作是 Y_t , 其主要取决于三部分, α 是截距, 可以理解为一些固有不变的事项; X_t 是自变量, 可以理解为今天发生的事, μ_t 为误差项, 可以理解为不确定性。将模型(1)展开并变换可得:

$$Y_t = \alpha + \beta_0 \sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i X_{t-i} + \mu_t \quad (2)$$

模型中(2)涉及的各种因素均为当前时点的因素, 而人的自我认知不仅是其现今状况的结果, 更会受到其过往经历的影响。明代思想家袁黄在《了凡四训》中曾提出: “从前种种, 譬如昨日死; 从后种种, 譬如今日生”, 但本文认为, 这是理想中的状态, 而非普遍状态, 这一理想状态并不否认社会结构、家庭背景与制度环境对个体发展的深刻影响。为了更深层次地探讨问题, 我们需要对模型进一步变形。将模型取一期滞后并作差整理可得到模型:

$$Y_t = \alpha - \lambda\alpha + \beta_0 X_t + \lambda Y_{t-1} + \mu_t - \lambda\mu_{t-1} \quad (3)$$

模型(3)的形式展示了一个自回归分布滞后的结构形式, 其中过去的自我认知对当前自我认知有影响, 并且该影响衰减。同时, 它也反映了各类事件在当前期的影响, 以及随机事件之间的依赖性。

将模型(3)进行简化可得:

$$Y_t = a + bX_t + cY_{t-1} + v_t \quad (4)$$

在理论层面, 经济学研究常通过计量模型刻画变量之间的关系。本文在前文中借助经典时间序列模型与自回归分布滞后模型, 对大学生自我认知的构成进行了形式化分析。鉴于相关数学推导过程较为繁琐, 本文将其整体置于附录部分, 正文仅保留模型所揭示的核心结论, 即大学生某一阶段的自我认知状态, 是由固有特质、当前行为与情境、过往经验积累以及随机因素等多方面因素共同作用的结果。这一结论为后续教学分析提供了结构化的理解框架。

自我认知的形成是一个在时间上连续的过程。对于大学生而言, 过去的学业表现会直接影响他们当前的自我效能感。如果一个学生在过去获得了较好成绩和认可, 他们会对自己未来的学习表现产生更多的信心; 相反, 过去经历过失败或挫折的学生, 可能会对自己的能力产生怀疑, 从而形成负面认知。教育干预的一个重要方向, 就是帮助学生重新审视和调整他们对过去失败或挫折的看法, 从而增强他们的自我认知信心[14]。

在新生研讨课的具体教学实施中, 教师无需向学生完整呈现模型推导过程, 而是可以围绕模型结论进行转译式讲解。例如, 在课堂导入环节, 可通过“当前的自我状态由哪些因素共同影响”这一问题, 引导学生结合自身经历进行思考。在此基础上, 将模型结论概括为“基础条件、当下选择、过往经验与偶然因素”四个方面, 使学生在不接触数学推导的情况下, 也能够理解自我认知形成的多因素特征。

在教学设计层面, 新生研讨课可围绕上述分析框架组织讨论活动。教师可以引导学生从学习经历和校园生活出发, 梳理哪些因素相对稳定、哪些因素具有可调整性, 并进一步思考自身在大学阶段可以通过何种行为改变当前状态。通过小组讨论与课堂交流, 学生能够在比较与反思中认识到自我认知并非固定不变, 而是可以在行动和选择中逐步调整。

在课堂互动过程中, 教师的角色主要体现在引导和回应上, 而非对模型进行技术性讲解。当学生将

学习困难或阶段性挫折简单归因于“能力不足”时,教师可以借助经济学中的相关概念进行启发式引导,例如通过“沉没成本”帮助学生区分过去经历与未来决策,通过“机会成本”引导其重新审视时间和精力配置方式,通过“比较优势”帮助其理解个体差异的合理性。这类讨论有助于学生在理解经济学基本思想的同时,对自身发展形成更加理性的认识。

通过上述定性分析与课堂引导,经济学思维被转化为一种帮助学生理解自我、反思选择的认知工具。该过程并非追求对个体行为的精确预测,而是引导学生在教育情境中形成理性分析问题和调整行为的能力,从而为其大学阶段的学习与发展提供有益启示。

总体来看,将经济学思维引入新生研讨课,并不意味着弱化人文关怀或强化技术理性,而是通过简化后的分析框架,为学生提供一种审视自我发展的工具。计量模型在本文中主要承担理论说明与结构支撑的功能,其教学意义体现在模型结论向课堂语言和学生经验的转化过程之中。这一做法为新生研讨课在保持教育引导功能的同时,引入理性分析视角,提供了一种可供借鉴的教学思路。

4. 研究结论与讨论

本文始于对大学生自我认知的哲学与教育学的解读,揭示大学生自我认知形成过程的复杂性与多维性以及高等教育环境对于自我认知形成的深远影响。随后,通过引入经济学思维,将自我认知的形成视为一个动态的经济学过程,借助经济学经典计量模型探讨大学生自我认知的生成机制,并结合哲学、教育学与经济学的交汇点,分析了自我认知如何在多重因素的影响下生成和演化。具体讨论了固有特质、外部环境、过去认知和随机事件对自我认知的共同作用。自我认知的生成机制解释了在时间维度上,过去认知经验如何持续影响当前认知,而外部环境和随机事件又在实时动态地对自我认知产生影响。

研究表明,第一,外部社会经济背景、个人经历和认知偏差等都对大学生的自我认知产生了复杂的影响。在信息化背景下,大学生面对大量碎片化的信息和虚拟社交环境,自我认知易产生误差。这些认知偏差不仅影响其个人发展,也影响社会对其人才培养的期望。本文结合经济学的数学推理和哲学与教育学的相关理论,为大学生自我认知的形成机制提供了新的解释框架,并为提升大学生自我认知的科学性进行了理论分析。第二,将经济学思维融入新生研讨课教学,不仅能够深化学生对经济学原理的理解与应用,更重要的是,它为大学生自我认知的重构提供了一种全新的路径,这一过程不仅促进了学生的个人成长与社会适应,更体现了高等教育在培养全面发展人才方面的核心价值。

虽然本文初步探讨了经济学思维与大学生自我认知重构的联系,但需要进一步深化跨学科融合,尤其是在心理学、社会学与教育学等领域的交叉研究,有助于更全面地理解大学生自我认知的动态变化,以及经济学思维如何促进这一过程。未来的研究可以探索不同学科视角下,自我认知重构的机制与效果,以及跨学科教学模式如何更有效地促进大学生的全面发展。随着教育技术的发展,数字化教学环境成为高等教育的新常态,对大学生自我认知的重构产生了深刻影响。需要关注如何将经济学思维应用于数字化教学环境的设计与优化,探索如何通过数据分析、智能算法与虚拟实境等技术,更有效地促进学生自我反思与认知重构,同时分析数字化教学对大学生自我认知的长期影响。

致 谢

本文参考了专家学者的相关研究成果,在文中均已注明,在此表示感谢。

基金项目

本文是内蒙古自治区哲学社会科学规划项目:“颠覆性技术创新助力新质生产力形成的机理与路径研究”(2024NDB205)的成果。

参考文献

- [1] 徐小军, 潘存云, 张湘. 研究型大学新生研讨课教育理念探析[J]. 黑龙江高教研究, 2013, 31(6): 29-31.
- [2] 黄爱华. 新生研讨课的分析与思考[J]. 中国大学教学, 2010(4): 58-60.
- [3] 张维迎. 理念的力量[M]. 西安: 西北大学出版社, 2014: 22.
- [4] 梁佳, 郭娜. 论财经类高等院校学生的专业素质及养成[J]. 商业经济研究, 2015(23): 99-101.
- [5] 陈希. 网络对当代大学生自我认知的影响及对策研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 成都理工大学, 2012.
- [6] Husserl, E. (1913) *Ideas: General Introduction to Pure Phenomenology* (W.R.B. Gibson, Trans.). Collier Books.
- [7] 王茜. 论存在主义哲学及其心理学方法论蕴涵[J]. 校园心理, 2017, 15(2): 117-119.
- [8] Lantolf, J., 秦丽莉. 社会文化理论——哲学根源、学科属性、研究范式与方法[J]. 外语与外语教学, 2018(1): 1-18+146.
- [9] Piaget, J. (1950) *The Psychology of Intelligence* (D.E. Berlyne, & M. Piercy, Trans.). Routledge.
- [10] 王晓东, 胡富珍. 杜威个性化教育思想的中国化实践与启示[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2021, 48(2): 150-156.
- [11] 樊改霞. 建构主义教育理论在中国的发展及其影响[J]. 西北师大学报(社会科学版), 2022, 59(3): 87-95.
- [12] 曲艺, 方明东. 网络环境下大学生自我认知困境及对策探究[J]. 重庆邮电大学学报(社会科学版), 2015, 27(1): 56-60.
- [13] 张作兴. 经济学思维方式的特质与创新[J]. 东南学术, 2005(2): 137-143.
- [14] 宋斐. 大学新生适应问题与教育干预模式探讨[J]. 东北大学学报(社会科学版), 2007(2): 168-173.

附录

模型推导过程:

首先引入经典的计量模型:

$$Y_t = \alpha + \sum_{i=0}^{\infty} \beta_i X_{t-i} + \mu_t \quad (1)$$

模型(1)是一个时间序列回归模型, 用于描述因变量(结果) Y_t 是如何被决定的。模型(1)中, 如果我们把大学生当前的认知看作是 Y_t , 其主要取决于三部分, α 是截距, 可以理解为一些固有不变的事项; X_t 是自变量, 可以理解为今天发生的事, μ_t 为误差项, 可以理解为不确定性。对模型(1)的解读可以为: 一个人当前的情况取决于他(她)固有的因素加上当前所发生的事情以及一些无法掌控的不确定性。在新生研讨课堂展示这个模型的意义在于用经济学模型解读决定一个人或者某件事情的结果, 或者可以抛出一个哲学上经常讨论的基本问题“我是谁? 我从哪里来?”, 由这些问题导向学生从经济学视角重新审视自己。

为了更好地说明问题, 首先将模型(1)展开得到模型(2), 即:

$$Y_t = \alpha + \beta_0 X_t + \beta_1 X_{t-1} + \beta_2 X_{t-2} + \cdots + \beta_i X_{t-i} + \cdots + \mu_t \quad (2)$$

对模型(2)进行变换得到模型(3), 令 $\beta_i = \lambda^i$

$$Y_t = \alpha + \beta_0 X_t + \beta_0 \lambda X_{t-1} + \beta_0 \lambda^2 X_{t-2} + \cdots + \beta_0 \lambda^i X_{t-i} + \cdots + \mu_t = \alpha + \beta_0 \sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i X_{t-i} + \mu_t \quad (3)$$

模型(3)中的 $\beta_0 \sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i X_{t-i}$ 是一个随 λ 衰减的序列。此时, Y_t 受到 X_t 时值和滞后值的影响, 时间越久远, X 值的影响会逐渐衰减。此处可以将其解读为, 大学生自我认知的形成是由其固有的特质与每天发生的事以及随机因素作用的结果。

模型中(3)涉及的各种因素均为当前时点的因素, 而人的自我认知不仅是其现今状况的结果, 更会受到其过往经历的影响。明代思想家袁黄在《了凡四训》中曾提出: “从前种种, 譬如昨日死; 从后种种, 譬如今日生”, 但本文认为, 这是理想中的状态, 而非普遍状态, 为了更深层次地探讨问题, 我们需要对模型进一步变形。首先, 将模型(1)取一期滞后得到模型(4):

$$Y_{t-1} = \alpha + \sum_{i=0}^{\infty} \beta_i X_{t-1-i} + \mu_{t-1} \quad (4)$$

将模型(4)展开得模型(5)

$$Y_{t-1} = \alpha + \beta_0 X_{t-1} + \beta_1 X_{t-2} + \beta_2 X_{t-3} + \cdots + \beta_i X_{t-1-i} + \cdots + \mu_{t-1} \quad (5)$$

模型(5)可以解读为过去的自我认知是由一系列发生在过去的事件所构成, 为了便于理解, 令 $\beta_i = \lambda_i$ 将模型(5)变换为模型(6):

$$Y_{t-1} = \alpha + \beta_0 X_{t-1} + \beta_0 \lambda X_{t-2} + \beta_0 \lambda^2 X_{t-3} + \cdots + \beta_0 \lambda^{i-1} X_{t-i} + \beta_0 \lambda^i X_{t-1-i} + \cdots + \mu_{t-1} \quad (6)$$

可以看到当前时期的个人自我认知(模型 3)与滞后一期的个人自我认知(模型 6)结构的相似之处, 将模型(6)的两端乘以一个系数 λ , 得到模型(7):

$$\lambda Y_{t-1} = \lambda \alpha + \beta_0 \lambda X_{t-1} + \beta_0 \lambda^2 X_{t-2} + \beta_0 \lambda^3 X_{t-3} + \cdots + \beta_0 \lambda^i X_{t-i} + \cdots + \lambda \mu_{t-1} \quad (7)$$

用模型(3)减去模型(7)并进行整理后得:

$$Y_t - \lambda Y_{t-1} = \alpha - \lambda \alpha + \beta_0 X_t + \mu_t - \lambda \mu_{t-1}$$

$$Y_t = \alpha - \lambda\alpha + \beta_0 X_t + \lambda Y_{t-1} + \mu_t - \lambda\mu_{t-1} \quad (8)$$

模型(8)的形式展示了一个自回归分布滞后的结构形式,其中过去的自我认知对当前自我认知有影响,并且该影响衰减。同时,它也反映了各类事件在当前期的影响,以及随机事件之间的依赖性。

将模型(8)进行简化可得:

$$Y_t = a + bX_t + cY_{t-1} + v_t \quad (9)$$

经过一系列变换之后,我们得到一个非常有趣的结果,即现时的自我认知是固有特质、现阶段各类事件、滞后一期的自我认知以及一些随机事件的作用结果,在新生研讨课教学中,教师可以将这个结果解读为:“今天的我”取决于四个因素,即“固有的特质”、“今天的事”、“昨天的我”以及“随机事件”。通过经济学视角解读,帮助同学们回答“我是谁”。