

德才兼备：基于文本分析的新时代大学生通用素质模型

刘子嘉¹, 万金^{2*}

¹华东交通大学国际学院, 江西 南昌

²华东交通大学经济管理学院, 江西 南昌

收稿日期: 2026年1月15日; 录用日期: 2026年2月25日; 发布日期: 2026年3月9日

摘要

文章运用文本分析方法研究新时代大学生通用素质模型。通过采集国务院官网、央广网、求是网等官方平台的资料, 共获取《教育强国建设规划纲要(2024~2035年)》等24篇政策文件、领导人讲话原文及权威解读文章、代表性企业招聘简章。为了增强模型的全面性和有效性, 纳入企业招聘手册, 整合“最美大学生”典型案例与国内顶尖大学多个专业本科培养方案, 形成“政策文本 + 市场需求 + 实践标杆”的三角互证体系。通过文本编码、词频统计与主题聚类提炼出新时代大学生素质的四大核心维度。其中, 思想品德维度涵盖家国情怀、理想信念、奋斗精神等要素, 核心能力素养维度聚焦创新实践、数字素养、国际视野等, 跨学科学识素养维度强调跨学科融合、科学素养与人文底蕴, 身心发展素养维度包含心理韧性、劳动素养、美育素养等基础素质。

关键词

大学生, 通用素质模型, 四大核心维度, 德才兼备, 文本分析

Virtue and Talent Combined: A Text Analysis-Based General Competency Model for College Students in the New Era

Zijia Liu¹, Jin Wan^{2*}

¹International School, East China Jiaotong University, Nanchang Jiangxi

²School of Economics and Management, East China Jiaotong University, Nanchang Jiangxi

Received: January 15, 2026; accepted: February 25, 2026; published: March 9, 2026

*通讯作者。

Abstract

This paper employs the method of text analysis to study the general quality model for contemporary college students. By collecting data from official platforms such as the official website of the State Council, China National Radio Network, and Qiushi Network, a total of 24 policy documents, original speeches by leaders, and authoritative interpretation articles, including the “Plan Outline for the Construction of an Educational Powerhouse (2024~2035)”, were obtained. To enhance the comprehensiveness and effectiveness of the model, we will incorporate enterprise recruitment brochures, integrate typical cases of “Most Beautiful College Students” and the multi-disciplinary undergraduate training programs of top domestic universities, and form a triangular mutual verification system of “policy documents + market demands + practical benchmarks”. Through text encoding, word frequency statistics, and topic clustering, the four core dimensions of the qualities of contemporary college students were extracted. Among them, the thought and morality dimension encompasses elements such as patriotism, ideals and beliefs, and the spirit of striving. The dimension of core competency focuses on innovation and practice, digital literacy, and international perspectives. The dimension of interdisciplinary academic literacy emphasizes interdisciplinary integration, scientific literacy, and a humanistic background. The dimension of physical and mental developmental literacy includes basic qualities such as psychological resilience, labor literacy, and aesthetic education literacy.

Keywords

Undergraduate Students, General Competency Model, Four Core Dimensions, Virtue and Talent Combined, Text Analysis

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

高等教育在培养高素质人才、服务国家战略和社会发展中占据核心地位，是科技自立自强的重要支撑、人才强国建设的关键载体。党的二十届四中全会明确提出“完善教育、科技、人才一体化推进机制，强化高等教育对高质量发展的支撑作用”，为新时代高等教育人才培养改革指明了实践方向。新时代背景下，“德才兼备”既是党和国家对人才培养的核心要求，也是高等教育回应时代命题的必然选择，更是筑牢人才强国根基的关键准则。国家先后出台《教育强国建设规划纲要(2024~2035年)》《深化新时代教育评价改革总体方案》等重磅文件，从顶层设计层面构建了高素质人才培养的制度体系，将“德才兼备、以德为先”贯穿人才培养全链条，凸显了新时代人才选拔与培育的价值导向。

学界对大学生同等素质水平的研究已形成丰富成果，但仍存在一些局限，尤其在契合新时代“德才兼备”培养目标方面存在明显短板。林崇德(2016)在《21世纪学生发展核心素养研究》[1]中，以“全面发展的人”为核心构建了覆盖全学段的核心素养体系，将大学生素质划分为文化基础、自主发展、社会参与三大领域及十八项具体要点，成为国内素质教育研究的基础性框架。褚宏启(2016)[2]、张华(2016)[3]等从教育视角强调核心素养应聚焦“必备品格与关键能力”。周星宇与包莉莉(2019)[4]以两万余名大学新生为样本开展实证研究，提炼出包括科学精神、实践创新、人格品质、学习能力、适应能力、文化素养等六大核心素养因子。黄捷扬与张应强(2022)[5]指出核心素养培养需强化“知识-能力-价值”协同。

但这些研究成果发表相对较早, 未涵盖数字经济时代的数智技能、数字伦理等核心需求。

当前, 我国宏观环境发生深刻变革, 给人才培养带来新的机遇与挑战, 也对新时代“德才兼备”人才的供给提出更高标准。政治层面, 立德树人根本任务贯穿教育全过程, 要求人才培养既要强化专业能力, 更要筑牢思想根基, 将个人发展与国家需求紧密结合, 这正是“德才兼备”中“以德为先”的核心要义在新时代的具体彰显; 经济层面, 传统产业数字化转型加速, 新业态新模式不断涌现, 对人才的跨界整合与数据应用能力提出更高要求, 而新时代的“德”也强调与道德修养相匹配的责任意识、伦理自觉, 避免技术滥用与价值偏差。产业结构升级和商业业态创新使传统知识体系难以完全匹配新岗位要求[6]。具备创新思维和创业能力的人才能够为企业带来新的发展机遇和商业模式, 推动产业升级和经济发展[7]。技术层面, 人工智能、大数据、区块链等新技术重塑产业形态, 行业跨界融合成为常态, 供应链金融、智能营销、数字治理等新兴领域应运而生, 同时也对其背后的经济管理理论和信息传播方式产生冲击[8], 倒逼人才培养突破传统学科壁垒, 构建兼顾道德素养与专业能力、契合新时代发展需求的“德才兼备”通用素质模型。

2. 大学生通用素质模型文本分析

2.1. 研究方法

本研究通过央广网、求是网、国务院官网、教育部官网等 6 大党政机关官方平台, 定向采集 2017~2025 年间关于高等教育、大学生培养的政策文件、领导人讲话原文及权威解读文章, 共获取《教育强国建设规划纲要(2024~2035 年)》《深化新时代教育评价改革总体方案》等 24 篇核心资料, 合计约 11 万字, 内容涵盖教育强国建设、人才培养改革、素质教育实施等核心主题, 确保研究素材的权威性、针对性和全面性。

为提升模型的全面性与有效性, 本研究选取宁德时代新能源科技股份有限公司、国家电网有限公司、中国金融电子化集团有限公司 3 家企业 2024~2026 年校园招聘简章。其覆盖新能源、电力公用事业、金融科技三大国民经济关键领域, 且均为行业领军企业, 具有行业代表性, 能较好反映市场对大学生素质的核心要求; 同时整合中共中央宣传部、教育部评选的 2022 年“最美大学生”10 例典型事迹报告, 以及清华大学计算机科学与技术专业、北京大学人工智能、数据科学与大数据技术等学科专业、中央民族大学教育专业 2024~2025 版本科培养方案, 三类高校的专业选择兼顾多元学科类型, 代表国内顶尖高校“德才兼备”的人才培养导向, 与政策文本、企业招聘简章共同构成“政策文本 + 市场需求 + 实践标杆”的三角互证体系。

2017 年是我国高等教育人才培养改革的关键转折点, 标志着新时代高等教育内涵式发展进入系统化、精准化推进的新阶段。当年召开的党的十九大明确提出“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”, 将高等教育发展与国家战略需求紧密绑定, 强调高等教育需“实现内涵式发展”, 并突出培养“德才兼备”的高素质人才。2017 年密集出台的系列重磅政策构建了新时代大学生培养的制度框架: 国务院印发《国家教育事业发展规划“十三五”规划》, 将“提升人才培养质量”作为核心主线, 明确了大学生综合素质提升的阶段性目标; 教育部等三部委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》并公布建设名单, 明确立德树人根本任务和一流人才培养导向; 同时, 中共中央、国务院印发《关于加强和改进新形势下高校思想政治工作的意见》, 提出“全员全过程全方位育人”理念, 强化了思想道德素质在大学生通用素质中的核心地位, 为后续“十大育人体系”的建议奠定基础, 也为“德才兼备”素质模型的构建提供了政策依据。此外, 以 2017 年作为研究搜集政策文本的起始时间节点, 还能捕捉数字经济、高质量发展等新时代背景下的人才素质新需求, 兼具时代适配性。

采用 ROST CM6 文本分析软件进行系统化处理, 具体步骤如下: 首先对文本进行预处理, 剔除重复内容、标点符号、无意义助词等冗余信息, 形成标准化文本语料库。其次进行分词处理, 基于软件内置词典与教育领域专属词典, 实现精准分词。随后开展词频统计与共现分析, 提取与大学生素质相关的高

Table 1. Key words and core connotations of thought and morality dimension**表 1.** 思想品德关键词及核心内涵表

关键词	频次	核心内涵
爱国主义	42	爱党爱国爱社会主义相统一, 维护国家统一和民族团结, 传承革命文化
理想信念	38	坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想, 增强“四个自信”, 树立正确的历史观与国家观
社会主义核心价值观	31	将国家、社会、公民层面的价值要求内化为行为准则, 涵养社会公德、职业道德与个人品德
家国情怀	26	个人命运与国家前途紧密相连, 践行“小我融入大我”的价值追求, 将职业选择与国家需求结合
奋斗精神	23	秉持艰苦奋斗、攻坚克难的品质, 在专业学习、科技创新、社会实践中主动担当作为
红色基因	15	传承中国共产党人精神谱系, 用好红色资源汲取奋进力量
民族团结	12	铸牢中华民族共同体意识, 促进各民族青年交往交流交融

2.2.2. 核心能力素养类：创新实践与全球视野

本维度的高频关键词包括创新能力、实践能力、国际视野、数字素养、批判性思维、跨学科能力(见表 2、图 2), 与新时代经济社会发展需求高度契合, 是人才从“知识型”向“能力型”转变的核心导向。面对以人工智能为代表的新一轮科技革命和产业变革深入发展所带来的挑战, 创新能力作为国家发展的核心动力, 创新人才成为提升国家核心竞争力最重要的战略资源[10]。当前我国科技自立自强战略对青年创新提出迫切需求, 大学生思维活跃, 创新能力和学习实践能力强, 是推动国家创新发展的重要力量[11]。企业更看重应聘者的实践经验和实际操作能力[12], 实践能力呼应高校“知行合一”的育人导向, 通过专业实习、社会实践避免人才培养“纸上谈兵”。数字素养契合教育数字化战略, 要求大学生掌握人工智能、大数据等新技术应用, 适配数字社会发展。批判性思维是信息时代的必备素养, 帮助大学生在繁杂信息环境中理性辨析、避免盲目跟风。跨学科能力则顺应学科融合趋势, 通过理工结合、医工融合等跨界整合, 适配产业融合需求, 这六大能力共同构成大学生适应时代发展的核心本领。

该维度的培育需聚焦能力进阶与场景赋能。通过构建“课程教学 + 实践平台 + 项目驱动”的培养体系, 开设创新方法、数字技能等专项课程, 搭建科研创新竞赛、企业实习实训等实践载体。鼓励学生参与跨学科项目与国际交流活动, 在真实问题解决中锤炼批判性思维与跨界整合能力, 强化理论知识向实践本领的转化。

Table 2. Key words and core connotations of core competency literacy dimension**表 2.** 核心能力素养关键词及核心内涵表

关键词	频次	核心内涵
创新能力	35	具备原始创新与科技攻关意识, 应对“卡脖子”技术挑战
实践能力	28	践行知行合一, 将理论知识转化为解决实际问题的成果
国际视野	22	拥有跨文化沟通能力, 熟悉国际规则, 参与国际交流合作
数字素养	18	掌握人工智能、大数据等新技术的基本原理与应用方法, 适应数字社会发展需求
批判性思维	11	独立思考明辨是非, 理性分析复杂问题, 辨别虚假信息
跨学科能力	10	打破学科壁垒, 实现跨界知识整合与融合创新

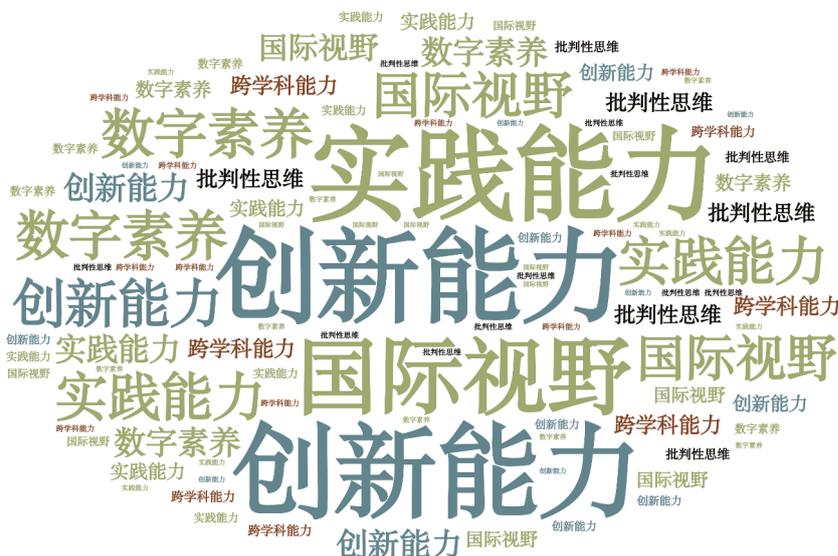


Figure 2. Core competency literacy dimension word cloud
图 2. 核心能力素养维度词云图

2.2.3. 跨科学识素养类：跨学科与全面发展

这一维度的高频关键词包括科学素养、人文底蕴、中华优秀传统文化、基础学科、交叉学科、专业知识(见表 3、图 3)，体现了教育培养“完整的人”的本质要求，是时代必要性的体现。当前产业跨界融合趋势显著，单一学科知识已难以应对复杂问题，基础学科为大学生提供知识根基，支撑专业学习与跨学科融合，呼应国家基础学科突破计划。交叉学科顺应学科发展潮流，通过跨学科项目与科研协作，应对新兴领域人才需求。科学素养为青年提供认识世界的理性工具，无论文理专业，均需具备基本科学认知与科技伦理观念，适应技术变革。人文底蕴与中华优秀传统文化赋予青年价值理性，通过挖掘传统文化时代价值、积淀哲学社科素养，涵养文化自信、塑造健全人格，避免青年在追求专业成就时迷失精神方向。专业知识则要求构建适配社会需求的知识体系，动态对接产业结构升级，三者协同发力，帮助大学生构建“科学 + 人文 + 专业”的跨学科知识矩阵，适应新时代对复合型人才的需求。

该维度的培育需兼顾知识广度与深度的协同融合，具体可通过以下路径推进：一是优化通识教育课程体系，强化基础学科知识传授，开设中华优秀传统文化、科技伦理等专题课程；二是打破学科壁垒，推行跨院系选课与交叉学科专业设置，鼓励学生参与跨领域科研协作；三是引导学生在经典研读与学术探索中积淀人文底蕴与科学素养，进而构建系统完备的跨学科知识体系。

Table 3. Key words and core connotations of interdisciplinary academic literacy dimension

表 3. 跨科学识素养关键词及核心内涵

关键词	频次	核心内涵
科学素养	24	掌握基础科学理论与科学思维，具备科技伦理认知
人文底蕴	19	积淀中华优秀传统文化与哲学社科素养，坚定文化自信
中华优秀传统文化	17	挖掘传统文化时代价值，传承文化基因与民族精神
基础学科	14	夯实基础学科知识，为专业学习与跨学科融合奠基
交叉学科	13	顺应学科融合趋势，参与跨学科项目与科研协作
专业知识	11	构建适配社会需求的专业知识体系，对接产业发展

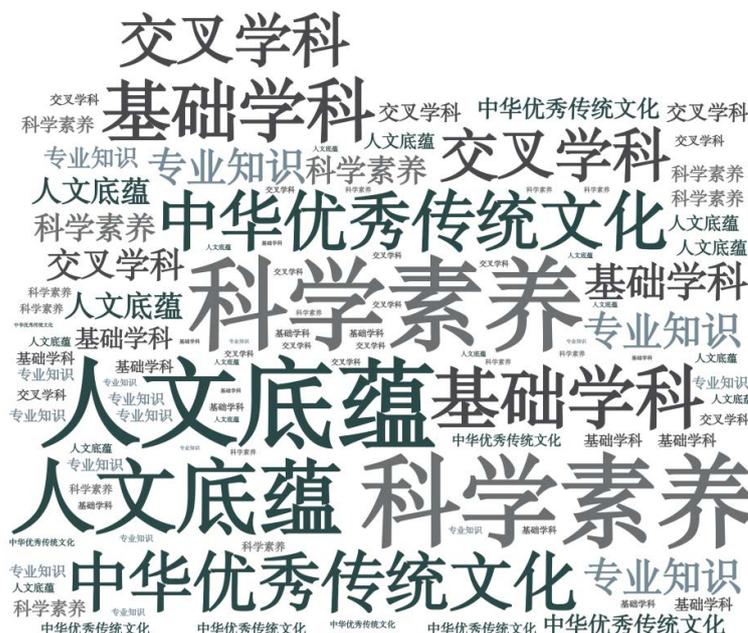


Figure 3. Interdisciplinary academic literacy dimension word cloud
图 3. 跨学科学识素养词云图

2.2.4. 身心发展素养：全面发展基础

本维度的高频关键词包括身心健康、劳动素养、美育、体育锻炼、心理韧性、健康第一、劳动习惯(见表 4、图 4), 凸显源于当前大学生成长面临的现实挑战与时代要求。从身心健康来看, 当代大学生面临学业压力、就业焦虑等多重压力, 心理问题发生率呈上升趋势, 心理韧性成为应对压力的关键, 而“小胖墩”、“小眼镜”等体质问题突出, 需通过体育锻炼落实“健康第一”教育理念, 增强体质、锤炼意志。身体素质与心理韧性共同构成青年长远发展的基础, 需通过心理健康监测预警、咨询服务筑牢保障。从劳动素养与劳动习惯来看, 部分青年成长于优渥环境, 存在“不想劳动、不会劳动”的现象, 而劳动是树德、增智、强体、育美的重要途径, 培养劳动素养有助于青年树立正确的劳动观, 通过日常劳动、社会实践养成勤俭品质与劳动自觉。从美育来看, 快节奏的社会环境容易让青年陷入精神焦虑, 美育作为滋养道德情操、丰富精神世界的重要源泉, 能够提升审美素养与文化传承能力, 帮助青年在浮躁中保持精神富足, 这七大素养共同构成青年全面发展的基石。

Table 4. Key words and core connotations of physical and mental developmental literacy dimension

表 4. 身心发展素养关键词及核心内涵

关键词	频次	核心内涵
身心健康	27	兼顾体质健康与心理韧性, 具备良好的身体素质、情绪管理能力与抗挫折能力
劳动素养	21	崇尚劳动、尊重劳动成果, 养成劳动习惯与勤俭品质, 掌握基本劳动技能
美育	19	具有审美素养与文化传承能力, 能够感受美、鉴赏美、创造美, 丰富精神世界
体育锻炼	16	“健康第一”理念, 增强体质、锤炼意志
心理韧性	13	具备压力应对与心理调适能力, 保持理性平和心态
健康第一	12	贯穿教育全过程, 筑牢身心健康发展基础
劳动习惯	10	养成勤于劳动、善于劳动的自觉

目标。大学生通用素质的四个维度并非孤立存在,而是相互关联、有机统一的整体,形成“方向引领-核心能力-素养根基-身心保障”的逻辑闭环,深刻诠释了新时代“德”与“才”协同共生的人才培养内涵。其中,思想品德维度明确青年“为谁培养”的根本方向,是“德才兼备”中“以德为先”的核心体现,确保人才发展不偏离社会主义轨道;核心能力素养维度解决青年“能做什么”的实践问题,构成“德才兼备”中“才”的核心内核,是人才服务社会的核心本领;跨学科学识素养维度回应青年“需要什么学识”的视野问题,为能力提升提供基础支撑,是新时代“才”的素养根基,也为道德修养的践行提供素质保障;身心发展素养维度筑牢青年“长远发展”的前提条件,是新时代“德才兼备”人才可持续成长的重要基石,保障人才成长的可持续性。

本研究提出的四维模型与《中国学生发展核心素养》框架既存在内在契合,又具备鲜明的新时代针对性。二者的契合点在于均以“全面发展的人”为核心,坚持德才并重、知行合一的育人逻辑,将价值观引领、能力培养、素养积淀作为核心维度,符合素质教育的本质要求,均强调人才培养需兼顾“必备品格”与“关键能力”。而本模型的独特性体现在三方面:一是聚焦对象更精准,专门针对大学生群体,贴合高等教育“为党育人、为国育才”的战略定位,更强调与国家重大战略的衔接,针对性更强;二是时代要素更突出,新增“数字素养”、“跨学科能力”等新时代标志性素质,回应新一轮科技革命与产业变革对人才的全新需求,弥补了核心素养框架对数字时代能力要求的覆盖不足;三是结构更具体可操作,将“身心发展”单独列为维度,突出心理健康、劳动素养、体育锻炼等当前大学生成长的突出需求,避免了核心素养框架中身心发展相关要素的碎片化呈现,更便于高校落地实施。

值得注意的是,数字素养的纳入与凸显重塑了传统“德才”关系的核心逻辑。传统人才观中“德为才之帅,才为德之资”的单向引领关系,在新时代转变为“德才共生互构”的双向赋能关系:一方面,数字素养扩展了“才”的内涵边界,使“才”从传统专业知识与实践技能,延伸至数字技术应用、数字资源整合、数字创新设计等核心要素,企业招聘中宁德时代对边缘计算、人工智能技术的要求,中国金电对金融科技素养的强调,均印证数字素养已成为新时代“才”的必备组成部分;另一方面,数字素养丰富了“德”的时代内涵,使“德”从传统个人品德、社会公德,延伸至网络诚信、数据安全意识、数字公益精神、算法伦理认知等数字道德素养,政策文本中“加强青少年网络安全意识教育”的要求,优秀毕业生周晓辉通过新媒体账号传播军旅文化的实践,均说明数字时代的“德”不仅体现在现实场景,更延伸至网络空间,避免数字技术滥用带来的价值偏差。这种互构关系让“德才兼备”从静态的素质要求,转变为动态的实践过程,更贴合新时代人才成长的现实逻辑。

四个维度的关键词频次分布与国家教育政策导向、市场实际需求、人才成长规律高度契合,精准呼应了新时代“德才兼备、以德为先、全面发展”的人才培养导向,体现了研究的政策契合性、时代适配性与实践指导性,为后续提炼各具体学科人才专属素质提供了参考框架,也为新时代高等教育落实“德才兼备”培养目标、优化人才培养方案提供了参考。

基金项目

江西省教学改革项目——德才兼修:基于 POPBL 模式的《管理心理学》课程思政+创新能力培养融合路径研究(JXJG-23-5-21);江西省学位与研究生教育教学改革项目——基于 POPBL 模式的研究生《社会科学研究方法》课程思政实现路径研究与实践;华东交通大学课题教学改革项目——“五化一结合”的《管理学》课程思政建设(课程思政示范课)。

参考文献

- [1] 林崇德.《21世纪学生发展核心素养研究》[J].教育科学论坛,2016(20):24.

- [2] 褚宏启. 核心素养的概念与本质[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016, 34(1): 1-3.
- [3] 张华. 核心素养与我国基础教育课程改革“再出发”[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2016, 34(1): 7-9.
- [4] 周星宇, 包莉莉. 大学新生核心素养研究[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2019, 41(2): 98-103.
- [5] 黄捷扬, 张应强. 核心素养视角下我国本科人才培养目标的问题与对策[J]. 高等教育研究, 2022, 43(9): 83-91.
- [6] 赵杰. 新质生产力驱动下经管类大学生就业能力提升路径研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025, 8(16): 193-195.
- [7] 袁晓浩, 王毅文. 新时代高校经管类大学生创新创业能力培育体系构建[J]. 科教导刊, 2024(16): 17-19.
- [8] 王性玉, 任乐, 杜建华, 等. 新商科“三维赋能”育人工程的逻辑基础与模式构建——以会计学为例[J]. 财会通讯, 2024(17): 25-29+141.
- [9] 白显良, 彭均. 加强大学生思想政治教育育人生态建设的几点思考[J]. 思想教育研究, 2025(2): 20-26.
- [10] 党跃武, 胡廉洁, 贾舜宸, 等. 大学生实践能力提升路径研究[J]. 中国高等教育, 2024(23): 35-39.
- [11] 黄铭诗, 周惠平, 韩玺. 数字经济背景下经管类大学生创新创业能力培养模式探析[J]. 创新创业理论研究与实践, 2025, 8(2): 124-126.
- [12] 陈骅. 经济管理类专业大学生实践能力培养研究[J]. 中国就业, 2025(2): 104-105.