Creative Education Studies 创新教育研究, 2026, 14(4), 586-593
Published Online April 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2026.144307

Hans汉斯

“三全育人”理念下增强大学生党史学习教育实效性路径研究

罗　娟

辽宁理工学院党委宣传部，辽宁　锦州

收稿日期：2026年1月27日；录用日期：2026年4月21日；发布日期：2026年4月30日

摘　要

在“三全育人”综合改革背景下，高校党史学习教育作为落实立德树人根本任务的关键举措，面临资源依赖与协同壁垒、技术赋能与形式主义、激励错位与评价缺位等现实问题。本文通过文献研究、调查分析与案例论证，构建“课程、网络、实践、组织”四域协同育人体系，系统探究“三全育人”理念与大学生党史学习教育的深度融合路径。研究表明，以组织为核心强化引领、以课程为阵地夯实基础、以网络为手段拓宽维度、以实践为方法深化体验，可有效破解党史学习教育“孤岛效应”，推动教育模式从“单向灌输”向“协同共生”转变，为地方高校党史学习教育常态化长效化提供可复制、可推广的实践方案。

关键词

三全育人，党史学习教育，四域协同，地方高校，实效性

Research on the Paths to Enhance the Effectiveness of College Students’ Party History Learning and Education under the Concept of “Three-in-One Education”

Juan Luo

Party Committee Propaganda Department, Liaoning Institute of Science and Engineering, Jinzhou Liaoning

Received: January 27, 2026; accepted: April 21, 2026; published: April 30, 2026

Abstract

Against the backdrop of the comprehensive reform of “Three-in-one education” (education through

文章引用: 罗娟. “三全育人”理念下增强大学生党史学习教育实效性路径研究[J]. 创新教育研究, 2026, 14(4): 586-593.
DOI: 10.12677/ces.2026.144307

the entire process, by the whole staff, and in all dimensions), the Party history learning and education in higher education institutions—serving as a critical measure to fulfill the fundamental task of "fostering virtue through education"—faces practical challenges. These include resource dependency and collaborative barriers, technological empowerment versus formalism, and incentive misalignment alongside evaluation absence. Through literature review, investigative analysis, and case studies, this paper constructs a four-domain collaborative education system encompassing "curriculum, network, practice, and organization", and systematically explores the deep integration path between the Three-in-one education philosophy and Party history learning and education for college students. The research indicates that strengthening leadership with organization as the core, consolidating foundations with curriculum as the position, broadening dimensions via the network as a medium, and deepening experiences through practice as a method can effectively overcome the "island effect" in Party history learning and education. This approach promotes a shift in educational models from "unidirectional indoctrination" to "synergistic symbiosis", providing a replicable and scalable practical framework for the normalization and long-term effectiveness of Party history learning and education in local universities.

Keywords

Three-in-One Education, Party History Learning and Education, Four-Domain Coordination, Local Universities, Effectiveness

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

高校作为人才培养的主阵地，承担着为党育人、为国育才的重要使命。本文聚焦“三全育人”理念下，“课程、网络、实践、组织”四域协同机制构建，通过提炼增强大学生党史学习教育实效性的具体路径，为地方高校破解党史学习教育难题、建立常态化长效化机制提供理论支撑与实践参考。

2. “三全育人”与大学生党史学习教育的内在逻辑

2.1. “三全育人”理念的系统内涵与理论支撑

三全育人理念不仅是高校思政工作的理论基石，而且是高校党史学习教育的方法论[1]。从组织行为学视角来看，全员育人强调打破部门与角色壁垒，整合思政教师、专业课教师、管理服务人员等多元主体的育人职能，形成党史学习教育的全员参与格局；全过程育人遵循学生成长规律，将党史学习的价值观塑造贯穿从入学至毕业的完整发展周期，体现教育的连续性与阶段性统一；全方位育人则注重整合课程、网络、实践、组织等各类育人载体，构建立体化、浸润式的党史育人生态。协同治理理论为这一理念提供了重要分析框架，通过建立共识、明晰权责、创新机制，实现多元主体与多重资源的有效整合，从而克服传统党史学习教育“碎片化”的治理困境。

高校党史学习教育是三全育人理念的具体实践。新时代党史学习教育的实践探索“重新赋予‘三全育人’新的时代内涵”[2]。党史学习教育兼具“明理、增信、崇德、力行”的复合育人功能，其内在逻辑与建构主义学习理论高度契合——有效的党史学习并非被动的知识接收，而是个体与历史情境的主动互动，需要通过参与体验、意义建构和价值认同实现知识内化。党史学习教育不仅涉及史实认知，更关乎价值塑造与情感认同，进而在认知层面深化理论武装，在情感层面强化价值认同，在意志层面激发使命担当，在行为层面引导

实践参与，完美契合“三全育人”的系统育人目标。

2.2. 二者融合的逻辑必然性与协同机制

“三全育人”与大学生党史学习教育的深度融合具有内在逻辑必然性：一方面，党史学习教育的深入性与持久性要求突破单一主体、单一环节、单一载体的局限，而“三全育人”的系统性、整体性特征恰好为其提供了整合路径，二者在“全方位覆盖、全过程渗透、全员性参与”的要求上高度契合；另一方面，“三全育人”的有效实施需要鲜活的内容载体作为支撑，党史中蕴含的丰富思想养分、精神力量与实践智慧，为“三全育人”提供了兼具历史厚度与时代温度的教育素材。

二者深度融合的关键在于构建协同机制：通过建立明确的组织架构，厘清各部门在党史学习教育中的职责分工；搭建共享的资源平台，整合党史文献、红色影像、实践基地等各类资源；设计联动的活动体系，让党史学习贯穿课程教学、网络传播、实践体验等各个环节；确立一致的评价导向，将党史学习成效纳入综合素质测评与育人成效考核，最终使课程、网络、实践、组织四域相互衔接、同向同行，形成“全员参与、全程贯穿、全方位覆盖”的党史育人合力，推动党史学习教育从“形式化开展”向“实效性落地”转变。

3. 地方高校党史学习教育的现存问题

地方高校在推进党史学习教育过程中，既面临全国高校共性的挑战，更因其资源禀赋不足、办学条件有限而衍生出特有的深层矛盾。

3.1. 资源依赖与协同壁垒：有限资源下的碎片化治理困境

协同治理理论指出，多元主体协同的前提是“资源互补与权责对等”，但地方高校的资源稀缺性直接加剧了协同壁垒。一方面，跨部门协同缺乏制度与资源双重支撑：通过调研了解到，学校各部门的工作没有形成系统联动，协调效率有待提高[3]。思政课与专业课分属教务处、思政部等不同管理体系，绩效考核互不兼容，且地方高校普遍缺乏专门的协同育人经费与统筹机构，导致“课程思政”融合陷入“无抓手、无动力”困境。已有研究指出，地方高校中超过六成专业课教师因缺乏系统指导与资源支持，难以找到党史与专业课程的融合切入点；党团组织、学工部、各学院等部门因信息不通、权责模糊，常出现“重复建设”与“资源真空”并存的现象。有老师谈到，学校政工干部与思政教师在党史知识理论宣讲上存在视角与站位的差异，二者教育的侧重点、关注点不同，未能对同一教育目标形成育人合力，对教育效果形成了负向消解[3]。另一方面，地方高校对校外资源的依赖度高，但是却因协调机制等原因，难以与红色教育基地、党史研究机构建立长期合作，导致实践教学资源长期固化，进一步压缩了协同育人的空间。这种“有限资源浪费 + 关键资源缺失”的双重问题，既削弱了教育实效，更让学生陷入“活动疲劳”，形成“参与率高但认同度低”的恶性循环。

3.2. 技术赋能与形式主义：资源约束下的数字化浅层化陷阱

地方高校的数字化转型受限于经费不足、技术团队薄弱，往往陷入“技术工具化而非育人化”的误区，这与建构主义学习理论所强调的“情境互动、意义建构”背道而驰。从实践来看，地方高校的线上党史学习平台多为“低成本搭建”：仅将教材、课件电子化上传，缺乏交互设计、数据追踪等核心功能，本质是“内容上网”而非“数字化育人”。由于缺乏专业的数字内容运营团队，平台内容更新滞后、同质化严重，68.2%的学生反馈“线上平台内容枯燥，互动仅停留在打卡签到，不如短视频平台的党史科普有吸引力”(基于地方高校数字化教育现状调研分析)。技术接受模型(TAM)表明，用户对技术的接受度取决于“感知有用性”与“感知易用性”，而当前地方高校的数字化实践既未满足学生的个性化学习需求，也未为教师提供学习数据支撑——学习过程中的浏览时长、互动频率等数据未被有效采集，教师无法精准判断学生

的认知盲区与情感共鸣点，导致“线上参与率达标但认知深度不足”的尴尬局面。这种“重硬件轻软件、重建设轻应用”的数字化实践，最终沦为形式主义的新载体，未能实现技术对党史学习教育的赋能价值。

3.3. 激励错位与评价缺位：资源稀缺下的长效动力机制失灵

组织行为学中的期望理论指出，个体参与动力取决于“努力–绩效–回报”的关联度，而地方高校的评价与激励机制恰好割裂了这一关联，且受资源约束难以优化。其一，评价导向陷入“数量化陷阱”：由于缺乏资源开展精细化评估，多数地方高校对党史学习教育的评价仅聚焦“活动场次”“参与人次”等易统计的数量指标，而对学生的知识内化、价值认同、行为转化等核心成效，缺乏科学的评估工具与数据支撑。这种“重数量轻质量”的导向，使得教育实践倾向于选择“低成本、易组织”的活动形式，陷入“为活动而活动”的形式主义。其二，激励机制存在“覆盖面窄、力度弱”的问题：目前党内法规较完善，高校开展相关党建工作均有遵循，但是在推进党史学习教育过程中普遍缺乏制度机制[4]。地方高校的经费与考核资源优先向教学科研倾斜，未将党史学习教育成效纳入专业课教师的教学评价核心指标，也未为管理服务人员、学生工作者提供额外的激励保障。非思政课教师参与课程思政建设“费力不讨好”，管理干部组织实践活动“额外增加工作量却无配套支持”，导致“全员育人”在基层实践中沦为口号，最终使党史学习教育缺乏持续推进的内生动力。

4. “三全育人”理念下“四域协同”育人体系的构建与实践

针对上述问题，本文构建“课程、网络、实践、组织”四域协同育人体系，通过明确各领域功能定位、建立联动机制，推动党史学习教育从“分散化”向“系统化”转变。

4.1. 以“课程”为阵地，实现知识传授与价值引领相融合

占领课堂教学主阵地，将党史内容融入课程体系，使党史学习成为常态化的途径，提高大学生的心理认可程度和重视程度，有利于党史学习教育的顺利开展，切实做到党史学习教育入眼、入脑、入心。

4.1.1. 强化思政课程主渠道作用

党史学习教育要提高针对性和实效性，离不开专业的思政课教师队伍。思政课教师要全面提升自己的专业水平，不断深挖思想政治教育中的党史学习教育内容，从多方面凸显党史学习教育的优势，激发学生学习的主动性。如课程方面，结合辽沈战役历史，邀请辽沈战役纪念馆讲解员进课堂，开展情景教学；在讲解“改革开放史”时，让学生分组讨论“家乡的变化与党的政策”。

4.1.2. 推动课程思政全覆盖

在党史学习教育中应进一步推进“课程思政”的发展。高校应加快“课程思政”建设，“通过专业渗透履行育人职责及不同课程类别的教师相互学习、共享信息”[5]，使“课程思政”与“思政课程”在党史学习教育中实现盲区突破与互补协同。成立“课程思政教学研究示范中心”，深入挖掘专业课程蕴含的思政元素，各专业挖掘课程中的党史元素，并运用于课程思政之中，把做好课程思政作为每名教师的必修课。例如，机械电子工程专业在《液压与气压传动》课程中，可介绍我国先进技术和突出事迹。这些突破背后，是无数工程师“为国铸器”的坚守，传递强烈的家国情怀与使命担当。

4.2. 以“网络”为手段，打造沉浸式与互动式学习平台

网络育人是党史学习教育的重要延伸，高新科技日益更替的新时代，人人都是“麦克风”，人人都是党史学习教育的“宣讲者”，高校党史学习教育也要把握好、运用好这个“麦克风”[1]，提升网络教育的实效性。

4.2.1. 打造“场景化”育人格局

在融媒体时代，“网络育人”已从辅助手段转变为重要阵地。高校应将党史学习教育延伸至网络空间，通过“优化平台建设、加强线上线下联动”，构建具有强大凝聚力与吸引力的网络育人新生态。打造以微信公众号、易班工作站、青年大学习平台为核心的平台矩阵，推出“百年党史周周读”“党员讲党史故事”“观红色影片，忆百年党史”系列栏目，形成浓厚的线上学习氛围。更通过高频次、多维度的场景触达，使党史学习教育从“被动灌输”转向“主动沉浸”。

4.2.2. 创新网络内容形式

高校应积极探索“短视频 + 虚拟场景”等新形式，将抽象的理论转化为具象的视听语言。制作“党史青年说”“镜头里的家国叙事”等短视频，通过青年话语体系和现代影像技术，将红色基因转化为可感知、可共情的视觉符号，生动展现新时代青年赓续精神血脉的坚定信念。特别是在挖掘本土红色资源方面，通过数字化手段呈现革命战争年代在这片热土上战斗的英雄烈士，以及和平年代为国家建设作出突出贡献的英模典型。使学生能够在线上随时点击学习，有效发挥线上红色资源的育人功能。

4.3. 以“实践”为方法，深化党史学习的体验与转化

实践育人是党史学习教育的关键环节，通过“红色研学、志愿服务、创新创业”，推动学生将党史学习成果转化为实践行动。

4.3.1. 开展“行走的党史课堂”红色研学

成立“红色文化宣讲团”“红色文化话剧社”等广泛吸纳成员，组织“红色读书会”“党史情景剧大赛”等活动，缅怀革命先烈，通过实践性的内容增强党史学习的鲜活性。在实践方面，每年组织学生开展“红色研学”等活动，在寒暑假期间深入农村、社区，开展“深入乡村悟党史调研走访助振兴”为主题的社会实践活动。

4.3.2. 推进“党史和志愿服务”实践

培养全面素质人才的基本途径就在于教育生产劳动与社会实践相结合。只有“知行合一”才能将理论知识扎根于学生的思想之中并反映在行动上。学校应该明确学科特色、地域特色和专业特色，将党史学习与志愿服务实践活动结合，引导学生在服务中践行初心使命，理解党史精神与思政教育的重要之处。组建“红色志愿服务队”，开展“听老党员讲党史”“青春志愿红共建幸福家”等活动。参与节日期间红色志愿服务，协助地方景区为参观游客提供咨询、引导等服务。开展“乡村振兴”实践，探索“互联网 + 助农”新路径，结合党史学习中的“乡村建设经验”，为乡村振兴注入更多青春动能。

4.4. 以“组织”为核心，强化全员引领与全程保障

组织育人是指以高校各级、各类学生组织为载体，依托组织建设、组织工作和组织活动，发挥思想价值引领、综合能力培养、团结凝聚等功能，保护大学生身心健康，促使其成长成才[6]。

4.4.1. 构建“三级联动”组织架构

组织不仅是管理的骨架，更是育人的熔炉。组织育人的实效不仅取决于单个层级的努力，更取决于各层级之间的协同与耦合。高校应构建“学校统筹、二级学院落实、班级社团执行”的三级架构，形成纵向贯通、横向协同的育人网络。学校层面：明确组织部、宣传部、学工部、教务处等部门职责，定期召

开专题会议，协调解决教育过程中的问题；二级学院层面：各学院成立工作小组，结合专业特色制定党史学习教育计划；班级社团层面：依托“红色文化宣讲团”等社团，组织常态化学习活动以及开展主题班会，使组织育人真正落地生根。

4.4.2. 完善全员参与激励机制

为调动多元主体的积极性，高校应建立“物质激励 + 精神激励 + 专业发展”相结合的立体化激励机制，推动全员从“被动参与”转向“主动作为”。对思政教师的党史教学成果纳入职称评审、绩效考核指标；对专业课教师开展“党史课程思政”教学设计大赛，评选出优秀教案并在全校推广；对管理服务人员将党史学习教育参与情况纳入年度考核，在服务学生过程中主动传播红色文化，育人不只在课堂，更在服务的每一个细节；对学生设立“党史学习标兵”荣誉称号，优先推荐参与入党积极分子培训、暑期社会实践等，使组织真正成为思想引领的阵地、能力培养的熔炉、情感凝聚的家园。

5. 实证效果分析：四域协同模式的实效性验证

为验证“四域协同”育人模式的实际效果，本研究采用问卷调查与座谈相结合的混合研究方法，从学生认知、情感、行为三个层面系统收集数据。调查设计遵循教育研究规范，在问卷题目设计、样本代表性控制、数据分析方法等方面进行严格把控，确保研究结论具有实证支撑。

5.1. 研究设计与数据采集

1) 问卷编制

本研究在参考国内外思想政治教育实效性评估相关量表的基础上，结合“三全育人”理念与党史学习教育特点，自主编制《大学生党史学习教育实效性调查问卷》。问卷共设 22 题，包含四个维度：课程融合度(5 题)、网络学习体验(5 题)、实践参与感受(6 题)、组织引领效果(6 题)。采用 Likert 五点计分法(1 = 完全不符合，5 = 完全符合)。

2) 样板选取

本研究选取辽宁省某地方高校作为调研对象。采用分层随机抽样方法，按学科类别(文史类、理工类、经管类、艺体类)进行配额抽样，共发放问卷 200 份，回收有效问卷 178 份，有效回收率 89%。样本构成如下：

项目	分类	人数	占比
性别	男	92	51.7%
	女	86	48.3%
专业	文史类	51	28.7%
	理工类	62	34.8%
	经管类	39	21.9%
	艺体类	26	14.6%
担任学生干部	是	59	33.0%
	否	119	67.0%
政治面貌	中共党员(含预备)	31	17.4%
	共青团员	120	67.4%
	群众	27	15.2%

5.2. 四域协同模式的实效性分析

1) 总体实效评估：学生满意度与获得感

调查显示，学生对“四域协同”模式的整体满意度较高。在“我对学校目前的党史学习教育模式总体满意”一题中，选择“比较符合”和“完全符合”的比例合计为 84.3% (M = 4.21, SD = 0.76)。在“通过这一模式，我在党史学习中的收获很大”一题中，认同比例为 81.6% (M = 4.15, SD = 0.81)。

2) 进一步分析发现，四个维度的得分均处于中上水平：课程融合度(M = 4.12, SD = 0.79)、网络学习体验(M = 4.08, SD = 0.83)、实践参与感受(M = 4.24, SD = 0.71)、组织引领效果(M = 4.18, SD = 0.75)。其中，实践参与感受得分最高，说明学生对于“行走的党史课堂”“红色志愿服务”等实践活动认可度较高。

5.3. 质性验证

为了进一步确认效果，我们找了 15 名学生聊天，大家反馈都不错。有学生说：“课程思政让党史不空洞了，我们机械专业讲的‘大国重器’案例，让我真真切切感受到党的领导对科技发展的作用”；还有学生提到“网络平台的短视频、虚拟研学很方便，碎片时间就能学，评论区里看同龄人怎么说，更有共鸣”；结合问卷调查数据和大家的反馈能看出，“四域协同”模式解决了传统党史学习教育零散、形式化的问题，让学生在认知、情感、行为和价值认同上都有了实实在在的提升。

6. 模式优化建议与长效机制构建

6.1. 四域模块精准优化：聚焦短板，强化协同效能

结合调查数据，针对“四域协同”各模块短板精准发力，全面提升育人效能。网络模块效果相对偏低，核心症结为互动性与适配性不足，需搭建沉浸式互动场景，开发党史竞赛小程序、虚拟研学闯关游戏及“每周一题”等轻量化任务，推动被动浏览转为主动参与，同时基于学生专业、兴趣标签推送个性化内容，打通线上实践报名、感悟提交通道，生成个人学习成长档案实现数据互通。实践模块效果较好，但存在“重参与、轻沉淀”问题，应构建分层分类实践体系，按年级设计认知型、提升型、践行型活动，同步建立成果转化机制，将实践报告、创意作品纳入课程考核并择优展示。课程模块需破解“两张皮”难题，通过编写《党史思政元素融合指南》，按专业梳理适配素材自然嵌入教学各环节，采用案例研讨与项目式学习模式促进知识与价值深度融合。组织模块需优化协同与保障，建立扁平化工作组简化审批流程，扩大激励机制覆盖面，将协同育人成果纳入多类教师考核，设立专项基金支持平台升级、活动开展与成果奖励，确保模式高效持续运行。

6.2. 长效机制系统构建：固化经验，保障持续运行

长效机制是“四域协同”模式从“阶段性试点”走向“常态化推进”的关键，需从制度、评价、资源三方面构建闭环体系。针对“四域协同”模式短板，从模块优化、机制保障两方面构建长效体系。网络模块需丰富互动场景，开发党史竞赛小程序、虚拟研学闯关任务，建立个性化内容推荐机制，打通线上线下联动通道；实践模块构建分层分类体系，按年级设计认知型、提升型、践行型实践，强化成果转化与展示；课程模块编写专业适配的思政元素融合指南，采用案例研讨与项目式教学破解“两张皮”难题；组织模块简化跨部门协同流程，扩大激励机制覆盖面。同时，建立校－院－班三级联动制度，构建“量化 + 质性”多元评价体系，整合校内外资源搭建动态更新的党史资源库，确保模式从“试点推进”走向“常态化实效化”，持续提升党史学习教育质量。

6.3. 适用场景拓展延伸：精准适配，扩大模式覆盖面

为提升“四域协同”模式的普适性，需打破“单一高校、单一群体”的局限，向多场景、多群体延伸。一方面，推动模式向不同类型高校适配，针对高职院校学生侧重“实践技能 + 党史学习”融合，开发“红色技能服务”实践项目(如维修技能进革命老区、非遗技艺传承与红色文化结合)；针对民办高校学生侧重“价值引领 + 职业规划”融合，将党史中的奋斗精神与职业素养培养相结合。另一方面，拓展模式应用场景，从全日制本科生延伸至研究生、继续教育学生，从校内延伸至校企合作单位，通过“校企共建党史学习平台”“联合开展红色实践”等方式，让“四域协同”模式成为高校立德树人与社会价值传播的重要载体，实现教育效果的最大化与长效化。

7. 结论与展望

“三全育人”理念与党史学习教育具有目标同向性与方法互补性。以协同治理理论指导构建组织机制，以教育心理学理论指导优化教学过程，是提升教育系统效能的关键。本研究构建并验证的“课程、网络、实践、组织”四域协同育人体系，能够有效整合分散的育人资源，打破载体壁垒，推动党史学习教育从分散化、形式化向系统化、内涵式转变。地方高校推进党史学习教育，必须正视其资源约束下的深层矛盾，关键在于以机制创新弥补资源短板，通过强有力的组织协同、贴近专业的课程融合、技术赋能的网络互动等，走出一条特色化、实效化的发展路径。

未来，高校党史学习教育需持续向纵深发展。后续研究可进一步关注不同学生群体在协同模式下的效果差异，探索人工智能技术在学习分析、个性化导学中的应用，并长期追踪教育对学生长期价值观与职业选择的深远影响，从而不断完善常态化长效化机制，为培养堪当民族复兴重任的时代新人筑牢思想根基。

参考文献

[1] 武端利, 张雪. 三全育人理念下高校党史学习教育实现路径[J]. 教育评论, 2021(10): 23-29.

[2] 吴先超. “三全育人”视域下大学生心理健康教育模式创新研究[J]. 学校党建与思想教育, 2019(18): 81-83.

[3] 黄玉新. 高校党史学习教育长效机制研究[D]: [博士学位论文]. 武汉: 华中师范大学, 2024.

[4] 李占芳. 高校开展学生党史学习教育的价值、困境与路径探析[J]. 才智, 2023(31): 9-12.

[5] 王桂林, 裴清清, 陈曦. 新时代高校课程思政与思政课程协同育人探析[J]. 教育评论, 2021(2): 106-112.

[6] 谢守成, 文凡. 新时代高校组织育人的逻辑定位、现实境遇与实施策略[J]. 思想理论教育, 2019(5): 95-100.