

基于生态文明的“内生性 - 体系化”课程思政建设

岳度妍, 田浩*

北京林业大学人文社会科学学院, 北京

收稿日期: 2026年1月29日; 录用日期: 2026年3月3日; 发布日期: 2026年3月16日

摘要

作为“立德树人”的关键载体, 课程思政建设已经取得长足进步。然而, “外生性”和“碎片化”两大难题仍然制约着课程思政的育人效果。本研究以北京林业大学心理学专业为案例, 首先剖析两大困境的本质及成因, 进而从生态文明视角出发, 通过挖掘生态文明与心理行为的内在逻辑, 破解课程思政“外生性”问题, 强化其与专业的内生关联; 结合AI技术, 构建一体化育人系统, 以此加强课程思政的体系化建设。研究为生态文明导向下的课程思政建设提供了具体路径, 为同类院校特色化思政育人提供参考。

关键词

课程思政, 生态文明, “外生性”, “碎片化”, AI赋能

The “Endogenous-Systemic” Curriculum Ideological and Political Education Construction Based on Ecological Civilization

Duyan Yue, Hao Tian*

School of Humanities and Social Sciences, Beijing Forestry University, Beijing

Received: January 29, 2026; accepted: March 3, 2026; published: March 16, 2026

Abstract

As a key vehicle for fostering virtue, curriculum ideological and political education has made significant

*通讯作者。

strides. However, two major challenges—"exogeneity" and "fragmentation"—continue to limit its educational effectiveness. Taking the psychology program at Beijing Forestry University as a case study, this research first analyzes the nature and root causes of these two dilemmas. It then adopts an ecological civilization perspective, exploring the intrinsic logic between ecological civilization and psychological behavior to address the "exogeneity" issue and strengthen the endogenous connection with the discipline. Furthermore, by integrating AI technology, the study constructs an integrated education system to enhance the systematic development of ideological and political education within the curriculum. This research provides concrete pathways for developing ideological and political education within courses guided by ecological civilization principles, offering valuable reference for specialized ideological and political education in similar institutions.

Keywords

Curriculum Ideological and Political Education, Ecological Civilization, "Exogeneity", "Fragmentation", AI Empowerment

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

实现思政教育与学科教育的有机结合,是落实立德树人根本任务的重要保障[1]。近十年来,随着课程思政的建设,目前已经基本形成了“课程门门有思政、教师人人讲育人”的课程思政全覆盖总体格局[2]。课程思政的关键在于思政融入过程的“自然而然”、“润物无声”。院校类型不同、领域方向不同,思政融入的具体方式亦会不同。

“中国式现代化是人与自然和谐共生的现代化”[3]。作为以助力生态文明建设为目标和特色的农林院校中的相关专业,理应顺应时代发展和社会建设的需求,积极开展以生态文明为视角的课程思政建设,培养适应中国式现代化的生态文明建设人才。由此,倡导和推动生态文明建设就是农林院校相关专业课程思政的“应有之义”。在教学各环节融入生态文明思想,既有利于心理学专业融入农林院校整体发展,也有助于彰显院校及专业特色。同时,面对数智化技术对生产方式、生活方式的深刻重塑,课程思政也需要与时俱进,赋予“立德树人”以全新的时代语境。

2. 当前课程思政建设的主要问题

教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》,为高校各学科专业课程思政的实施提供了行动指引,各高校在该纲要的指导下全面推进课程思政建设,形成了相应的理论体系、设计方法和典型案例。然而,高校课程思政作为一种“自上而下”的教育理念和教学实践,面临“外生性”、“碎片化”的挑战,“两张皮”、“硬植入”、“泛思政化”等现象较为突出,成为当前亟待解决的问题。

2.1. 课程思政的“外生性”问题

“外生性”指思政元素与专业课程处于从外部“融入”而非内部“生成”的状态。当前课程思政建设多依赖于移植通用思政元素的“外生性”探索,而与专业内核深度融合的“内生性”实践则相对匮乏。

在元素融合层面,“外生性”体现为结合的标签化与表面化。思政内容与专业知识常呈“物理叠加”,多局限于课程导语或结语,未能有机贯穿教学全程,反映了“知识生产与价值传导的二元割裂”[4]。若

只是对思政理论进行生搬硬套, 未能与专业教育有效衔接, 将导致学生难以将外部规范内化为自身价值信念, 从而无法发挥思政教育对专业学习的导向作用[5]。

在教学过程层面, 理论讲授与具身理解的脱节是加剧外生性的关键原因。过度依赖“价值漫灌”的课堂模式, 忽视了认知的“具身性”原则, 即理解、情感与价值观的形成离不开身体、情感与社会性体验。由于缺乏情境代入与情感触动, 学生难以将宏大叙事与个人经历关联, 易产生疏离感甚至心理抗拒, 致使知识停留于“记忆-应试”层面, 无法转化为坚定信念与自觉行动。

在实践环节层面, 思政教育常被禁锢于课堂, 与专业及社会实践形成“两张皮”。例如, 有调查发现一些学校的生态文明实践存在覆盖面不足、形式单一等问题[6]。因此, 学生即便认同理论, 也容易因缺少在复杂现实情境中应用价值判断的“操练”机会, 而陷入“知易行难”的困境。当课程无法有力回应学生在多元信息环境中产生的现实困惑时, 理论便会显得苍白, 最终削弱其立德树人的根本效能。

因此, 在通用型“外生性”路径之外, 亟需立足院校定位与专业特色, 探索构建具有专业基因、学科气质的内生性课程思政建设模式。当前课程思政建设所面临的核心问题之一, 即是如何在普遍性框架之下, 打造出既体现共性要求, 又彰显个性特色的思政育人路径, 实现基础与特色的有机融合。

2.2. 课程思政的“碎片化”问题

“碎片化”指向思政教学点孤立零散、教学环节彼此失联的现状, 其根源在于缺乏顶层设计与系统整合, 导致“立德树人”的育人链条难以贯穿教学全过程。

在教学内容上, 思政元素的挖掘与呈现具有较大的随意性。过度依赖宽泛且可复用的通用元素, 虽便于推广, 却难以实现与专业知识体系的有机融合。教师个人化的随机选取, 导致教学内容呈点状分布, 缺乏内在逻辑关联, 易因同类元素的重复使用引发学生的“超限效应”, 从而削弱学习动力甚至触发抵触心理[7]。

在教学模式上, 方法与手段的单一化加剧了这种碎片性。数据资源分布零散, 优质生态文明教育资源未能充分共享, 师生互动不足, 新技术应用缺位[8], 这使得教学环节难以形成连贯的整体。面对数字技术对社会的深刻重塑, 思政教育的数字化转型已非选择, 而是必然。党的二十大所强调的“三位一体”统筹推进, 更是要求课程思政加强与科技的融合, 从而开拓“立德树人”的新时代语境。

在体系结构上, 碎片化的“融入点”模式与高校结构化、层次化的人才培养方案内在矛盾。它无法回应不同专业领域对特色化、体系化思政引领的迫切需求, 亦难以满足社会对一专多能复合型人才的培养要求。

因此, 当前课程思政建设的另一个核心挑战, 是如何完成从孤立“点”的松散融入, 到整体“面”的体系化建构的范式转变。

综上所述, 当前课程思政建设在实践层面主要面临“外生性”与“碎片化”双重挑战, 并存在教学方法单一、数字化融合程度不足等问题。面对数字技术对社会生产与个体生存方式的深刻重塑, 课程思政建设还需主动回应技术变革, 在“AI+教育”背景下推动课程思政与数智技术深度融合。

3. “内生性-体系化”的课程思政建设路径

本研究立足农林院校心理学专业的学科使命, 以生态文明为视角, 致力于突破传统课程思政的外生嫁接与碎片化困境, 构建“内生性”与“体系化”课程思政新模式。一方面将生态价值有机融入心理学知识体系, 强化专业教学的思想深度与育人功能; 另一方面推动心理学人才积极参与生态治理与国家战略, 实现专业价值与社会责任的有机统一。同时, 立足“AI+教育”的时代背景, 探索以数智化赋能育人实效、破解同质化教育困境——通过构建立体化课程体系、推动优质生态思政资源开放共享、探索人

机协同育人机制, 为生态文明教育与专业教育的深度融合提供技术支撑[9]。

3.1. 以内生逻辑破解课程思政的外生性问题

3.1.1. 整合知识体系, 构建价值融合的课程架构

以心理学专业知识为根基, 以生态文明观为价值引领, 系统推进课程内容的结构性整合, 破解思政元素“外生植入”困境。具体路径包括: 一是要深化“思政点”的心理学阐释, 比如将生态文明理念中的“和谐共生”、“共建共享”等核心价值, 与心理学中的利他行为、共情能力、未来时间洞察力、自我效能感等概念有机对接, 通过思政价值理念与心理学概念对接, 利于启动学生主动的认知与情感加工, 通过理性思考与情感共鸣, 使价值理念超越表层知识, 整合为带有情感认同的积极态度, 让价值理念成为专业知识的“内在属性”。二是需推动内容的专业内核融合, 围绕“生态环境与心理行为的交互机制”, 聚焦农林特色议题, 例如生态焦虑的心理成因、亲环境行为的心理机制、林业从业者生态心理干预等, 构建从“专业知识点”到“生态价值链”的内容体系, 让思政元素从心理学专业研究范畴中自然生成。对“生态焦虑”、“亲环境行为”等议题的探究, 可以自然嵌入观察学习与自我调节过程, 通过剖析替代性经验, 帮助学生将消极情绪转化为具有自我效能感的责任认知; 进而通过实践反思与行动设计, 引导学生完成自我调节, 将生态价值观整合进个人目标与行为准则中。

3.1.2. 重构课程设置, 打造“生态 + 心理”的育人载体

在知识整合的基础上, 通过课程体系与培养方案迭代, 将“内生价值”落地为具体教学载体。北京林业大学心理学专业已初步形成具有校本特色的“生态心理”课程群: 开设并强化“生态与环境心理学专题”、“生态心理疗法”、“亲环境行为研究”等核心课程, 系统阐释人与自然关系的心理机制; 在硕士培养阶段设立“生态与文化心理学”方向, 引导学生开展与生态文明相关的实证研究, 并在亲环境行为、复愈性环境、环境态度等领域形成一批有代表性的研究成果; 推广应用生态疗法等技术, 让学生在专业实践中自然感知“生态赋能心理服务”的价值, 直观理解生态环境改善与人类心理健康的内在关联。通过重构课程设置, 实现思政元素从“课程内容”到“专业能力”的内生转化。

3.1.3. 多元主体协同, 激发课程思政的内生动力

课程思政的外生性困境, 部分源于教学过程中师生主体地位的弱化与参与动力的外驱化。为将思政教育的“外部要求”转化为师生的“内在追求”, 必须构建以教师为主导、学生为主体的协同育人机制, 充分激发双方的主观能动性。一是要强化教师引领作用, 实现从“被动执行”到“主动设计”的转变。教师是课程思政实施的关键力量, 提升教师的思政素养与教学自觉, 是激活其内生动力的首要任务。应通过专题培训、实践研修、集体备课等多种途径, 贯彻“教育者先受教育”的理念, 引导教师深入理解生态文明建设的时代意义与实践成就, 使其在情感上认同、在理论上精通、在行动上示范。二是要凸显学生主体地位, 推动从“被动接受”到“主动建构”的转变。学生是课程思政的价值认同与内化主体, 激发其学习主动性, 必须尊重其认知规律与兴趣需求。心理学系依托城市优良生态资源建设专业实践基地, 开展“生态心理实地调研”等具身化实践活动; 引导学生组建“生态心理志愿服务队”, 将专业实习与生态心理健康服务结合, 让学生在“用专业知识解决生态相关心理问题”专业实践中, 完成富含生态意义的自我建构, 从而实现从“要我学”到“我要学”的深度转变。

3.2. 以 AI 赋能突破课程思政的碎片化局限

3.2.1. 构建具身学习场景, 破解认知碎片化

在数字文明加速发展的背景下, 思政教育必须依托技术赋能实现育人场景与认知机制的深层变革。

北京林业大学心理学系引入了虚拟现实等智能技术设备, 在教学过程中, 通过“线下实景 + 线上虚拟”的教学方式, 拓展学习的时空边界, 提升教学的过程体验性与参与深度, 推动实现“高参与、个性化、情感与能力协同发展”的育人目标[10]。建设了具有生态特色的沉浸式教学环境, 开发“VR 生态情境体验系统”, 模拟森林退化、生物多样性变化等场景, 引导学生具身感知环境变迁带来的心理冲击与情感变化, 在沉浸式体验中形成“生态环境 - 心理行为”的连贯认知, 改善“认知碎片化”; 同时结合文本生成、数据可视化等技术, 将抽象理论转化为具象、可感知的教学内容, 增强思政教学的解释力与感染力。

3.2.2. 搭建智慧教学平台, 破解资源碎片化

依托 AI 构建协同化、智能化的教学支持体系, 可以系统性解决“资源分散、学情把握不准”的问题。具体而言, 其一, 资源整合体系化。针对性整合农林领域特色思政资源, 根据专业分类相关素材, 整合优质教学资源并实现共享, 打破“课程间资源分散、专业与思政资源割裂”的壁垒; 其二, 学情分析精准化。例如, 通过采集课堂语音转写的结构化文本(记录师生对话轮次与关键词)与线上平台的预习提问、随堂应答文本, 并应用自然语言处理技术进行分析, 可客观评估教学焦点(如讨论是否围绕“责任”、“行动”等目标信念)与学生的认知层次(用词处于“知道”或“认同”阶段), 精准识别认知难点与思想动态; 其三, 教学干预个性化。基于上述学情分析, 教师可进行数据驱动的精准确调整, 例如, 在关于“生态文明责任”的课堂讨论中, 若分析显示学生发言大量围绕“个人节约”(关键词频次高), 而极少触及“制度性责任”(关键词缺失), 教师可即时插入关于“国家生态补偿机制”的案例, 并进行追问, 从而将零散的个体责任认知, 引导至对个人与社会责任关系的体系化思考。同时, 也可以参照国家智慧教育平台“AI 学习专栏”模式, 为不同认知阶段的学生智能推送适配的拓展资源, 逐步实现从“碎片化知识点”到“体系化认知”的转化。

3.2.3. 拓展社会服务路径, 破解实践碎片化

突破课程思政的碎片化局限, 还需推动课程思政从“课堂认知”向“社会践行”延伸, 构建“教学、科研、服务”一体化的育人体系。在科研训练方面, 尝试引导学生利用自然语言处理、情感分析技术, 分析公众对典型生态事件的态度与情绪演变, 理解生态文明建设的社会心理基础。该导向下, 学生对生态环境问题关注显著提升, 在大创项目、毕业论文等方面的选题上, 环境心理学类选题明显增多, 达到 30% 左右。在项目实践方面, 深化“AI 赋能现实生态问题解决”, 延续基于森林康养、社区环保等真实场景的项目式学习。依托 AI 技术构建“需求匹配 - 过程追踪 - 效果评估”全链条支撑机制, 让学生在连贯实践中强化专业认同。在成果转化方面, 通过数据化激励机制促进行为落地, 比如借鉴“碳普惠”等智能学分机制, 将生态行为纳入综合素质评价体系, 推动生态文明价值观从“认知层面”切实转化为“行动自觉”。

4. 结语

生态文明导向下的农林院校课程思政建设, 既是响应国家生态文明战略与“立德树人”根本任务的必然要求, 也是农林院校彰显办学特色、提升人才培养质量的核心路径。本文立足北京林业大学心理学专业实践, 系统梳理了生态文明与课程思政深度融合的时代价值, 剖析了当前课程思政普遍存在的“外生性”与“碎片化”局限, 进而探索形成了“以内生逻辑构建特色思政体系、以 AI 技术赋能教学优化”的解决方案。其中, “生态心理”课程群建设、森林康养实践融合等特色化课程思政路径已经比较成熟, 而 AI 辅助的教学平台搭建、VR 体验场景应用等也取得初步成效。

然而, 本研究提出的模式仍存在潜在局限。一方面, 技术介入在提升教学效率的同时, 也可能削弱师生间的人际互动与情感连接, 虚拟体验难以完全替代真实实践中的具身认知与情感共鸣, 这正是心理

学中关系性与情境性学习机制所警示的。另一方面, 数据化评价体系的引入, 虽有助于过程性观测, 却也可能诱发“指标导向”的功利化倾向, 将价值内化的复杂过程简化为可量化的行为数据, 进而模糊思政教育中“浸润式养成”与“绩效化考核”之间的界限。

因此, 未来的探索应重视技术理性与育人初心之间的辩证关系, 始终坚持“育人为本、技术为用”, 在心理学与思政教育融合的框架下, 进一步深入研究人机协同的平衡机制。同时, 未来可通过校企联合共建等方式, 进一步探索 AI 技术在课程思政教学中的实践路径。以上探索能为农林院校课程思政建设提供有益参考, 推动更多院校立足自身特色, 走出一条“生态引领、专业赋能、技术支撑”的课程思政新路径, 为国家生态文明建设与农林行业高质量发展培养优秀人才。

基金项目

北京林业大学 2024 年教育教学改革与研究重点项目“行业院校内生性 - 体系化课程思政的建设路径”(BJFU2024JYZD25); 北京林业大学 2024 年研究生教学改革研究项目“基于生态文明思想的内生性课程思政研究与实践”(JXGG24047)。

参考文献

- [1] 王一军. 目标一致性: 思政教育融入大学学科教学的理论视角[J]. 清华大学教育研究, 2023, 44(2): 73-87.
- [2] 赵立斌, 谢璐羽, 石广禄. 新文科下高质量推进研究生课程思政研究[J]. 黑龙江教师发展学院学报, 2024, 43(6): 73-79.
- [3] 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M]. 北京: 人民出版社, 2022.
- [4] 张庆强. 高校课程思政的深化路径: 从“融入”到“内生”[N]. 云南日报, 2025-07-05(008).
- [5] 田浩, 李悦昕. “一流专业”建设背景下融合性课程思政体系的探索——以北京林业大学应用心理学专业为例[J]. 中国林业教育, 2022, 40(1): 28-31.
- [6] 孟秋实, 何晴, 郭超群, 等. 新时代高等农林院校开展生态劳动教育的实践探索——以北京林业大学为例[J]. 中国林业教育, 2025, 43(5): 84-88.
- [7] 樊仲谋, 危金煌, 胡喜生, 等. 高校思想政治教育教学中“超限效应”的影响及对策研究[J]. 中国林业教育, 2025, 43(1): 12-18.
- [8] 何晓琴. 新文科建设背景下设计专业课程实现精准思政的途径[J]. 中国林业教育, 2025, 43(4): 39-45.
- [9] 李岚. 生成式 AI 助力高校红色档案资源开发[J]. 浙江档案, 2025(3): 29-31.
- [10] 都琳, 徐爽, 徐宗本. 师-生-AI 协同课堂: 人工智能赋能大学数学教育的载体及实践[J]. 中国大学教学, 2025(4): 59-65+81.