

# 基于多元文化视域下高校思政教育的改革创新 路径探析

袁 涛

佳木斯大学信息电子技术学院, 黑龙江 佳木斯

收稿日期: 2026年2月6日; 录用日期: 2026年3月9日; 发布日期: 2026年3月19日

## 摘 要

多元文化背景下, 高校思政迎来了教育新环境, 同时这也意味着其面临新机遇与新挑战。因此, 高校思政需进行改革创新来应对教育新环境。文章分析了多元文化视域下高校思政教育的特征, 并提出了改革创新路径, 为相关研究实践提供参考、借鉴。

## 关键词

多元文化, 高校思政, 教育改革, 教育创新

# Analysis of the Reform and Innovation Path of Ideological and Political Education in Colleges and Universities from the Perspective of Multiculturalism

Tao Yuan

School of Information Science and Electronic Technology, Jiamusi University, Jiamusi Heilongjiang

Received: February 6, 2026; accepted: March 9, 2026; published: March 19, 2026

## Abstract

Against the backdrop of multiculturalism, ideological and political education in colleges and universities has ushered in a new educational environment, presenting new opportunities and challenges. Therefore, the ideological and political ideas of colleges and universities need to be reformed and innovated to cope with the new environment of education. The article analyzes the

characteristics of ideological and political education in colleges and universities from the perspective of multiculturalism and puts forward a reform and innovation path, providing reference and insights for relevant research and practice.

## Keywords

Multiculturalism, Ideological and Political in Colleges and Universities, Educational Reform, Educational Innovation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在特定的历史阶段，传统的高校思政教育模式核心功能在于为国家培养所需的社会主义建设者。然而，面对多元文化背景下的新形势、新变化，传统模式在一定程度上显露出其时代局限性：教育内容可能因更新不及时而与社会现实存在“温差”；教育方法可能因过于依赖单向灌输而与青年学生的接受心理存在“落差”；话语体系可能因未能完全吸纳时代鲜活语言而与学生沟通存在“代差”；教育效果可能因未能深度关照学生个体差异和多元诉求而存在“偏差”[1]。这些“温差”、“落差”、“代差”与“偏差”，共同构成了思政教育提质增效必须逾越的沟壑。因此，如何科学审视多元文化带来的深刻影响，如何将挑战转化为机遇，如何主动进行系统的改革创新，使思政教育在包容多样中巩固主导，在交流互鉴中坚定自信，在回应关切中引领思想，切实提升其时代性、针对性、亲和力与实效性，已成为高校有效落实立德树人根本任务[2]、践行“为党育人、为国育才”初心使命[3]的必然要求与关键所在。本文的研究，正是基于这一强烈的现实关怀与问题意识，试图在理论剖析与现实观照相结合的基础上，为多元文化背景下高校思政教育的系统性变革与创新，提供明确的理论指引与实践方略。

## 2. 多元文化视域下高校思政教育的理论内涵与时代特征

### 2.1. 多元文化与高校思政教育的概念界定与耦合关系

“多元文化”这一概念，其内涵远不止于对多种文化并存的静态描述。它至少包含三个层次：一是事实层面，指一个社会内部或全球范围内，多种异质文化体系共存的客观状态；二是价值层面，主张承认、尊重并平等对待不同文化群体的身份、传统与价值，反对文化霸权与文化同质化；三是实践层面，它体现为不同文化群体间以对话、交流为形式的交互实践，其根本指向是实现从相互理解、和谐共存到协同进化的动态共生。在当代中国语境下，多元文化既指向国际层面中外文化的交流互鉴，也指向国内层面因地域、民族、阶层、代际等因素形成的亚文化、流行文化、网络文化等多样态文化形式的共生共荣[4][5]。

在多元文化视域下审视高校思政教育，要求我们须先完成思维方式的根本性转换：首先，从“一元预设”转向“多元承认”。必须正视并承认教育对象——大学生——在思想来源、价值取向、文化品位、兴趣爱好等方面的多样性、差异性与选择性，这是开展有效教育的认知前提[6]。其次，从“文化对抗”转向“文化对话”。不应简单地将非主流文化视为需要清除的“噪音”或“威胁”，而应将其视为可以对话、辨析、乃至汲取有益成分的“他者”，在对话中彰显主流价值的真理性与包容性。最后，从“被动防御”转向“主动建构”。思政教育的目标不是构筑一道隔绝多元文化的“防火墙”，而是要在多元文化的

场域中，主动建构一个以马克思主义为指导、以社会主义核心价值观为基石的强大意义世界和主流文化生态，以此吸引、凝聚、引领多元价值诉求[7]。这种耦合关系要求思政教育必须具备更高的理论穿透力、更强的价值整合力和更丰富的情感感召力[8]。

## 2.2. 多元文化视域下高校思政教育的时代特征

1) 教育环境的“无边界化”与意识形态斗争的“隐蔽化”。网络空间已成为意识形态交流交锋的核心场域。大学生作为“网络原住民”，信息获取渠道极大拓宽，但信息茧房、算法偏见、后真相现象也同时存在。一些西方国家利用其在全球文化传播中的优势地位，通过影视作品、网络游戏、社交媒体话题乃至学术话语，潜移默化地输出其价值观念和生活方式，这种文化上的“软渗透”具有长期性、隐形化与软性化的特征，导致意识形态领域的交锋变得空前复杂与隐蔽。

2) 教育对象的“世代差异性”与价值认同的“建构性”。“00后”乃至“10后”已稳步成为校园主体。他们成长于国家富强、物质丰裕、信息爆炸的时代，普遍具有强烈的个体意识、权利意识、平等意识和批判精神。他们对宏大叙事的接受方式发生了变化，更倾向于通过个人体验、微观叙事和情感共鸣来建立价值认同。他们的价值选择过程更具建构性，是在海量信息中比较、筛选、互动、试错中逐步形成的，对空洞说教和强制灌输本能排斥。

3) 教育方式的“供需适配”与“技术赋能”。学生对教育方式的期待已从“被动听讲”转向“主动参与”，从“理论接收”转向“实践感知”，从“课堂学习”转向“全域浸润”。这意味着必须大幅提升教学方式的交互性、体验性与渗透性。同时，大数据、人工智能、虚拟现实等新技术为创新教育方式提供了强大工具，如何利用技术赋能，构建沉浸式、个性化、智能化的新型学习范式，是适应教育数字化变革的内在要求。

## 3. 多元文化对高校思政教育带来的机遇与挑战

### 3.1. 主要机遇：推动思政教育转型升级

1) 为理论阐释提供丰富语境与对比素材。多元文化背景促使理论阐释必须在与不同思想体系、制度模式的对照、对话与辨析中展开，从而在回答世界性问题的过程中，更深刻地自我印证与展现其内在价值[9]。学生通过横向比较和纵向历史梳理，能更深刻地理解中国道路的历史必然性与现实合理性[10]。

2) 成为砥砺学生批判性思维与价值抉择能力的“思想熔炉”。单纯生活在单一文化环境中，个体的价值选择可能是被动的、未经反思的。而置身于多元文化情境，面对不同甚至冲突的价值主张，学生必须启动思考、进行比较、做出抉择。这一过程，若能得到教师的科学引导，将成为锤炼学生政治辨别力、价值判断力和文化免疫力的宝贵实践场。

3) 推动平等、民主、对话的现代教育关系建立。多元文化背景下的有效教育，天然地排斥权威压制和单向命令，它要求教育者以平等的身份、真诚的态度、深厚的学理与学生进行对话沟通。这有助于打破传统的“师道尊严”隔膜，构建基于理性权威和情感认同的新型师生关系，使教育真正入脑入心。

### 3.2. 严峻挑战：考验思政教育应变定力

1) 主流意识形态面临认同弱化危机，在多元文化思潮的冲击下，针对其主流价值的解构、娱乐与虚无化表达层出不穷。长期浸润其中，部分学生可能对马克思主义科学理论、党的历史、英雄模范产生怀疑、疏远甚至逆反心理，导致主流价值的“神圣性”被消解，集体认同、国家认同遭遇挑战。

2) 价值观域的“碎片化”与整合困境。随着个人主义、功利主义、享乐主义、相对主义等借助流行

文化与网络亚文化扩散，社会共同的价值基座面临被侵蚀的隐患。思政教育如何将“碎片化”的个体价值诉求，有效整合到民族复兴、国家富强、人民幸福的宏大叙事中，难度显著增加[11]。

3) 传统教育方法的“失灵”与模式转型阵痛。“一支粉笔、一张嘴”的课堂讲授模式，在面对习惯于碎片化阅读、视觉化表达、互动式体验的学生时，吸引力和感染力大打折扣。但新模式的探索、应用与成熟需要时间、资源和能力储备，转型过程中的“青黄不接”可能导致教育效果的阶段性滑坡。

4) 教育者话语权与权威性的“分流”与重构压力。在人人都有麦克风的时代，知识精英、网络大V、明星偶像等都在与思政教师竞争对学生的影响力。思政教师若不能具备更扎实的理论功底、更广阔的知识视野、更贴近时代的表达方式和更高尚的人格魅力，其教育主导权将被严重稀释[12]。

5) 教育效果评价的“模糊化”与科学化难题。思想观念的变化是内在的、渐进的、复杂的，很难用标准化试卷精确测量。在多元影响交织下，如何科学评估思政教育在学生价值塑造中实际发挥的作用份额？如何建立一套既能反映知识掌握又能洞察价值内化、既能关注课堂表现又能追踪长期行为的评价体系？是长期存在的学术与实践难题。

#### 4. 高校思政教育多元文化适应的问题审视

1) 理念层面：“防御心态”与“引领自信”之间的张力。部分教育工作者和管理者潜意识中仍将多元文化视为“洪水猛兽”，工作中倾向于采取“堵”、“防”、“控”的刚性策略，对于如何在开放环境中进行柔性引导、在对话交锋中实现价值引领，缺乏足够的理论准备、方法储备和实战信心。理念的滞后直接制约了改革创新步伐与深度。

2) 内容层面：“理论自洽”与“现实回应”之间的脱节。教材内容体系严谨，但向教学体系的转化过程中，有时未能充分关照学生的思想“痒点”和现实“痛点”[13]。对于学生关心的社会热点、网络争议、思潮论战，部分教师或回避不谈，或照本宣科，缺乏有学理深度、有情感温度、有说服力的针对性解析，导致理论“悬浮”于现实之上。

3) 方法层面：“技术应用”与“教育本质”之间的融合不足。很多学校引入了慕课、微课、翻转课堂等新形式，但有时流于表面，未能触及教学结构的深层变革。新技术手段的运用，有时沦为吸引眼球的“噱头”，未能真正服务于价值引领这个教育本质。探究式、体验式教学的深度和广度仍有很大拓展空间。

4) 评价层面：“过程管理”与“实效导向”之间的偏差。当前的评价体系，往往更侧重于对教师教学工作量的考核、对课堂形式的规范、对学生知识记忆的测试，而对于学生的思想认知是否发生积极变化、价值情感是否真正认同、行为习惯是否自觉践行，缺乏有效的追踪、评估与反馈机制。

### 5. 多元文化视域下高校思政教育改革创新路径体系建构

#### 5.1. 理念创新：树立开放包容、自信引领的现代教育观

理念是行动的先导。必须首先实现教育哲学层面的升华[14]。

1) 由“文化守成”迈向“文化自信引领”，坚定对中华优秀传统文化、革命文化和社会主义先进文化的强大生命力与感召力的信念。以高度的文化自信，敞开胸怀拥抱人类优秀文明成果，在交流互鉴中发展自己。

2) 从“单向灌输”转向“双向建构与对话生成”。承认学生是具有独立判断力的主体。教育的本质是师生围绕价值真理进行的平等对话和意义协商。

3) 从“追求同一”转向“尊重差异与寻求共识”。差异中培育和凝聚关于国家认同、民族认同、制度认同的共识[15]。

## 5.2. 内容创新：打造回应时代、直面问题的立体化内容供给体系

内容是教育的根本。

1) 深入开展核心理论的透彻讲解，重点做好新时代中国特色社会主义思想的学理分析、学术表达与大众传播工作。

2) 构建“比较视域”下的批判性内容模块。系统设计中外制度比较、发展道路比较、价值观念比较的教学专题。引导学生运用马克思主义立场观点方法，对相关概念进行语境化、历史化辨析。

3) 开辟“前沿交叉”与“问题导向”的教学专题。围绕科技伦理、生态哲学、网络空间治理等前沿议题以及学生切身困惑，开发专题内容，彰显思政教育的现实关怀与时代气息。

## 5.3. 方法创新：探索精准滴灌、情理交融的多元化教学模式

方法是教育的桥梁。必须实现从“教得好”向“学得好”的转变。

1) 推广“深度研讨”与“议题式教学”。围绕具有争议性和思辨性的核心议题，组织学生进行文献研读、小组讨论、课堂辩论，在思维碰撞中达成理性共识。

2) 强化“情境体验”与“实践感悟”教学。将课堂延伸到广阔社会。设计与课程内容紧密对接的社会调查、志愿服务、红色之旅等实践活动。让学生在“做中学”、“体验中学”，促进知识内化和价值认同。

3) 深化“智慧教学”与“网络育人”融合。建设基于大数据的思政课教学资源平台和学情分析系统，鼓励创作高质量的思政类网络文化产品。

4) 善用“叙事教学”与“案例教学”。收集运用感人至深的榜样故事、发人深省的社会案例。以某高校“思想道德与法治”课程为例，教师围绕“社会主义核心价值观与个人选择”议题，采用翻转课堂模式：课前学生通过微课和线上阅读掌握基本概念[16]；课堂上分组进行角色扮演和辩论，模拟不同价值观冲突下的决策情境；课后要求学生结合自身经历撰写反思日志并在线互评。实施一学期后，课堂参与度提升40%，学生对课程内容“非常认同”的比例从52%上升至78%。这一案例表明，参与式、体验式教学能有效促进价值内化[17]。

## 5.4. 评价创新：建立立足过程、关注成长、注重实效的发展性评价体系

评价是教育的“指挥棒”。

1) 改革学生学业评价。降低期末笔试比重，增加课堂参与、研讨表现、实践报告、价值行为观察等在总评中的占比，探索建立“思政课学习成长档案”。

2) 优化教师教学评价。建立由学生评教、同行评议、专家督导、教学效果追踪等构成的多维评价体系。

3) 完善教育工作评价。从重形式、重材料转向重实效、重特色、重长远影响。

## 6. 结语

多元文化的浪潮奔腾不息，它既是这个时代馈赠给高校思政教育的一面镜子，映照出其不足；也是一块磨刀石，砥砺其锋芒。改革创新不是新时代思政教育可做可不做的选择项，而是其维系自身存在、实现提质增效必须攻克的必答题，更是决定其存续根基的核心生存线。这场改革，绝非细枝末节的修剪，而是关乎其本质、功能与形态的深刻重塑。

本文所建构的理念、内容、方法、载体、队伍、评价“六位一体”改革创新路径体系，是一个相互关联、相互支撑的有机整体。理念创新是“魂”，决定方向；内容创新是“核”，提供根本；方法创新是

“桥”，关乎效果；载体创新是“场”，拓展空间；队伍创新是“本”，提供支撑；评价创新是“尺”，引领方向。唯有坚持系统思维，全面推进、协同发力，方能构建起与多元文化时代同频共振、与青年学生成长需求深度契合的现代高校思政教育新体系。

展望未来，高校思政教育通过不断的自我革新，必将拥有更强的生命力，焕发新的活力。它将更加自信从容地立足于世界文化激荡的潮头，以更开放的姿态汲取人类文明精华，以更坚定的立场捍卫意识形态安全，以更富创造性的工作凝聚青年共识。最终，它将更好地履行其神圣职责，为党、为国家、为民族培养出一批又一批有理想信念、有家国情怀、有世界眼光、有奋斗精神、有过硬本领的时代新人，为中华民族的伟大复兴和人类命运共同体的构建，注入磅礴而持久的思想力量与青春能量。

## 基金项目

佳木斯经济社会发展重点研究课题“佳木斯高校课程思政与地方红色文化资源融合路径研究”(编号: 20250081)。

## 参考文献

- [1] 陈万柏, 张耀灿. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 2015.
- [2] 闫子燕. 数字技术赋能高校“大思政课”建设[D]: [硕士学位论文]. 福州: 福建农林大学, 2025.
- [3] 杜彬恒. 以中国特有的教育家精神引领高校教师队伍高质量发展[J]. 北京教育(高教), 2024(9): 16-19.
- [4] 陈虹. 基于“微”文化视域下高校思政教育研究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2023, 23(1): 20-22.
- [5] 林玉华, 孔艺凝. 协同论视域下红色文化融入高校思政教育的路径探索[J]. 辽宁警察学院学报, 2024, 26(1): 122-128.
- [6] 沈壮海. 思想政治教育有效性研究[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2008.
- [7] 郑永廷. 思想政治教育方法论(修订版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2010.
- [8] 冯刚, 彭庆红, 余双好, 等. 改革开放以来高校思想政治教育发展史[M]. 北京: 人民出版社, 2018.
- [9] 陈先达. 文化自信中的传统与当代[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2017.
- [10] 张维为. 中国震撼: 一个“文明型国家”的崛起[M]. 上海: 上海人民出版社, 2011.
- [11] 项久雨. 思想政治教育价值论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2003.
- [12] 骆郁廷. 思想政治教育的本质在于思想掌握群众[J]. 马克思主义研究, 2012(9): 128-137+160.
- [13] 顾钰民. 高校思想政治理论课教学方法研究[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2012.
- [14] 陈能军. 以文化自信自强焕发中国式现代化的强大动能[J]. 广东社会科学, 2025(1): 36-41.
- [15] 杨雅琴. 多元文化视域下高校思政教育创新路径研究[J]. 淮南职业技术学院学报, 2022, 22(1): 34-36.
- [16] 苏静, 陈丽鸿. “思想道德与法治”课程教学全景展示社会主义核心价值观的探索——以抗击新冠肺炎疫情为例[J]. 中国林业教育, 2022, 40(6): 9-15.
- [17] 范冬云. 加强和改进高校思想政治理论课教学的实践探索——以南京理工大学紫金学院为例[J]. 思想政治课研究, 2018(4): 32-37.