

逆向教学设计在中学思政课教学中的应用路径

马素洁*, 吴秀红

新疆师范大学马克思主义学院, 新疆 乌鲁木齐

收稿日期: 2026年2月27日; 录用日期: 2026年4月15日; 发布日期: 2026年4月24日

摘要

逆向教学设计体现了“关注学生发展”的课程理念, 符合我国基于课程标准的思政教学的应然诉求。逆向教学设计作为一种“逻辑逆向”的设计方法, 在初中《道德与法治》课中应用, 能够增强学生的逻辑思维能力和教师的专业化水平。本文主要概括了逆向教学设计的核心概念, 分析了其应用于义务教育阶段《道德与法治》课中的重要性, 并探索逆向设计在中学思政课中的应用路径, 预设学习目标, 确定评价依据, 设计教学活动, 以提高课堂的吸引力和感染力, 促进核心素养的培育。

关键词

理解, 逆向设计, 逻辑思维能力

Application Path of Reverse Instructional Design in Middle School Ideological and Political Education

Sujie Ma*, Xiuhong Wu

College of Marxism, Xinjiang Normal University, Urumqi Xinjiang

Received: February 27, 2026; accepted: April 15, 2026; published: April 24, 2026

Abstract

The design of reverse teaching embodies the curriculum concept of “attaching importance to the development of students” and conforms to the exogenous demand of ideological and political teaching based on curriculum standards in China. As a design method of “logic inverse”, the design of reverse teaching is applied to junior high school Morality and Law course, which can enhance students’ logical thinking ability and the professional level of teachers. This paper mainly summarizes

*第一作者。

the core concepts of reverse teaching design, analyzes the importance of its application in Morality and Law courses in compulsory education stage, and explores the application path of reverse design in middle school ideological and political courses, presetting learning objectives, determining the basis for evaluation, designing teaching activities, in order to improve the attractiveness and appeal of the classroom, and promote the cultivation of core literacy.

Keywords

Understanding, Reverse Design, Logical Thinking Ability

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着新一轮课程改革的实施, 基于标准的教学模式的研究正在不断深入。基于课程标准的教学实质是“教学目标源于课程标准、评估设计先于课程设计、指向学生学习结果的质量”[1]。这一课程范式的转换, 需要新的教学设计模式与之相匹配, 逆向教学设计开始盛行。逆向教学设计作为课堂中新的教学设计方法, 在义务教育阶段《道德与法治》课中的运用, 能够增强学生的逻辑思维能力和教师的专业化水平、专业化能力。逆向设计理论的历史渊源可追溯至泰勒提出的目标设计模式。泰勒倡导的目标设计模式, 强调在教学开始前对目标进行系统规划, 并在教学结束后依据目标评估实际成效。该理论体现了行为目标理论对教学目标与学习成果之间衔接与转化的重视, 强调教学应通过过程性评价实现诊断与反馈功能。这一观点对推动“教、学、评一体化”的教育改革具有重要指导意义。在吸收泰勒行为目标理论优点的基础上, 威金斯与麦克泰格进一步提出了逆向设计理论, 该理论同样以“预期学习成果”为起点, 但更强调教学目标的递进性与层次性[2]。他们认为, 教师应从课程整体视角出发, 合理规划教学目标的先后顺序, 引导学生循序渐进地积累知识, 从而全面、透彻地掌握学科知识体系[3]。

2. 逆向教学设计的概念内涵

中学思政课是落实立德树人根本任务的关键课程, 其目标是培养学生的政治认同、道德修养、法治观念、健全人格和责任意识[4]。然而, 在实际的课堂教学中, 重理论轻实践; 重知识轻素养; 重分数轻过程的现象普遍存在。中学思政教师也习惯于按照教材顺序进行教学, 缺乏自己的思考和理解。这种教学模式割裂了教学目标与教学评价之间的关联, 忽视了学生的个体差异, 使知识与应用现实相脱节。学生很难将所学真正地做到内化于心, 外化于行, 不利于学生核心素养的培育。

为了突破这一困境, 引入逆向教学设计具有重要意义。逆向教学设计, 亦称“理解为先的设计”, 是一种课程与教学设计框架, 由美国课程专家格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格系统提出[2]。该理念彻底颠覆了以教材内容顺序或教师活动安排为起点的传统线性设计模式, 倡导一种“以终为始”的清晰且严谨的设计逻辑。逆向教学设计由格兰特·威金斯和杰伊·麦克泰格在《追求理解的教学设计》一书中提出。该理论核心是“以终为始”, 即先明确预期的学习结果, 进而证明学生达到预期结果的评价依据, 最后才设计相应的学习体验和教学活动[5]。传统的教学设计是先进行教学内容和教学活动设计, 待课堂结束之后再进行终结性评价。逆向教学设计这种以结果为起点的现代教学设计, 与传统的教学设计形成了鲜明的对比。逆向教学设计是以学习目标、学习评价、学习内容选择与组织的设计流程展开的。在

逆向设计过程中, 学习目标设计是逆向教学设计的出发点和逻辑起点, 进而开始进行学习评价设计, 最后进行学习内容的选择与组织。把学习评价放置于学习目标与学习内容的选择与组织之中, 此时的学习评价是分析学习目标设计的科学性以及选择目标实现的最佳学习内容和最优学习方式, 学习评价成为诊断和推动学习目标实现的工具, 而学习内容的选择与组织成为学习目标达成的最有力手段, 使得“学习目标-学习评价-学习内容的选择与组织”形成一个螺旋式上升环, 旨在促进学习目标的不断达成[5]。这种“目标导向, 评价先行”的思路, 为优化思政课教学模式, 培育学生的核心素养, 提供了明确而有效的应用路径。

3. 逆向教学设计在中学思政课教学中的应用价值

逆向教学设计以其“以终为始”的内在逻辑, 为破解当前教师在中学思政课课堂教学中的困境提供了系统化、科学化的方法论, 具有重要的应用价值。

3.1. 促使“教学评”割裂到“三位一体”的转变, 确保育人目标落地

传统的思政课教学存在着教学目标定位模糊, 教学与评价脱节的困境, 中学思政教师更专注于教材内容的完整讲授, 缺乏对教材知识的理解, 对学生应该培养什么样的核心素养缺乏清晰认知, 在中学思政课深度教学的实施过程当中, 传统的教学评价注重“甄别选拔”[6], 一般采用终结性评价, 具有一定的滞后性, 且与教学目标、教学过程没有较强的关联性。这种“教学评”割裂的现象, 对达成育人目标具有一定的制约性。

要解决长期存在的教学、评估与目标相割裂的问题, 实现三者的“三位一体”, 确保核心素养育人目标的真正落地, 可以借鉴威金斯和麦克泰格提出的“逆向设计”框架。该框架彻底颠覆了传统意义上从教材或活动入手的线性设计模式, 倡导“以终为始”的清晰逻辑[2]。逆向教学设计通过先明确期望的、可迁移的持久性理解与核心素养目标, 再设计相应的评价依据, 最后进行教学内容与教学活动设计, 彻底扭转了传统思政课教学的流程。这意味着, 在中学思政课中教师先要回答: 学完这一单元后, 学生除了记住教材上的知识点之外, 更应该形成哪种价值判断能力, 以及如何将所学到的知识迁移运用到社会实践中; 教师设计能证明学生对本单元内容达成理解的评估任务; 学生通过课堂辩论、小组讨论等活动进行分析该如何运用所学知识解决情境中的问题, 提出自己的见解和解决方法; 教师和学生对这堂课进行评价, 分析教学目标的达成度、学生的知识迁移能力、教师教学活动的设计是否恰当[7]。这使得教学, 学习与评价紧紧围绕中学核心素养目标协同发力, 实现了“教学评”的一致性, 确保思政课的育人目标从抽象的理论转化为学生可评价的实际表现, 极大的提升了教学的针对性与有效性。

3.2. 从“内容覆盖”到“注重学习体验”, 提高课堂吸引力和感染力

思政课可能会被学生认为是“枯燥说教”, 很大的原因在于教师的教学仅仅停留在知识点的表层覆盖, 未能对学生的内心产生触动, 因此学生对思政课的学习兴趣不浓[8]。而逆向设计则要求教师从“学生如何才能真正地理解并进行迁移性应用”出发来设计学习体验, 推动思政课堂从“知识讲授”向“有意义学习”转变。这要求教师必须设计情境性的, 富有挑战性的学习体验。教师通过创设一定的情境, 学生在情境中进行角色扮演。这种亲身体验将抽象的理论知识转化为具体的亲身体会, 不仅提高了课堂的吸引力与感染力, 更让学生在解决问题的过程中, 自然而然地生成了对社会主义核心价值观的理解与认同。

3.3. 以“逻辑思维能力”培育为重点, 深化核心素养的落实

核心素养不是先天赋予的, 而是经过后天的学习努力获得的。义务教育阶段的《道德与法治》教学

对学生的培根铸魂尤为重要,随着新课改的不断深化,初中《道德与法治》课程一定要发挥好培育学生核心素养的引领作用[9]。初中《道德与法治》核心素养(政治认同、道德修养、法治观念、健全人格和责任意识)的培育[10],其根基在于学生具有理性、辩证的逻辑思维能力。逆向教学设计因其强调整理解为先,本身就具有一定的理性、辩证的逻辑思维能力,能够促进学生核心素养的落实。

在逆向教学设计下,中学思政课的教学目标将突破“知道是什么”的局限,到“理解是什么”和“我们应该如何运用”。这要求教师必须设计螺旋递进式的问题链和一系列的探究活动,使学生更好地进行深度思考,锻炼自己的逻辑思维能力。逆向教学设计将此类复杂的思维过程逻辑化、系统化,使学生更容易理解教材内容,为学生的思维发展搭建了螺旋式的阶梯,使核心素养的培育不再泛化,而有了具体的、可操作性的思维训练路径,从而使核心素养得到真正的深化与落实。

总而言之,在中学思政课中应用逆向教学设计,其应用价值在于推动教学从传统的“教材知识本位”到“核心素养本位”转型。它通过确定核心目标、重塑学习体验、聚焦思维深度,使中学思政课教学具有目标性、吸引力和思维性,从而真正地承担起立德树人、培育时代新人的关键课程的使命。

4. 逆向教学设计在中学思政课教学中的应用路径

逆向设计强调教学应始于“预期的学习结果”,并以此为核心导向评估设计与教学、学习活动安排。我们选择《道德与法治》年级下册第三单元“公民的权利与义务”作为逆向设计的应用载体,主要基于该单元在教学内容、认知逻辑与育人目标上与逆向教学设计具有的高度内在契合性。尝试将逆向设计应用于初中《道德与法治》课上,探索高效的教学模式,落实学生核心素养目标,充分发挥思政课作为立德树人目标主阵地的作用。

4.1. 学习目标的预设

4.1.1. 构建理论认知的基石

逆向设计的第一步是明确学生应掌握的基础知识,这是实现意义建构与迁移运用的前提。威金斯和麦克泰格曾指出,明确的目标是教学设计的起点,这些目标应源于标准并对具有持久价值[3]。“依据《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》,本阶段需引导学生了解宪法法律对公民基本权利和义务的规定,懂得正确行使权利、自觉履行义务”,并培育法治观念、责任意识等核心素养[10]。因此,本单元的知识基石应系统包括:我国公民享有的基本权利与必须履行的基本义务的具体内容;权利行使的界限、方式与正当维权途径;法定义务的强制性及违反义务需承担的法律后果。这些系统化、结构化知识是学生形成初步法律意识、树立“宪法法律至上”观念的认知基础。

4.1.2. 促进学生深度理解的层级化问题设计

我们所说的单纯知识记忆并非理解。有意义学习旨在帮助学生将学习到的新知识整合进原有认知结构,实现知识的结构化与系统化。为此,教师需扮演课程内容的“筛选者”与“转化者”,从课程标准与教材内容两个维度,确定需要深入理解的核心内容。针对本单元,关键在于引导学生超越对权利与义务条款的机械记忆,探究其背后的逻辑关系与现实意义。基于此,我们需要设计一个三层级的核心问题链,帮助学生进行意义建构:

基本问题(第一层级):这是指向核心概念的开放性命题:“作为一名成长中的公民,我如何合理行使权利、积极履行义务,在塑造个人未来的同时,也为一个更公正、美好的社会贡献力量?”该问题旨在激发学生的持久思考与价值探寻。

关键理解(第二层级):为解答基本问题必须达到的核心认知:理解权利与义务的辩证统一关系。即二者相互依存、相互促进。

具体目标与问题(第三层级): 将关键理解具体化为可操作的学习目标和子问题。例如: 如何依法行使公民权利? 如何自觉履行公民义务? 当权利受侵时, 如何依法维权? 这些问题将教材中“是什么”“为什么”的知识, 引向“怎么办”的实践探究, 衔接学生生活经验, 促进意义生成。

三层级问题环环相扣, 从宏观价值追问到中观关系把握, 再到微观行为指导, 遵循从整体到局部再回归整体的认知逻辑, 旨在拓展学生思维的深度与广度, 重构其知识体系与价值观念。

4.1.3. 指向真实情境的核心素养达成

逆向设计的最终目的是促进学生将所学的知识迁移至新的、复杂真实的情境中解决问题, 这是“理解”的真正体现。本单元的教学终点, 是学生能够在真实的社会生活中, 合法、有度地行使权利, 自觉、积极地履行义务, 成为“学法尊法守法用法”的合格公民。围绕基本问题与关键理解, 设计真实性评估任务至关重要。例如, 可创设“校园权利维护模拟听证会”、“社区义务履行方案设计”等情境, 让学生在真实生活中辨析权利边界、探索维权方式、权衡义务履行, 反思自身行为。通过将理论知识应用于解决“模糊情境”中的真实问题, 学生才能内化法治观念, 实现从知识到素养、从理解到行动的跨越, 最终回应“如何塑造更公正社会”的基本问题。

4.2. 学习评价的设计

阶段二是制定合理的评价依据, 为了证明学生是否达到预期教学效果, 考察学生对所学内容的理解程度, 从评价方式、情境任务、关键标准三个方面设计评估证据[3]。为真正落实“评价先行”的逆向设计精髓, 本研究设计了针对“权利与义务”单元的核心素养评价量表, 实现评价的可操作、可观测、可量化。

4.2.1. 制定评价方式

评价方式有很多, 合理的选择评价方式是高效发挥评价功能的重要影响因素。因此, 在教学设计实施过程中, 我们要做到定性评价与定量评价、形成性评价与终结性评价、相对评价与绝对评价等多维评价方式的有机结合, 以学生自评、学生互评、教师、家长评定等多元参与的评价主体形式[8], 通过课堂观察、日常表现、师生谈话以及考试等多种评价手段予以综合评定, 使评价指向学生的日常学习。

4.2.2. 创设真实情境任务

根据学生迁移运用知识的水平对教学目标达成度的评估, 教师需要创设真实的情境任务, 学生为解决情境任务调动自己认知结构内多方面的知识和能力。学生日常考试的答案往往具有唯一性, 考试成绩只能代表学生对知识的掌握程度, 不能确定学生对所学知识的运用能力。因此在思想政治(品德)课中, 我们要采取多种评价方式。对学生思想政治(品德)课学习的日常考察可采用以下观察法、测验法、描述性评语、“成长记录袋”评价等多种方式[8]。要想真正地通过这些方式加深学生对知识的理解程度, 培养学生分析问题解决问题的能力, 教师要创设一个真实的情境, 让学生在情境中进行分析解决问题, 这样才能提高逻辑思维能力。创设真实情境要包含两层要求: 一是忠实生活, 面向实际, 是人们在现实生活中真实使用的知识和技能; 二是忠于学生, 符合学生的年龄特点[3]。

4.2.3. 选择与目标相匹配的评价标准

我们如何才能确定学生达到了预期结果? 哪些证据能佐证学生的理解和掌握情况? 要依据评价标准, 评价标准是核心素养落地的保障, 只有建立以核心素养为导向的评价标准, 学生的核心素养才能落地[11]。因此必须选择与目标相匹配的评价标准。以《道德与法治》八年级下册第三单元“公民的权利与义务”为例, 此单元评价的关键标准是学生掌握权利与义务的基础知识; 具有依法行使权力与履行义务的意识; 能用自己的语言阐述权利与义务的辩证关系; 能将自己学习到的知识迁移运用到社会实践中。为将上述

标准具体化、可操作化,依据课标中“法治观念”与“责任意识”两大核心素养[10],结合逆向设计理论,设计了评价量表,如表1所示:

Table 1. Performance evaluation rubric for the core competencies in the unit “Citizens’ Rights and Obligations”
表 1. “公民的权利与义务”单元核心素养表现性评价量表

评价维度	二级指标	水平一(基础)	水平二(进阶)	水平三(深化)	评分说明
法治观念	权利认知	能列举公民的基本权利	能区分权利的不同性质,说明权利有边界	可以在复杂的环境中辨析权利的冲突,并提出依法解决方案。	课堂提问/情境分析
	义务认知	能列举公民的基本义务	说明义务的强制性,以及不履行的后果。	权力的实现以义务履行为前提论证义务的意义	课堂提问/反思日志
	权利义务关系	理解“权利与义务关系”	结合实际案例阐释权利与义务的依存关系。	评价分析社会现象,并提出建设性意见。	小组讨论/表现性任务
责任意识	公共参与	积极参与课堂讨论	主动承担情景模拟中的角色	将所学知识运用于真实社会生活	课后实践
	规则认同	遵守校规班纪	理解规则背后的价值导向,并自觉维护	在规则不完善时提出建设性修改意见	日常表现/访谈反馈

总而言之,评价依据以方式多样化、情境真实化、标准清晰化为设计原则,旨在通过设计一致的评估依据,推动学生在真实情境中展示自己知识理解深度与实践应用能力,从而确保教学评的一致性,更好地促进学生核心素养的养成。

4.3. 教学内容选择与教学活动的组织

在课程实施中,教学活动的设计需建立在明确的教学目标、科学的实施路径及清晰的评估依据之上。并在教学中应用强调以终为始的逆向教学设计——首先明确预期学习成果与评估证据,再据此规划教学活动[3]。从而提升教学的系统性、适切性与思维深度。

4.3.1. 教学内容的选择依据

逆向教学设计对学习内容的选择和要转变传统教学模式过分注重教材知识传授的倾向,要以学生的学习为中心,选择有利于学生理解和掌握知识的教与学的方式和手段。根据课程标准、教材内容与学生的认知水平,灵活地选择教学内容,以达成预先设计的教学目标。教学内容的选择需综合考虑课程标准、学科知识结构与学生认知发展水平,实现三者的有机统一。学习内容的选择与组织活动是实现学习目标的基本途径,为实现预期的学习目标,依据《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》中“法治观念”素养要求,以及教材的内在知识逻辑,选择的内容一般包括,公民基本权利和义务;权利行使与义务履行的实践机制;权利与义务的辩证关系。这些内容不仅覆盖学科主要内容,也体现了八年级学生逐步扩大的社会参与及现实中可能遇到的权责认知困惑,能够培养学生的逻辑思维能力与核心素养,具有现实意义与教育价值。

4.3.2. 教学活动的逆向设计

借鉴威金斯与麦克泰所提出的逆向设计三阶段模式,逆向教学设计是以终为始的教学模式,强调从预

期的结果倒推教学过程,通过明确目标与设计多样化评价,确保教学活动有效服务于学生的发展需求[12]。

1) 确立理解性目标

逆向设计要求教师把既定的学习目标与课程标准转变为设计任务和评价方式,来探究重要观点,旨在促进学生对目标的理解[13]。因此,学习目标的确立应注重学生的深层理解,明确学生在经过学习与探究后达到的理解程度以及认知水平。理解性目标的确立必须基于学生的认知水平、符合最近发展区的要求。

2) 设计多样化评价

为检测学生对所学知识的理解深度,采用多元评价方式:表现性任务:以小组合作形式分析情境问题,并进行口头论证;书面反思:撰写材料,结合自身经历阐述权利与义务关系;观察记录:教师巡视小组讨论,评估学生逻辑思维能力、表述问题能力与例证关系能力。评价重点在于学生能否超越机械记忆,在具体情境中将新知识与原有认知结构进行意义建构,并进行合理论证。运用评价方法时注意与评价目标相匹配,否则就会影响评价的效果[13]。

3) 结构化活动设计

在明确活动目标、实施途径与评价标准的基础上设计结构化的教学活动[3]。结构化教学活动有助于提高学生辩证的逻辑思维能力,更好地促进学生核心素养的培育。以《道德与法治》八年级下册第三单元“公民的权利与义务”为例,进行结构化活动设计,如表2所示:

Table 2. Structured activity design of “Rights and Obligations of Citizens”

表 2. “公民的权利与义务”结构化活动设计

设计维度	具体内容
教师活动	教师创设情境:某中学班级卫生值日制度陷入困境,学生说打扫卫生是我的义务,但自己有自由安排时间的权利。教师设问:从权利与义务的角度,分析情境中学生的观点。
学生活动	以前后4人为一组展开讨论:1)学生能够识别情境中涉及的权利与义务;2)分析“权利主张”与“义务逃避”之间的矛盾。小组代表整合观点,进行全班汇报。
评价标准	1)层次一(基础):能指出情境中涉及到的权利与义务;2)层次二(进阶):能说明权利实现以义务履行为前提;3)层次三(深化):能结合案例多角度阐释权利与义务的依存性,并类推至社会各个方面。
理解类型	学生通过该活动,将实现以下四个方面的理解提升:用自己的话语说明权利与义务关系;明确值日问题背后的法治原则;在类似社会情境中能够识别权利与义务的统一要求;认识到法律赋予我们权利的同时也需要履行一定的义务。

教学内容与教学活动的设计以逆向教学设计为指导,以情境认知与合作探究为学习依据,通过真实情境促进学生逻辑思维发展。使学生在教学中能够掌握抽象的理论知识,实现知识、能力与价值的统一。

5. 结语

逆向教学设计为义务教育阶段《道德与法治》课教学提供了一种从终点(即预期的核心素养目标)出发的教学模式。本文通过对逆向教学设计概念内涵的阐释,系统地分析其在中学思政课教学中的应用价值与路径,旨在回应新时代思政课“立德树人”根本任务对课堂教学改革提出的新要求。逆向教学设计在中学思政课教学中的应用,不仅是教学设计层面的更新,更是教学观念的转变。它要求教师从“教教材”转向“育人才”,从关注“教师教了什么”转向关注“学生学会了什么、理解了什么”。这一模式的应用探究,对于提升思政课堂的吸引力、感染力,推动中学《道德与法治》核心素养的真正落地,具有重要的理论价值与实际意义。应当在实践教学中广泛应用。

基金项目

《新时代铸牢新疆大中小学生中华民族共同体意识的教育创新研究(22BKS195)》2022 年国家社科基金一般项目。

参考文献

- [1] 崔允漷. 课程实施的新取向: 基于课程标准的教学[J]. 教育研究, 2009(1): 74-79+110.
- [2] [美]格兰特·威金斯, 杰伊·麦克泰格. 追求理解的教学设计[M]. 第二版. 闫寒冰, 宋雪莲, 赖平, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2017: 18.
- [3] 张童明. 以终为始, 为学生理解而设计——以“遵守规则”为例[J]. 中学政治教学参考, 2021(30): 11-14.
- [4] 杨胜华. 中学思政课教学中学生思维力的培育策略[J]. 江苏教育研究, 2022(31): 52-54.
- [5] 叶海龙. 逆向教学设计简论[J]. 当代教育科学, 2011(4): 23-26.
- [6] 郭元祥. 论深度教学: 源起、基础与理念[J]. 教育研究与实验, 2017(3): 1-11.
- [7] 李朝志, 姚蕾. 初中道德与法治“教-学-评”一体化模式研究——评《初中道德与法治课程与教学研究》[J]. 教育发展研究, 2025, 45(20): 2.
- [8] 胡田庚. 新理念思想政治(品德)教学论[M]. 第三版. 北京: 北京大学出版社, 2019: 165.
- [9] 陈良彬, 向运红. 发挥初中《道德与法治》教学引领功能培养学生核心素养[J]. 中国教育学刊, 2023(12): 102.
- [10] 中华人民共和国教育部. 义务教育《道德与法治》课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [11] 蒋喜华. 核心素养导向的逆向教学设计——以“国家好, 大家才会好”一课为例[J]. 思想政治课研究, 2019(3): 149-152+146.
- [12] 江碧芳. 基于核心素养的逆向教学设计实践探索[J]. 中学政治教学参考, 2023(37): 33-35.
- [13] 何晔, 盛群力. 为促进理解而教——掌握逆向设计[J]. 高校教育管理, 2007(2): 21-26.