

# 人工智能赋能背景下重庆高校教师教学角色转型与能力建构研究

王晓晨, 刘薪雨, 尹静逸

重庆第二师范学院外国语言文学学院, 重庆

收稿日期: 2026年3月4日; 录用日期: 2026年4月21日; 发布日期: 2026年4月30日

## 摘要

研究旨在探究AI赋能背景下重庆高校教师教学角色的转型及其所需的关键能力。研究采用定性方法, 对10位重庆高校教师进行半结构化访谈, 并通过主题分析法对所得资料进行深入分析。研究发现, 教师在AI赋能背景下的教学角色转型主要体现在四个方面: 从知识传递者到学习引导者的转变、从传统讲授模式到互动式教学模式的转变、从统一教学到个性化教学与因材施教的转变, 以及从单一评估方式到动态评估与个性化反馈的转变。与此同时, 教师在AI赋能教学中的关键能力需求也体现在四个方面: AI技术应用能力、教学设计与课程开发能力、批判性思维能力、持续学习与适应能力。研究可为教育管理者和政策制定者优化教师培训提供实践参考, 并为未来AI赋能教育研究提供理论支持与经验启示。

## 关键词

人工智能, 教学角色转型, 能力建构, 重庆高校教师

## A Study on Teaching Role Transformation and Competency Development among University Teachers in Chongqing under AI-Enabled Education

Xiaochen Wang, Xinyu Liu, Jingyi Yin

School of Foreign Languages and Literatures, Chongqing University of Education, Chongqing

Received: March 4, 2026; accepted: April 21, 2026; published: April 30, 2026

## Abstract

This study aims to explore the transformation of university teachers' instructional roles in

文章引用: 王晓晨, 刘薪雨, 尹静逸. 人工智能赋能背景下重庆高校教师教学角色转型与能力建构研究[J]. 创新教育研究, 2026, 14(4): 534-543. DOI: 10.12677/ces.2026.144301

**Chongqing within the context of AI-enabled education, as well as the key competencies required for this transition. A qualitative research design was adopted, and semi-structured interviews were conducted with ten university teachers in Chongqing. The interview data were analyzed using thematic analysis. The findings reveal that teachers' role transformation in AI-enabled teaching is reflected in four main aspects: a shift from knowledge transmitters to learning facilitators, a shift from traditional lecture-based instruction to interactive teaching approaches, a shift from one-size-fits-all instruction to personalized and differentiated teaching, and a shift from single assessment methods to dynamic assessment and individualized feedback. At the same time, the key competencies required for AI-enabled teaching can also be categorized into four dimensions: AI technology application, instructional design and curriculum development, critical thinking, and continuous learning and adaptability. The study provides practical implications for educational administrators and policymakers in optimizing teacher training, while also offering theoretical support and practical insights for future research on AI-enabled education.**

## Keywords

**Artificial Intelligence, Teaching Role Transformation, Competency Development, University Teachers in Chongqing**

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

随着人工智能(AI)技术的飞速发展, AI 在各个领域的应用逐渐成为推动社会变革的重要力量[1]。在教育领域,尤其是在高校教育中, AI 技术的引入为教学模式、课堂互动、学习评估等方面带来了深刻的变化[2]。AI 不仅提升了个性化学习和智能评估的可能性,也促使教育方式更加注重学生的自主学习和参与。教师的角色正在从传统的“知识传递者”转变为“学习引导者”,这一转型为教育改革提供了新的视角[3]。近年来,关于 AI 技术在教育中的应用已有大量研究,许多学者探讨了 AI 如何在课堂教学中提升学生学习效率、个性化学习设计以及智能评估系统的作用[4][5]。这些研究主要集中在 AI 的技术效果、学生学习成效等方面,提出了 AI 赋能教学的广阔前景[6][7]。同时,也有研究关注到教师如何利用 AI 技术进行个性化教学、实时反馈和学习数据分析,为教学改革提供了理论支持[8][9]。然而,现有研究大多集中在 AI 技术本身的应用层面,缺乏对教师在 AI 赋能背景下的角色转型及其能力需求的深入探讨。因此,如何帮助教师在 AI 赋能的环境中实现有效的角色转型,并为其能力建构提供理论支持和实践指导,成为亟待解决的学术问题。

本研究旨在探讨 AI 赋能背景下高校教师的角色转型及其所需的关键能力。本研究将采用定性研究方法,深入了解教师在 AI 背景下的教学角色变化及其能力需求。本研究的意义在于弥补当前关于 AI 与高校教师角色转型研究的不足,为教育改革与教师专业发展提供理论依据。其价值不仅体现在为学术界理解 AI 赋能教学提供新的研究视角,也在于为教育管理者、政策制定者及高校教师培训机构提供理论支持与实践参考,从而推动教育技术在高等教育中的科学应用与有效落实。

## 2. 文献综述

随着 AI 技术的迅猛发展, AI 在教育领域的应用逐渐成为教育改革的一个重要推动力[10]。特别是在高校教育中, AI 技术的引入不仅提升了教育的个性化、智能化和效率化,也为教师的教学角色带来了深

刻的变化[11]。AI在教育中的应用,推动了教学理念和方法的根本性变革,尤其是在教学模式、课堂互动、学习评估和个性化教育方面,AI为教育提供了新的可能性[12]。教师的角色逐渐从传统的“知识传递者”转变为“学习引导者”以及“学习伙伴”,AI通过个性化推荐、实时反馈和智能评估,帮助教师更好地满足学生的个性化学习需求和提升教学效果[13]。然而,尽管AI在教育中的潜力已得到广泛关注,关于教师如何有效应对AI赋能背景下的角色转型,如何提升其应用AI技术的能力,仍是当前研究中的重要课题[14]。因此,研究教师在AI赋能教学环境下的角色转型及其能力需求,具有重要的学术价值和实践意义[15]。这不仅关乎教育技术的应用,还涉及教师如何在技术变革中重构教学定位、提升专业适应能力,并进一步回应教育高质量发展的现实要求。

在AI赋能教育领域,已有大量研究关注AI在教学中的应用及其对教育的影响。首先,关于教师角色转型的研究主要探讨了AI技术如何使教师从传统的“知识传递者”转型为“学习引导者”[16]。许多研究表明,AI能够为教师提供数据支持,使他们能够实时了解学生的学习情况,从而根据学生的需求调整教学策略[17]。其次,个性化学习的研究集中在AI如何帮助学生根据自己的兴趣和学习进度调整学习内容[18]。这一研究表明,AI能够提供量身定制的学习路径,显著提高学生的学习动机和参与感[19]。第三,教学设计与课程开发的研究关注AI如何支持教师在课程内容和教学方法上的创新[20]。AI工具为教师提供了更多的个性化设计空间,使得课程内容能够与学生的学习需求更加匹配[21]。第四,学习评估与反馈方面的研究表明,AI可以帮助教师实现动态评估和即时反馈,不再依赖传统的期末考试,而是通过实时监控学生的学习进展,为学生提供持续的学习支持[22]。最后,教师发展与培训的研究主要关注如何通过培训帮助教师提升AI技术应用能力,这一研究强调了教师专业发展的重要性,并提出了通过专业发展支持教师有效使用AI工具的必要性[23]。总体来看,现有研究较多聚焦于AI技术的功能优势及其实际应用,虽然为理解技术赋能教学提供了重要基础,但对教师在这一过程中如何实现角色重构,以及相关能力如何协同建构的讨论仍显不足。

尽管现有研究为AI在教育中的应用提供了重要的理论与实践支持,但仍存在显著的不足。首先,许多研究过于关注AI技术本身的应用效果,而较少探讨教师在这一过程中所面临的挑战及其能力需求。其次,现有研究大多局限于特定学校的个案分析,缺乏跨区域、跨学科的广泛实证研究,难以提供普遍适用的结论。这使得许多研究成果的推广性和适用性受到限制。最后,虽然有部分研究探讨了教师在AI应用中的困难,但针对教师角色转型过程中的能力建构,尤其是如何通过培训和支持帮助教师提升其在AI背景下的教学能力的研究依然缺乏。因此,本研究将通过访谈,深入探讨教师在AI赋能教学中的角色转型及其所需的关键能力,填补该领域的学术空白,为教师专业发展和教育改革提供新的理论框架和实践指导。

### 3. 方法论

#### 3.1. 研究设计

本研究采用半结构化访谈法,旨在探讨AI赋能背景下重庆高校教师教学角色转型与能力建构的需求。访谈将围绕教师在AI辅助教学中的角色转型、所面临的教学挑战以及所需的关键能力展开。通过深度访谈,收集教师的实际经验和见解,为理解教师在AI背景下的角色转型与能力提升需求提供实证支持。访谈内容将进行主题分析,以揭示教师转型过程中的关键因素和实践路径。基于此,本研究将聚焦以下两个具体研究问题:

研究问题一:在AI赋能的教学背景下,重庆高校教师的教学角色发生了哪些具体变化?

研究问题二:在AI赋能的教学过程中,重庆高校教师需要哪些关键能力?

#### 3.2. 研究对象

研究对象为来自重庆不同高校的10位教师,涵盖不同性别、教龄以及学校类型。具体而言,受访教

师中男性和女性教师各占 50%，每个性别 5 人；在教龄方面，教师的年资分布如下：1~5 年教龄的教师占 30% (3 位)，6~10 年教龄的教师占 40% (4 位)，10 年以上教龄的教师占 30% (3 位)。在学校类型上，受访教师来自 4 所不同类型的高校：综合性大学 2 所，占 40% (4 位)，师范类院校 1 所，占 20% (2 位)，应用型本科院校 1 所，占 20% (2 位)，高职高专院校 1 所，占 20% (2 位)。为了确保研究的匿名性，这十位教师将被标注为 P1 到 P10。通过这种多维度的样本分布，确保研究结果能够反映不同群体在 AI 背景下的教学角色转型与能力需求。

### 3.3. 访谈提纲

访谈提纲围绕 AI 赋能背景下高校教师教学角色转型与能力建构的四个维度展开。首先，探讨教师对 AI 在教学中的认知与接受度，了解他们如何看待 AI 技术的应用及其对教学角色的影响。例如：“您如何看待 AI 在教学中的应用，认为它能带来哪些变化？”；接着，讨论教师在 AI 背景下的教学角色转型，询问教师如何从传统的“知识传递者”转变为“学习引导者”或“学习伙伴”。例如：“您觉得在 AI 的帮助下，您的教学角色发生了哪些变化？”；然后，探讨教师在教学过程中遇到的挑战，特别是在 AI 工具的使用、课堂设计和学生评估等方面的能力需求。例如：“您在使用 AI 工具时，遇到了哪些具体的挑战？”；最后，讨论教师对未来 AI 赋能教学发展的期望和建议，深入了解他们对教学转型的思考和对未来教学发展的期待。例如：“您对未来 AI 赋能教学的发展有什么期待和建议？”通过以上四个维度的访谈，研究将全面了解教师在 AI 赋能背景下教学角色转型的实际情况，以及他们在此过程中所需的关键能力和支持，为教师培训和教育改革提供实证依据和实践建议。

### 3.4. 数据收集

数据收集通过线上半结构化访谈的方式进行，每位受访教师的访谈时长为 30 分钟。访谈通过腾讯会议进行，以确保良好的沟通效果和方便的操作。所有访谈内容均使用中文进行，访谈中将围绕教师对 AI 在教学中的认知、教学角色转型的变化、面临的挑战以及所需的关键能力等方面展开。每个访谈进行录音，并在访谈结束后将录音内容转录成文字。转录完成后，访谈记录返回给受试者进行进一步确认，确保数据的准确性和没有误解。在确认无误后，所有的访谈数据被整理并进行分析，以便为后续的研究提供可靠的实证依据。访谈数据的收集过程严格保密，确保参与者的隐私和数据安全，为研究的科学性和可靠性提供保障。

### 3.5. 数据分析

在数据分析过程中，编码按照以下步骤进行。首先，研究者对所有访谈文本进行逐句阅读，初步识别出可能与研究问题相关的关键词和主题。这些主题基于访谈提纲中的维度(如教师角色转型、AI 应用、能力需求等)进行初步编码。两个独立的研究者分别进行编码，确保从不同的视角分析访谈内容。编码时，研究者会根据访谈文本的上下文和关键词，将相似的内容归类为相同的编码类别。随后，研究者对编码结果进行比较，并计算编码一致性系数。计算结果显示，编码一致性达到 95%，表明分析结果具有较高的可靠性。

## 4. 结果

### 4.1. AI 赋能的教学背景下重庆高校教师教学角色的具体变化

#### 4.1.1. 从知识传递者到学习引导者的转型

在 AI 赋能的教学背景下，重庆高校教师的角色发生了从“知识传递者”到“学习引导者”的转型。AI 技术的引入使教师不再单纯依赖传统的知识传递模式，而是通过 AI 为学生提供个性化的学习资源与实时反馈，转变为学习的引导者。这一转型推动教师更多关注学生的自主学习，帮助他们在学习过程中

提升批判性思维和独立探究的能力。教师的角色不再是简单的“讲解者”，而是更侧重于引导学生进行深度学习与探索。例如，P1 提到 AI 技术使得课堂不再是单向的知识传递，而是一个促进学生自主探索的过程。这种转变体现了教师教学方式的灵活性，也使得学生能够在教学过程中更加主动参与和思考。P4 则强调，AI 让教师能够更多地关注每个学生的个体差异，这使得教师的角色更加注重引导和支持，而不是单纯的知识传授。这样的变化不仅提升了教师在教学中的参与度，还促进了学生的学习自主性和批判性思维能力的培养。相关访谈如下：

P1：“AI 技术帮助我更好地为学生提供学习资源，并鼓励他们自主探索，教学不再是单向的传递。在传统课堂中，教师讲授，学生被动接受，而 AI 的引入让学生不仅可以自主选择学习的内容，还能够根据个人进度进行深入学习。学生可以随时向 AI 提问并获得即时反馈，这种互动性极大地激发了学生的主动学习兴趣。对我来说，教学不再是一个‘传递知识’的单向过程，而是一个引导学生独立探索和思考的过程。我作为教师的角色发生了深刻的变化。”

P4：“AI 使得我可以更多地关注学生的个体差异，我的角色变得更像是一个学习引导者，而非单纯的知识传递者。以前，我的工作就是传授固定的知识内容，而现在，通过 AI，我能实时了解每个学生的学习进度和掌握情况，根据他们的需求进行有针对性的辅导。比如，有的学生在某些概念上遇到困难，而其他学生则进展更快。AI 帮助我在教学中更加灵活地调整策略，真正实现了因材施教，我的角色变得更加丰富和多元。”

#### 4.1.2. 从传统讲授模式转变为互动式教学模式

在 AI 赋能的教学背景下，重庆高校教师的教学模式经历了从传统讲授模式到互动式教学模式的转变。传统教学中，教师是知识的主要来源，课堂互动较少，学生的角色主要是听众。随着 AI 的引入，教师能够实时了解学生的学习进展和反馈，从而调整教学内容和节奏，课堂变得更加灵活和互动。AI 技术使教师能够与学生进行即时的互动，激发学生的参与感和学习积极性，从单向的知识传递转变为双向的学习交流。例如，P3 提到，AI 让课堂不仅仅局限于讲授，教师能够根据学生的实时反馈进行调整，这不仅增强了学生的课堂参与度，也使得教学更加个性化。P7 也表示，AI 技术促使课堂成为一个互动的平台，学生能够随时提问，教师可以即时回应，这种互动提升了学生的参与感和学习效果。教师的角色从单纯的“讲解者”转变为更具互动性的“学习伙伴”，这有助于增强师生之间的互动和学生的学习动力。相关访谈如下：

P3：“以前课堂互动较少，教师基本上是讲课，学生听讲，但现在我通过 AI 可以看到学生的实时反馈，并根据他们的学习进度调整教学内容，课堂变得更加生动互动。AI 帮助我即时了解到每个学生的学习状态，改变了我与学生之间单向的互动模式，现在更像一个双向沟通的过程。”

P7：“AI 技术让学生不仅仅是听课，而是与我一起参与到知识的探讨中，课堂成为了一个互动的平台，学生可以随时提出问题，我也可以立即给出反馈，这种模式让我感觉和学生之间的关系更加平等和紧密。教学变得更加灵活、富有弹性，课堂氛围也变得更加活跃。”

#### 4.1.3. 从统一教学转变为个性化教学与因材施教

随着 AI 的引入，重庆高校教师的教学方式从传统的统一教学转变为更加个性化的教学模式。过去的教学往往采用“一刀切”的方式，忽视了学生个体差异，而 AI 技术的应用使教师能够根据每个学生的学习进度、兴趣点和薄弱环节，定制个性化的学习方案。AI 帮助教师收集学生的学习数据，分析学生的学习习惯和需求，从而在课堂教学中进行有针对性的调整。这一转变使得教师能够更好地关注学生的个体需求，促进学生在其适应的节奏下进行学习。例如，P5 提到，通过 AI 技术，教师能够及时掌握学生的学习状况，并根据每个学生的学习进度调整教学内容，实现因材施教。P8 也表示，AI 使教师能够为每个学

生量身定制学习计划，教学不再是“统一的灌输”，而是能够根据学生的不同需求灵活调整。这种个性化的教学方式不仅增强了学生的学习动机，也提高了教学效果。相关访谈如下：

P5：“通过 AI 技术，我能够实时掌握每个学生的学习状况，尤其是在他们遇到困难的地方。AI 帮助我分析每个学生的学习进度，我能根据他们的需求调整教学内容，让每个学生都能在适合自己的节奏上学习。这样的个性化教学提高了学生的学习兴趣，也帮助他们克服了学习中的难点。”

P8：“AI 技术让我能够为每个学生量身定制学习计划，教学不再是统一的灌输，而是根据学生的差异进行灵活调整。例如，我能够根据学生的掌握情况，提供额外的学习资源或辅导，帮助他们在需要的地方得到更好的支持。这种因材施教的方式，让学生感到更有成就感和参与感。”

#### 4.1.4. 从单一评估方式转变为动态评估与个性化反馈

随着 AI 技术的引入，重庆高校教师的评估方式已经从传统的单一评估转变为动态评估和个性化反馈。在传统的教学中，学生的评估主要依赖于期末考试或期中考试，教师通常通过一次性的测验来衡量学生的学习效果。这种方式未能有效反映学生在整个学习过程中的发展和进步。而 AI 技术的应用使得教师能够实时跟踪学生的学习过程，收集学生在不同阶段的学习数据，并提供即时反馈。通过 AI 分析，教师可以为学生提供个性化的学习建议，使评估变得更加灵活和精准。这种转变不仅改变了评估的形式，也促使学生能够在学习过程中得到持续的指导和支持。P5 在访谈中提到，AI 的实时数据反馈让他能够及时发现学生的学习薄弱环节，并根据学生的具体需求提供指导，而不是等到期末才能做出总结。这种即时反馈为学生提供了更多改进的机会，有助于他们在学习过程中不断调整学习策略。P10 也提到，AI 帮助他为学生提供个性化的学习反馈，使得每个学生都能清楚地了解自己的进步和不足，这种反馈方式比传统的考试成绩更加具体和有针对性。相关访谈如下：

P5：“通过 AI，我可以随时获取学生的学习数据，并及时反馈，帮助他们了解自己的优点和不足。这种实时反馈比传统的期末评估更能促进学生的进步。学生不仅能看到自己的成绩，还能看到学习过程中哪些地方做得好，哪些地方需要加强。”

P10：“AI 的个性化反馈让我能够根据每个学生的具体表现提供量身定制的指导，学生能够清楚地知道自己在哪些方面需要改进，而不仅仅是通过考试成绩来评估自己。这样的反馈方式能够更好地帮助学生在学习过程中不断调整学习策略。”

## 4.2. 教师在 AI 赋能教学过程中所需的关键能力

### 4.2.1. AI 技术应用能力

在 AI 赋能的教学环境中，重庆高校教师的 AI 技术应用能力是提升教学质量和效果的关键。教师不仅需要掌握如何有效使用 AI 工具进行教学，还需具备选择合适技术的能力，以增强课堂互动性、提供个性化学习路径和即时反馈。AI 技术的应用使得教学不再是单向的知识传递，而是一个实时调整、灵活应对学生需求的过程。通过 AI，教师能够根据学生的学习进展及时调整内容和方法，从而提高教学效果和学生参与度。访谈中，P3 强调了 AI 技术应用的重要性，提到 AI 帮助教师在课堂上实时了解学生的学习状况，并根据学生的进度提供个性化辅导，极大地提升了教学的互动性和针对性。P7 也指出，AI 技术不仅让教师能够精准调整教学内容，还能提供量身定制的学习资源，以满足每个学生的个性化需求，从而使得教学变得更加灵活和高效。两位受访者的观点都强调了 AI 技术应用能力对教学转型的巨大推动作用。相关访谈如下：

P2：“AI 技术的应用让我可以实时了解学生的学习进展，并且根据每个学生的需求提供个性化辅导，这使得课堂变得更加灵活和互动。AI 为我的教学提供了强大的支持，使得我能够更有效地帮助学生。”

P7: “AI 技术让我能够根据学生的学习进度快速调整教学内容, 提供量身定制的学习资源, 这种个性化的教学方式使得每个学生都能在自己的节奏下高效学习。AI 技术的应用提升了我的教学灵活性, 也增强了学生的学习参与感。”

#### 4.2.2. 教学设计与课程开发能力

在 AI 的背景下, 重庆高校教师的教学设计与课程开发能力变得尤为重要。AI 技术不仅帮助教师在课堂上提供个性化的学习资源, 还要求教师能够根据学生的不同需求和学习进度, 灵活调整教学内容和方法。这一转变意味着教师不仅要设计教学活动, 还需要运用 AI 技术来增强课程内容的互动性和实用性。通过 AI, 教师可以实时获取学生的学习数据, 从而定制和优化课程设计, 实现因材施教。访谈中, P3 提到, AI 技术使教师能够根据学生的学习进度和个体需求调整教学内容, 从而让每位学生都能在适合的教学节奏下学习, 这在课程设计中尤为关键。P7 也强调, AI 不仅仅是在课堂教学中的辅助工具, 更是在课程开发阶段的重要支持, AI 为教师提供了更多创新的教学设计思路, 帮助他们创造出更具个性化和互动性的课程内容。因此, AI 技术要求教师具备更高的教学设计能力, 能够根据技术支持灵活调整教学活动, 以适应不同学生的学习需求和教学目标。相关访谈如下:

P1: “AI 技术让我能够根据学生的学习进度和需求, 调整教学内容, 让每个学生都能在适合的节奏下学习。在教学设计上, AI 让我能够更加精准地为学生量身定制课程内容, 提升了课程的个性化和互动性。”

P8: “AI 不仅仅是课堂上的辅助工具, 它在课程开发中也扮演着重要的角色。通过 AI 分析学生的学习数据, 我能够更好地设计课程内容, 让课程更加灵活、互动和个性化。这种创新的课程设计方式极大提升了学生的学习体验。”

#### 4.2.3. 批判性思维能力

在 AI 赋能的教学环境中, 重庆高校教师的批判性思维能力变得尤为重要。AI 技术为教师提供了大量数据支持和教学工具, 帮助他们更精准地评估学生的学习进度和需求。然而, 教师在应用 AI 技术时也需要具备批判性思维, 能够评估技术的适用性和局限性, 以确保 AI 的使用能够真正提升教学质量。批判性思维不仅帮助教师有效利用 AI, 还使他们能够在教学过程中提出问题、反思教学方法, 并在此基础上做出调整。例如, P4 在访谈中提到, AI 可以提供大量的数据支持, 但教师必须对这些数据进行批判性分析, 才能有效地调整教学内容。“AI 技术能给我提供学生的学习进度和问题, 但我必须批判性地分析这些数据, 才能找到真正有效的教学策略。” P9 也指出, 批判性思维帮助教师在 AI 辅助教学的过程中做出理性的判断, 确保技术工具的使用有助于学生的全面发展。教师不仅要看到 AI 的优势, 还要意识到技术在教育中的局限性, 并根据教学目标做出理性选择。

P4: “AI 技术能给我提供学生的学习进度和问题, 但我必须批判性地分析这些数据, 才能找到真正有效的教学策略。仅依赖 AI 的结果是不够的, 我需要结合自己的教学经验和学生的具体情况, 做出有针对性的调整。”

P9: “批判性思维在 AI 辅助教学中变得尤为重要, 虽然 AI 技术提供了很多便利, 但我必须理性评估其应用效果。AI 不能替代教师的判断, 我们需要通过批判性思维, 确保技术在教学中的使用符合教育目标, 推动学生的全面发展。”

#### 4.2.4. 持续学习与适应能力

在 AI 赋能的教学环境中, 重庆高校教师的持续学习与适应能力显得尤为重要。随着 AI 技术的快速发展, 教师需要不断更新自身的知识体系和技能, 以跟上教育技术的进步。这不仅仅是学习新的 AI 工具和平台的应用, 更重要的是要能够批判性地评估和适应这些技术, 以便将其融入到教学中。教师的持续

学习不仅限于技术本身，还包括教育理念和教学方法的不断调整，以适应新的教学模式和学生需求。AI 技术的更新速度要求教师保持学习的状态，只有这样，他们才能有效地运用新技术，同时应对在教学过程中出现的新挑战。P5 在访谈中提到，AI 的快速发展使他感到需要持续学习新技术，并时刻保持对新工具的敏感度，这样才能确保自己的教学始终跟得上技术的步伐。P10 也强调了持续学习的重要性，指出通过不断学习新的 AI 技术，他能够灵活适应快速变化的教学环境，从而提升教学质量并满足学生个性化学习的需求。

P5：“AI 技术更新迅速，我必须保持学习的状态，及时掌握新工具和新方法，以确保自己的教学不落后。每当有新的 AI 工具或技术出现，我都会主动去了解并学习如何将其运用到教学中。”

P10：“我每天都在学习新的 AI 技术和应用，只有持续学习，才能不断提高自己的教学水平，适应未来的教育需求。AI 技术发展太快了，教师必须不断调整自己的教学方法，才能跟得上时代的步伐。”

## 5. 实践启示

### 5.1. 加强教师 AI 技术培训，提高技术应用能力

随着 AI 在教育领域的深度应用，教师的 AI 技术应用能力已成为推动教学质量提升的关键因素。研究表明，教师不仅需要掌握如何使用 AI 工具，还应具备选择适合教学目标的技术的能力，以便在教学中实现个性化和动态评估。为了帮助教师有效利用 AI 技术，高校应加强对教师的技术培训和支持，确保教师能够熟练操作 AI 工具，如智能推荐系统、个性化学习平台以及自动化评估工具等。培训内容应包括 AI 技术的基本原理、具体应用方法以及如何通过 AI 分析学生数据，优化教学内容和方式。同时，学校还应提供实践机会，让教师能够在实际教学中应用所学技能，及时反馈使用体验，进一步改进培训内容。此外，教育主管部门应关注教师对 AI 工具的接受度和适应性，制定相应的培训政策，并且通过评估教师的技术应用水平，确保教师在 AI 赋能教学中的有效性和持续性。只有通过系统化、持续的培训，教师才能更好地应对教学转型，提升教学效果，为学生提供更具有针对性和个性化的教育服务。

### 5.2. 注重教师教学设计与创新能力的培养

AI 赋能教学不仅要求教师具备技术应用能力，还要求教师具备灵活的教学设计与创新能力。AI 技术的引入推动了从传统讲授模式向互动式、个性化教学模式的转变，因此教师需要具备根据 AI 提供的学习数据，调整教学内容和教学方式的能力。高校应注重教师在教学设计和课程开发中的创新能力培养，使教师能够根据学生的个体差异和学习进度设计适合的教学方案。具体来说，高校可以通过设立专项研究项目、教学设计工作坊等形式，激励教师结合 AI 技术进行教学内容的创新和优化。同时，教师在应用 AI 技术时应具备批判性思维，能够评估 AI 工具和分析结果的准确性与有效性，从而避免技术滥用或误导。在这种背景下，教师的教学设计不仅要依赖 AI 技术，还要考虑学生的需求和教育目标，确保技术应用能够有效促进学生的学习和成长。教育部门和高校还应为教师提供必要的支持和资源，帮助教师不断更新教学方法、扩展教学思路，以适应未来教育模式的变化。

### 5.3. 支持教师持续学习，增强适应能力

AI 技术和教育工具不断更新和发展，教师需要具备持续学习和适应新技术的能力。研究表明，教师的适应能力和学习能力对 AI 赋能教学效果的实现至关重要。高校应为教师提供多样化的学习机会，帮助他们跟上技术进步的步伐。这可以通过定期的技术培训、学术交流、在线学习平台等方式进行，确保教师能够持续更新他们的技术知识和教育理念。同时，教师还应具备自我驱动的学习能力，主动探索和掌握新的教学工具和方法。高校可以鼓励教师参与跨学科的研究和合作，提升其创新思维和适应能力。在

这种背景下,教师不仅要学习如何应用 AI 技术,还要不断评估 AI 技术对教学过程的影响,并根据学生的学习需求进行调整。因此,教育管理部门应该建立有效的支持系统,提供必要的学习资源和平台,帮助教师克服技术更新带来的挑战,确保教师始终能够适应教学环境的变化,保持教育质量的持续提升。

## 6. 结语

本研究探讨了 AI 赋能教学的背景下重庆高校教师教学角色的转型及教师所需的关键能力,发现教师的角色从知识传递者转变为学习引导者,教学互动模式从单向讲授转向双向互动,教学设计实现了个性化与因材施教,评估方式从单一的考试转变为动态评估与个性化反馈。同时,教师在 AI 赋能教学过程中,AI 技术应用能力、教学设计与创新能力、批判性思维和持续学习与适应能力等能力变得尤为重要。这一研究发现表明,在 AI 持续融入高等教育教学实践的背景下,重庆高校教师的教学活动正在经历由传统经验驱动向技术支持与教育创新并重的转变。对于重庆这一处于高等教育数字化转型持续推进阶段的地区而言,本研究在一定程度上揭示了地方高校教师在应对智能教育变革过程中所面临的现实任务,即不仅要提升对 AI 工具的理解与应用能力,还需同步增强课程重构、教学调适与持续专业发展的能力。由此来看,重庆高校在推进教育数字化和教学改革的过程中,应更加重视教师分层培训、技术支持机制建设以及教学资源保障,以更有针对性地促进教师角色转型与能力提升。

然而,本研究存在一定不足。首先,本文主要基于重庆地区 10 位高校教师的访谈材料展开分析,样本规模相对有限,且研究结论具有一定的地域情境性,因此研究发现更适合被理解为对特定场域教师经验的归纳,而不宜作过度推广。未来研究可扩大样本范围,涵盖更多地区和高校;其次,研究主要依赖访谈数据,缺乏定量数据来验证研究发现的普遍性,未来可结合定量方法进一步验证研究结果的广泛适用性。此外,本文主要聚焦于教师角色转型的总体表现及关键能力建构,对教师在转型过程中可能面临的挑战、困惑、矛盾感受及负面体验关注相对有限。尽管多数受访教师对 AI 赋能教学持积极态度,但教师在实际适应过程中可能仍面临技术压力、教学节奏重组以及专业角色重塑等方面的张力,这些复杂经验仍有待未来研究进一步深入挖掘。此外,未来研究还应关注 AI 对教师身份认同及心理健康的影响,探索教师在 AI 环境下的适应过程与心理调适机制,为教师发展提供更多的实证支持。

## 基金项目

本研究得到重庆市高等教育学会 2025~2026 年度高等教育科学研究课题资助(项目名称:人工智能背景下高校教师教学角色转型与能力建构研究,项目编号:cqgj25136C)。

## 参考文献

- [1] 姜帅合,吴南中,王娟. 人工智能赋能高质量教师教育体系建设:内涵、维度及路向[J]. 中国电化教育, 2025(12): 108-114.
- [2] 袁春艳,李彬彬,王琳. 智能时代的教育治理:变革诉求、逻辑理路与准则体系[J]. 中国教育学刊, 2025(12): 59-65.
- [3] 黄荣怀,王婧,达婷,等. 人工智能开源技术正加速智能时代高等教育变革[J]. 中国高等教育, 2025(23): 54-60.
- [4] 曾以恒,李华洋,童大振. 论生成式人工智能驱动的新型课堂关系[J]. 教学与管理, 2025(36): 18-23.
- [5] 林韶春. 高校课堂教学数字化变革:路径、成效及展望[J]. 高教探索, 2025(6): 108-112.
- [6] 赵晓伟,沈书生,祝智庭. 生成式人工智能驱动的学习者认知跃迁——基于布卢姆认知目标的融智课堂实践路径[J]. 远程教育杂志, 2025, 43(6): 13-21.
- [7] 余辉,夏文蕾,程钰,等. 基于生成式人工智能的课堂教学实验设计与实践[J]. 实验室研究与探索, 2025, 44(11): 121-125.
- [8] 郭庆,乔翠兰,黎俊玲,等. 论学科视角下生成式人工智能何以赋能教学——以科学项目式学习为例[J]. 中国电

化教育, 2026(1): 75-83.

- [9] 张玉柳. 生成式人工智能赋能教师学科教学知识生成的五重逻辑[J]. 上海教育科研, 2025(12): 1-8.
- [10] 李永梅, 李永君. 智能时代知识教学“由知识到智慧”的达成[J]. 教学与管理, 2025(30): 8-12.
- [11] 和鸿鹏. 如何规范生成式人工智能的学术使用——基于 55 所世界一流高校的调查[J]. 中国科技论坛, 2025(8): 129-135.
- [12] 杨娅雯, 范慧慧, 徐莎. 数智时代高校人工智能教学指南的国际经验与本土构建路径[J]. 复旦教育论坛, 2025, 23(4): 76-83.
- [13] 高佳齐. 教育人工智能场域下教师角色重塑的挑战、机理与路径[J]. 教学与管理, 2024(9): 12-17.
- [14] 张黎娜, 余保华. ChatGPT 技术下教师角色再定位[J]. 当代教育科学, 2023(10): 57-70.
- [15] 李佳, 谭英磊. 人工智能时代高校教师角色认同困境及突破路径[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(2): 102-108.
- [16] 王钢, 孙不凡, 宗方. 人工智能赋能高职教师角色重塑: 技术红利、风险隐忧与应对策略[J]. 中国职业技术教育, 2025(14): 5-15.
- [17] 陈敏, 杨会云, 周驰. AI 教育建构者: 智能时代教师角色转型与能力重构[J]. 远程教育杂志, 2025, 43(6): 33-40.
- [18] 徐升, 佟佳睿, 胡祥恩. 下一代个性化学习: 生成式人工智能增强智能辅导系统[J]. 开放教育研究, 2024, 30(2): 13-22.
- [19] 陈忆浓, 魏丽娜. 人工智能驱动自适应学习对学生个性化学习效果有何影响?——基于 29 项实验和准实验研究的元分析[J]. 现代教育技术, 2025, 35(12): 55-65.
- [20] 徐慧芬, 庞畅, 郑如歆, 等. 生成式人工智能赋能敏捷课程开发与实践研究[J]. 远程教育杂志, 2024, 42(5): 95-101.
- [21] 江丰光, 梁晓妮, 肖雄子彦, 等. 校企合作视域下人工智能课程开发与实践的设计研究[J]. 远程教育杂志, 2023, 41(3): 65-74.
- [22] 曾文婕, 周子仪. 走向“智能型学习为本评估”——技术赋能学习评估的历史嬗变与未来展望[J]. 课程·教材·教法, 2022, 42(6): 72-80.
- [23] 齐艳. 生成式人工智能时代教师专业发展的机遇、挑战与应对[J]. 教学与管理, 2026(3): 42-46.