

GAI赋能的初中英语单元整体教学作业设计研究

孙陈怡

绍兴大学外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年3月6日; 录用日期: 2026年4月16日; 发布日期: 2026年4月28日

摘要

随着生成式人工智能(GAI)技术的快速迭代与教育数字化战略的深入推进,初中英语教学面临着智能化转型的重要机遇。单元整体教学作为落实核心素养的关键路径,其作业设计环节仍存在碎片化、个性化不足、反馈滞后等问题。本文基于建构主义学习理论,结合单元作业设计实例,以初中英语单元整体教学为依托,探讨初中英语单元作业设计现状、存在问题以及GAI赋能作业设计的实践路径,构建教学评一体化的GAI赋能作业设计模式,并提出相应的应用策略。GAI赋能的初中英语单元整体作业设计能够有效提升作业与单元教学目标的契合度,满足学生个性化学习需求,减轻教师作业设计与批改负担,为初中英语作业设计提供新的解决方案,推动英语学科核心素养的深度落地。

关键词

生成式人工智能(GAI), 初中英语, 单元整体教学, 作业设计

Research on the Design of Integrated Unit Homework for Junior High School English Teaching Empowered by GAI

Chenyi Sun

College of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: March 6, 2026; accepted: April 16, 2026; published: April 28, 2026

Abstract

With the rapid iteration of Generative Artificial Intelligence (GAI) technology and the further

advancement of the educational digitalization strategy, junior high school English teaching is presented with a vital opportunity for intelligent transformation. As a key approach to fostering core competencies, integrated unit teaching is still confronted with such problems as fragmentation, inadequate personalization and delayed feedback in its homework design. Based on constructivist learning theory, combined with practical cases of unit homework design and grounded in integrated unit teaching of junior high school English, this paper explores the current situation and existing problems of junior high school English unit homework design as well as the practical paths for GAI to empower homework design. It also constructs a GAI-empowered homework design model integrating teaching, learning and assessment, and proposes corresponding application strategies. GAI-empowered integrated unit homework design for junior high school English can effectively improve the alignment between homework and unit teaching objectives, meet students' personalized learning needs, lighten teachers' burden of homework design and correction, provide new solutions for junior high school English homework design, and promote the in-depth realization of core competencies in the English discipline.

Keywords

Generative Artificial Intelligence (GAI), Junior High School English, Integrated Unit Teaching, Homework Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 问题的提出

《义务教育英语课程标准(2022 年版)》明确提出“推进信息技术与英语教学深度融合”与“深化教学评一体化设计”的要求,倡导通过真实情境创设、多模态学习等手段提升学生的语言能力、思维品质、文化意识和学习能力[1]。单元整体教学作为打破传统课时碎片化局限、落实核心素养的重要教学模式,强调以主题为统领,构建“目标-内容-活动-评价”的闭环体系,其作业设计需紧密对接单元教学主线,实现知识巩固与能力培养的协同发展。生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence, 以下简称 GAI)以 ChatGPT、文心一言、DeepSeek 等工具为代表,凭借其个性化资源生成、实时交互反馈、情境模拟创设等核心优势,正在重构英语教学的目标定位与实施路径[2]。相较于传统 AI, GAI 具备内容生成性、动态适配性与辅助交互性等特征,能够根据初中英语的学科特点、单元教学目标及学生学情,提供定制化的作业内容与即时性的学习反馈,为解决当前初中英语作业设计中单一化、碎片化等问题提供了新的技术支撑。与此同时,“双减”政策背景下,初中英语教师面临着作业设计负担重、批改压力大的双重挑战,而学生则渴望更具趣味性、个性化的作业体验[3]。在此背景下,探索 GAI 与单元整体教学理念的深度融合,构建科学高效的作业设计模式,既是响应国家教育数字化战略的必然要求,也是提升初中英语教学质量、促进学生核心素养发展的现实需要。

本研究以建构主义学习理论为基础,将 GAI 技术融入初中英语单元整体教学作业设计研究,结合实际教学与具体作业设计实例展开探究。研究突破现有研究局限,构建“人机协同”作业设计新模式,探索 GAI 赋能的实践路径,搭建教学评一体化的作业设计模式并提出应用策略,旨在解决当前初中英语单元作业设计碎片化、个性化不足等问题,缓解教师作业设计与批改负担,为建构主义理论的智能化教学应用提供实证支撑,丰富相关教学理论实践内涵,为初中英语作业提质增效提供新视角,推动人工智能时代外语教学创新发展,助力英语学科核心素养落地。

2. 核心概念与理论基础

2.1. 单元整体教学

单元整体教学是一种以核心素养培养为导向，以课程标准为依据，立足教材单元的内在逻辑与主题脉络，对教学内容、目标、活动、评价及资源进行系统性、关联性、整体性规划与实施的教學理念和实践模式。其核心在于打破传统单课时教学的碎片化局限，摒弃知识点的孤立讲解与技能的分散训练，将单元视为一个相对独立且完整的教學单位，挖掘单元内知识、技能、情感态度与价值观等要素的内在关联，构建“目标-内容-活动-评价”的闭环教学体系[4]。单元整体教学是以特定主题及对应课程单元为核心依托，通过系统整合多样化教学方法与各类教学资源，助力学生全面且系统地习得对应知识与技能的教学模式。单元整体教学通过主题意义统领，将碎片化知识重组为多元系统复合体，遵循“整体-部分-整体”的螺旋路径，借助语境创设、知识建构、技能训练到意义生成的循环，实现学生语言能力、文化意识与思维品质的协同发展[5][6]。

综上，单元整体教学的核心特点是主题统领性、内容的关联性、结构的系统性。即以主题为统领，凝聚教学目标与内容，确保教学方向与育人价值的一致性，以系统为整合，打破课时与知识的壁垒，最终为发展学生核心素养而服务。

2.2. 生成式人工智能

生成式人工智能(GAI)是人工智能领域的重要分支，专注于处理自然语言对话，回应用户问题、请求或对话，执行文本完成、对话生成及翻译等任务。2022年，OpenAI发布了对话式人工智能 ChatGPT，此后，以文心一言、DeepSeek 为代表的 GAI 工具快速迭代，依托其个性化资源定制、实时互动反馈与真实情境创设等核心能力，GAI 正从根本上重构英语教学的目标导向、实施路径与评价体系；与传统人工智能相比，其更以鲜明的内容生成性、动态适配性和辅助交互性为核心特征，形成了技术赋能教学的全新范式。本文的 GAI 赋能初中英语教育领域研究，主要关注将 GAI 辅助初中英语教学融入作业设计的研究，其核心价值集中体现为能够根据初中英语的学科特点、单元教学目标及学生学情，分析定制分层的英语作业内容、提供即时性的语言学习反馈、模拟真实的英语交流场景，并对作业设计过程进行智能化辅助等，以技术赋能推动学习过程向个性化、互动化与高效化转型。

2.3. 建构主义学习理论视域下初中英语作业设计的原则

近年来，国内外学者对“建构主义学习理论”的关注已久，但其应用于英语教育领域，尤其在作业设计领域得到深入探讨，主要集中于近五年。建构主义学习理论是20世纪80年代末90年代初兴起的新型学习观，是学习理论从联结主义发展到认知主义后的进一步发展，以皮亚杰的建构理论为核心代表。该理论认为知识并非由教师单向传递给学生，而是学习者在特定的情境中，借助自身原有知识经验，通过主动探究、协作交流、意义建构等方式自主形成的，而非对客观世界的简单被动接受，学习的本质是学习者基于已有认知对新知识进行整合、重构并形成新的认知体系的过程。学习者的认知发展依赖同化与顺应两个基本过程，在“平衡-不平衡-新的平衡”的循环中逐步建构并丰富认知结构，建构主义着重于意义建构方式，并强调在认知过程中自主探究与自主发现的重要性。建构主义学习理论认为学生的文化背景、成长环境各有差异，对事物的认知与解读自然不尽相同。因此，学习并非单向的知识灌输，而是教师引导学生以自身原有经验为根基，逐步生成新的认知经验的过程。学习需与具体的社会实践紧密结合，唯有扎根实践，知识才能被真正理解与掌握。在教学中，教师与学生、学生与学生之间围绕问题展开交流探讨、质疑思辨、合作探究，以此推动新知的主动建构，最终实现师生在认知思维与行为实

层面的共同成长与提升[7]-[9]。首先是整体性原则，建构主义视域下的整体性原则，要求作业设计以帮助建构系统化的单元知识体系为核心目标，系统梳理单元内词汇、句型、语篇、语用知识之间的逻辑关联，将单元总目标拆解为课时作业的分层子目标，使课时作业成为单元整体意义建构的阶梯，最终实现学生对单元主题的深度理解与知识的系统化掌握。第二，情境性原则。情境性原则是建构主义学习理论的核心原则之一，强调学习总是与具体、可感知的真实情境相联系。建构主义视域下的初中英语单元整体作业设计，需突破传统机械性作业的局限，将作业嵌入真实、贴近学生生活与认知水平的语言运用情境，让学生在解决实际问题的过程中激活语言知识，实现从“学英语”到“用英语”的转变，避免“学用分离”。第三是主体性原则，建构主义学习理论明确指出，学习者是知识意义的主动建构者，而非被动的知识接收者，主体性原则核心是打破“教师布置、学生完成”的被动模式，激发学生参与知识建构的内在动力。这一原则的落实主要体现在两个方面：一是作业内容的分层选择，依据学生的英语基础与认知水平，设计基础层、提升层、拓展层的弹性作业，让学生根据自身能力选择适合的作业任务，例如在“科技”主题的单元中，基础生可选择科技词汇造句，中等生可选择科技短文改写，优等生可选择科技主题创意写作；二是作业形式的自主决策，允许学生选择海报、短视频、情景剧、英文报告等多元形式呈现作业成果。

3. 初中英语单元整体作业设计的现状与问题

3.1. 现状分析

在“双减”政策实施与英语学科核心素养培育要求下，初中英语单元整体作业设计已成为教学研究与实践的重要方向，其设计理念逐步从课时碎片化、知识巩固型向单元系统化、素养发展型转变，部分教学实践中已出现主题统领、任务驱动的作业设计形式，分层、弹性、实践性作业的探索也初见成效。

但从整体实践现状来看，初中英语单元整体作业设计仍存在显著的发展失衡问题，多数教师的单元整体设计意识薄弱，作业目标与单元教学目标、核心素养培育要求脱节，内容上仍以机械重复的书面作业为主，缺乏思维性、实践性与情境性，形式同质化较严重且未充分兼顾学生的个体差异，同时作业评价仍以教师单一批改、结果性评定为主，过程性评价、多元评价机制缺失，反馈的针对性与指导性不足。究其原因，教师单元整体作业设计的专业能力储备不足、应试教育的思维惯性、教学时间与教研资源的限制以及学校层面系统指导与激励机制的缺失等，共同导致初中英语单元整体作业设计的实践未能充分发挥作业在单元教学中的巩固、应用、拓展与素养发展价值。

3.2. 存在问题

单元是指同一主题下相对独立并且自成体系的学习内容，单元作业设计是指教师以单元为基本单位，依据一定的学习目的，选择重组、改编完善或自主开发等多种形式形成作业的过程。单元作业是落实单元整体教学理念的关键载体，具体指教师立足课程标准要求，在对整个单元教材进行系统分析的基础上，结合单元核心主题与教学重难点，对碎片化的知识进行整合，并通过科学化、合理化的设计，使整个单元模块的作业始终围绕统一的主题展开[10]。目前初中英语单元作业设计中主要存在以下问题：

3.2.1. 设计逻辑缺乏整体性架构，与单元教学体系脱节

单元整体作业设计是对单元内零散、单一的作业进行增删、重组等合理整合后形成的作业体系。它并非课时作业的简单叠加，同时也不能脱离相应的课时作业设计而独立生成，教师在设计单元作业时应考虑各课时之间的逻辑与联系[11]。传统初中英语单元整体作业设计未落实整体化理念，作业多为单课时、单知识点的碎片化堆砌，未围绕单元核心主题系统串联，割裂了词汇、句型、语篇、语用知识的逻辑关联，难以助力

学生构建完整单元知识体系。作业设计常与单元教学目标、重难点脱节，多照搬教辅习题，未紧扣核心语篇语境、核心句式运用要求及语用能力培养目标，沦为课堂教学的简单延伸，无法实现学练结合。同时，作业缺乏梯度设计，多采用“一刀切”模式，未按知识掌握规律设置基础巩固、能力提升、拓展应用的层级作业，也未结合教学推进节奏设计递进式任务，难以承接课堂所学、引导学生深化知识理解与运用。

3.2.2. 内容形式固化单一且脱离实际，多维能力培养失衡

初中英语实践作业能够帮助学生内化语言和文化知识，发展英语素养。所谓英语实践性作业，是指依托单元主题与知识，创设真实问题情境和任务，让学生运用本单元所学内容开展思考、交流与表达，实现学以致用的作业形式[12]。然而，传统英语单元作业形式固化，以抄单词、默句型等书面机械任务为主，听说读写译的训练失衡，尤其缺失口语表达、书面创作等语用实践作业，导致学生只会机械识记知识，无法灵活运用英语交流表达。作业内容脱离真实生活与学生认知，缺乏情境性和探究性，未结合日常、校园及单元主题相关社会场景设计，让学生被动完成作业，难以感知英语的工具性与实用性，学习兴趣和参与度偏低。同时作业跨学科融合不足，仅局限于英语学科知识巩固，未挖掘单元主题与多学科的知识、实践联结，无法拓宽学生英语学习视野，也难以实现多学科知识的协同运用。

3.2.3. 忽视个体差异，未重视学生分层与个性化需求

初中阶段学生的英语基础、学习能力、接受速度存在显著个体差异，但部分单元整体作业设计始终忽视这一学情特点，未落实分层教学理念，所有学生面对统一的作业内容、难度要求与完成标准。这种设计模式易导致“两极分化”问题加剧，基础较薄弱的学生面对超出自身能力的作业，易产生挫败感，不仅无法巩固基础，还会逐渐丧失英语学习的信心，对其产生抵触情绪，最终敷衍完成甚至放弃作业[13]。相反，基础扎实的优生则因作业缺乏挑战性，仅能完成简单的知识重复，其思维能力与探究能力得不到锻炼，学习潜力难以被激发。此外，作业设计也未考虑学生的学习节奏与个性化特点，作业量、完成形式无弹性选择空间，学生无法根据自身的知识掌握情况自主选择作业内容，使得作业无法真正适配每个学生的学习需求，难以真正实现“因材施教”[14]。

3.2.4. 重知识轻能力，核心素养培养缺位

单元主题作业设计需以核心素养为导向，可围绕单元主题挖掘英语学科与其他学科在各方面的联结，将其有机融合并转化为作业目标。以核心素养为导向的单元主题作业，能够促进学生全面发展，助力落实课程协同育人的目标[15]。传统单元作业设计存在“重知识识记、轻能力培养”的问题，仅将作业功能局限于词汇、语法等语言知识的巩固检测，侧重知识点的机械记忆、重复练习与题海训练，忽视英语学科核心素养的全方位培育。这类作业既未围绕单元主题设计实践任务，引导学生在真实语境中用英语解决问题，也未通过探究、合作类作业锻炼学生的逻辑、创新与批判性思维，致使学生的语言运用能力和思维品质难以提升；文化意识培养流于形式，仅简单提及相关西方文化常识，未结合主题设计中西文化对比、探究类任务，无法引导学生理解文化差异、树立跨文化交际意识；同时也未关注学生学习能力的培养，缺乏引导自主规划、反思与合作探究的任务设计，学生的自主学习、团队协作能力难以在作业中得到锻炼，与英语学科核心素养的培养目标严重脱节。

4. GAI 赋能初中英语单元整体作业设计的实践路径

单元作业是单元整体教学的重要环节，对于实现单元整体教学目标具有关键作用。在运用 GAI 技术实施单元整体教学的过程中，教师应遵循整合性、层次性和关联性等原则，对各课时的作业进行系统规划与设计，确保作业内容贯穿单元教学的整体设计与实施过程，从而有效支撑教学目标的落实[16]。针对目前初中英语单元作业设计存在的问题，本文以人教版初中英语八年级上册 Unit 7 When Tomorrow Comes

为例，基于 GAI 赋能的单元整体教学，从单元作业内容、素养培养、评价反馈角度，探究 GAI 赋能初中英语单元整体作业设计的实践路径。

4.1. GAI 赋能单元作业内容：从碎片化到主题化、分层化、情境化

传统初中英语单元作业大多呈现零散分布的特点，以脱离语境的单词抄写和语法习题为主，导致语言学习与单元主题相脱节，不利于学生围绕单元核心主题展开深入的学习与探索。在单元整体教学中，教师应引领学生深入研读各语篇，并在探究主题意义的过程中，逐步构建起对单元主题更深层次的理解、形成积极的情感态度与正确的价值取向，从而有效提升其核心素养的综合表现。GAI 凭借强大的文本整合能力、个性化生成功能以及情境创设手段，为设计单元作业提供了技术支撑，能够有效打破传统局限，建立起以主题为核心、分层为手段、情境为载体的作业内容体系，确保作业设计与单元整体教学目标深度吻合。

4.1.1. GAI 围绕核心主题，串联单元作业体系

单元整体作业设计的关键在于以主题意义为统领。以 Unit 7 为例，教师可借助 GAI 对单元主题内涵与教学目标进行分析解构，从而形成层层递进的作业体系。具体实践中，教师可将 Unit 7 的教材语篇、课标核心素养目标上传至 GAI，指令其围绕 When Tomorrow Comes 主题，结合一般将来时的语法核心，设计覆盖单元全课时的主题式作业。

例如，教师可结合语篇内容给出以下指令：请以人教版初中英语八年级上册 Unit 7 When Tomorrow Comes 为核心，围绕“未来科技与生活”主题，以一般将来时(will/be going to)为语法核心，结合初中英语课标核心素养要求，设计一套覆盖单元 5 课时的基础作业，要求：1) 每课时作业紧扣单元主题，单课时完成时长 ≤10 分钟；2) 题型包含词汇句型运用、简单语篇填空、看图写句，兼顾基础巩固与简单运用；3) 作业难度适配八年级学生，避免复杂词汇和长难句，强化单元核心词汇与语法的结合；4) 按课时分模块呈现，标注对应主题和训练重点。教师可以利用 GAI 技术布置课时基础性作业，让 GAI 生成五个未来生活场景的图片或视频(机器人工作、智能家居等)，让学生用 will/be going to 造句；也可用于设计单元综合作业，聚焦主题探究，如，撰写 My Future Life Plan 英文演讲，结合科技发展规划学生个人的成长路径。

4.1.2. GAI 依托学情数据，定制个性化分层作业

八年级学生英语基础差异显著，传统“一刀切”的作业难以兼顾不同层次学生的学习需求。基于单元前测数据(如学生对词汇的掌握度、一般将来时运用能力)，GAI 能够协助教师生成分层作业方案，将因材施教的理念落到实处。基础层作业面向英语基础薄弱学生，聚焦知识学习与基础运用，如，完成 GAI 生成的一般将来时词汇搭配练习(如 be going to + 动词原形)，并跟读 GAI 提供的标准发音音频；提高层作业面向中等水平学生，侧重语言技能的整合运用，如，根据 GAI 生成的“未来家庭场景”图片，用一般将来时编写 3 组对话，描述场景中的科技产品功能；拓展层作业面向英语能力较强学生，突出思维拓展与创意表达，如，与 GAI 进行英文辩论 Will robots replace human jobs in the future?，并整理总结对话中的核心观点与论据。

4.1.3. GAI 创设真实语境，构建沉浸式作业场景

语言学习本质上是在真实交际情境中习得并运用语言的过程。传统作业以书面形式为主，缺乏真实的语言运用场景支撑，易造成学生“学用分离”的困境。基于 Unit 7 “未来科技”主题，GAI 可构建与学生生活实际紧密关联的真实语境，使作业设计从知识巩固转向语言实践。以单元核心任务“畅想未来生活”为导向，GAI 可规划相关的情境化作业，引导学生将一般将来时的语法知识迁移至具体交际任务中，促进语言运用能力的发展。教师可设计生活实践情境作业，如创设“未来智能家居选购”情境，要求学生以家庭设计师的身份，用英文向父母介绍三款 GAI 生成的未来智能家居产品，说明其功能与优势，第

二是跨学科探究情境作业，如联动科学学科，创设“未来环保城市设计”情境，布置用英文撰写设计方案，阐述如何利用科技解决城市污染问题的作业；第三是虚拟交际情境作业，如用 GAI 模拟“未来科技博览会”现场，让学生以“参展商”身份，用英文向虚拟观众介绍自己设计的未来科技产品，并回应观众的英文提问。这些情境化作业由 GAI 搭建真实的语言运用场景，既紧扣单元主题与语法核心，又激活了学生的学习兴趣，让学生在完成作业的过程中，真正实现语言知识向语言能力的转化。教师可借助 GAI 生成图片，创设以上情境，构建沉浸式作业场景，激发学生的学习兴趣 and 内在动力，如图 1 所示。

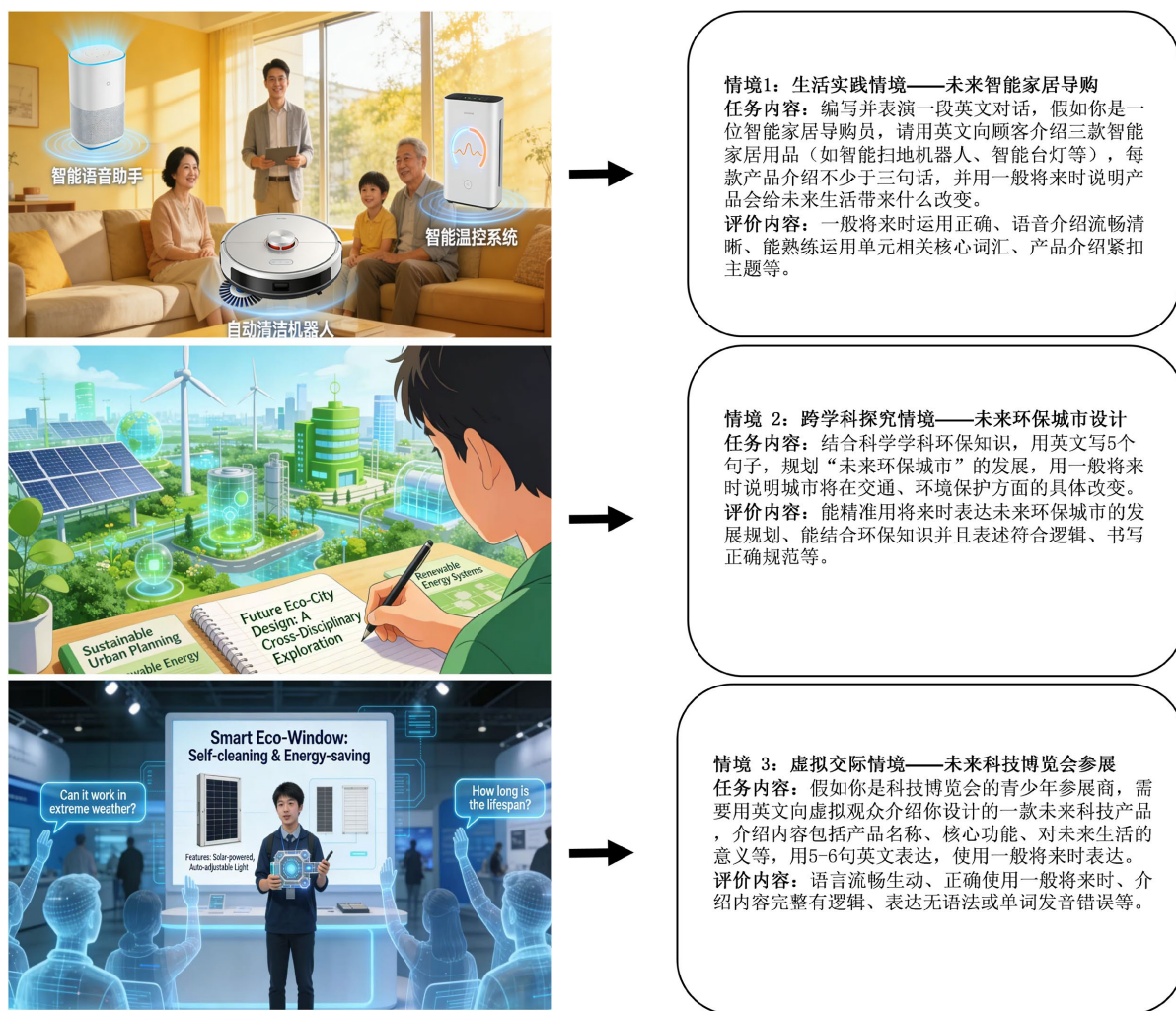


Figure 1. Diagram of situational homework design empowered by GAI
 图 1. GAI 赋能情境作业设计图

4.2. GAI 赋能素养培养：从知识学习到高阶思维与核心素养培养

4.2.1. 语言能力——从机械操练到综合运用

语言能力的核心本质，是学习者能在真实、具体的语境中，灵活整合语音、词汇、语法等语言要素，完成信息传递、观点表达、情感交流等实际交际的综合运用能力。在中学英语教学的单元整体作业设计中，GAI 可深度融入“听-说-写”一体化的语言实践，推动学生在任务驱动的实践中，实现从“理解语言知识”到“熟练综合运用”的跨越。在“听”的方面，教师可利用 GAI，依据单元教学目标，生成符

合学生语言水平的英文新闻报道、科普短文或对话音频，内容涵盖未来交通方式、技术优势及发展挑战。学生在听音频的过程中，完成“提取关键信息-梳理内容逻辑-标注语言表达”等任务。同时，GAI可同步提供音频字幕及难词标注，有效降低听力理解难度，有助于学生夯实语言基础，提升综合理解能力。在“说”的方面，基于听力材料，教师让GAI生成结构化的思维导图，为学生的口头表达搭建支架。学生可先依托思维导图，用自己的语言复述听力材料的核心内容，再结合思维导图提供的观点角度，进行个性化的观点阐述。在此过程中，GAI可对学生的口头表达进行反馈，纠正语法错误、优化表达句式，让学生不断完善语言运用能力。在“写”的方面，教师可设计“我的未来交通畅想”英文短文写作任务，并借助GAI为不同语言水平的学生提供分层写作支架。面向基础薄弱学生，提供核心词汇库及常用句型模板；面向中等水平学生，提供结构清晰的写作提纲；面向高水平学生，提供范文参考以启发写作思路，同时需要强调避免直接套用。学生在分层支架的支持下，逐步实现由词句运用向篇章创作的过渡，促进语言知识的整合与迁移，达成综合语言运用能力的提升。

4.2.2. 思维品质——从被动接受到主动思辨

思维品质的培养在语言学习中具有多重价值。从语言技能发展层面看，学生在逻辑推理、归纳概括等思维活动中，能够将离散的语言知识点整合为结构化的意义网络，从而实现对语言工具的深层掌握。从终身学习能力建构层面看，高阶思维品质是学生核心素养的关键构成，具备批判性分析与创新思维能力的学习者，方能在复杂文本中准确提取关键信息、甄别观点真伪并生成创造性表达[17]。教师可以运用GAI创设思辨性任务，引导学生对科技与未来的单元主题进行深度思考，而非被动地接受知识。以人教版八上Unit 7为例，针对单元核心议题“科技对未来生活的影响”，结合学生已掌握的一般将来时语法和未来科技类词汇，教师可向GAI输入指令，围绕Will technology make people lazier in the future?这一辩题，结合初中八年级英语水平，生成正反两方的核心观点、具体论据素材，以及适配的英文表达框架，避免复杂词汇和长难句，贴合Unit 7主题。例如，正方观点为Robots can handle repetitive and tiring tasks, such as cleaning and cooking, freeing people to focus on creative work and personal development, 反方观点为Over-reliance on technology may reduce people's basic living skills, such as cooking and cleaning, making people become lazy and dependent, 学生以4人为一组，分为正反两方，利用GAI工具辅助搜集补充论据，整合素材后撰写英文辩词，再开展课堂辩论。辩论过程中，学生需运用单元所学的一般将来时表达观点，同时针对对方论据进行反驳、论证自身观点。这一过程中，学生不仅巩固了语言知识、锻炼了英文表达能力，更在搜集论据、梳理逻辑、反驳论证的过程中，提升了逻辑思维和批判性思维能力，实现了思维品质的进阶。其设计大纲如图2所示。

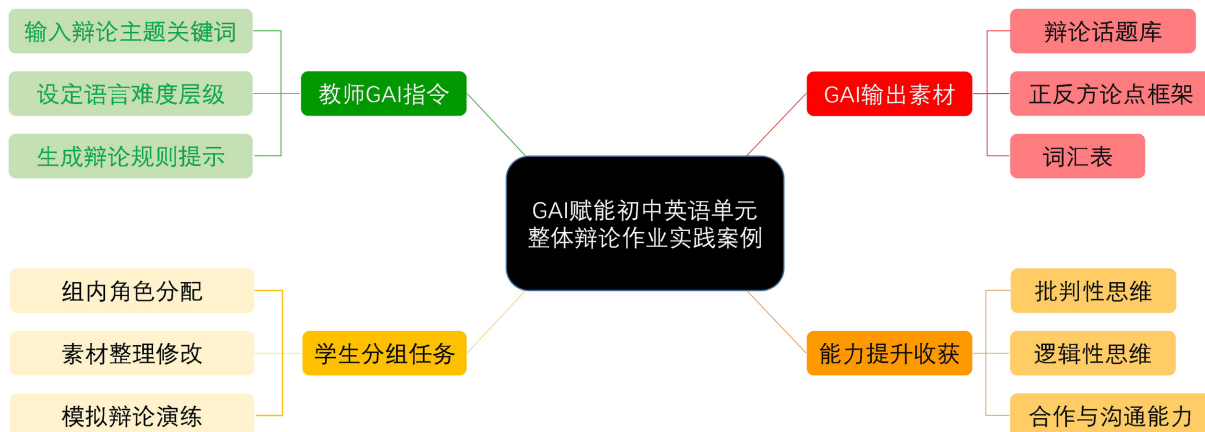


Figure 2. Diagram of GAI-Enabled unit debate assignments for junior high school English
图 2. GAI 赋能初中英语单元辩论作业设计图

4.2.3. 文化意识与学习能力——从单一视角到多元探究

文化意识的核心要求是教师要引导学生理解文化多样性、尊重不同文化的价值内核，而学习能力的培养则注重学生自主探究能力的塑造与终身学习素养的培育。在 Unit 7 的单元整体教学作业设计中，教师可借助 GAI 搜集并提供中国、美国、日本三个国家关于“未来城市”的官方规划方案、主流设计设想及发展理念，GAI 将快速整合信息，形成结构化、英文表达的参考资料，为学生的自主探究式学习奠定基础。基于 GAI 提供的基础资料，教师可设计探究型作业。首先，学生自主梳理不同国家未来城市规划的核心要点，完成信息筛选与整理；其次，以小组为单位开展合作探究，对比分析各国规划的差异与共性，挖掘差异背后的文化理念、地理特征与发展需求(如中国未来城市规划中的“天人合一”生态理念、美国的科技主导逻辑等)，最后，学生独立完成英文对比报告，要求清晰阐述各国规划特点、文化动因，并提出自己对未来城市发展的思考。这一学习过程中，学生不再是单一文化信息的被动接收者，而是主动分析与整合者，既有效拓宽了学生的国际文化视野，深化了对不同文化价值的理解与尊重，也提升了逻辑分析与跨文化表达的综合学习能力，为终身学习素养的培育奠定了实践基础。

4.3. GAI 赋能评价反馈：从单一评判到多元、即时的评价反馈

4.3.1. 多元主体评价——从教师单评到同伴、教师、学生共同评价

传统初中英语单元作业评价存在主体单一、学生被动的问题，即教师是唯一的评判者，学生仅作为评价结果的接收者。这种模式既无法帮助学生通过评价明确自身学习薄弱环节，也不利于其在评价过程中发展自主学习与批判性思维能力。GAI 可搭建多元评价平台，打破教师单一评价的局限，遵循新课标中“教学评一体化”的要求。以 Unit 7 的单元整体综合实践作业“未来科技产品英文推介”为例，教师可借助 GAI 构建“学生自评-生生互评-教师精评”三位一体的多元评价体系。首先，是以评促思的自评环节，教师依据 GAI 生成的评价量规(例如语言表达 40%、主题内容 30%、逻辑思维 20%、创意表现 10%)，引导学生开展自我诊断。学生可能认识到自己在词汇多样性、逻辑表达、创新思维等方面的不足，使自我评价成为反思性学习的起点。其次，是智能支持的互评环节。学生作业上传至网络学习平台后，系统随机匹配互评对象，并提供点评支架(如“指出同伴的最佳场景描述并提出具体的修改建议”)，引导学生进行作品改进。最后，是精准高效的教师点评。教师基于 GAI 筛选的典型作业样本(其中包含优秀案例与共性错误案例)，结合系统初评结果进行重点分析，既强调了优秀表达的示范作用，又针对全班共性错误进行专项讲解。

4.3.2. 即时精准反馈——从延时模糊到精准分层

针对教师人工批改耗时较长、反馈信息模糊且缺乏针对性的现实问题，GAI 技术提供了有效的解决方案，它能够辅助教师提升批改作业的效率以及反馈的准确度，依据学生个体差异生成分层分类的反馈建议，为不同学情的学生提供个性化的指导。结合 Unit 7 单元作业实践，学生完成一般将来时语法题、单元核心词汇选择题后，GAI 系统即时呈现得分，并标注错误类型，有助于减轻教师批改作业负担。此外，教师可预设评价维度，例如，可对 GAI 作出指令，针对八年级学生的 Unit 7 主题为 My Future Life 的英文短文写作作业，从语法准确性、主题贴合度、表达流畅度三个维度评分，对基础薄弱的学生重点标注词汇拼写和语法错误并给出修改示例，对中等学生优化句式表达，对优秀学生提出思辨性的提升建议。

5. GAI 赋能初中英语单元整体作业设计的潜在挑战与应对策略

在教育数字化转型与义务教育英语课程标准深化实施的背景下，GAI 凭借内容生成、学情诊断、智能反馈等技术优势，为初中英语单元整体作业设计提供了个性化、精准化、高效化的实践路径，既有助于打破传统作业同质化、形式单一、反馈滞后的局限，也能助力分层教学落地、贴合核心素养培育目标。

但现阶段人工智能在作业场景的应用尚不成熟，现有工具大多局限于答题答疑、线上提交等单一环节，仅聚焦作业流程的局部节点，并未形成全流程、体系化的智能运行模式，GAI 与初中英语单元作业设计的深度融合绝非一蹴而就[18][19]。本文立足实践现状，围绕智能作业环境搭建、教师智能素养培育、配套制度建设、硬件设施供给等维度，深挖技术赋能作业设计的现实困境与潜在挑战，进而探寻相应的应对策略，力求实现技术赋能与教育本质的有机统一。

5.1. 潜在挑战与困境

GAI 技术为初中英语单元整体作业设计注入了数字化、个性化活力，在优化作业分层、丰富作业形式、提升批改效率、精准诊断学情等方面发挥着重要作用。但在教学实践过程中，受技术特性、教育规律、师资水平、学情差异等多重因素制约，GAI 与英语单元作业设计的深度融合仍面临诸多潜在挑战。

5.1.1. 智能作业环境搭建与工具适配困境

当前实践面临的主要难题在于智能作业环境的开发与运维壁垒，该体系涵盖软件和硬件两大维度：软件层面涉及作业资源库搭建、操作系统研发、学情监测模块、智能反馈机制等；硬件层面聚焦智能终端设备的研发、配备与普及。整套智能作业生态的搭建的系统工程，亟需政府、学校、技术企业、教研团队多方协同推进。现市面上多数 GAI 工具通用性较强，缺乏针对初中英语学科特点、单元整体教学逻辑的定制化功能，难以适配单元作业的系统性、连贯性设计需求。一方面，GAI 工具对英语学科核心素养的落地支撑不足，往往聚焦单词拼写、语法纠错等基础语言知识训练，忽视对学生口语交际、跨文化意识、批判性思维、语用能力等高阶素养的培育；另一方面，GAI 算法对学情诊断存在局限性，过度依赖学生答题正确率等显性数据，难以捕捉学生语言焦虑、学习动机、思维误区等隐性学情，导致作业推送精准度不足。此外，部分 GAI 工具存在口语识别精度低、语料更新滞后、生成内容脱离教材单元主题等问题，甚至出现语法错误、文化偏差，反而干扰正常教学。

5.1.2. 作业原创性缺失与育人导向偏差

GAI 的内容生成能力极易引发学生作业原创性缺失问题，部分学生直接照搬 GAI 生成的作文、对话、阅读答案等作业内容，绕过独立思考、语言操练的核心环节，弱化语言运用能力与思维品质的培养。同时，GAI 难以精准把控英语作业的育人导向，生成内容可能存在文化价值观偏差、情感温度缺失等问题，无法有效融入爱国主义、文化自信、跨文化理解等思政元素，背离英语学科立德树人的根本任务。此外，学生作业数据上传至 GAI 平台存在隐私泄露风险，个人学习轨迹、学情数据的安全性难以得到全面保障。

5.1.3. 教师智能素养薄弱与教学设计融合不足

一线英语教师的 GAI 应用能力参差不齐，成为制约单元作业设计提质的关键瓶颈。部分教师受传统教学理念束缚，对其存在抵触心理或认知误区，将 GAI 视为单纯的作业批改工具，未能将其深度融入单元作业的目标设定、分层设计、过程监控、评价反馈的全流程。部分教师缺乏 GAI 工具的实操技能与教学设计整合能力，难以根据单元主题、学情差异优化 GAI 指令、筛选智能作业资源，甚至出现过度依赖 GAI 工具、完全放弃自主设计的“技术躺平”现象，导致作业设计丧失针对性与原创性。同时，学校缺乏系统化的 GAI 教学培训，多停留在工具操作层面，未聚焦 GAI 与英语单元作业融合的实战教研，教师难以实现技术与教学的双向赋能。

5.2. 应对策略与建议

针对 GAI 赋能初中英语单元整体作业设计面临的技术、伦理、师资等多重挑战和困境，应坚守“立

德树人”与“以人为本”的理念，秉持技术赋能教学、服务核心素养培育的导向，构建多方协同的应对体系，推动人工智能与单元作业设计的深度融合与提质增效。应对策略需兼顾系统性与针对性，通过精准施策、分步推进，使 GAI 技术服务于单元作业的分层设计、个性化训练与全过程评价，规避风险，切实发挥作业巩固知识、提升能力、培育素养的核心功能，助力初中英语教学的高质量发展。

5.2.1. 完善环境搭建，优化工具学科适配效能

以 GAI 赋能中学英语教学的实践需求为导向，系统推进教学支撑环境的全方位搭建与精细化完善，从软硬件协同调试、教学资源整合、技术应用场景适配等维度入手，构建稳定、高效、贴合学科教学规律的 GAI 教学应用环境，破除技术工具与英语教学场景的衔接壁垒，夯实 GAI 技术落地课堂的基础支撑。同时，聚焦英语学科的核心素养培养要求与教学实施特点，开展 GAI 工具的学科适配效能优化研究与实践，针对英语读写教学、词汇习得、语篇分析、思辨能力培养、分层作业设计等关键教学环节，通过开发学科专属功能模块、搭建贴合初中英语新课标与学段认知特点的指令体系、优化工具输出内容的学科适配性与精准度，推动 GAI 工具从通用型向英语学科专用型转型。此外，结合课堂教学、课后辅导、学情诊断、评价反馈等不同教学场景的实际应用需求，简化工具操作流程，提升技术响应效率，降低教师技术应用门槛，让优化后的 GAI 工具深度适配英语学科的教学逻辑、知识体系与能力培养目标，实现技术工具与中学英语教学的深度融合，切实提升 GAI 技术在英语学科单元整体教学中的应用效能与实践价值。

5.2.2. 严守育人底线，规范作业原创与价值导向

GAI 在教育中的应用应始终坚守辅助教学的基本定位，筑牢作业原创性保障与育人导向把控的双重伦理防线。针对学生直接照搬生成式人工智能内容所引发的作业抄袭问题，应构建“自主构思、AI 辅助优化、教师优化把关”的作业设计流程，强化学术诚信教育与学生独立思维的训练，引导学生在语言实践操练中落实能力养成，杜绝投机取巧行为。在初中英语单元作业设计中，应深入挖掘单元主题所蕴含的思政内涵与文化价值，由教师主动介入 GAI 内容生成与筛选的全过程，优化、改编作业素材，使其贴合立德树人根本任务，有机融入爱国主义情怀、文化自信理念与跨文化理解素养，弥补智能工具在情感传递与价值导向方面的固有局限。同时，应选择安全合规的教育人工智能平台，健全学生学情数据的加密存储机制，严防学习轨迹、作业数据等隐私信息泄露，全方位守住教育数字化背景下的伦理底线。

5.2.3. 强化师资培训，提升教师智能素养与技术应用能力

为破解教师能力瓶颈，实现技术与教学的深度融合，应构建分层分类的 GAI 教学培训体系。推进理念引领与实操技能的一体化培训，既要转变教师教学观念，帮助其确立人机协同的作业设计理念，也要传授 GAI 工具操作、指令语优化、学情数据分析、单元作业整合等实践技能。搭建校本教研共同体，围绕英语单元整体作业设计开展 GAI 应用案例研讨、公开课展示与经验分享，推动教师在教研实践中持续提升融合能力。同时，明确教师在教学中的主导地位，要求教师立足单元教学目标与学情差异，对 GAI 生成的作业进行筛选、改编与再创造，防止机械套用，从而设计兼具个性化与创新性的单元作业。

6. 结语

综上所述，初中英语教学的核心目标是培育学生的语言运用能力与综合素养，作业作为教学过程的重要环节，是连接课堂教学与课后巩固的关键纽带。GAI 技术的兴起为初中英语单元整体作业设计注入了新的活力，也为初中英语教学改革提供了新的思路与方向。相信随着技术的不断迭代与教学实践的不断深化，GAI 与初中英语单元整体作业设计的融合将更加成熟，能够有效破解传统作业的诸多困境，推动初中英语教学向更高效、更精准、更具个性化的方向发展，助力学生在英语学习中实现能力提升与素

养成长,为义务教育阶段英语教学质量的提升贡献力量。

基金项目

绍兴大学 2025 年研究生校级科研项目(课题编号: Y20250517)。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2022.
- [2] 李海峰, 王炜. 面向人机智慧共生的大语言模型智能体反馈研究[J]. 中国电化教育, 2025(11): 42-51+94.
- [3] 刘卓. “双减”背景下初中生家庭作业管理优化策略研究[D]: [硕士学位论文]. 淮北: 淮北师范大学, 2022.
- [4] 马欣欣, 刘春燕. 基于主题意义探究的初中英语单元整体教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(11): 19-24.
- [5] 李桔元, 侯雯蓝. 基于主题意义探究的初中英语单元整体教学设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(1): 48-52.
- [6] 康永春. 系统思维视域下初中英语大单元教学优化研究[J]. 教学与管理, 2025(S2): 67-69.
- [7] 战加香, 李克信. 建构主义学习理论在初中英语阅读教学中的应用[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2010, 33(3): 44-48.
- [8] 何克抗. 新型建构主义理论——中国学者对西方建构主义的批判吸收与创新[J]. 中国教育科学(中英文), 2021, 4(1): 14-29.
- [9] 张郭丽. 新时代背景下英语教育中文化自觉性培养研究——基于思辨模型和建构主义学习理论[J]. 现代英语, 2020(16): 99-101.
- [10] 王月芬. 单元作业设计: 价值、特征与基本要求[J]. 上海教育, 2019(13): 33-35.
- [11] 朱忠明, 高超. 整合与优化: “双减”背景下单元作业设计的实践路径[J]. 教育导刊, 2022(9): 65-69.
- [12] 邓佳琦. 人工智能赋能初中英语作业设计的实践路径[J]. 文教资料, 2024(10): 141-144.
- [13] 肖正德. “减负”背景下有效作业的设计策略探究[J]. 课程·教材·教法, 2014, 34(4): 50-55.
- [14] 肖瑶瑶, 谭丽珍. 核心素养视角下初中英语单元作业设计探究[J]. 中学课程资源, 2025, 21(8): 72-74.
- [15] 林晨兰. 例谈初中英语单元跨学科主题作业设计[J]. 中小学英语教学与研究, 2024(3): 66-71.
- [16] 刘春燕. 基于单元整体教学的初中英语单元作业设计策略探究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2023, 46(9): 49-53.
- [17] 吕秋萍, 陶旭珠. 例谈初中英语作业设计的策略[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2018, 41(5): 33-36.
- [18] 王可. 人工智能赋能作业设计的向度、挑战与应对[J]. 教学与管理, 2023(6): 9-12.
- [19] 左诗晨. 基于智慧教育平台的初中英语分层作业设计与实施研究[D]: [硕士学位论文]. 南昌: 南昌大学, 2025.