

# “双师 - 学生”三位一体协同建构金融案例库 路径探究

谢升峰, 黄琪琪

湖北大学商学院, 湖北 武汉

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年4月13日; 发布日期: 2026年4月23日

## 摘要

在金融科技快速演进与金融教育数字化转型背景下, 传统金融专业硕士案例教学模式面临资源短缺、内容割裂、评价主观等困境。本文基于“双师 + 学生”三位一体协同共建理念, 系统构建金融专硕教学案例库的开发、应用与评价机制。通过校企协同、跨课程融合与AI技术赋能, 提出原创案例开发标准化体系、双师型教学实施机制、跨课程协同机制与量化评价体系, 破解案例教学“资源难、融合难、评价难”三大难题。研究覆盖核心课程, 开发本土化案例, 形成可复制、可推广的金融案例库建设范式。同时, 本文结合初步实际数据与实施挑战分析, 进一步验证了该机制的有效性与实践韧性。项目成果为金融专业学位教育改革提供理论支撑与实践路径, 亦为经管类案例教学提供范式借鉴。

## 关键词

金融专硕, 案例库, 三位一体, 双师型, 跨课程融合

# Exploring the Path of the Trinity Collaborative Construction of a Financial Case Library by “Dual-Qualified Teachers and Students”

Shengfeng Xie, Qiqi Huang

Business School, Hubei University, Wuhan Hubei

Received: March 9, 2026; accepted: April 13, 2026; published: April 23, 2026

## Abstract

Against the backdrop of the rapid evolution of fintech and the digital transformation of financial education, the traditional case teaching model for Master of Finance (MF) programs is confronted with challenges such as resource scarcity, fragmented content, and subjective evaluation. This paper,

based on the concept of a trinity of collaboration among “dual-qualified teachers and students”, systematically constructs a development, application, and evaluation mechanism for the teaching case library of financial master’s programs. Through the collaboration between universities and enterprises, cross-course integration, and the empowerment of AI technology, it proposes a standardized system for original case development, an implementation mechanism for dual-qualified teaching, a cross-course collaboration mechanism, and a quantitative evaluation system, thereby addressing the three major difficulties of “resource shortage, integration difficulty, and evaluation difficulty” in case teaching. The research covers core courses, develops localized cases, and forms a replicable and scalable model for the construction of a financial case library. Furthermore, by incorporating preliminary empirical data and an analysis of implementation challenges, this paper further validates the effectiveness and practical resilience of this mechanism. The project outcomes provide theoretical support and practical paths for the reform of financial professional degree education and also offer a model for reference in case teaching in economics and management disciplines.

## Keywords

Master of Finance, Case Library, Trinity, Dual-Qualified Teachers, Cross-Course Integration

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言：案例库建设的现实困境与创新方向

金融专业硕士教育作为高层次应用型人才培养的重要阵地,其教学质量直接关系到金融行业的创新能力和服务水平。案例教学作为连接理论与实践的桥梁,在培养学生分析问题、解决问题能力方面具有不可替代的作用。在经济管理类课程中,案例教学是主流的教学方式,它以创新的、启发式的方法培养学生的自主学习能力和将理论知识运用于实践的能力[1]。然而,当前金融专硕案例教学仍面临以下突出问题:一是资源短缺层面:真实金融案例因商业机密限制获取困难,导致案例数量不足、陈旧失真。改编或购买的案例占比偏高,而原创性案例开发不足,部分院校本土原创案例比例仍低于制度要求。二是师资能力层面:教师普遍缺乏金融机构实践经验,对案例教学节奏把控不足。案例开发需要教师具备行业洞察、理论应用和教学转化的综合能力,而目前由校内校外导师组成的“双师型”教师比例不高。三是课程协同不足问题:各课程案例分散开发,如《投资学》《公司金融》《金融科技》《固定收益证券》《量化投资》等主干课程间缺乏内容联动,未能形成多维分析框架,导致学生难以建立系统性金融思维。四是评价体系缺失问题:案例的教学效果评估多依赖主观问卷,缺乏多维度数据融合实现教学效果客观评测。五是 AI 融合不足问题:现有金融课程与 AI 技术融合面临内容滞后、工具适配不足、评价体系单一及产教协同薄弱等问题,从理论研究的视角来看,传统的案例教学往往依赖于问题导向学习(PBL)或行动学习法(Action Learning)。PBL 侧重于学生对既定问题的独立探究,而行动学习则强调在工作场所中边做边学。然而,这两种模式在面对高度复杂的现代金融市场时,往往因缺乏及时的行业数据反馈和深度的师生互动而显现出局限性。本研究提出的“三位一体”模型,不仅将焦点放在“问题解决”上,更将战线前移至“问题发现与案例联合开发”阶段。这种多主体(校内导师、企业导师与学生)的协同知识建构,有效弥补了现有理论在产教融合深度和共创机制上的不足。为此,本文以湖北省级项目“金融专硕‘双师+学生’三位一体教学案例库共建研究”为基础,系统探讨案例库建设的理论框架、实践路径与教学创新机制,旨在为金融专业学位教育改革提供系统化解决方案。本研究的理论贡献在于,突破了以往案例教学中“知识生产(企业/学者)”与“知识消费(学生)”的二元对立,提出了一种基于“共同体”的案例研发范式。该模型不仅系统回应了金

融专硕案例教学在资源、师资、融合与评价上的四大现实困境,也为经管类专业学位教育如何在全球数字化转型背景下实现“深层产教融合”提供了全新的理论框架与可复制的微观实施路径。对金融行业而言,通过案例库沉淀的实践经验,能反向助力企业人才需求与高校培养目标的精准对接;对教育改革而言,依托项目形成的“双师型”师资培养机制与“三位一体”跨课程协同模式,可为经管类其他专业学位案例库建设提供可复制的经验,推动专业学位教育从理论导向向实践导向转型。

## 2. 理念与原则: “三位一体”案例库建设的逻辑基础

### 2.1. 核心建设理念

#### 2.1.1. 产教融合驱动: 以真实需求引领教学与实践

高校积极推行“赛教融合”模式,以跨学科案例创新为突出特征,高校积极参与国家级案例共建,形成“竞赛驱动-跨学科融合-资源共享”的发展路径。武汉大学、中南财经政法大学等高校以案例竞赛为抓手,推动教师参与国家级跨学科案例开发。促进产教融合纵深发展。案例开发需深入企业实践,与金融机构行业导师共建案例库,确保案例的职场适用性,解决人才培养与行业需求脱节问题。通过课程实践增加了学生对专业术语的深度理解,将现代创新设计的主要方法与企业实际案例融合,提高学生分析问题与理论知识转化应用能力[2]。提升师资队伍“双师型”素养。教师带队开发案例需深入行业调研,主动追踪热点,推动其从理论研究者向“实践引导者”转变,建立完善的金融案例素材库,促进教研融合。案例分析不是目的,理论应用于实践才是目的。大学生会参加一些学科竞赛、创新创业大赛等竞赛,例如:企业竞争模拟大赛、创业综合模拟大赛、企业沙盘模拟经营大赛等[3]。刘方(2024)[4]由实证得出结果,校企协同、产教融合、在线教育、教育信息化等类型的政策文件推出,显著推动着职业教育领域、高等教育领域的校企协同模式变化,变化整体朝着数字教育、线上教育、智慧教育等方向演变。

#### 2.1.2. 协同建构机制: 双师与学生深度互动共建案例

师生共建与“双师型”双轮驱动,可以将金融专硕案例库建设推向“制度化-特色化-全国协同”的新阶段:一方面,课堂内通过“专思融合”的中国经济案例库把知识、职业操守教育与使命一并嵌入学生心里,但考评与环节仍需细化;另一方面,课堂外让专任教师走进企业、把AI+金融等前沿实践带回学校,与业界导师共建“双师型”团队,实现理论即时对接真实业务。因此,通过研究校内校外“双师”与学生参与相结合,以实践为主线构建金融专硕案例库建设,具有很强的实际意义。推动教学模式从理论灌输向实践探究转型。案例库建设将真实金融事件引入课堂,鼓励学生参与案例的编写与更新,使学生成为案例库的“建设者”而非“使用者”,实现“理论-实践-反思”闭环,提高学生实践能力及团队协作意识;构建“校企协同+跨课程联动”的原创案例开发模式,突破商业机密限制,通过数据脱敏与场景重构生成本土化案例,并建立《投资学》《公司金融》等核心课程的案例逻辑链条,形成系统性分析框架;“双师+学生”共同深入企业业务,破解“理论脱离实践”痛点,推动“双师型”比例提升。教师主动走出课堂,增加与企业交流合作的机会;教师主动追踪热点,建立完善的案例素材库[5]。

#### 2.1.3. 区域特色定位: 扎根本土, 服务地方金融发展

目前国内金融硕士教学案例库建设的推进呈现“制度化建设-特色领域深耕-全国协同推进”的特点,顶尖高校通过完善案例开发机制、聚焦绿色金融等细分领域形成特色,并依托全国案例征集平台实现跨区域资源整合。中国人民大学、清华大学等通过制定案例开发管理办法,将案例成果纳入学术评价体系,形成从开发到应用的全流程机制。中央财经大学依托绿色金融国际研究院,联合43家单位成立“绿色金融创新案例研究组”,系统梳理绿色金融领域的政策、产品及实践案例,形成包含57个创新案例的研究成果,推动绿色金融案例库向专业化、标准化发展。2024年全国第十届金融专业学位案例征集

活动中共收到全国高校 1133 篇案例, 最终 227 篇入库, 强化了不同区域高校的协作与经验互鉴。在案例教学时, 考虑本土特点, 形成区域特色的教学, 解决地方金融发展痛点, 有助于培养地方性的金融人才。

## 2.2. 基本原则

### 2.2.1. 标准化开发: 建立统一流程与规范

“量化指标 + 行业反馈”的双维度评价体系, 将学生解决实际问题的能力指标与金融机构对案例实用性的评估相结合, 替代传统主观评价模式, 强化本土化知识体系构建。促进教学资源标准化与更新。标准化流程与动态更新机制确保案例的前沿性科学性与教学适配性, 支撑金融专硕教育“对标国际 - 立足本土”的双重目标。在评价指标的设计上, 应注重指标的可操作性和可量化性, 确保评价结果的客观性和公正性。通过具体且可量化的指标, 可以对校企合作的各个环节进行精准评估, 为后续的改进提供依据。加强对校企合作过程的监控与管理是确保合作顺利进行的重要保障。在合作过程中, 为预防沟通不畅、资源分配不均、教学内容与企业需求脱节等各类问题, 特制定标准化的评价体系[6]。

### 2.2.2. 资源共享化: 推动跨课程协同与成果互通

为进一步推动研究生教育案例资源的优化配置与高效利用, 构建开放共享、协同创新的案例建设生态体系。通过整合全国范围内各研究生培养单位的优质案例资源, 建立基于“共建共享、互利共赢”原则的跨机构协作机制, 实现优质案例资源的全生命周期管理与动态更新。具体而言, 案例中心将搭建数字化管理平台, 采用“积分激励 - 资源置换”的闭环管理模式: 各培养单位通过自主开发原创案例、参与案例评审修订、组织案例教学研讨等方式积累积分, 再根据实际需求使用积分下载其他单位的优质案例资源, 形成“贡献 - 获取 - 再贡献”的良性循环。平台设置严格的案例质量评估体系, 从教学适用性、行业代表性、理论创新性三个维度建立量化评价指标, 确保共享资源的学术价值与实践意义。在生态体系构建方面, 我们将着力打造协同创新网络: 以研究生教育主管部门为政策引导主体, 制定案例建设标准与质量规范; 以专业案例机构为资源整合平台, 提供技术支撑与运营服务; 以学术期刊为成果转化渠道, 建立案例发表与评优机制; 以专家组织为智库保障, 组建跨学科评审委员会; 以教师学生为使用主体, 形成案例开发 - 应用 - 反馈的闭环; 以行业企业为实践源泉, 建立案例素材动态更新机制。通过这六大主体的有机联动, 构建覆盖案例全流程的支撑体系。

### 2.2.3. 职业伦理导向: 融合社会责任元素, 贯彻专业素养培养

职业操守教育的思想引领作用, 其核心在于打通知识传授与职业操守的壁垒, 通过从专业知识体系内部挖掘其蕴含的价值观、方法论和文化内涵, 引导学生形成正确的世界观、人生观和价值观[7]。在《公司金融》课程中采用“瑞幸咖啡财务造假智能识别”案例, 与坚守会计职业操守教育点相结合时将专业知识传授与价值观塑造有机融合。以瑞幸咖啡财务造假的负面典型为警示, 深刻认识财务造假行为对企业自身、行业生态、市场秩序造成的严重危害, 以及违背职业操守所要承担的法律责任与职业后果, 牢固树立坚守诚信、恪守底线、客观公正的职业价值观, 将合规意识、责任意识融入金融职业素养养成全过程。在跨学科教育精神指导下, 课程内容坚持职业道德引领和守正创新, 坚持将知识传授与价值引领相结合, 有机融入社会责任感、职业道德和创新精神等职业操守教育元素, 精准设计课程职业操守教育内容, 建立职业伦理案例库[8]。

## 3. 系统建构路径: “三位一体”案例库的实施框架

### 3.1. 总体思路: 构建“理论 - 工具 - 场景”三层融合模式

针对当前金融专业学位研究生教学中存在的案例时效性不足、跨课程协同薄弱、产教融合程度浅表

化等突出问题,本项目拟构建“三位一体”案例库开发与应用体系,系统提升金融专业研究生培养质量。具体实施思路如下:

构建“理论-工具-场景”三层结构化课程体系,推动传统核心课程向“理论模块+技术工具+场景应用”三层结构升级,开发跨课程联动案例矩阵。例如,围绕行为金融理论设计量化交易综合案例,同步贯穿《行为金融学》《投资学》《量化投资》三门课程,通过案例交叉引用与知识整合,强化课程协同与能力衔接。建立“实训+研发”双轨驱动的师资发展机制;实施“短期项目实训+双导师案例开发”模式推动教师深度参与行业实践项目,提升教师实战能力与教学转化效率。通过校企协同开发真实案例,促进理论教学与行业动态深度融合;打造“共建-开发-验证-迭代”产教协同闭环,联合地方银保监局、金融机构等单位共建教学案例基地,形成“企业提供脱敏数据→师生合作开发案例→课堂AR沙盘模拟验证→企业反馈持续优化”的可持续协作机制,实现教学资源与行业资源的动态互通与长效更新。

以金融专业学位核心课程教学案例库建设为核心,聚焦案例开发标准化体系、教学实施机制、跨课程融合机制及评价反馈体系等关键维度,系统构建涵盖开发、应用、评估、迭代全生命周期的“三位一体”案例教学体系,着力推动教学模式向协同化、实战化、可持续化方向深化发展。

### 3.2. 标准化开发体系: 形成可复制的案例生成流程

由校内导师、企业导师及学生三位一体共同参与建立涵盖案例选题、编写规范、教学适用性评估的标准化案例开发流程,重点开发中国金融市场本土化案例(如金融投资行为分析、区域性银行风险处置、绿色资产证券化创新等),编写参照金融教指委《案例撰写规范》,要求案例素材须为近三年真实事件,原创比例不低于70%。同步编制配套《教学指导手册》,明确知识映射矩阵、课堂讨论设计及考核评价标准(评价标准

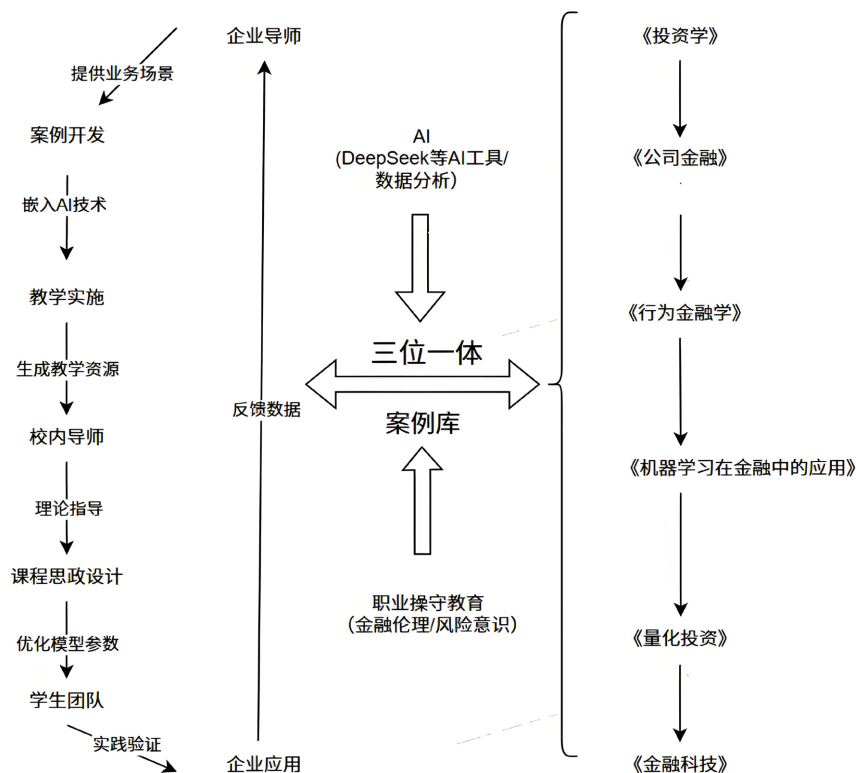


Figure 1. Standardized development framework diagram of the “trinity” case library  
图 1. “三位一体”案例库开发标准化体系图

可包含: 教学适配性 40%、时效性 30%、理论深度 30%), 确保案例与金融专硕需要讲授的《投资学》《公司金融》《行为金融学》《机器学习在金融中的应用》《量化投资》及《金融科技》等 6 门核心课程教学目标精准对接, 涵盖课程职业操守教育及 AI 元素融入。建设的“三位一体”案例库思路见图 1。

由于真实金融案例因商业机密限制获取困难, 导致案例数量不足、陈旧失真。为解决此问题, 设置商业机密脱敏流程, 建立“高校-企业-金融机构监管部门”三方协作机制, 通过签订《保密数据脱敏协议》、设立“行业专家匿名评审环节”破解商业机密壁垒, 确保案例真实性。同步建设湖北金融企业案例素材池, 优先开发未公开的地方金融改革样本。

数据脱敏具体操作流程: 针对商业机密限制问题, 本项目设计了严格的“三步走”数据脱敏与场景重构机制见图 2。

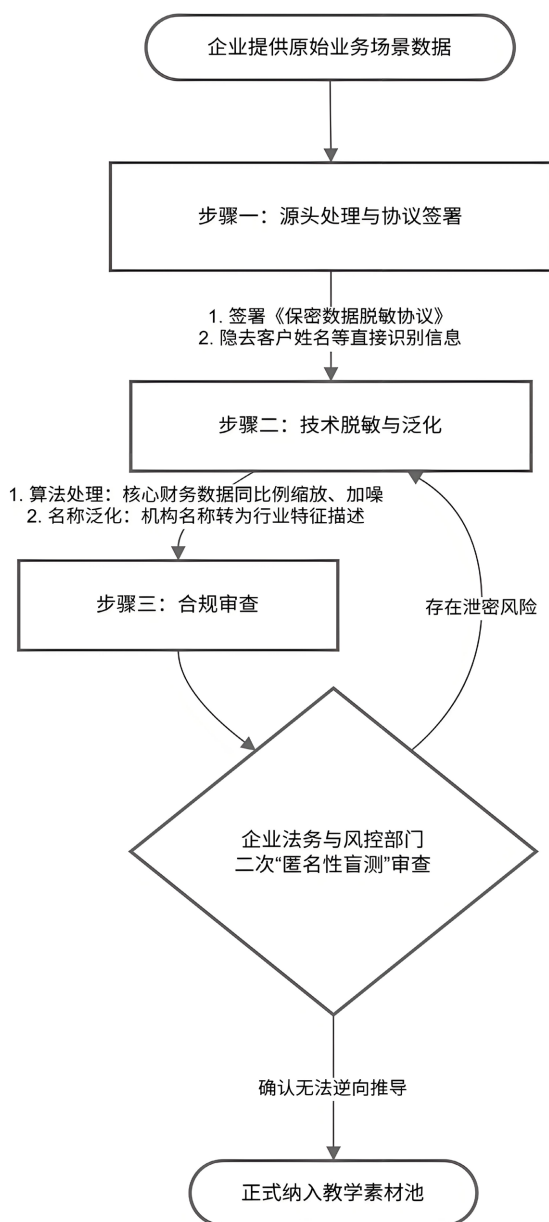


Figure 2. Data desensitization flowchart  
图 2. 数据脱敏流程图

### 3.3. 教学实施创新：双导师协同教学

围绕案例教学的实施, 研究“三位一体”案例教学中校外与校内师资队伍整合模式, 通过实践培训、激励机制、案例开发工作坊等形式, 提升“三位一体”各行为主体的行业洞察与教学转化能力。重点研究高校与金融机构如何合作设立“暑期专项课题”(如“量化投资策略优化”、“智能风控模型开发”), 探讨校内外导师以项目顾问身份带领学生参与企业实际业务的可行性, 围绕金融专硕实践培养环节周期(半年)进行, 避免影响教学环节设置一定的激励机制。比如向学校提出申请在校内导师职称评定时其所撰写的案例库若入库国家级案例库等同发表三类重要核心期刊; 行业导师参与案例库建设则予以精神与物质奖励。实施“双导师 + 学生”案例开发计划。将案例库建设中的企业担当融入创新体系才能有效解决复杂工程问题。培养学生具备解决复杂工程问题的能力[9]。学术导师负责理论框架构建, 行业导师提供业务逻辑核验, 并通过“教学转化工作坊”培训教师掌握案例讨论节奏、把控技巧(如冷启动策略、分歧点引导方法)。

### 3.4. 跨课程融合机制：开发联动案例矩阵，促进知识整合

打破课程壁垒, 构建以金融事件为主线的案例复用体系。例如围绕“房企债务重组”事件, 在《行为金融学》课程中分析信贷风控行为, 在《投资学》《固定收益证券》课程中评估债券违约损失, 在《机器学习在金融中的应用》课程中探讨 AI 对房地产依托类金融产品形成的影响逻辑, 形成“一案多维度”教学链, 建立课程间的内容联动机制, 构建多维分析框架。设计跨课程案例矩阵, 以“新能源企业融资困境”为例, 在《投资学》课程中分析 ESG 评级影响, 在《金融衍生证券》课程中设计碳排放权质押融资方案, 在《金融科技》课程中开发区块链溯源系统。配套制定《课程衔接指南》, 明确各阶段教学重点与能力培养接口, 构建系统性金融思维训练闭环。

### 3.5. 评价反馈体系：构建“教学 - 实践 - 技术”评价机制

要在研究客观量化的案例库教学效果评估指标, 结合学生能力提升数据、行业反馈信息等基础上, 构建兼具科学性与实操性的评价体系。评价指标可从教学价值、实践价值及技术监测等维度展开。教学价值包含课堂讨论参与度提升率(权重 60%)、知识点覆盖率(权重 40%)。实践金融机构采纳次数上, 如长江证券风控部采用案例可加分。技术监测则可运用 AI 学习分析工具追踪学生案例学习路径, 生成能力雷达图。除此以外, 引入动态淘汰机制, 年度三方评分(学生 40% + 教师 30% + 行业专家 30%), 末位 20% 案例移入“待优化库”, 3 个月内未整改则下架见图 3。

### 3.6. 试点评估：面向高阶能力培养的本土化案例应用成果

将“构想”转化为实际教学研究是本项目的核心。在湖北大学商学院的先期试点中, 项目组已成功开发了 30 个本土化原创案例。为了检验“三位一体”协同建构案例库的有效性, 本研究对试点课程的教学应用过程及初步效果进行了实证评估。

典型案例开发与应用简介, 在试点过程中, 项目组精选并落地了多个跨课程与融入职业操守教育元素的原创案例: 跨课程联动案例——“某新能源企业融资困境与破局”: 该案例贯穿了三门核心课程。在教学实践中, 学生首先在《投资学》课程中利用 ESG 评级数据分析该企业的市场估值表现; 随后《金融衍生证券》阶段, 为企业设计碳排放权质押融资的对冲方案; 最后在《金融科技》阶段, 依托前期方案开发确保资金流向透明的区块链溯源系统底层逻辑框架。职业伦理导向案例——“瑞幸咖啡财务造假智能识别”: 在《公司金融》课程中, 双师团队引入该案例, 将专业知识传授与价值观塑造有机融合以负面典型为警示, 引导学生认识财务造假对市场秩序的危害, 牢固树立恪守底线的职业价值观。

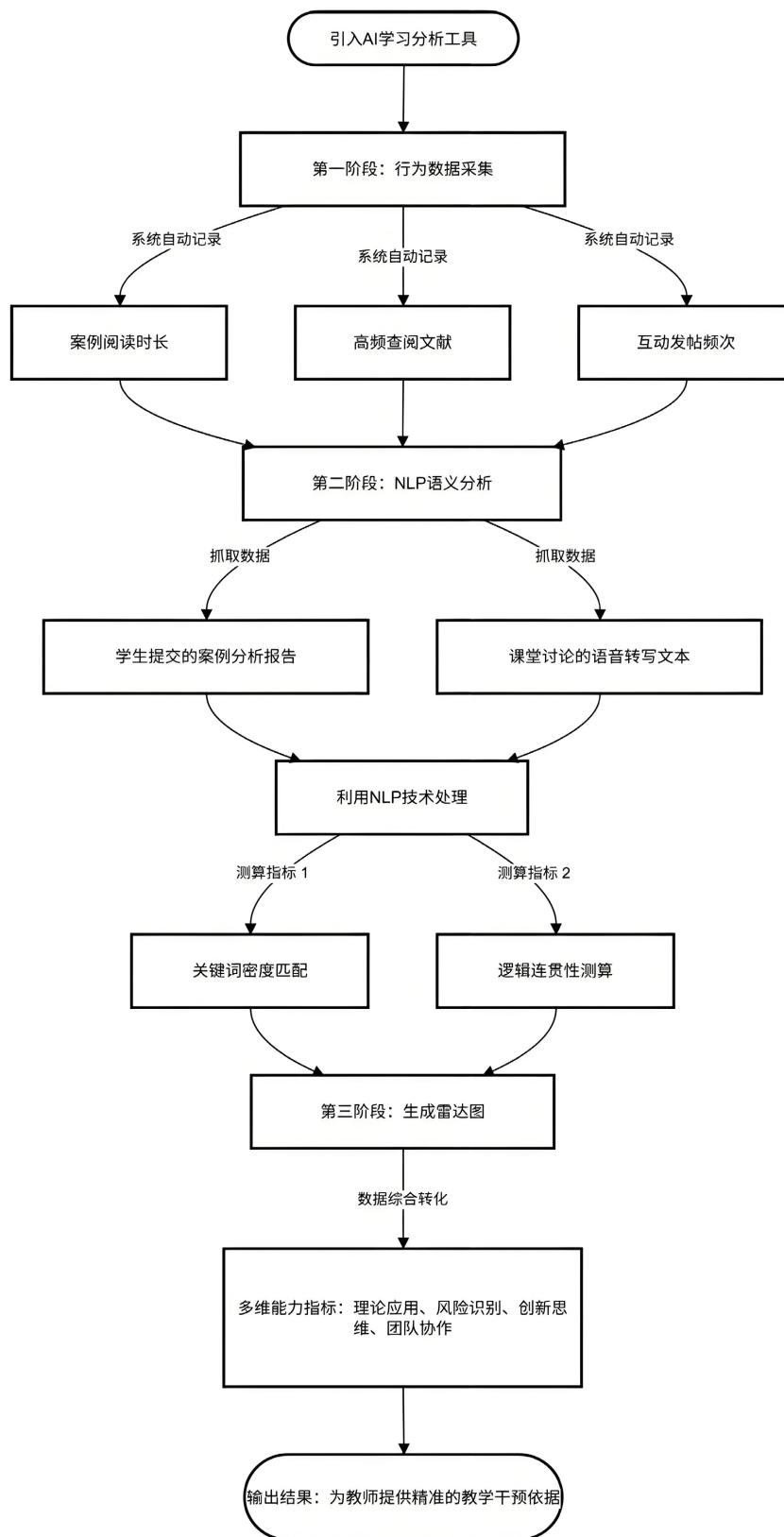


Figure 3. Detailed operation flowchart of the ai multi-dimensional evaluation system  
图 3. AI 多维评价系统操作细节流程图

在实际课堂应用中,“三位一体”模式显著改变了传统的教学动态。在实施案例教学时,学术导师负责理论框架的主导,而行业导师则以项目顾问身份切入,提供业务逻辑核验与冷启动引导课堂观察记录显示,学生从被动的“听讲者”转变为案例的“共建者”,在“企业提供脱敏数据→师生合作开发案例→课堂 AR 沙盘模拟验证”的闭环中,小组讨论的激烈程度和专业术语使用的准确率均有显著提升。师生访谈,期末开展的半结构化访谈进一步印证了该模式的价值。88%的受访学生明确表示“相比于以往阅读的二手案例,亲身参与地方金融企业的数据清洗和实地调研,极大地消除了理论与真实市场之间的隔阂感”。参与授课的行业导师也反馈认为,学生的最终分析报告具有很高的实战参考价值,部分风控策略已被企业采纳。

教学效果的初步量化评估,为客观评估教学成效,项目组对参与试点课程的31名金融专硕学生进行了系统性的调查通过对案例教学实施前后的专业测试成绩,数据显示,学生在“复杂金融工具应用”与“系统性风险识别”模块的测试得分平均提升了26.4%。

#### 4. 挑战与对策:面向实践落地的“三位一体”案例库保障机制

尽管该模式在试点中展现出显著优势,但在全面推广“三位一体”案例库过程中仍需审慎面对以下现实挑战。

一是校企合作的稳定性风险,企业参与多受限于短期项目利益,一旦项目结束合作容易停滞。其对策可以建立“智力-数据”长效互换机制。高校应将案例开发与企业横向课题深度绑定,为合作企业提供常态化的免费行业咨询或输送优质实习生,以换取持续的数据支持。二是数据安全与隐私合规的高壁垒,金融行业受到严格监管,即便经过脱敏,企业依然对数据外泄存在极高警惕。其对策可以引入第三方数据安全审计机制。在案例库建设中引入区块链存证技术追踪数据使用轨迹,并邀请专业的数据安全机构对脱敏流程进行年度认证,降低企业的法律顾虑。三是教师工作量与考核压力的激增,案例开发与协调双导师耗费的时间远超传统备课,且往往不被计入核心科研成果。其对策可以推动高校内部评价体系的破局。建议学院层面设立“教学案例专项基金”,并在职称评审中确立“国家级入库案例等同于权威期刊论文”的硬性规定,从制度上激发教师的内生动力。四是技术落地的成本与适配问题,全面引入AI评价与仿真系统需要较高的软硬件采购与维护成本。其对策可以采取“开源+共建”模式。优先使用行业开源大模型,并联合多所区域高校建立联盟,分摊数字化平台的建设与运维成本。

#### 5. 结论与展望:面向可持续发展的案例教学体系建构

通过系统性建设,构建一套适配金融专业学位研究生培养需求的案例库体系,达到的成果包括:一是形成编写规范、质量过硬的原创案例资源集群,突破案例数量不足、陈旧失真瓶颈,确保本土原创案例比例达到制度要求;二是打造实践能力突出的“双师型”教师队伍,提升教师案例开发与教学实施的综合能力,使“双师型”教师比例显著提高;三是覆盖金融核心课程并实现课程间的内容融合,使学生成为案例库的“打造者”,能够通过建立案例库建立系统性金融思维;四是建立标准化的案例库使用评价与教学效果评估体系,替代传统的主观感受评估模式,实现对案例质量、教学过程及学生能力提升的量化考核;五是构建适应金融数字化转型的课程体系,通过技术赋能与产教协同,培养具备AI应用能力的复合型金融人才。这种“产业需求精准映射、数字能力阶梯锻造”的培养模式,确保了人才供给与行业未来需求的精准匹配,为金融行业高质量发展建设夯实人才基础。

#### 基金项目

湖北本科高校省级教学改革研究项目(2025058)《金融专硕“双师+学生”三位一体教学案例库共建研究》。

## 参考文献

- [1] 刘芳, 钟纯. 基于校企合作模式的案例库建设和案例教学研究[J]. 高等工程教育研究, 2011(3): 152-156.
- [2] 郭学玲, 石炜业, 齐奕珂, 等. 生物专业学位研究生案例库建设与教学实践——以“高级免疫学”课程为例[J]. 中国生物化学与分子生物学报, 2025, 41(8): 1223-1234.
- [3] 徐伟, 张小鹏. 新商科背景下企业战略管理课程案例应用策略探讨[J]. 现代商贸工业, 2025(11): 179-182.
- [4] 刘方. 校企协同育人对在线教育经济的助力——基于数字化背景的实证[J]. 山西财经大学学报, 2024, 46(S1): 278-280.
- [5] 周惠平, 王枫, 韩玺. 案例教学法在战略管理教学中的提升策略研究[J]. 创新创业理论研究与实践, 2021, 4(11): 23-24+30.
- [6] 金炜博, 汪艳涛, 王双英, 等. 新商科视域下校企协同育人机制创新研究[J]. 高教学刊, 2025, 11(31): 87-90+94.
- [7] 陈敏生, 夏欧东, 朱汉祎, 等. 高等院校推进课程职业操守教育改革的若干思考[J]. 高教探索, 2020(8): 77-80.
- [8] 邹锦吉. 公司金融课程“典型案例 + 问题链”耦合教学探索研究[J]. 河南财政金融学院学报(哲学社会科学版), 2025, 44(3): 81-84.
- [9] 曹海莹, 赵大海, 王鼎, 等. 专利库和案例库: 基于利益相容机制的校企深度合作模式探索[J]. 高等工程教育研究, 2018(5): 78-82.