

# 基于5E模式的初中英语读写整合教学探索

杨蕊

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年3月9日; 录用日期: 2026年4月16日; 发布日期: 2026年4月29日

## 摘要

对于初中英语教学中存在的阅读输入与写作输出割裂、学生认知模式浅薄及过度依赖写作模板等长期问题, 本文较为细致解析了如何应用5E教学模式切实打破读写障碍的具体实施方法, 研究以人教版初中《英语》相关单元课例为基础, 剖析教师如何凭借关键问题作为隐性引导, 驱动学习者在参与、探究、解释、迁移及评价等五个逐步推进的步骤中, 对语篇的逻辑结构展开深层次审视与语言知识的再建立, 这一整合性的教学系统不仅推动了知识从真实语境到新情境表达之间的自然流动, 还在实质上促进了学生综合语言使用能力与高阶认知水平的共同提高。

## 关键词

5E模式, 读写整合, 初中英语, 核心问题, 思维品质

# Exploration of Integrated Teaching of Reading and Writing in Junior High School English Based on the 5E Model

Rui Yang

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: March 9, 2026; accepted: April 16, 2026; published: April 29, 2026

## Abstract

In view of the long-standing problems in junior high school English teaching, such as the separation between reading input and writing output, students' superficial cognitive patterns, and over-reliance on writing templates, this paper elaborates in detail on the specific implementation methods of applying the 5E teaching model to effectively break through literacy obstacles. Based on the relevant unit lessons from the People's Education Press version of *English* for junior high schools, the

study analyzes how teachers use key questions as implicit guidance to drive learners to conduct in-depth examination of the logical structure of discourse and re-establish linguistic knowledge through the five progressive steps of engagement, exploration, explanation, elaboration, and evaluation. This integrated teaching system not only promotes the natural transfer of knowledge from real contexts to expression in new situations, but also substantially improves students' comprehensive language application ability and higher-order cognitive level.

## Keywords

5E Model, Integration of Reading and Writing, Junior High School English, Core Questions, Thinking Quality

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在初中英语教学中, 阅读(理解性输入)与写作(表达性输出)本应相辅相成。然而, 当前的实际课堂常面临读写分离的困境。受限于教学进度, 写作环节往往被压缩, 导致学生在写作任务中普遍依赖背诵固定范文或套用机械的填空框架。这种表层教学模式阻碍了学生将阅读课上习得的语言知识和语篇结构向写作端进行有效迁移。由于缺乏对文章整体逻辑和修辞策略的深入指导, 学生在面对实际问题时, 往往局限于获取表层信息, 难以独立梳理语篇逻辑并形成个性化的表达, 这从根本上限制了其综合语言运用能力和批判性思维的发展[1]。

近年来, 读写整合教学逐渐受到学术界和教育实践者的重视, 但在实际操作中, 往往缺乏贯穿教学全流程的系统性思维支架。5E 教学模式(参与 Engagement、探究 Exploration、解释 Explanation、迁移 Elaboration、评价 Evaluation)源于建构主义, 强调在真实情境中通过探究解决问题。尽管该模式在理科教学中应用广泛, 但在英语学科中, 探讨如何利用 5E 模式系统性整合读写过程, 尤其是缺乏以“核心问题链”驱动学生探究语篇深层逻辑的实证研究。

基于上述背景, 本研究开展了一项准实验研究, 旨在探索基于 5E 模式的初中英语读写整合教学的有效性。本研究以人教版初中《英语》相关单元为载体, 将核心问题驱动机制系统融入 5E 流程: 引导学生在探究环节识别作者的写作意图与篇章结构, 并在真实交际情境中完成个性化写作。通过对比实验组与对照组的前后测数据、学生作品分析及课堂观察, 本研究试图验证该整合模式在提升学生语言表达质量与深层认知能力方面的实际效能, 以期为初中英语读写教学提供具有实证数据支撑的实践路径[2]。

## 2. 5E 模式与读写整合的核心关联

### 2.1. 认知建构视域下的双向赋能与内在统一

读写整合教学的深层含义来自于语言习得过程中输入与输出系统的高度结合, 关键在于引导研习者经过仔细的阅读去获取多种不同的语料及结构模式, 这样就支持其展开富有创造性和逻辑性的写作表达实践, 李欣在 2025 年对此进行了研究[3]。

溯源于建构主义教育哲学的 5E 教学模式, 经过参与、探寻、解释、迁移及评价这五个相互联系并逐步推进的认知步骤, 为这种意义的形成性理解与表达提供了一个富有张力的研习支架, 教师可以依靠这一理论框架, 识别出语言输入与输出之间隐含的符合点, 这样就促进了对单一文本信息的接收转变为对

更深层次写作技巧和语言运用规律的主动认知与内化，进一步形成以阅读推动写作、以写作稳固阅读的良好循环生态。

## 2.2. 核心问题驱动下的知识解构与闭环打通

在常规英语课堂中，阅读和写作教学往往相互孤立且停留在表层。5E 教学模式通过提出贯穿单元主题的核心问题或引入真实实际情境，有效应对了这一挑战。该模式将核心问题作为串联各个教学环节的主线，这种方式能够引发学生的认知冲突，促使他们跳出仅停留在字面理解的浅层阅读[4]。在核心问题的持续引导下，学生的阅读过程自然转变为带有输出目的的探究活动。通过逐步拆解和回应这些问题，学生不再是被动地接受零散的词汇和语法，而是开始主动归纳语篇结构，从而建立起实际交际所需的表达框架。

## 2.3. 探究至迁移链路中的高阶思维淬炼与重构

探究式学习主张将学生置于复杂情境中自主探寻解决问题的方法，这与英语学科培养逻辑思维和批判性思维的目标高度契合。在 5E 模式下的“探究”与“解释”环节中，学生在同伴合作与师生互动的氛围里，详细拆解目标语篇的逻辑框架。这种循序渐进的学习过程改变了以往低阶认知主导的机械模仿写作模式，有效促进了高阶思维的具体化发展。例如，学生能够识别作者未明说的写作意图，并评价其论证的有效性。在此基础上，学生能够灵活地将新掌握的语言知识和逻辑连贯策略，自然地运用到个性化的写作任务中，实现知识体系的内化与向真实任务的迁移[5]。

# 3. 基于 5E 模式的初中英语读写整合教学实验

## 3.1. 提出核心问题，明确读写目标

### ① 指向性维度统领读写双向奔赴

在教学干预的初始阶段，核心问题的提出起到关键的导向作用。在针对八年级下册有关新加坡宣传特色的单元教学实验中，教师以“*What makes a place highly recommended to visitors? (是什么让一个地方值得向游客强烈推荐?)*”这一核心问题作为引导。该问题将阅读理解直接指向结构化表达的输出需求，驱动实验组学生在提问的引导下审视文本逻辑，使信息获取无缝整合进后续的写作任务中。

### ② 关联性视域激活真实认知冲突

前置性提问需建立在学生已有的认知基础和生活经验之上。在探讨“如何吸引游客回乡”这一话题时，教师引导学生对比传统的旅游宣传模式与具有针对性的推介文案。这种认知视角的对比打破了学生对机械罗列景点的固有印象，有效激发了其探究优质语篇逻辑的动机，为学生从背景知识过渡至全新的读写整合任务奠定了心理基础。

### ③ 开放性语境催生个性表达诉求

核心问题设计应具备较高的包容度，以适应不同学力水平的学生。在构思家乡宣传文案时，教师在基础提问中引入了“目标受众(潜在读者)”的概念，促使原本发散的思考焦点瞬间聚焦于“如何满足潜在读者的审美与信息期待”。这一策略有效调动了全班学生细致解读优秀范文并尝试多维度创作的积极性。

## 3.2. 梳理文本脉络，搭建写作支架

### ① 探赜语篇内容时，需要专注于文本中最关键的部分

探究阶段承担着将阅读输入转化为写作预备素材的关键任务。在解析新加坡特色文本时，教师指导实验组学生通过使用结构化任务单，自主提取出文本中的四个核心信息维度：语言环境、地方美食、独

特地标及气候条件。这种自主填表的探究方式不仅强化了学生对跨文化背景的具体感知，也为后续推介家乡的定制化写作积累了对标素材。

### ② 拆解逻辑框架，描绘出总分式结构的支撑

识别篇章的逻辑结构是高质量输出的前提。针对阅读文本中频繁出现的“总-分”型段落布局，教师通过进阶性提问，引导学生识别“首句概括(Topic Sentence)”与“后续细节支撑(Supporting Details)”的写作规律。通过绘制可视化思维导图(见图1)，原本抽象的写作脉络被具象化为一个清晰可操作的实用型写作支架。

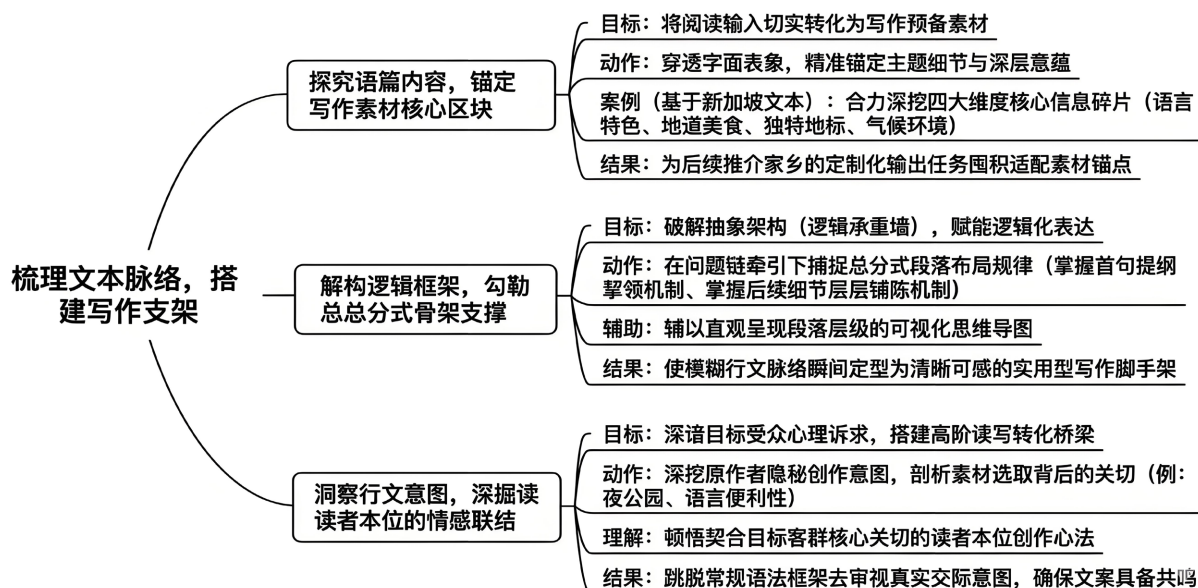


Figure 1. The overall architecture of the system

图 1. 搭建写作支架

### ③ 洞察文本的写作目的，细致探寻读者的情感联结

高质量的宣传文案需精准对接目标受众的心理需求。在此环节，教师引导学生识别作者未明说的写作意图：例如，剖析作者为何选取“夜间野生动物园”作为特定素材，或为何强调“语言交流的便利”。通过这种分析，学生逐渐领悟以读者为中心的选材原则，跳出单纯的语法结构限制，确保后续生成的文案具备准确的信息传递能力与读者共鸣属性。

## 3.3. 深化深层理解，内化语言运用

在解释阶段，教学重心转向对碎片化信息的深层逻辑重构。教师引导学生剥离潜在在常规段落中的逻辑连接词与高频句式架构。实验组学生不再是对孤立词汇进行机械记忆，而是通过对比特定连词(如并列与因果关系词群)串联起来的层级剖面图，直观分析连接词在消除语义断层、提高论述条理性方面所发挥的语篇衔接功能。

这种聚焦于读者需求与逻辑表达的解码过程，激活了学生在语境选择中的元认知调控系统。学生主动归纳目标语篇中的修辞特征与分层论证技巧，使原本陈述性的语言输入迅速转化为兼具逻辑说服力和情感共鸣的结构化语言块，为后续在复杂交际情境中的内容产出提供了实质性支撑[6]。

## 3.4. 依托阅读框架，实现个性化写作

经过知识的拆解与内化，学生在迁移阶段进入表达方式的应用测试。教师设计了贴近真实生活的“家

乡宣传文案撰写”任务，要求学生将前期累积的阅读结构图式整合到个性化创作中。

在面对复杂的推介需求时，教师避免提供机械套用的模板指令，而是鼓励学生结合真实的地域文化认知，构建符合家乡特色的内容。为明确写作标准并提供自我检查依据，教师引入了评估矩阵(见表 1)。该量表促使作者在落笔时便建立起明确的读者意识与框架感，有效干预了传统写作中盲目堆砌句型的现象，确保段落构思到遣词造句均符合逻辑结构规范。

**Table 1.** Personalized writing expansion and evaluation matrix

**表 1.** 个性化写作拓展与评估矩阵

Evaluation Dimension	Core Elaboration Strategies	Self-Check Indicators (Yes/No)
Content Diversity	Introduce varied local aspects to meet readers' diverse expectations.	
Structural Logic	Organize each paragraph from general to specific in an attractive way.	
Language Appeal	Use beautiful sentence patterns to make the writing more attractive.	

### 3.5. 检验整合成效，促进自我完善

评价阶段赋予了学生创作者与评判者的双重角色。在实验课例中，当学生依托人教版八年级下册 Unit 9 的阅读文本结构完成家乡宣传初稿后，教师组织开展同伴互评活动以衡量文章的实际效果。教师指导学生将前期归纳的“读者本位意识”与“总分段落结构”具象化为易于测量的量化标准，使主观的写作评价转化为围绕地理位置、特色美食、标志性景点及气候环境等关键要素的客观探讨[7]。

该同伴互评体系依托量化评估标准(见表 2)执行。其核心目的在于通过多维视角的评估，引导学生评价同伴论证的有效性，并借助量表刻度精准识别自身在词汇衔接及逻辑连贯方面的隐性表达缺陷。学生在充分吸收建设性修改建议并反复润色文案的过程中，实现了对目标语言知识体系的巩固。这一反思与外部检验过程，标志着学生完成了从浅层语料摄入到综合语言运用能力提升的转化。

**Table 2.** Peer evaluation criteria for hometown advertisement writing

**表 2.** 家乡广告写作同伴评估标准

Evaluation Dimensions	Specific Checking Indicators in Group Mate's Writing.	Assessment Scale (5 = Excellent, 1 = Poor)/Yes-No
Content Coverage	Has introduced the specific location and language environment. Has recommended unique things to eat to attract tourists. Has provided detailed information about appealing places to visit. Has described the local weather conditions clearly.	Yes/No
Language & Structure	Uses beautiful sentence patterns to make the writing more attractive. Meets readers' needs and shows a strong sense of audience. Organizes each paragraph from general to specific in a logical way. Pays attention to cohesion and coherence using proper conjunctions.	5\4\3\2\1
Peer Advice	Constructive suggestions for further improvement:	(Open-ended written feedback)

## 4. 教学启示与反思

依靠人教版八年级下册 Unit 9 中有关新加坡风土人情的阅读内容，实行读写整合实践，令执教者深刻体会到关键问题所带来的系统改变(见表 3)，以此在打破传统教学的割裂化障碍中释放出明显效能，那些原本游离于文本表层的词汇与语法知识点，在“如何撰写一篇极具感召力的家乡推介文案”这一真实交际任务的强力引导下，迅速转变为支持高阶写作输出的关键基础，研习者绝非仅仅是一味地背诵零散

优美句型或孤立段落模板，而是自觉较为细致地思考文字背后为何作者特意选择夜间野生动物园及多语言环境作为吸引中国游客最核心的卖点，这种富有思辨色彩的探究过程彻底重塑了学生在写作时长期表现出的认知模式浅层化与素材缺乏的难点，以此促进知识建构的轨迹沿着从被动输入向主动输出的健康生态稳步上升[8]。

**Table 3.** Teacher's reflection matrix on the 5e reading-to-writing integration process  
**表 3.** 教师关于 5E 阅读到写作整合过程的反思矩阵

5E Phases	Textbook Content (Unit 9 "Singapore")	Pedagogical Reflections
Engagement	Introduce the "hometown advertisement" task to activate background knowledge.	Use real-life tasks to trigger genuine reading motivation and cognitive conflicts.
Exploration	Extract four key aspects: Language, Food, Zoo, and Weather.	Guide students to independently decode the general-to-specific text structure.
Explanation	Analyze cohesive devices like "On the one hand... On the other hand...".	Explain textual logic deeply to prevent superficial mimicking and build reading-writing connections.
Elaboration	Write a personalized hometown promotional article based on the reading framework.	Encourage learners to incorporate local cultural elements and personal experiences.
Evaluation	Conduct peer assessment using a multi-dimensional rubric covering content and structure.	Utilize dynamic evaluation to enhance critical thinking and self-revision capabilities.

将 5E 模式深层次地整合进日常阅读与写作课堂的实践，使一线教师重新回顾其在搭建认知支架及提高学生逻辑认知质量方面所肩负的引导者角色。面对学生在初稿中出现的逻辑断层及缺少读者意识等顽疾，教学设计的重心须转向对文章总分结构的细致审视与语篇连贯技法的实际演练。教师凭借审视“On the one hand... On the other hand...”等蕴含多元逻辑张力的连接词，在阐释新加坡语言优势时所产生的奇妙化学反应，切实帮助学生超越碎片化表达带来的制约。在这个充满较为细致意义协商的教学环境中，历经反复推敲各类评价标准，全身心投入到互评过程中，推动个体领悟符合特定受众心理期待的深层交际智慧。凭借这一由浅入深的教学探赜，英语课堂得以真正转型为培养学生批判性认知模式与文化感知能力的关键土壤，达到了语言手段属性与深层人文价值之间的深度结合[9]。

## 5. 结语

### 1) 创设互构生态，彻底打破读写割裂壁垒

超过初中英语读写部分长期遭遇的表面和碎片化教学难点绝非一次性足以解决，取决于建构主义理论的 5E 教学模式，凭借其严谨的逻辑层级及深层次的意义建立特性，为真实课堂带来了生动的交互生态，其中以读促写与以写稳固读形成了一种新模式。在不断受到关键问题带动的实际探究环境中，研习者得以在参与、探究、解释、迁移及评价的全面投入中体验完整的循环发展途径，以此切实摆脱对传统写作例子的机械依靠，个体在这种逐步分析语篇的过程中，将隐含的框架逻辑与精妙修辞深远内化为个人表达手段，真正达到了从被动的知识接收者浅层语料到主动输出高维语言之间的无缝转变，从根本上解决了理解性技能与表达性技能之间无法跨越的教学障碍。

精耕细作的意义建立，推动了高阶认知模式的质量提高。

### 2) 深耕意义建构，驱动高阶思维品质进阶

这种深植于新课标思想土壤的整合教学实践并不仅限于对语言手段属性的单向度加强，其更为深远的教育目标在于凭借对文本逻辑结构的细致分析及真实实际情境的精心建立，全面提高个体的批判性认

知模式与自主探究能力，历经从联系图式激活到多维量表互评的细致认知洗礼，探索者不仅在极具个性化的真实推介文案中呈现出严谨且引人共鸣的文字掌控能力，更在深层次意义协商与同伴启发的潜移默化中逐渐形成敏感的读者主体意识，教师凭借逐步递进的认知支架搭建驱动学生跳出盲目堆砌句型的舒适圈，引导他们自觉使用辩证角度回顾篇章布局的适当性，并准确调整笔下情感传递的方向[10]。

在素养培育的过程中，手段与人文价值应当切实结合，达到相辅相成的效果，这样足以更好地推动个体全面发展，提高综合素质和人文关怀能力。

### 3) 落实素养培育，实现工具与人文价值交融

探寻语言习得的终极目标，自然需要回归到解决真实生活场景中的复杂交际需求上，而由 5E 模式建立的双向读写链条，为这种理论与实践相结合的教育思想提供了针对性的实施途径。研习者在解读异国文化文本并尝试重新编写家乡宣传文案的跨文化互动中，不仅能切实检验语法结构库的控制程度，还能在不知不觉中积累牢固的乡土情感与跨文化交际能力。这种集中覆盖关键悬念及各种变化评价的创新教学模式，强有力地促进了英语课程标准中有关语言能力、文化意识和研习能力共同发展的宏伟想法的实现，为一线教学者创造了实质性的课堂生态改善机会，并全面践行学科最重要素养培养目标提供了宝贵的理论参考与实践样本[11]。

## 参考文献

- [1] Fang, X., Ng, D.T.K., Tam, W.T. and Yuen, M. (2025) Design Mobile Computational Thinking-Integrated Mathematics Lessons Based on the 5E Instructional Model for Primary Students. *Educational Technology Research and Development*, **73**, 2809-2838. <https://doi.org/10.1007/s11423-025-10513-x>
- [2] Kim, H., Baek, G. and Lee, E. (2025) A VR-Based Trauma Nursing Education Program for Clinical Nurses: Integrating Jeffries' Model and the 5E Learning Cycle. *Healthcare*, **13**, Article 2542. <https://doi.org/10.3390/healthcare13192542>
- [3] da Silva, R.A. and de Vasconcelos, F.C.G.C. (2026) Integrating Interactive Simulations in Higher Education: The 5E-FLEX Model. *Discover Education*, **5**, Article No. 85. <https://doi.org/10.1007/s44217-026-01105-9>
- [4] 曾竹筠, 薛会仙. 问题链驱动的英语 5E 阅读教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(10): 31-35.
- [5] Zhao, X., Jing, Z., Zhang, R., Chang, L., Gao, F., Wang, Z., et al. (2025) Application of 5E Teaching Model Combined with Virtual Endoscopic Surgery Simulation System in Surgical Teaching. *Computer Assisted Surgery*, **30**, Article ID: 2576882. <https://doi.org/10.1080/24699322.2025.2576882>
- [6] 付美叶. 基于 5E 模式的初中英语读写整合教学探究[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2025, 48(7): 45-50.
- [7] 何爱晶, 林苗苗. 问题导向的 5E 阅读教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022, 45(5): 60-65.
- [8] 胡亦文, 张智义. 运用“5E”教学模式开展高中英语学科德育[J]. 中小学英语教学与研究, 2025(2): 52-56.
- [9] 刘文婷. 指向文化意识提升的初中英语跨学科项目式学习 5E 模式[J]. 中小学英语教学与研究, 2025(6): 7-10, 24.
- [10] 栾爱春, 廖婕. 指向深度学习的高中英语阅读 5E 教学模式探索[J]. 中小学英语教学与研究, 2025(4): 16-20.
- [11] 栾婷婷, 康红兵. 围绕主题意义探究的 5E 英语语法教学探索[J]. 中小学英语教学与研究, 2024(2): 34-38.