

应用型本科院校综合英语课程教研室的建设困境及优化路径

——基于教师专业共同体理论

李翔

广州软件学院外国语学院, 广东 广州

收稿日期: 2026年3月14日; 录用日期: 2026年5月11日; 发布日期: 2026年5月20日

摘要

加强基层教学组织建设是应用型本科院校实现内涵式发展、提升人才培养质量的关键。课程教研室作为聚焦单门核心课程的精细化教学组织, 在优化课程教学、促进教师成长、落实立德树人任务中发挥重要作用。综合英语作为英语专业低年级核心基础课程, 围绕其构建课程教研室具有重要现实意义。本文以应用型本科院校为背景, 依托教师专业共同体理论, 系统探究应用型本科院校综合英语课程教研室建设中的定位、团队、机制、内容四大核心困境及形成机理, 从明确建设定位完善制度保障、稳定教学团队健全培养体系、创新教研模式强化协作互动、优化课程内容凸显应用型特色四个方面提出针对性建设措施, 为应用型本科院校英语专业单门核心课程教研室建设提供实证参考与实践借鉴。

关键词

应用型本科院校, 综合英语, 课程教研室, 课程教研室建设, 人才培养

Construction Dilemmas and Optimization Paths of Integrated English Course Teaching and Research Section in Application-Oriented Undergraduate Universities

—Based on the Theory of Teacher Professional Community

Xiang Li

Abstract

Strengthening the construction of grassroots teaching organizations is the key for application-oriented undergraduate universities to achieve connotative development and improve the quality of talent training. As a refined teaching organization focusing on a single core course, the course teaching and research section plays an important role in optimizing curriculum teaching, promoting teachers' growth, and implementing the task of moral education. As a core basic course for junior students majoring in English, it is of great practical significance to construct a course teaching and research section around Comprehensive English. Taking application-oriented undergraduate universities as the background and relying on the Theory of Teacher Professional Community, this paper systematically explores the four core dilemmas (positioning, team, mechanism, and content) and their formation mechanisms in the construction of Comprehensive English course teaching and research sections in application-oriented undergraduate universities. It puts forward targeted construction measures from four aspects: clarifying the construction positioning and improving institutional guarantee, stabilizing the teaching team and improving the training system, innovating the teaching and research model and strengthening collaborative interaction, and optimizing the curriculum content and highlighting the application-oriented characteristics, so as to provide empirical reference and practical guidance for the construction of single core course teaching and research sections for English majors in application-oriented undergraduate universities.

Keywords

Application-Oriented Undergraduate Universities, Comprehensive English, Course Teaching and Research Section, Construction of Course Teaching and Research Section, Talent Training

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

加强基层教学组织建设已成为应用型本科院校实现内涵式发展、提升人才培养质量的关键抓手。作为高校教学组织体系的“神经末梢”，教研室直接连接教学与管理，其建设质量与运行效能直接关乎课程教学实效、教师专业成长与人才培养目标的落地[1]。当前，高校教研室主要分为专业教研室、基础教研室与课程教研室三类，三者各有侧重、紧密关联，共同构成了高校教学工作有序推进的核心框架。其中，专业教研室聚焦宏观层面专业建设，核心工作主要包括专业统筹发展、人才培养方案调整、实践教学平台建设等；基础教研室以深化通识教育为核心，夯实学生知识基础，为专业学习筑牢根基；课程教研室则基于单门核心课程或课程集群设立，以课程的高质量建设为目标，专注于课程标准完善、教学内容更新、教学方法革新等微观教学工作。通过开展常态化集体备课、专题教研等活动，课程教研室既能持续优化课程教学质量，又能为教师搭建专业能力提升的平台，在落实立德树人根本任务、培养高素质应用型人才的过程中发挥着重要支撑作用[2]。

综合英语作为英语专业低年级的核心基础课程，在由教育部所制定的《英语类专业教学指南》所列

十五门核心课程中位列第一。是多数高校英语专业学分最多、时间跨度最长的课程，在培养学生听、说、读、写、译综合语言技能方面承担着重要责任。围绕综合英语构建课程教研室，既有利于提升教师团队的教科研协同能力，也对优化课程的整体教学质量具有重要意义。

文献综述

基层教学组织建设一直是教育领域的研究热点，国内外学者围绕教研室建设开展了大量研究。在国外，基层教学组织研究起步较早，形成了较为成熟的理论体系与实践模式，哈格里夫斯(Hargreaves)、科恩(Cohen)等学者从教师专业发展、教学组织效能等角度出发，提出基层教学组织应注重协作性与实践性，通过构建专业共同体、完善运行机制，提升课程教学质量与教师专业素养[3][4]。其中，哈格里夫斯的教师专业共同体理论指出，有效的教学组织应构建相互协作、共同成长的社群，为教师提供交流与提升的平台[3]；科恩的教学组织效能理论则强调，基层教学组织的核心价值在于通过科学的制度设计与互动模式，实现课程教学与教师发展的协同推进[4]。这些理论为基层教学组织建设提供了重要的理论支撑，但国外研究场景多聚焦于欧美发达国家的高等教育体系，与我国应用型本科院校的办学定位、人才培养目标存在一定差异，难以直接照搬应用。

在国内，随着高等教育内涵式发展推进，基层教学组织建设受到广泛关注，学者们围绕教研室建设开展了多方面研究。现有研究主要集中于三个维度：一是专业教研室的规范化建设，探讨专业教研室在专业建设、人才培养中的作用与优化路径[5]；二是虚拟教研室的建设与应用，聚焦信息技术与基层教学组织的深度融合，探索跨时空教研协作模式[6][7]；三是基层教学组织的困境与优化，分析当前教研室建设中存在的问题并提出针对性对策[8][9]。但梳理现有文献发现，当前研究仍存在明显不足：其一，研究对象不均衡，多聚焦于专业教研室与虚拟教研室，针对单门核心课程教研室(课程教研室)的研究较为稀缺；其二，研究视角偏理论思辨，缺乏基于应用型本科院校实践场景的探究，提出的对策缺乏针对性与可操作性；其三，对英语专业课程教研室的研究较少，既未能结合英语专业“应用型、复合型”人才培养需求，探索课程教研室的建设路径，也未能围绕综合英语课程教研室的建设开展深入的探究。基于此，本文聚焦应用型本科院校综合英语课程教研室，探究其建设困境与优化策略，以期弥补现有研究的不足。

2. 研究设计与方法

本文以笔者所在的地方应用型本科院校外语学院综合英语课程教研室为研究对象，综合采用文献研究法、案例分析法，并辅以学生问卷调查，依托教师专业共同体理论，系统梳理教研室建设困境与优化路径，确保研究结论的针对性、可靠性与科学性。

2.1. 研究对象

笔者所在院校作为应用型本科院校，以“培养高素质应用型、复合型人才”为核心办学定位，其英语专业正积极推进“英语 + 跨学科”转型发展。综合英语课程教研室作为该专业核心课程的基层教学组织，其建设现状既体现了同类应用型本科院校的共性特征，也具有自身办学特色，能够为研究提供真实、典型的实践场景，为研究结论的推广提供参考。

2.2. 研究方法

本研究主要采用三种研究方法：一、文献研究法：通过中国知网、万方、维普等学术数据库，系统检索基层教学组织建设、教研室建设、教师专业共同体、综合英语课程教学等相关文献，梳理国内外相关研究成果、理论体系与实践经验，明确研究的理论基础与研究空白，为教研室建设困境分析与优化路径设计提供坚实的理论支撑。二、案例分析法：以笔者所在院校综合英语课程教研室为具体案例，重点以

该教研室备课记录为核心研究素材，结合教研活动记录、教师听课评课记录、教研室管理制度文件等相关资料，系统梳理教研室的运行现状，分析其建设过程中存在的核心问题及成因，为优化路径的提出提供实践依据。三、问卷调查法：辅以面向该校英语专业学生的专项调查，聚焦学生对综合英语课程的认知情况及 AI 工具使用现状，收集相关一手数据，补充案例分析的不足，为课程教研室优化教学内容提供有力指导。

2.3. 研究思路

本文以教师专业共同体理论为核心分析框架，首先系统梳理基层教学组织与课程教研室建设的相关理论及研究现状；其次，结合案例分析与问卷调查结果，深入探究笔者所在学院综合英语课程教研室建设的核心困境及成因；最后，基于困境与成因分析，提出针对性的优化路径，推动综合英语课程教研室规范化、特色化发展，实现与应用型人才培养深度契合的目标。

3. 综合英语课程教研室建设核心问题及成因分析

当前，笔者所在院校综合英语课程教研室尚处于建设初期，缺乏成熟的运行机制与明确的发展方向，面临诸多核心问题。这些问题的产生，与教师专业共同体构建不完善、制度保障缺失、培养重心不明确等因素密切相关，具体分析如下：

3.1. 建设定位模糊，缺乏系统性指导

教师专业共同体理论强调，有效的教学组织应具备明确的共同目标，能够凝聚成员共识，引导成员协同推进组织发展[3]。当前，笔者所在院校综合英语课程教研室的建设定位存在明显模糊性，多数教师对课程教研室的核心职能认知不清晰，未能准确区分课程教研室与专业教研室、集体备课组的职责边界。通过对该教研室备课记录的系统梳理发现，课程教研室备课记录多聚焦于教学内容梳理、教学进度统一、课件分享等浅层次工作，未涉及课程标准修订、教学方法创新、教学资源开发等教研室核心职能相关的研讨与记录，充分体现出教研室未能明确自身核心定位，将工作重点局限于基础备课事务，忽视了核心职能的有效发挥。

与此同时，校级层面缺乏针对课程教研室建设的具体指导文件，现有指导条款多为原则性表述，未明确综合英语课程教研室的建设标准、考核指标、资源保障等核心内容，容易导致课程教研室建设陷入“无据可依、无序推进”的困境。

3.2. 教学团队不稳定，青年教师培养断裂

稳定的教学团队与高效的协作机制是教师专业共同体构建的核心，也是提升教研室运行效能的关键[3]。教研室青年教师团队成员变动较大，影响青年教师培养体系构建；教研室7名成员中，35岁以下青年教师共3人，其中教龄不足3年的有2人，缺乏综合英语课程的系统教学经验，在教材解读、教学重难点把握、教学方法设计、课程思政融入等方面存在短板。同时，青年教师往往承担多门课程的教学任务，备课压力较大，难以投入足够精力参与教研室建设与教科研工作。

此外，受学校教学任务调整影响，部分青年教师难以长期专注于综合英语课程教学，导致教研室难以构建连贯的青年教师培养体系，无法有效跟踪青年教师的教学能力提升过程。在培养模式上，尽管教研室已建立“老带新”机制，但中老年教师自身承担繁重的教学、科研任务，难以投入足够精力开展系统性指导，指导内容多局限于表面性的教学问题，缺乏对教学方法、科研能力的深度指导，青年教师培养滞后已成为制约教研室高质量发展的重要因素。

3.3. 协作机制缺失，教研活动流于形式

教师专业共同体的核心特征在于常态化互动与深度协作，通过成员间的交流分享实现个体与团队共同发展[3]。当前，笔者课程教研室成员缺乏协作机制，往往呈现有“室”而少“聚”，各自为“教”，难以凝聚所有成员对课程建设进行定期和深入的探讨，因此难以形成合作精神，共同提升课程的整体教学质量；从活动频次与内容来看，近一学期教研室平均每月开展线下教研活动仅1次，且大部分活动以常规备课为主，内容多为统一教学进度、分享课件、讨论教学文件制作等浅层次内容，针对课程教学改革、教学难点突破、课程思政案例设计、数字技术应用等深层次问题的专题研讨仅占20%。部分教研活动因缺乏明确的主题规划与提前准备，变成了“随机讨论”，难以形成实质性成果。

此外，在我校双校区办学模式下，部分教师因课程冲突、交通不便等原因，难以全员参与线下教研活动，进一步弱化了团队协作效果。同时，教研室缺乏深层次的协作平台，成员间的交流多局限于日常教学事务的沟通，针对教学方法创新、科研项目合作等方面的深度协作较少，难以形成协同推进课程建设的合力，与教师专业共同体“深度互动、协同成长”的核心要求存在较大差距[4]。

3.4. 培养重心不明确，特色化发展不足

应用型本科院校英语专业的核心培养目标是培养“语言技能扎实、实践能力突出、适应行业需求”的复合型应用型人才，这一目标要求综合英语课程教研室明确培养重心，突出特色化发展。当前，广州软件学院综合英语课程教研室缺乏明确的培养重心，特色化发展不足，难以满足专业转型与人才培养的实际需求。传统综合英语课程教学以夯实学生基础语言技能为核心，但随着英语专业“英语+跨学科”转型的不断推进，仅注重语言技能训练已无法适应人才培养的新形势、新要求。

当前笔者所在学院综合英语课程仍沿用传统教学模式，教学内容以语言知识传授为主，尚未有效融入跨文化传播、基础教育等与专业转型相关的内容，也未找到基础语言教学与实践能力培养的有效融合路径，导致课程教学与专业转型脱节，教研室难以形成自身特色，无法为英语专业转型提供有力支撑。此外，问卷调查结果显示，学生对综合英语课程的认知仍集中在“基础语言技能训练”层面，对课程与专业转型的关联性认知不足；同时，多数学生具有使用AI工具辅助英语学习的意愿，但对AI工具在综合英语学习中的应用场景、使用方法了解有限，部分学生仅将AI工具用于简单的词汇查询、语法纠错，未能充分发挥AI工具对语言学习的辅助作用，这一现象也反映出教研室在课程内容优化、AI技术融入教学等方面的不足。

4. 基于教师专业共同体理论的教研室建设优化路径

针对笔者所在学院综合英语课程教研室建设中存在的核心问题，结合教师专业共同体理论与学校应用型办学定位，从定位、团队、机制、内容四个维度，本节提出针对性的优化路径，推动教研室规范化、特色化发展，实现与英语专业应用型人才培养目标的深度契合。

4.1. 明确建设定位，完善制度保障

结合综合英语课程的核心地位与学校应用型办学定位，明确综合英语课程教研室的建设定位：以综合英语课程高质量建设为核心，聚焦“应用型、复合型”英语人才培养，承担课程标准修订、教学方法创新、教学资源开发、青年教师培养、课程思政融入等核心职能，明确区分其与专业教研室的宏观专业建设职能、集体备课组的浅层次备课职能，凸显课程教研室的专业化、精细化特征。

同时，推动校级层面完善相关指导文件，为教研室建设提供系统性制度保障。具体措施包括三点：一是制定《综合英语课程教研室建设实施方案》，明确教研室成员的职责分工，将课程标准修订、教学

方法创新、青年教师培养等核心工作纳入常态化工作内容；二是建立科学的教研室考核机制，将教研活动参与度、教学改革贡献度、青年教师指导成效等内容纳入考核指标体系，引导教师主动参与教研室建设；三是积极争取校级资源支持，保障教研室教研活动开展、教学资源开发、教师专业培训等工作的顺利推进。

4.2. 稳定教学团队，完善青年教师培养体系

针对教学团队不稳定、青年教师培养断裂的问题，从团队建设与培养模式两方面入手，构建稳定、系统的教师专业成长体系。一是稳定教学团队，加强与学校教学管理部门的沟通协调，尽量保证综合英语课程授课教师的稳定性，避免频繁调整教学任务，确保教研室教师能够长期专注于综合英语课程教学与研究；二是完善青年教师培养体系，构建“岗前培训 + 在岗指导 + 科研提升”三位一体的培养模式，岗前培训重点围绕综合英语教材解读、教学方法创新、课程思政融入等内容开展，帮助青年教师快速适应教学岗位需求；在岗指导依托“老带新”机制，明确指导教师的职责，规定中老年教师每月对青年教师开展不少于 2 次的针对性指导，每学期开展不少于 4 次的系统性培训；通过组建教科研小组，引导青年教师参与课程教学改革、教学资源开发等项目，逐步提升其教科研能力。

4.3. 创新教研模式，强化团队协作互动

打破传统教研模式的局限，构建“线上 + 线下”混合式教研模式，强化教研室成员间的协作互动，提升教研活动的实效性与针对性。一是优化教研活动内容与频次，明确每月开展 2 次教研活动，其中 1 次聚焦常规备课，重点解决教学进度统一、教学内容梳理等基础问题；1 次开展专题研讨，围绕课程改革、教学难点突破、数字技术应用等深层次问题展开，提前确定研讨主题，安排教师准备相关研究资料，确保研讨活动具有针对性与深度。二是搭建线上协作平台，借助学习通、腾讯会议等数字化工具，破解双校区办学带来的时空限制，实现线上集体备课、专题研讨、资源共享等功能，确保全体教师能够全程参与教研活动。三是建立教研成果转化机制，将教研活动中形成的优秀教学方法、教学案例等进行系统整理归档，应用于日常教学实践，确保教研活动形成实质性成果，真正发挥教研对教学的支撑作用。

例如，围绕“综合英语课程难点教学策略”开展专题研讨，组织教师分享各自的教学经验与方法，系统梳理形成《综合英语课程难点教学指南》，应用于日常教学实践，提升课程教学质量；针对 AI 技术在英语教学中的应用，开展专题培训与研讨，帮助教师熟练掌握 AI 工具的使用方法，推动教学方法创新，提升教学效率。

4.4. 优化课程内容，凸显应用型特色

结合我校以软件为特色的办学特点以及问卷调查结果，本文认为当前综合英语课程教研室的课程内容改革及转型方向可从以下三个模块展开探索，实现从单一的外语人才培养路径向“外语 + 专业”的复合型人才培养路径转变，助力专业转型与院校办学特色深度契合。

4.4.1. 模块一：基础语言技能 + 跨文化传播

该模块结合“英语 + 国际传播”转型方向，在夯实学生基础语言技能的基础上，有机融入跨文化传播相关内容。例如，在讲解跨文化交际相关课文时，引导学生掌握跨文化交际核心词汇与句型，系统分析不同国家的文化习俗与交际礼仪，设计跨文化传播实践任务，组织学生分组制作跨文化传播短视频，介绍中国传统文化，提升学生的跨文化传播能力，契合国际传播人才培养需求。

4.4.2. 模块二：基础语言技能 + 人工智能应用

结合人工智能发展趋势，将 AI 工具应用与基础语言训练有机结合，匹配笔者在问卷调查中学生反映

的“有 AI 使用意愿但缺乏使用指导”的需求。在词汇、语法教学中，引导学生运用 DeepSeek、豆包、千问等 AI 工具开展词汇拓展、语法练习，提升自主学习能力；在写作教学中，利用 AI 写作工具对学生作文进行批改、润色，帮助学生精准发现写作问题，同时系统讲解 AI 工具的使用方法，培养学生的 AI 应用能力，让 AI 工具真正成为学生语言学习的有效辅助手段。

4.4.3. 模块三：基础语言技能 + 基础教育实践

结合“英语 + 基础教育”转型方向，融入中小学英语教学相关内容，引导学生了解中小学英语教学规律与方法，设计模拟教学实践任务，组织学生分组开展中小学英语课堂模拟教学，将所学语言知识与教学方法有机结合，提升学生的教学实践能力，为其未来从事基础教育工作奠定坚实基础。

5. 结论与启示

课程教研室作为高校基层教学组织的重要形态，在青年教师培养、教师教科研能力提升、课程教学优化、专业转型发展等方面发挥着重要作用。通过建立标准化教科研管理机制、课程教学资源库与资源共享机制，能够有效增强团队凝聚力与协作能力，营造良好的教研室氛围，构建教师教研共同体。本文以应用型本科院校为背景，依托教师专业共同体理论，通过文献研究法、案例分析法及问卷调查法，系统探究了该教研室在建设定位、教学团队、协作机制、培养重心四个方面存在的核心困境，并针对性提出了明确定位完善制度、稳定团队健全培养体系、创新模式强化协作、优化内容凸显特色的优化路径。研究实践表明，唯有明确教研室成员分工、构建高效运行机制，紧跟时代发展与教学手段变革趋势，立足应用型人才培养需求明确建设特色、注重教师综合能力培养，才能有效破解课程教研室建设难题，凝聚团队协作合力，构建高质量教师教研共同体。

基金项目

广州软件学院 2025 年校级“质量工程”建设项目《综合英语课程教研室》(编号：JYS202504)。

参考文献

- [1] 梁君英, 向明友, 闵尚超, 等. 科教融合东西联动——大学英语课程虚拟教研室建设理念与路径[J]. 外语界, 2022(4): 2-7.
- [2] 罗忠亮. 数字电子技术课程教研室建设的思考与探索[J]. 韶关学院学报, 2025, 46(8): 79-84.
- [3] Hargreaves, A. and Fullan, M. (2015) Professional Capital: Transforming Teaching in Every School. Teachers College Press.
- [4] Cohen, D.K. (2011) Teaching and Its Predicaments. Harvard University Press. <https://doi.org/10.4159/9780674262720>
- [5] 刘小强, 何齐宗. 重建教研室: 教学组织变革视野下的高校教学质量建设策略[J]. 高等教育研究, 2010, 30(10): 57-61.
- [6] 曾建潮, 吴淑琴, 张春秀. 虚拟教研室: 高校基层教研组织创新探索[J]. 中国大学教学, 2020(11): 64-69.
- [7] 桑新民, 贾义敏, 焦建利, 等. 高校虚拟教研室建设的理论与实践探索[J]. 中国高教研究, 2021(11): 91-97.
- [8] 李琳, 姚宇华, 陈想平. 高校基层教学组织建设的困境与突破[J]. 中国高校科技, 2018(9): 37-40.
- [9] 瑛迎芳, 赵栋栋. 高校基层教学组织质量提升研究[J]. 高教发展与评估, 2020, 36(4): 11-20, 107-108.