

基于英语学习活动观的初中英语阅读活动设计 ——以Unit 2 Reading “A Cooking Accident” 为例

赵洁

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年3月18日; 录用日期: 2026年4月16日; 发布日期: 2026年4月30日

摘要

本文以“英语学习活动观”为理论框架, 探讨初中英语阅读教学活动的有效设计路径, 并以人民教育出版社新版初中八年级英文教材Unit 2 Section B Reading “A Cooking Accident” 为案例开展实践分析。文章首先阐释了英语学习活动观的核心理念, 指出其有助于突破当前阅读教学中存在的浅层理解、活动割裂及教学模式化等突出问题。通过对初中英语阅读教学现状的剖析, 发现课堂普遍存在学生参与度不高、教学流程固化、情境创设不足等现象。在此基础上, 文章尝试构建以语篇深度解析和教学目标具体化为核心的教学实践框架。围绕“学习理解”“应用实践”和“迁移创新”三个层次, 系统设计教学活动, 以期提升课堂实效, 促进学生核心素养的发展。

关键词

英语学习活动观, 阅读教学, 教学活动设计, 核心素养

The Design of English Reading Activities in Junior High School Based on the Activity-Based Approach to English Learning —Taking Unit 2 Reading “A Cooking Accident” as an Example

Jie Zhao

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: March 18, 2026; accepted: April 16, 2026; published: April 30, 2026

Abstract

Based on the view of “Activity-based Approach to English Learning”, this paper explores effective

design strategies for junior high school English reading teaching. Taking “A Cooking Accident” from Unit 2 Reading, new PEP Grade 8 English textbook as a case study, it first expounds the core ideas of the view, which helps solve problems including superficial understanding, separated activities and stereotyped teaching modes. An analysis of the current teaching situation shows low student participation, rigid teaching procedures and inadequate situational design. Therefore, this paper constructs a teaching framework focusing on in-depth discourse analysis and specific teaching objectives. Teaching activities are systematically designed at three levels: learning and understanding, applying and practicing, and transferring and creating, so as to improve teaching efficiency and develop students' core competencies.

Keywords

Activity-Based Approach to English Learning, Reading Teaching, Teaching Activity Design, Core Competencies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

根据《普通高中英语课程标准(2017年版, 2020年修订)》, 学科育人价值的有效彰显关键在于核心素养的培育[1]。英语学科素养强调学生在学科学习过程中逐步形成的正确价值观念、关键人格特质与核心能力, 具体包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四大维度。在此背景下, 阅读作为语言理解与思维建构深度融合的活动, 能够有效促进语言能力与思维品质的协同发展, 是培育英语学科核心素养的重要途径。英语阅读教学效果受到多重因素的影响, 其中教师对语篇的解读能力与教学活动的设计水平尤为关键。精准的文本解读是教学的基础, 科学的活动设计则是实现教学目标的重要保障。二者不仅直接影响学生的学习体验, 也关系到其思维发展的广度与深度, 更大程度上决定了学习目标的达成效果。因此, 教师应高度重视英语阅读教学的作用, 持续提升文本理解与活动设计能力, 优化教学实践, 为学生核心素养的全面发展筑牢根基。

2. 初中英语阅读课的现状分析

2.1. 学生课堂参与感弱, 学习处于被动状态

在传统教学模式下, 部分教师的教学方法较为单一, 常围绕词汇、短语等语言知识进行反复讲解, 课堂活动多以分组朗读、角色扮演等形式化任务为主, 缺乏层次性和思维引导。陈卫中从初中英语阅读教学设计的层面提出, 尽管部分教师尝试引入创意活动, 但在实施过程中由于目标不清或组织不当, 往往难以达到预期效果[2]。此外, 少数教师在教学中“照本宣科”, 机械呈现教材内容, 要求学生死记硬背, 忽视了学生在学习过程中的思维建构与自主表达。这种以教师为中心的教学模式限制了学生的深度学习, 导致其学习状态被动, 最终难达成培养核心素养的教学目标。

2.2. 教师教学理念滞后, 忽视学生主体地位

当前, 部分初中英语教师的教学理念仍停留在传统的知识传授层面, 过于注重语言知识的讲解与灌输, 忽视了学生在学习过程中的主体地位。郭晨霞和郭文英在落实生态课堂教学实践的基础上, 探讨了教师在选择和利用教学方法时, 首先需要考虑学生的实际需求, 包括学生的主动性、独立性和创造性[3]。

一些教师习惯以“讲授者”的身份主导课堂，将阅读教学简化为词汇、短语和语法知识的讲解，缺乏对学生阅读兴趣和思维能力的培养。这种单向的知识传递模式削弱了学生在课堂中的参与度，使学习过程变得机械重复。长此以往，学生的阅读理解能力难以得到实质性提升，核心素养的培养也难以落地。

2.3. 教学模式僵化，缺乏有效的情景创设

在教学模式方面，部分初中英语教师仍沿用讲、练的传统流程，教学内容多聚焦于词汇识记和语法讲解，课堂活动缺乏任务导向。孙倩提出不少教师并未认识到情境创设的重要价值，语篇解读不够深入，缺乏贴近生活、契合主题的真实语境支撑，导致教学内容与学习任务脱节，使得阅读课程的实效性达不到预期，教学成效与价值实现程度较低[4]。

基于以上问题，亟需引入以核心素养为导向、以学习活动为路径的教学理念，指导课堂教学的实践创新。“英语学习活动观”作为《普通高中英语课程标准(2017年版，2020年修订)》提出的重要理念，为阅读教学设计提供了理论支撑与实践路径。

3. 英语学习活动观

3.1. 内涵

《普通高中英语课程标准(2017年版，2020年修订)》指出，以活动为基本形式的英语学习是实现核心素养目标的重要途径。英语学习活动观强调教学要贴近真实语境，活动设计应体现梯度推进、目标聚焦与效果可视的原则，推动学生在真实任务中综合运用语言、发展思维与理解文化。该理念主张教师应围绕主题设计具有层次性的学习活动，遵循“理解-运用-创新”三阶段推进逻辑。首先通过情境导入帮助学生理解文本内容，夯实语言基础；随后借助小组合作任务组织语言实践，促进知识应用；最后通过项目化学习情境引导学生实现知识迁移与综合创新。此类教学设计既有助于学生掌握语言知识，又能在真实交际中深化文化理解，在解决问题中发展思维品质，最终实现语言、思维、文化素养同步发展。

3.2. 理论意义

受传统教学理念与路径依赖的影响，当前初中英语阅读教学在教学设计与实施过程中仍存在诸多问题。张献臣指出，英语阅读教学活动普遍沿用“读前-读中-读后”的固定化流程，教学策略主要聚焦于快速阅读、仔细阅读、词义猜测等传统技巧，其他类型的高阶阅读策略(如推理判断、批判性思维与跨文本整合)应用较为有限[5]。此外，部分教师未能实现阅读内容与教学形式的有效融合，教学环节缺乏逻辑衔接，常出现读前活动脱离语篇情境、读后活动偏离主题或拓展过度等问题，导致教学目标与教学任务呈现“内容形式割裂”现象，从而削弱整体教学效果。

“英语学习活动观”理念的引入，为应对上述问题提供了理论支撑与实践路径。该理念以学习活动为基本组织形式，以核心素养发展为最终目标，强调围绕主题意义建构与语言运用目标，系统设计涵盖“基础理解-实践运用-创新迁移”三个层次的活动链条。通过阶梯式任务推进，引导学生从表层信息识别走向深层语义理解，再迈向知识迁移与综合运用，不仅促使学生思维水平实现由低阶到高阶的递进，也助力核心素养从知识理解向能力建构与价值形成的系统跃升。该理念有效回应了当前阅读教学中浅层化理解、活动割裂与教学模式僵化等现实问题，为构建目标明确、思维驱动、素养导向的英语阅读课堂提供了理论依据与实践指引。

3.3. 英语学习活动观在阅读教学中的应用实践

近年来，国内学者围绕英语学习活动观在阅读教学中的应用路径与教学设计展开了系统探索，相关研究在理论阐释、模型建构与课例实践等方面取得了显著进展。冀小婷和代俊华基于对中学英语课堂现

状的实证分析,提出了以课型为依托、以教学要素为主线,融合课程六要素的学习活动设计框架,为教师在不同课型中落实英语学习活动观提供了具体指导,促进了该理念在教学中实践中的有效实施[6]。张秋会、王蔷及蒋京丽将研究重心置于初中英语阅读教学,他们借助具体的教学实例,论证了教师如何基于语篇解读实施多层次的教学活动,有效促进学生核心素养的培育[7]。胡晓珍则从理论层面出发,深入探讨了英语学习活动观的结构逻辑与设计原则,提出了初中英语课堂中基于该理念的教学设计路径,为教师教学实践能力的提升提供了理论支撑[8]。

与此同时,国际阅读教学研究更强调任务型教学(TBLT)的真实任务驱动、内容与语言整合学习(CLIL)的主题融合路径,以及建构主义强调的学生主动意义建构,这些理论为本研究提供了前沿参照。总体来看,现有研究多聚焦理论阐释与单一课例设计,针对叙事文本中批判性思维培养的实证研究与模型改良仍显不足。本研究的创新之处在于:以叙事类阅读文本为载体,聚焦厨房安全主题与批判性思维培养,对现有三层活动设计模型进行针对性优化;通过情境创设、问题链驱动与真实任务产出,实现语言学习、思维发展与安全素养的同步提升,为初中英语阅读课落实活动观提供更具操作性的改良方案。

当前研究在学习活动观的理论深化、教学模型建构、应用实践等层面取得了丰硕成果,为英语学习活动观在阅读教学中的广泛应用奠定了坚实基础。然而,相关研究多以理论构建与案例分析为主,针对具体语篇的多维度教学活动设计及其对学生核心素养提升的实证研究仍略显不足,亟待进一步深化和拓展。

4. 基于英语学习活动观的初中英语阅读教学设计

为切实推行英语学习活动观,教师应当以语篇内容和主题意义为凭借,对文本展开深入解析,确定教学目的,并环绕学习理解、应用实践与迁移创新这三个层面来构思教学活动。通过创设问题情境,带领学生深度投入教学环节,进而推动其英语学科核心素养的全方位进步。在英语学习活动观的指引下,阅读教学可依照如下三个环节进行:首先,教师需要对语篇实施深度解读,剖析文本的主旨、框架、语言特点及文化意蕴,为教学方案的设计筑牢根基。其次,结合文本分析结果和学习活动观理念,整合教学内容,制定层次分明、目标清晰的教学目标,确保教学目标契合学生的认知水平和学习需求。最后,依据设定的目标,设计并组织具有情境性、实践性和生成性的教学活动,引导学生在主题探究与语篇解读中掌握语言知识、提升语言技能、深化文化认同、发展思维品质与学习能力,促进语言学习向核心素养发展的有效转化。

4.1. 语篇的深入分析

“A Cooking Accident”是人教版八年级下册新版教材 Unit 2 Section B 的阅读课文,主题归属“人与自我”语境,属于叙事文本,文本讲述了 James 在制作炸鸡的过程中因离开厨房灶台导致油锅起火,并在好友 Allen 的帮助下正确使用灭火器进行灭火,同时包含遇见火灾时的自救安全知识。该语篇具有三重写作意图:其一,引导学生掌握在遇见厨房着火的情况时的基础安全知识和应急措施;其二,培养学生在遇见突发性情况时的风险预判能力和同伴互助精神;其三,通过总结和复述该叙事文本,促进学生在信息提取与语言组织上的能力提升。

4.2. 教学目标的设定

本课设计以核心素养为导向,结合语篇内容与学生实际,从四个维度明确教学目标:

- 1) 语言能力:学生能够阅读和理解关于厨房油锅起火的叙事文本,提取关于事情发生原因、事件发展顺序和具体解决措施的关键信息。
- 2) 文化意识:学生能够意识到学习和应用日常生活中基础安全知识的重要性。

3) 思维品质: 学生能够讨论关于预防和应对家庭火灾的具体路径, 通过分析人物行为来提升批判性思维的能力。

4) 学习能力: 学生能够通过小组讨论的形式来提升他们的小组合作能力, 以及学会把真实生活情境和文本信息联系在一起的能力。

4.3. 教学活动的的设计

4.3.1. 学习理解类活动

此类教学活动主要涵盖感知与留意、获取与梳理、概括与融合等依托于语篇展开的认知活动。在教学过程中, 教师需紧密围绕文本主题精心创设贴合实际且生动有趣的情境, 以此调动学生已有的知识储备与经验积累, 为学生搭建起新旧知识联系的桥梁。同时, 教师还要适时铺垫必要的语言知识以及相关文化背景知识, 为学生深入理解文本扫除障碍, 进而巧妙引出值得学生深入探究的问题, 激发学生的求知欲与探索欲。本环节以情境认知理论与信息加工理论为支撑, 通过真实情境激活先验知识, 以预测、速读、概括等任务帮助学生完成信息表层建构, 为深度学习奠定基础。

1) 围绕主题创设情境, 奠定理解基础

在导入环节, 引导学生观看一段厨房油锅起火的视频。视频中展示出男子发现油锅起火后企图使用锅盖进行灭火, 该视频展示激发了学生的学习兴趣, 为后续阅读活动提供语境基础。教师向学生询问“*What just happened? Use one word or phrase to describe.*”, 教师进一步通过与学生的交流, 自然引出与文本相关的新词汇(如 *on fire, flame, burn, accident*), 帮助学生扫除阅读障碍, 为进入文本学习做好了语言准备。接着教师向学生询问“*What should you do?*”, 收集学生的回答, 如 *pour water, use a fire extinguisher* 等, 并板书在黑板上。

阅读活动的核心在于促进知识的建构和认知结构的优化。词汇的学习不仅仅是对其字面意义和读音的掌握, 更是对其所承载概念的理解与运用。将词汇的语义与语篇内容相结合, 有助于学生在具体语境中深化语言理解, 提升其语篇解读能力。

2) 概括、梳理、整合信息

在阅读环节, 教师首先引导学生观察标题与配图, 预测文章内容, 并通过快速阅读提取各段落大意。以下为教学片段节选:

T: Let's read the title. What's the title?

S1: The title is "A Cooking Accident".

T: How many pictures do you see?

S1: There is only one picture.

T: Based on the title and the picture, can you predict what is happening to these boys?

S2: I think there is a cooking accident in the kitchen and their pan is on fire.

通过“标题 - 图片 - 预测 - 段落大意提取”的任务链, 学生不仅了解了文章的结构, 也为细节理解打下了基础。本活动旨在培养学生提取表层信息、整合段落要点的能力, 同时提升对其语言信息的组织与输出能力。在此过程中, 学生的思维技能(如识记、理解)向中阶思维技能(如归纳、整合)发展, 促进其对语篇的整体把握。

4.3.2. 应用实践类活动

应用实践类活动聚焦于描述、阐释、分析、判断等深入语篇的任务, 引导学生围绕文本主题与新建构的知识体系开展语言实践, 逐步实现知识的内化、语言的熟练运用与思维能力的提升。本环节依据认

知工具理论与批判性思维理论，借助思维导图、信息卡片、问题链等工具实现知识结构化，推动学生从信息梳理走向分析、判断与表达，实现思维由低阶向高阶进阶。

1) 整合信息，促进输出

在学生完成初步理解后，教师通过信息卡片(见图 1)和思维导图(见图 2)引导学生梳理语篇的关键信息。其中，信息卡片的信息主要包括厨房油锅起火事件发生的时间、地点、主要人物、主要事件和发生原因，通过信息卡片的填写来验证读前问题的预测以及初步梳理故事的大意。该思维导图作为信息组织工具，帮助学生实现对文本信息的提炼、重构与输出。教师引导学生按“起因-发展-高潮-结局”划分故事为四部分，筛选 James 与 Allen 的行为动词填入思维导图，并提示行为动词多伴随主语出现(如“James followed...”)。填写完成后，教师指导学生圈画情节顺序标志词(如 one day, when, suddenly, then, next, finally 等)，告知学生这些标志词的使用使句子间的衔接更加紧密、自然，再组织两人一组互换课本，补充遗漏项、标注存疑处。

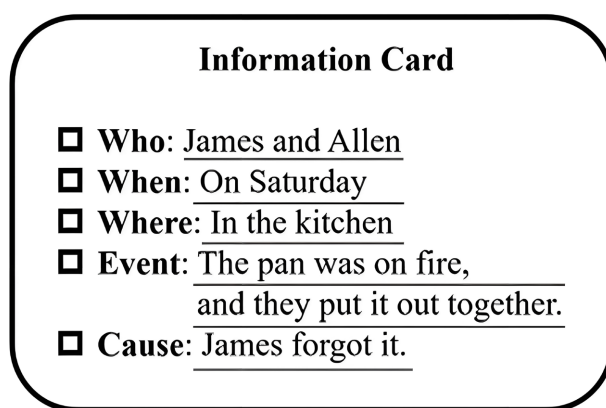


Figure 1. Information card
图 1. 信息卡片

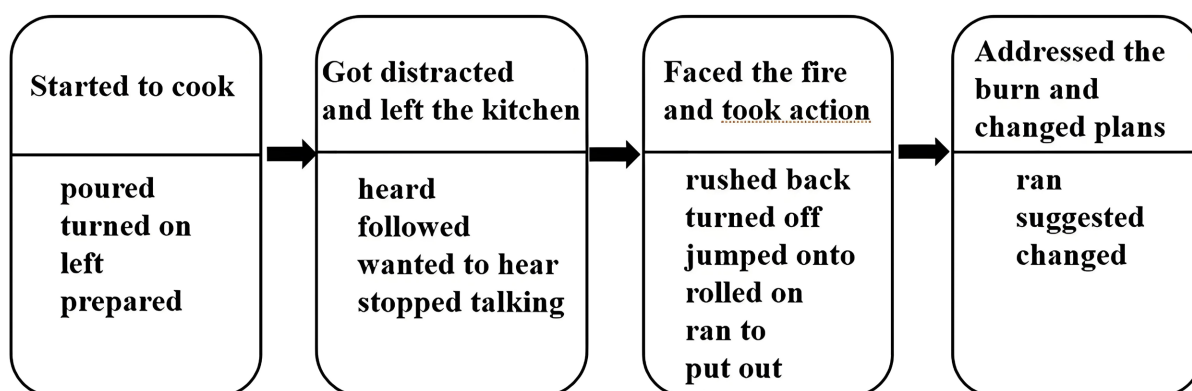


Figure 2. Mind map of chronological event order
图 2. 事件发生顺序的思维导图

学生根据思维导图线索，在文中查找并整合细节信息，随后以口头表达方式向同伴复述文章中的厨房油锅着火事件，从而在真实交际中实现语言的应用与迁移。教师在活动中注意引导学生将碎片化信息与原有知识经验建立联系，协助其构建围绕语篇主题的知识网络。思维导图的运用不仅提升了学生的信息处理能力，还促进了其自主学习与合作探究意识的形成，为深度学习奠定了基础。

2) 基于语篇分析，表达个人观点

在略读和细读基础上，教师引导学生完成并梳理主要人物 James 和 Allen 在此次失火事件中具体表现的表格(见表 1)。同时，围绕人物行为和关键词“dos”“don'ts”设计问题链，引导学生从语言理解过渡到情感共鸣与价值表达，树立厨房正确用火的安全意识，强化掌握应对火情时基本措施的重要性。以下为教学片段节选：

T: What do you think of Allen's actions in the story?

S3: I think Allen hardly ever makes any mistakes in this cooking accident. Instead, he really helped James a lot. He was calm when he faced the fire.

T: What do you think of James's actions in the story?

S4: James makes some mistakes like leaving the oil to heat and just leaving the kitchen. If he doesn't leave the kitchen, something bad won't happen and he won't be hurt. He was a little short of knowledge about starting a fire at home safely and putting out the fire.

T: What dos can you learn from the story?

S5: When oil catches fire, it's a good idea to turn off the stove and use a fire extinguisher.

T: What don'ts can you learn from the story?

S6: In my opinion, we can't easily leave the kitchen when the oil in the pan begins to heat. Don't get too close to the fire and pour water onto the pan when oil catches fire.

通过梳理对主要人物 James 和 Allen 在厨房失火事件中的具体行为和行为结果，教师引导学生从文本内容回归生活实际，从理性分析走向情感表达。学生在表达过程中既复现了语言知识，也激发了自身对在家中厨房用火的认识和思考。通过建构“问题链”，教师有效地将低阶思维引向高阶思维，引导学生在交流中深化对文本主题的理解，提升其逻辑思维与批判性表达能力。

Table 1. Analysis of character behaviors

表 1. 梳理人物行为

Person	Correct action	Wrong action	Result
James	turned off the stove; rolled on the ground	left the oil to heat and left the kitchen; was too close to the fire; suggested pouring water	his shirt caught fire; his arm was hurt
Allen	Used the fire extinguisher		put out the fire

4.3.3. 迁移创新类活动

迁移创新类活动涵盖了推理与论证、批判与评价、想象与创造等超越语篇的高阶认知任务，旨在引导学生突破文本边界，拓展思维广度与深度，在新情境中综合运用所学语言与知识，发展核心素养。本环节以建构主义学习理论与深度学习理论为指导，通过制作安全使用厨房手册这一类真实任务引导学生在合作创造中主动建构意义，实现知识迁移、价值内化与综合创新。

在初中英语阅读教学中，教师引导学生对语篇背后的价值观念和文本内涵进行探讨，赏析文体特征与修辞手法，并鼓励学生结合个人经验进行批判性思考和创造性表达。通过此类活动，学生能够深化对文本主题的理解，促进语言能力向综合素养的转化。

在本课的拓展环节中，教师先和学生以“*How to play safe in the kitchen*”为主题进行讨论，随后引导学生以小组为单位讨论并合作完成一份安全使用厨房的手册(见表 2)，其内容包括具体行为类别和对应的安全法则，该环节可以有效引发学生对安全使用厨房的关注与思考。以下为教学片段节选：

T: What are your thoughts about playing safe in the kitchen?

S7: In my opinion, playing safe in the kitchen is very important for everyone. It closely relates to our life safety. I think I know about some basic safety rules, but I need to learn more.

T: What do you think of your behaviors on playing safe in the kitchen?

S8: I think I know about some basic safety rules, but I need to know more.

T: Ok, I really agree with you. Everyone of us needs to learn about more safety rules in the kitchen. What about knife safety?

S9: I think we shouldn't play with knives casually. Keep them in safety places and watch out your fingers when using them.

该环节以开放性问题为引导，鼓励学生结合文本内容与现实问题进行深入探讨，深化其安全使用厨房和正确用火的安全意识。在表达过程中，学生需调动已有知识，逻辑推理、批判反思，并尝试提出建议，从而实现语言运用能力与价值判断能力的共同发展。

传统阅读教学中常见的小组讨论或角色扮演，往往偏重形式热闹而忽视思维的深度与多样性。对此，教师需淡化“标准答案”意识，避免学生对观点进行单一评价，营造真实的思辨空间，使学生在开放、包容的课堂氛围中自如表达、相互启发。

Table 2. Kitchen safety manual
表 2. 安全使用厨房手册

Category	Safety Rules
Fire & Stove	1. Neverleavethestoveunattended
	2. Keepflammablethingsawayfromfire
	3. Oil fire: cover with lid, use a fire extinguisher, no water
Knives	1. Don'tplaywithknives.
	2. Keepfingersawayfromtheblade
	3. Storesafelyafteruse
...	...

5. 研究局限性与展望

本研究以人教版八年级 Unit 2 Reading “A Cooking Accident” 为例开展教学设计，虽体现英语学习活动观的实施路径，但仍存在以下局限：其一，研究仅基于单一叙事文本与特定学生群体，样本与课例数量有限，结论推广范围受限；其二，研究以理论设计与案例分析为主，未通过量化或质性数据进行实证检验，效果说服力不足；其三，仅针对叙事文体展开设计，未涉及说明文、议论文等其他体裁，适用场景较窄。未来可从以下方面完善：第一，扩大课例范围，将该模式应用于不同文体、不同年级，检验其普适性；第二，采用前后测、问卷、访谈等方式开展实证研究，提升结论可信度；第三，根据学情差异对活动难度、任务形式进行动态调整，形成更灵活的教学设计范式，使英语学习活动观真正落地于多样化课堂。

6. 结束语

英语阅读教学是培育学生核心素养的重要方式之一。在初中英语课堂上，教师需设计由浅入深的阅读任务与丰富多样的教学活动，指引学生在语言运用过程中不断加深理解、拓展思路，让思维得到逐步提升，真切感受认知“进阶”与能力进步的历程。

必须强调,无论采用何种教学方法,教师都要统筹三类活动。一是依托语篇的学习理解类活动,帮助学生巩固语言基础、熟悉背景知识;二是深入语篇的应用实践类活动,促进语言内化、推动思维发展;三是超越语篇的迁移创新类活动,激发多元思维、表达文化价值。活动开展中,教师要将语言知识学习、技能运用、策略指导、思维培养与文化建构相融合,引导学生主动探究主题意义,提升运用语言分析和解决问题的能力,达成以核心素养为导向的阅读教学目标。

致 谢

特别感谢导师陈曼教授,从研究设计到论文撰写,其悉心指导与专业建议为本研究的完成奠定了重要基础。同时,感谢在研究过程中给予帮助的同门师友,以及提供理论参考的各位学界前辈。

基金项目

本文系 2025 年黄冈师范学院研究生工作站项目(项目编号:5032025028)的研究成果。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版 2020 年修订) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2018.
- [2] 陈卫中. 基于学习活动观的初中英语阅读教学设计与实践[J]. 浦东教育, 2024(12): 59-63.
- [3] 郭晨霞, 郭文英. 生态化英语阅读课堂中落实英语学习活动观的实践[J]. 江苏外语教学研究, 2022(2): 23-25.
- [4] 孙倩. 英语学习活动观下的初中英语阅读教学设计研究[J]. 文化创新比较研究, 2020, 4(28): 88-90.
- [5] 张献臣. 中学英语阅读教学的痛点分析与对策[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019, 42(6): 1-7.
- [6] 冀小婷, 代俊华. “六要素”整合下的英语学习活动观及其实践[J]. 教学与管理, 2018(19): 64-66.
- [7] 张秋会, 王蕾, 蒋京丽. 在初中英语阅读教学中落实英语学习活动观的实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019, 42(1): 1-7.
- [8] 胡晓珍. 基于英语学习活动观的初中英语课堂教学能力提升的实践与研究[J]. 中学课程辅导(教师教育), 2020(2): 10+12.