

《鸿门宴》跨媒介阅读教法新探

熊宇轩, 曾 军

黄冈师范学院文学院(苏东坡书院), 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年3月23日; 录用日期: 2026年5月19日; 发布日期: 2026年5月26日

摘 要

《鸿门宴》作为经典文学篇章, 其教学常面临“三难”: 叙事脉络复杂梳理困难, 座次文化内涵难以感知, 人物性格的多元不易把握。教学中仅靠单一文本媒介难以充分理解作品的丰富内容, 跨媒介阅读以文本为核心, 整合多种媒介形式进行拓展, 有助于突破教学难点: 以课本《鸿门宴》纸质媒介为蓝本, 借助视听媒介中的影视剧联读梳理情节, 比较京剧戏曲解读人物性格, 结合具身化媒介设计角色扮演活动以探讨座次文化, 深度解读文本及其思想内涵, 落实“新课标”跨媒介阅读要求。

关键词

《鸿门宴》, 跨媒介, 视听媒介, 具身化媒介

A New Exploration of Cross-Media Reading Teaching Method for “Hongmen Banquet”

Yuxuan Xiong, Jun Zeng

College of Liberal Arts (Su Dongpo Academy), Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: March 23, 2026; accepted: May 19, 2026; published: May 26, 2026

Abstract

As a classic literary masterpiece, “Hongmen Banquet” often presents three teaching challenges: complex narrative structure that is difficult to organize, cultural nuances of seating arrangements that are hard to perceive, and multifaceted character personalities that are challenging to grasp. Relying solely on textual media in teaching fails to fully convey the work’s rich content. Cross-media reading, which centers on the text while integrating various media formats for expansion, helps overcome these difficulties. Using the printed textbook version of “Hongmen Banquet” as a foundation, audio-visual media such as TV adaptations can be employed to analyze plotlines, while Peking Opera interpretations can be utilized to interpret character traits. Incorporating embodied media to design role-playing activities for exploring seating culture enables deeper textual interpretation and ideological

understanding, thereby fulfilling the cross-media reading requirements outlined in the New Curriculum Standards.

Keywords

“Hongmen Banquet”, Cross-Media, Audiovisual Media, Embodied Media

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在信息爆炸并碎片化的当今, 多媒介的阅读已经渗透在生活的方方面面, 人们在学习阅读的过程中不再单单只依靠传统的纸质文本, 而是从读书扩展到读图, 读屏。教育领域同样迎来了大变革, 各种媒介资源和技术已经进入到语文课堂。《鸿门宴》因其生动的语言、紧凑的情节备受学生们的青睐, 作为在数字化时代成长起来的“Z 世代”们, 信息获取习惯和学习需求已发生了根本性的转变, 单一文字文本的教学模式也迎来了前所未有的挑战。

跨媒介阅读是一种以文字文本为核心、多种媒介形态共同参与意义构建的阅读模式, 着重于不同媒介间的互文、互补、互证。它并非用影视、戏曲、图片来取代文本, 而是借助媒介转换, 将“文字 - 图像 - 声音 - 动作”联结起来, 运用在语文教学中就是助力学生们在多媒介对比中实现信息整合、理解深化和价值判断。具身认知源于认知心理学, 强调认知并非单纯的大脑活动, 而是身体、情境、环境互动的结果。在语文教学中: 学生用身体在场替代被动听讲; 用角色扮演、情境还原实现文本共情; 用体验式探究把文化常识、礼仪制度转化为内在理解, 不仅使课堂回归到文言文教学的“文言合一”, 也能促进阅读过程中的深度学习与意义建构。

“跨媒介阅读与交流”作为《普通高中语文课程标准(2017 年版 2020 年修订)》的第三个任务群, 旨在“引导学生学习跨媒介的信息获取、呈现与表达, 观察、思考不同媒介语言文字运用的现象梳理、探究其特点和规律, 提高跨媒介分享与交流的能力, 提高理解、辨析、评判媒介传播内容的水平, 以正确的价值观审视信息的思想内涵, 培养求真求实的态度” [1]。本文将立足课文文本, 以多种媒介为辅助, 分析原文教学中存在的难点, 设计跨媒介阅读活动, 以丰富《鸿门宴》教学。

2. 《鸿门宴》教学“三难”

统编高中语文教材必修下选篇《鸿门宴》作为《史记》中的经典名篇, 历来被人们津津乐道。故事讲述了秦朝覆亡后, 刘邦、项羽两大军事集团为争夺胜利的果实, 在鸿门酒宴上进行了一场惊心动魄的较量, 而这场宴会也成为了双方力量变化的关键转折点。风云突变、危机四伏之下, 刘邦与其谋士随机应变、巧妙斡旋, 在鸿门宴这样一种变幻莫测、纷纭复杂的情况下, 仍能保持清醒的头脑, 化危为机, 展现了刘邦以仁治政、善于用人, 能够认真听取下属意见和谦虚谨慎的真性情, 而项羽则因为自己的刚愎自用、不善用人和自矜功伐、自恃甚高错失了杀刘邦的良机, 为以后自刎乌江的悲惨结局埋下了隐患 [2]。本文主要的教学目标就是在激烈的矛盾冲突中, 既要让学生理清整个故事的情节脉络, 又要通过人物语言、行动来分析人物形象。

在研习课文中, 学生往往会遭遇若干难题。第一难在文章的叙事上, 其中首要难题即叙事的复杂性。文章从项羽、刘邦两阵营视角双线并行叙事, 从两个阵营的视角来看, 情节既有交叉, 又有各自独立的

发展线索, 学生需要花费较多时间去理清事件的前因后果、来龙去脉。双线叙事一方面导致人物的行为、语言和心理活动分散在不同的场景中, 阅读时需要跨越多个场景搜集信息, 从而增加了阅读时信息整合的难度。另一方面, 作者在叙述中频繁地在项羽阵营与刘邦阵营之间转换视角, 如文章的首段中, 介绍了项羽的枕戈待旦的备战行动。紧接着在第二段中, 通过项伯与张良相识这一关键点, 文章迅速转向了刘邦的营内, 这种频繁转换的叙述方式增加了学生对于故事主要情节了解和把握的难度, 学生需要不断调整自己的思维, 紧跟作者的叙述节奏, 这对于学生的阅读理解能力是一个不小的挑战。

接着是叙事的省略上, 从“旦日飨士卒”到“沛公已去, 间至军中”, 在短短数小时内, 楚汉双方的策略博弈被高度浓缩。然而, 对于两位主要人物在鸿门宴之前的行动以及与之相关的背景信息, 文中却并未详尽展开。例如, 项羽在愤怒之下决定攻打刘邦, 却又在次日设下宴席款待; 曹无伤作为刘邦的部下, 为何又会告密项羽背叛于他, 这些都是学生想要知道却未详尽解释的部分。鉴于选文篇幅的限制, 本文只摘录了《项羽本纪》中具有代表性的精彩片段, 但若仅依赖课文文本这一单一材料进行阅读学习, 可能会给学生理解故事带来一定的困扰。因此, 在指导学生阅读学习的过程中, 有必要适当引入其他媒介材料, 对原文叙事中的省略部分进行概括性的诠释, 以此补充与文章相关的故事背景及情节。

第二难在文章所包含的历史文化知识方面, 学生对座次礼仪的不熟悉, 可能导致对人物动机关键信息的忽略。本次宴会以“军帐”为背景, 座次安排严格依照古代礼仪, 具体如下: “项王、项伯东向而坐; 亚夫南向而坐……沛公北向而坐; 张良西向侍。”通过宾主相见、座次尊卑的礼仪规则, 揭示了历史事件背后的复杂关系与人物性格, 不同的座位方向往往象征着身份的高低贵贱, 反映了当事人的心态与权势格局。座次安排不仅是对人物身份的直接体现, 更隐含了宴会中各人物的心理状态与权力关系, 是解读《鸿门宴》不可或缺的一环。

第三难则是在学生在解读文学作品时, 往往易将人物形象简化为单一标签, 而忽略了人物性格的复杂性与多面性。《鸿门宴》中刘邦虚伪与圆滑的一面较为显著, 例如他通过与项羽拉近距离, 称之为“将军”, 意在提醒对方他们同属楚怀王之臣, 暗示项羽若加害于他, 则名不正言不顺; 此外, 他通过谦词厚礼向项羽道歉, 并以老练的言辞诱出泄密者曹无伤的身份等。从另一个角度来看, 刘邦亦有其值得赞许之处。在处理人际关系方面, 他对张良寄予了充分的信任, 及时与项伯建立了友谊; 在面对强敌项羽时, 他展现出柔性的智慧, 示弱以求生存; 项羽虽在政治上幼稚, 刚愎自用, 然而在对待往日有交情之长者刘邦时, 仍表现出一丝不忍; 对勇猛的樊哙, 他更是给予赞赏。这些行为恰又彰显了项羽重情重义、坦荡直率的性格。学生们往往关注到的是《鸿门宴》人物某方面的突出性格, 如项羽的刚愎自用和刘邦的阴险狡诈, 却忽视了人物形象的立体。

3. 影视联读, 理清“鸿门宴”情节脉络

“人物、情节、环境”作为叙事艺术的三大核心要素, 它们之间既相互依存又相互促进, 共同构筑了故事的完整肌理。因人物关系已在课下注释中详尽阐释, 环境也固定在楚汉对峙的交锋阶段, 学生所面临的首要挑战即为叙事艺术中的“情节”难题。

视听媒介的日益丰富已成为了信息时代的显著特征。在这一背景下, 影视剧作为一种深受大众喜爱的艺术表现形式, 在叙事方面展现出了独特的优势。通过丰富的视觉元素和详尽的情节描绘, 影视剧不仅能够补充文本叙述的省略之处, 还能够帮助学生更直观地理解《鸿门宴》中错综复杂的情节。鉴于影视作品必须面向广泛的受众群体, 包括不同年龄层和文化程度的观众, 故事情节通常编排得通俗易懂, 并降低情节的跳跃性。例如, 在电视剧《楚汉传奇》中, 鸿门宴的叙事桥段采用了线性叙事手法, 使得整个故事的因果关系更加清晰易懂。在教学过程中, 引入相关的影视剧材料, 不仅有助于跨越语言障碍, 还能降低文本理解的难度。

教学活动设计：镜头下的“鸿门宴”——解决叙事难题

师：论及刘邦与项羽，同学们想必并不感到陌生。楚汉相争的历史，我们或许早在象棋对弈中便已有所耳闻。今日我们学习的《鸿门宴》，其叙事方式并非连贯直叙，而是聚焦于楚汉两大阵营各自的行动轨迹，即以双线叙事手法展开。请各位同学依据课文内容，细致梳理情节发展，且要分别从楚汉双方的角度出发，完整呈现教科书所述“鸿门宴”的全过程。

明确：

项羽阵营：无伤告密 → 范增设伏 → 项庄舞剑 → 樊哙闯帐 → 沛公离席
刘邦阵营：项伯夜访 → 张良献策 → 刘邦危机 → 借机逃脱 → 诛杀无伤

Figure 1. Text dual-narrative diagram

图 1. 课文双线叙事图

师：我们注意到同学们绘制的叙事图中(见图 1)，故事的场景频繁转换，这无疑为理解本身便充满解难度度的文言文文本增添了障碍。请各位同学仔细观看《楚汉传奇》中的关键片段，并分析影视作品是如何以何种线索贯穿整个故事的。(播放电视剧片段)

明确：

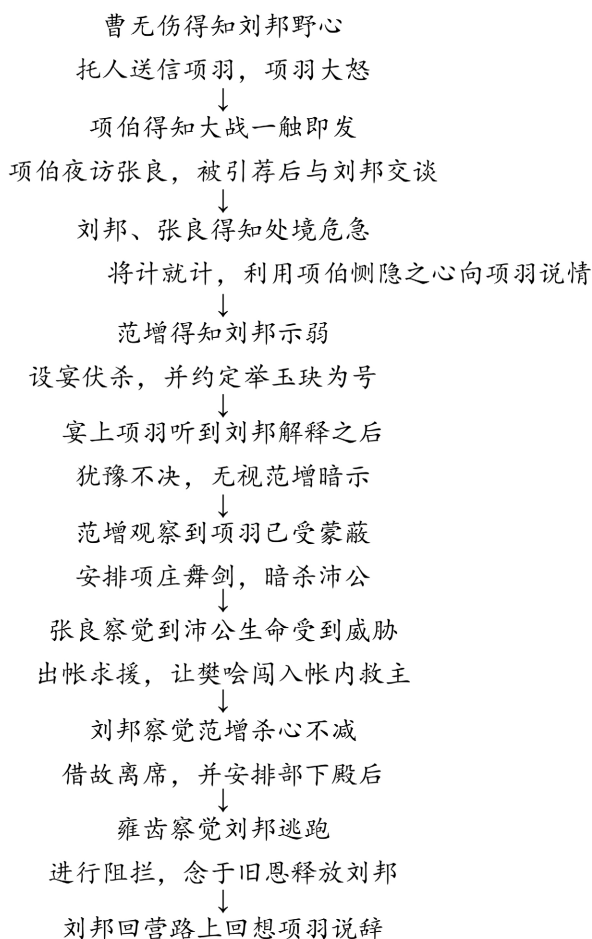


Figure 2. The linear plot outline of “Chu-Han Legend”: “Receiving Information—Taking Action”

图 2. 《楚汉传奇》“得知信息——采取行动”线性故事情节图

师：相比文本的双线叙事，影视剧的线索性叙事对于故事情节梳理有着更为明显的优势，以察觉或是听闻相关信息后人物产生对应的行动为全宴的线索(见图2)，将原本散落的人物地点行动串联起来，形成了一条清晰的故事脉络，将楚汉双方紧紧联系在一起。那么影视剧中在故事情节上与原文又有哪些不同呢？

生：首先补充了曹无伤因触犯刘邦“约法三章”后受众将排挤的情节，为后文曹无伤告密留下伏笔，同时增加了雍齿阻挡刘邦逃离的情节等。

师：很不错，并且影视剧不仅对“鸿门宴”召开的原因做了详细补充，还将无伤为何告密的镜头放在最后作为一个谜底的揭开。同时，影视剧剧本改编还为刘邦的逃脱增加了一些困难——途中遭到了雍齿的拦截，雍齿虽效忠于项羽，因刘邦曾宽恕过他，最终放刘邦逃脱，这就突出了刘邦在“人和”上的优势，无形中也丰满刘邦这一人物形象。

影视剧通过视觉元素的直观展现和情节的细腻刻画，为我们提供了更为生动和具体的阅读体验。通过影视联读的方式，教师可以引导学生以更加直观和生动的方式理解《鸿门宴》中的人物关系和情节脉络，同时培养他们的批判性思维和审美能力，从改编策略来看，影视剧将《鸿门宴》原文双线并行的叙事结构简化为线性叙事，以降低理解门槛，并补充曹无伤告密动机、增设雍齿拦截等情节以强化戏剧冲突；在意识形态上，作品刻意突出刘邦“人和”的政治优势，强化汉代正统历史叙事导向；在美学特征上，则采用通俗化、戏剧化的改编方式，虽便于大众接受，却在一定程度上牺牲了原文的文学张力。该跨媒介教学方法不仅丰富了阅读教学的内容与形式，给学生留下了深刻的印象，还使学生能够初步接触并探索剧本创作与情节演绎。

4. 扮演研读，探讨“鸿门宴”座次文化

除了影视剧的联读，学生们代入情境参与人物扮演也是一种跨媒介方式。在“跨媒介阅读与交流”的过程中，审美素养的体现主要表现在媒介所营造的情境中。所谓“情境”即“有情之境”，要求学生投入自我的情感，使自我意识参与到文本的建构过程之中，把自己“融化”于媒介里，让自我与媒介之间能够形成一个完整的“目既往还，心亦吐纳”“情往似赠，兴来如答”的审美沟通过程[3]。因此《鸿门宴》的学习也可以组织学生进行角色扮演或模拟特定情境的活动，通过自己的演绎还原人物，并对座次的合理性提出自己的看法。围绕课文中的事件进行问答互动，加深对课文内容的理解，提高语言表达能力和应变能力。

教学活动设计：角色扮演中的“鸿门宴”——探讨座次文化

师：说到中国文化中的“座次”啊，那可是大有讲究，《史记会注考证》相关记载：“古人之坐以东向为尊，宗庙之祭，太祖之位东向。”[4]因此，朝东的座位通常为尊贵者所占据，其他座位亦有其特定的文化含义。现在，请诸位同学在文中找到并标注出描述宴会座次的语句。

明确：项王、项伯东向坐，亚父南向坐。亚父者，范增也。沛公北向坐，张良西向侍。

师：那么接下来老师请五位同学们来还原“鸿门宴”这一历史场景，他们分别扮演项羽、项伯、范增、刘邦、张良，请扮演的同学们对这一座次提出调整的意见，并解释原因(五位同学按图3所示坐下)。

刘邦(生1)：我觉得刘邦的位置应该坐在更尊的位置上，应该和范增的位置进行调换。中国自古都有着“宾至如归”的待客之道，而刘邦作为本次宴会的客人却只能居于卑位，甚至不如项羽的谋士。因此，这是不合理的。

师：你认为刘邦是客人，项羽应该对客人有起码的尊重，因此应给予刘邦更高的座次安排，你说的有一定的道理，有没有同学不同意他的观点？

项羽(生2)：我不同意，刘邦前来是为了谢罪。古语有云：“宾主位东西面，君臣位南北面”(见《史记·会注》)。据此可知，面北乃臣子之位。刘邦的首要任务是缓和项羽的愤怒，停止项羽的进攻，因此，

他选择面北以示歉意，我认为此安排是合乎情理的。

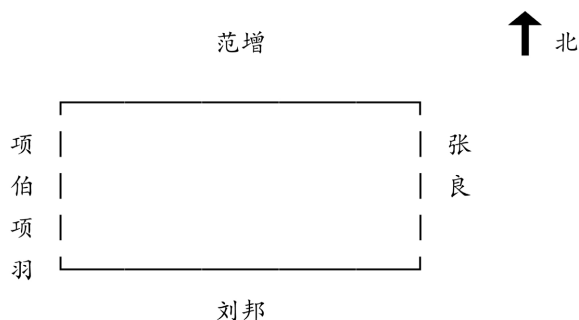


Figure 3. Character seating chart

图 3. 人物座次图

师：我们的“项羽”提出了反驳，他认为刘邦此行的动机是解释误会，因此刘邦面北而坐以示歉意，我们可以看到同学们从不同的人物动机来分析座次的安排，有不同的答案，那么我们再来看范增和项伯的座次，又可以得到哪些结论呢？

生 3 (范增)：项伯的座次地位高于谋士范增，这反映了项羽偏重亲缘关系，以及对自身贵族血统的重视。

生 4 (张良)：我不赞同，那我扮演的张良也好歹是韩国贵族之后，同为贵族的项羽也没有给予张良一点尊重，张良的位置甚至是整个宴席的最卑位。

师：扮演的同学们都结合自己的思考据理力争，这都很不错。接下来老师为大家补充两则材料，在分析之后请你们再来总结一下项伯、张良座次如此安排的原因。

材料 1：左尹。春秋战国楚国官名，左尹、右尹都在令尹之下。《左传》宣公十一年有左尹子尹，昭公十八年有左尹王子胜，二十七年有左尹却宛。秦末，项羽叔父项伯也任左尹[5]。

材料 2：据《史记·留侯世家》记载，张良在薛地(今山东滕州)结识刘邦后，“数以《太公兵法》说沛公，沛公善之，常用其策。良为他人言，皆不省。良曰：沛公殆天授。故遂从之”[6]。也就说明他已认定刘邦为可辅佐的主君，形成了事实上的从属关系。

生总结：项伯之所以座次安排高于范增，原因有三：首先，其官职显赫，曾官至左尹，即副相国之位。其次，项伯身为楚国名将项燕之子，在楚军中享有崇高威望。最后，从宗族辈分来看，项伯是项羽的长辈，因此项伯可以坐在项羽身旁。另外，张良已经从属于沛公，这就意味着张良之位不能高于刘邦，纵使他是贵族之后，因刘邦已居卑位，张良只能西向侍坐。

师：今天的情境还原十分生动，我们复盘了“鸿门宴”的座次，并对其安排缘由行了探讨与分析，大家以“局中人”的视角来学习座次文化，是不是对古代座次文化的有了更为深刻的认识和体会呢？

通过具身化媒介，学生们在还原“鸿门宴”座次文化的过程中，不仅加深了对课文内容的理解，对于座次安排的文化含义也有了更为直观的认识，从戏曲的改编策略来看，京剧《鸿门宴》依托戏曲程式进行人物塑造，以脸谱、身段、唱念简化了文本复杂心理与细节冲突在意识形态上，遵循民间历史观与汉代正统叙事；在美学特征上，遵循程式化、象征化、道德化的舞台美学，以鲜明脸谱与刻板人设强化传播效果，却弱化了《史记》人物的复杂性与历史张力。所以，教师在教学过程中，引导学生欣赏戏曲媒介时，还应鼓励他们主动探究，剖析戏曲媒介的不足，培养批判性思维与审美能力。

5. 戏曲比读，破解“鸿门宴”人物标签化

如何跳出单一的课本内容，引导学生以辩证和全面的视角审视人物形象，从而打破人物形象的标签

化认知呢？可以引入另一视听媒介，即京剧戏曲。《鸿门宴》陈少云版中不同寻常的人物脸谱为学生提供了全新的视角。例如，项羽被塑造为白脸净角，以黑色为主色调，这体现了项羽刚烈粗鲁的霸王形象；而刘邦则被描绘为素面老生，以红色为主色调，这与通常赋予刘邦狡猾象征的白脸有所差异，颠覆了公众对他的普遍认知。从京剧的视角审视《鸿门宴》，我们能够发现与教科书描述有所不同的刘、项形象，有利于打破学生对于人物形象突出性格的标签化印象。

教学活动设计：戏曲中的“鸿门宴”——破除人物形象标签

1. 活动预热，冲突导入

师：大家都听过这样一段戏词：“蓝脸的窦尔敦盗御马，红脸的关公战长沙，黄脸的典韦，白脸的曹操，黑脸的张飞叫喳喳。”今天老师给大家播放一段京剧《鸿门宴》的视频，大家在观看的同时想一想，他们的人物性格和脸谱是相配的吗？（播放京剧《鸿门宴》重点片段）

明确问题：传统印象中，同学们认为刘邦是虚伪、狡诈的，项羽是自负的等，为何刘邦在京剧中是素来忠义的红脸，而项羽是勇猛的黑脸呢？

2. 问题开导，思维探究

戏曲中对于人物的刻画和课本可能并不相同，请同学们找出刘邦和项羽在戏曲中与文本中不同的举止行为，并制成图表形式。下面是老师为大家举出的例子，如表 1，请同学们也根据自己的发现进行对比。

Table 1. Comparison table of character personality in opera and text
表 1. 戏曲与文本人物性格对比表

人物	刘邦	项羽
课文文本	为顺利逃脱对张良千叮万嘱(度我至军中，公乃入)	面对樊哙闯帐先是按剑警戒后是赞赏(项王按剑而跽曰……“壮士！赐之卮酒”)
文本性格	胆小惜命	坚守勇武信条，不屑权谋
京剧戏曲	逃走前犹豫，对部下不舍和担忧	伶仃大醉，丝毫不在乎樊哙冒犯之举
戏曲性格	讲义气	政治幼稚心思单纯

3. 寻找结论，验证猜想

师：同学们找到了戏曲中的刘邦、项羽与课本中截然不同的行为举止，它们与刘邦的“红脸”和项羽的“黑脸”脸谱相对应，使我们得以窥见文本中截然不同的历史人物形象。现在，请大家思考，为何戏曲创作者会赋予人物与课文文本截然不同甚至相反的性格特征呢？

教师点拨：正如“一千个读者眼中有一千个哈姆雷特”，刘邦之所以被赋予“红脸”的色彩，一方面考虑到汉朝的正统，另一方面戏曲创作者也难免在剧本中掺杂部分个人情感；而项羽之所以被贴上“鲁莽”的标签，也是因为成败归因导致的片面理解。然而，历史人物的复杂性，既体现在“项王默然不应”的犹豫之中，也体现在“沛公北向坐”的隐忍之内。因此，同学们需培养辩证的思维方式分析人物，以正确的历史观去对待历史人物。

戏曲脸谱作为传统文化的一种独特表现形式，不仅色彩丰富、形象生动，而且蕴含着深刻的文化内涵和人物性格特征。在京剧《鸿门宴》中，通过比对文本与戏曲中不同行为体现，揭开“标签化”的片面印象。有助于引导学生从多个角度理性分析人物性格，避免刻板的认知倾向。同时，戏曲中的情节、表演等元素也能为学生提供丰富的阅读体验，激发他们对文学作品的兴趣和热爱。在《鸿门宴》的阅读教学中，通过戏曲比读打破标签化，引导学生以多元视角审视人物形象，树立正确的历史观。

跨媒介阅读下的课文, 打破了荧幕与书本之间的壁垒, 跨越了现实与书本之间的鸿沟, 使学生能够在不同媒介的交织中, 更为直观地了解文章的情节脉络, 更全面地理解《鸿门宴》中人物性格的复杂性。

跨媒介阅读以课文文本为基础, 结合戏曲、影视、人物演绎等多种媒介, 将《鸿门宴》的教学从传统的“单向灌输”转变为“主动探索”。通过多媒介的运用和批判性思考, 培养了学生的核心素养, 包括史料实证、审美鉴赏和文化理解。这种教学模式既符合新课标中“跨媒介阅读与交流”任务群的要求, 也为经典文本的现代阐释提供了创新的途径, 使得历史人物在多重叙事中栩栩如生, 成为学生辩证思维的生动素材。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版 2020年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2020: 14.
- [2] 关中梅. 试论《鸿门宴》中项羽与刘邦的不同性情[J]. 语文建设, 2012(18): 25-26.
- [3] 林玮. “跨媒介阅读与交流”的本体意义: 一种传播共同体的视角[J]. 中学语文教学, 2020(4): 16-19.
- [4] 司马迁. 史记会注考证(修订本) [M]. 泂川资言考证, 杨海峥, 整理. 上海: 上海古籍出版社, 2021: 245.
- [5] 左丘明. 《春秋左传注》卷十二《宣公十一年》 [M]. 杨伯峻, 注. 北京: 中华书局, 2018: 678.
- [6] 司马迁. 史记(点校本二十四史修订本) [M]. 北京: 中华书局, 2013: 2034.