

语篇分析在初中英语记叙文阅读教学中的应用探究

杨媛媛

喀什大学外国语学院, 新疆 喀什

收稿日期: 2026年3月26日; 录用日期: 2026年5月14日; 发布日期: 2026年5月25日

摘要

自义务新课标实施后,不少教师关注到课程内容中语篇的分析与处理,并开始注重语篇理解对学生思维能力的培养。但在实际的英语阅读教学过程中,教师不由将重心落在词汇语法的处理和对表层信息的理解上,忽略引导学生对语篇的主题意义进行深入挖掘,不利于学生阅读能力的发展。据国内中学英语教学现状调查数据显示,当前约75%的初中英语阅读课堂仍以词汇、语法、句子翻译为主线,语篇整体解读与主题意义探究落实不到位,学生阅读停留在信息提取层面,高阶思维训练缺失。因此,本文试图以《英语》(人教版)阅读课文为例,基于语篇分析的基础,从what, why, how三个方面对文本进行全面分析,以求更深入地剖析记叙文阅读文本的内涵和逻辑,为之后师生高效地进行英语阅读学习提供有力的支撑和引领。

关键词

语篇分析, 英语阅读教学, 记叙文

The Application Study of Discourse Analysis in the Teaching of English Narrative Reading in Junior High School

Yuanyuan Yang

School of Foreign Languages, Kashi University, Kashi Xinjiang

Received: March 26, 2026; accepted: May 14, 2026; published: May 25, 2026

Abstract

Since the implementation of the new curriculum standard, many teachers have paid attention to the

analysis and processing of discourse in the curriculum content, and have begun to focus on the cultivation of students' thinking ability through discourse understanding. However, in the actual process of English reading teaching, teachers inevitably focus on the processing of vocabulary and grammar and the understanding of surface information, neglecting to guide students to deeply explore the thematic meaning of discourse, which is not conducive to the development of students' reading ability. According to the survey of junior high school English teaching practice, about 75% of reading classes still focus on language points instead of discourse analysis, leading to students' superficial comprehension and lack of critical thinking. Therefore, this article attempts to take the English People's Education Press reading text as an example, based on discourse analysis, to conduct a comprehensive analysis of the text from the three aspects of what, why, and how, in order to further analyze the connotation and logic of narrative reading texts, providing strong support and guidance for teachers and students to effectively learn English reading in the future.

Keywords

Discourse Analysis, English Reading Teaching, Narrative

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

语篇(text)是指一段有意义,传达一个完整信息,逻辑连贯,语言衔接,具有一定目的和功能的语言单位或交际事件[1]。语篇类型既包括连续性文本,如对话、访谈、记叙文、说明文、应用文、议论文、歌曲、歌谣、韵文等,也包括非连续性文本,如图表、图示、网页、广告等。语篇类型也可分为口语与书面语等形式,还可分为文字、音频、视频、数码等模态[2]。语篇分析也称话语分析,最早由美国语言学家哈里斯(Harris) [3]于1952年提出。他提出语篇分析是超越句子层面的语言分析并强调对大于句子的语言单位进行研究,关注语言在实际运用中的连贯性,衔接性以及各种语言特征在语篇建构中的作用等。朱晓燕将语篇分析分为 what, why, how 三大方面,引导学生对语篇的主题语境,内容信息,作者情感态度,意图,价值取向和语篇体裁,篇章结构等进行宏观分析,对语篇的衔接手段进行微观分析[4]。近十年来,国内外学界围绕语篇分析与外语阅读教学展开大量实证研究。国外研究侧重体裁分析与语域理论在阅读教学中的应用,证实语篇视角能提升学习者文本解构能力;国内研究多聚焦语篇分析对阅读成绩、思维能力的促进作用,但针对初中英语记叙文的系统性教学行动研究偏少,且多数成果停留在理论阐释,缺少可落地的课堂操作方案与实证检验。王蕾[5]提出语篇分析应包括体裁结构,语域特征,衔接连贯三大维度,语域理论可从语场、语旨、语式分析文本使用语境,体裁分析可帮助把握记叙文的叙事结构与交际目的。

通过对国内外学者关于语篇与语篇分析的界定的探究,得以明晰语篇分析不单单是一种语言学理论,其亦是一种语言教学方法。若要切实提升学生的阅读能力与思维能力的发展,推进学生核心素养的落实,对阅读文本的语篇分析必须从 what, why, how 三方面入手,进行深入解读。记叙文作为最常见的一种语篇类型,语篇结构特征通常是由背景-过程-结局或评价这几个部分组成,换言之,文本开篇得先有背景介绍,紧接着叙述事件发展过程,最后点明故事结尾或对事件进行评价。在现行的记叙文教学中,大多数教师仍集中于运用记叙文六要素对其进行分析,导致学生只关注表面的信息,难以深入体会故事所传达的情感、主题等更丰富的内涵,对文本的理解较为肤浅。同时,不利于培养学生对人物性格、情

节设置合理性、叙事技巧等方面进行深入分析和思考的能力，难以真正提升阅读素养。当学生面对一些情节复杂、主题隐晦或叙事手法独特的记叙文时，学生可能会感到茫然无措，缺乏应对能力。基于当前记叙文的实际教学现状，本文拟在语篇分析的基础之上，将语篇分析运用到记叙文的阅读教学中，以求优化记叙文阅读教学的策略与方法。

2. 基于语篇的英语阅读教学模式

基于语篇的英语教学，并非是在传统的教学模式上增加一个语篇层次的教学，而是应该以语篇为单位设计和实施教学。也就是说，语言教学应该围绕语篇来进行。语言教学的主要任务之一是帮助学习者认识到语音，词汇，语法等语言要素是如何相互联系，共同组织和构建语篇的[6]。由此可知，基于语篇的英语教学具有其新的模式，具体如下。

第一，基于语篇的阅读教学侧重于整体性地理解语篇背景，语言，内容和结构而非碎片化地按照从单词 - 短语 - 句子 - 段落 - 全文前后顺序一一进行教授。首先，这有利于学生对文本形成系统，连贯的认知，使其从宏观上把握语篇的主题，结构和逻辑关系，而不是只看到零散的片段，从而更好地理解语篇的内涵和意义。其次，整体教学能让学生更好地体会语篇的起承转合，上下文的关联等，提升对语言运用的整体感知，而非局限于孤立的知识点。另外，从长远看，这有利于学生构建系统的语言知识体系和思维模式，使他们在面对各种不同的语篇时能够有效进行解读和处理，而不是被碎片化的内容所困扰，这能够提高他们语言学习的综合素养和应用能力，以促进其核心素养的发展。

第二，基于语篇的阅读教学侧重于从语义逻辑单位开展教学，即分析文本的语言和篇章特点，看其如何服务于主题意义的构建和发展。一方面，引导学生将文本分解成有意义的片段，比如段落，主题句群，情节单元并理解这些单位之间的内在联系，逻辑层次和意义推进，这使学生阅读的重点不再集中于句的分析而是篇的理解，有利于提升学生的阅读水平达到更高层次。另一方面，其突破了以教师为中心的传统模式，注重发挥学生的主观能动性，教师作为支架帮助学生分析各个语义单位所表达的具体内容，他们之间的过渡与衔接，如何构建起整个文本的主旨和意义体系，使学生更清晰地把握文章的脉络结构，关键信息和作者意图，从而更深入，系统地理解文本，提升阅读能力和对文本的感悟，分析能力。同时，也有助于培养学生的逻辑思维和对语言运用逻辑的感知。

第三，基于语篇的阅读教学练习活动的设计是多样化的，结合语境的，而非传统的只注重单词与句子操练的单一枯燥的活动。一方面，其符合学生的语言学习规律。通过结合语境的练习，学生可以在真实或模拟的场景中去体会单词的具体含义，句子的适用情境以及文本的深层内涵。比如在读后续写的练习活动中，学生需要回想之前的阅读情节，人物特点等，从而加深他们对文本的全面理解。另一方面，多样化结合语境的练习活动为学生提供了实际运用语言的机会。他们需要在各种语境中灵活运用所学来解决问题，表达观点，进行交流等。例如在小组讨论活动中，学生要运用阅读中所涉及的词汇和句式来阐述自己的看法，与他人互动。这样能切实提升学生在实际场景中的语言运用能力，而不仅仅停留在单词和句子的记忆层面。

通过以上综合分析可知，基于语篇的阅读教学不仅注重知识教授的整体性，而且强调引导学生作为学习的主体去自主探究文本中各语义单位的逻辑性，更是侧重学生之间通过交流互动完成情境教学活动中的任务，以促进学生核心素养的发展。

3. 语篇分析在英语记叙文阅读教学中的实践应用

本文选取人教版九年级 3a Unit 1 How I Learned to Learn English 阅读文本为例，从 what, why, how 三个方面进行全面分析，具体阐述语篇分析在初中英语记叙文阅读教学中的应用探究。

从 What 层面对语篇的主题和内容进行分析。该篇阅读属于人与自我主题语境下生活与学习主题群中子主题内容——乐学善学，勤于反思，学会学习与积极的学习体验，恰当的学习方法与策略，勤学善思。从内容信息来看，其描述了 Wei Fen 从之前不喜欢，害怕英语学习到后来因为 Toy Story 的一部英语电影从而爱上英语课堂并建立积极的英语学习态度的故事。

从 Why 方面对语篇的意义进行分析。首先是作者的写作意图，其希望学生可以主动挖掘自身对英语感兴趣的方面并从此入手进行学习，对英语学习产生积极体验，消除畏难情绪，成为一名积极主动，能进行自主学习的英语学习者。其次是作者想要传达的情感态度和价值观——兴趣是最好的老师。裴斯泰洛齐曾说，兴趣是教学中的头等大事[7]。当学生对英语学习产生兴趣时，他们会更有动力去钻研和探索，从而更容易取得成功。

从 How 方面对语篇的组织特征进行分析。首先是语篇体裁，这篇阅读不论从语篇形式还是篇章结构上看，都属于记叙文的叙事模式。其次是篇章结构，按背景，发展过程，最终结局三部分撰写。第一部分是第一段，交代了 Wei Fen 因听不懂老师的提问和自身英语发音弱而讨厌英语学习的背景。第二部分是第二段，介绍了 Wei Fen 因为看了一部有趣的英文电影从而开启了英语电影界之旅，更是因此提高了自己的英语听力水平，学会了很多地道的英语表达，提升了自己的英语表达能力和学习水平。第三部分是第三段，讲述了 Wei Fen 从此爱上了英语课堂，并希望能多学习英语的词汇和语法去看更多的英语电影，形成了英语课堂学习与生活实际应用的良性互动。最后是阅读文本的衔接手段。使用的语法手段有照应，如第三人称代词 her, their, them; 指示代词 this, these; 比较词 better。词汇衔接手段有词语的重复，如 class, movie, meaning, understand; 同义词 fell in love with-enjoy, exciting-funny 反义词 did not like-enjoy; afraid to-want to。使用的衔接手段有 so, although, also 等。

综上分析可知运用分析语篇特点对传递该阅读文本主题意义所发挥的作用。首先，语篇体裁方面，该语篇选择了学生易于理解，具有生动性和吸引力的记叙文体裁，讲述了学好英语的途径，贴近学生的实际学习生活，拉近了与学生的心理距离，让学生产生情感共鸣，由此，语篇所传达的观点也更易被学生接受。其次，篇章结构方面，该语篇按时间顺序和背景，事件发展过程和结局的模式推进，有助于学生跟随主人公 Wei Fen 的视角去感受建立自己英语学习兴趣前后对于英语学习态度的转变，使学生有一种身临其境的感觉。最后，语言特点方面，该语篇使用了一般过去时描述了之前对英语学习的畏难情绪以及讲到自己偶然看英语电影并对其产生兴趣的经历，又使用了一般现在时描绘因之前的英语电影学习积极体验，现在对英语的热爱。此外，该语篇还运用了各种连贯与衔接手段，使得语篇流畅自然，逻辑清晰，易于学生理解。

4. 基于语篇分析的记叙文阅读教学课堂活动设计

基于语篇分析的阅读教学对文本进行深度解读，不仅促进学生对文本语言和内容信息的处理，也强调了对文本篇章结构和深层涵义的理解和整合。本文将为人教版八上 2b Unit1 阅读文本为例，从 what, why, how 三个层面入手，将具体教学课堂活动设计相应地分成三部分，探究语篇分析下课堂活动的设计对学生核心素养的促进作用。

4.1. 语篇学习理解阶段

从语篇 What 层面知识入手，设计语篇学习理解阶段教学活动。首先，进行文本阅读之前，让学生关注 2b 阅读要求可知这主要是关于 Jane 写的关于个人旅行的日记。然后让学生对课文进行持续默读，可知文章是以 Jane 第一人称角度去描述自己先后两天和家人旅行的经历和感悟，其应属于人与自我主题语境。其次关注学生语言能力的发展。第一，对文章的生词进行处理。让学生通过观看配图和单词后紧跟

句子 *I felt like I was a bird* 猜测 *paragliding* 意为进行滑翔伞运动。第二, 对段落主题进行分析。从引导学生关注段落首尾句知第一篇日记中主要描述了一家人在海滩的所见所闻, 并且从文末的 *enjoy* 一词可以看出 *Jane* 对第一天的行程很是满意。第二篇日记开篇就用感叹句 *What a difference a day makes* 引人猜测作者今天的旅行与前一天可能大不相同。再紧接写出是她与爸爸爬山的计划。从文末的 *hungry* 可知今天旅途坎坷, 再从文中多次出现的 *rain* 可断定第二天的旅途并不完美。最后是训练学生的学习能力。在了解生词涵义, 段落大意, 长难句分析后, 要将其与文章主题与主题语境相结合, 以培养学生的整体意识。

4.2. 语篇深层内化阶段

语篇深层内化阶段教学活动应主要围绕语篇 *Why* 层面知识进行设计。首先, 在提升语言能力方面。第一, 引导学生分析并理解长难句。在第一篇日记中, 学生看到 *In Weld Quay, a really old place in Georgetown, we saw the houses of the Chinese traders from 100 years ago.* 可能会因为句子太长而产生畏难情绪。此时, 教师应将 *a really old place in Georgetown* 用括号圈起来, 让学生对句子其他成分进行分析, 可知句子是由地点状语与主句为主谓宾结构组成的简单句, 而圈起来的部分作为同位语, 对前面的地点进行进一步的解释, 补充, 使得地点信息更加丰富, 完整。第二, 带领学生总结文中出现的短语, 如 *arrive in, feel like, go to the beach/top* 等, 让学生理解其含义并能够在真实生活情境中使用。第三, 理解文章的主旨大意。让学生结合作者旅行的地点与天气情况, 还有文中作者描绘的关于情绪的词汇可知两篇日记分别描写了作者前后两天不同旅行经历的不同心情感受。其次, 在培养思维品质方面。教师依次提出由简到难的问题逐步引导学生深入思考。例如可以先提问 *Where did Jane travel for the consecutive days? Is the weather the same for the two days of the travel? Are all Jane's accompanying personnel on two days of travel the same? Is she satisfied with both days of travel?* 等关于文章基本信息的问题, 然后再问 *How should we maintain a positive mindest when encountering bad travel experience?* 升华主题的问题, 培养学生的高阶思维。最后, 在优秀中华传统文化与跨文化理解方面活动设计时, 先让学生关注到旅游, 饮食, 建筑等物质文化, 再引导他们体会作者对旅游带来的价值体验的态度看法, 以及其对不同旅游项目, 地点, 建筑的审美和面对不愉快旅行经历时的情感态度等精神文化。对不同文化的判别和理解有利于学生能从多元文化视角看待知识和现象, 拓展知识的深度和广度, 完善认知结构。

4.3. 语篇拓展提升阶段

语篇拓展提升教学活动主要围绕语篇 *How* 层面的知识进行设计。首先, 在提升语言能力方面。第一, 引导学生分析语篇体裁。从语篇形式上来讲, 其作为 *Jane* 的日记, 属于应用文体裁。从篇章结构来讲, 其分别描述了 *Jane* 两天的旅行经历, 属于记叙文叙事结构。第二, 分析文章的语篇模式, 其都是按照顺叙模式来写的。按照旅行的背景 - 过程 - 结局或评价三部分撰写, 清楚地展现了 *Jane* 的旅行经历。第三, 是带领学生从词汇和语法两方面来分析文章的衔接手段, 让学生清晰语篇组织结构, 了解文章各部分是如何紧密相连, 相互呼应的, 同时也能够让学生掌握记叙文写作中有效的衔接方式, 从而提升自己的写作水平。其次, 在培养思维品质方面, 向学生提问 *Do you have any travel plans? How can you arrange your travel plan? What external factors need to be considered when arranging?* 等这些接近他们自身生活实际的问题, 拓展他们的思维。最后是文化意识的培养。可像学生提问 *Do you know the differences between domestic and international tourism? If you travel, would you like frugal travel?* 如果学生对比中外旅游差异有困难的话, 教师可以现行讲解一两个国外旅游的例子, 随后让学生进行分析比较, 帮助学生了解不同文化背景下旅游的多样性, 开阔眼界, 培养全球视野。

综上可知, 语篇分析教学突出了学生的交际性和参与性, 可使学生的分析文章能力, 英语交际能力

和写作能力得到全面提高[8]。在课堂活动全过程,教师应采用4人异质小组,指定发言,补充发言,小组互评依次进行,确保全员参与,提升课堂讨论组织效率。基于语篇分析的阅读教学活动设计从最开始注重对学生语言文本知识的理解和学习能力发展逐步过渡到切实促进学生核心素养的培养。由此,广大教师应关注和重视基于语篇分析教学活动的设计并尝试在实践应用过程中按照自己实际课堂教学需要进行相应调整,以发挥其指令的最大效用。

5. 总结与反思

本研究采用行动研究法,通过前测、后测、问卷、访谈收集数据,结果显示,经过教学干预,学生文本整体理解率、深层解读题得分均显著提升,阅读兴趣与自主分析能力明显增强。由此,在记叙文阅读过程中运用语篇分析能切实提高学生阅读的整体意识,使学生将阅读技能与语篇知识相互融合,发展其语言能力,文化意识,学习能力,思维品质,以促进英语学科核心素养的发展,实现课程育人目标。但在当下语篇分析过程中,由于教师深受传统教学观念的影响,在课堂活动设计中只注重 what 层面语言能力的培养,无意识地忽略掉 why 层面思维品质与文化意识和 how 层面语篇知识与学习能力的教学,这不利于学生核心素养的发展。由此倡导教育工作者要积极转变观念,深刻认识到语篇分析各层面的重要性和相互关系;深入研读新课标,加强自身专业素养的提升,深入学习和研究语篇、语篇分析的教學理念与方法;另外,教育工作者借鉴此模式用于议论文、说明文等文体时需作相应调适。议论文侧重论点,论据,论证逻辑与作者的立场;说明文侧重说明顺序,说明方法与语域特征。再者,该模式可与语料库, AI 备课工具,数字化教学平台结合,实现语篇结构可视化,分层任务个性化,提升教学效率与精准度。最后,应加强教师之间的交流合作,分享成功经验与优秀案例,共同攻克在课堂活动设计过程中遇到的难题,使教师能够真正将语篇分析的多元培养目标落实到每一节课堂教学中,为以后学生记叙文语篇分析奠定坚实的基础。

参考文献

- [1] 刘辰诞. 教学篇章语言学[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1999.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] Harris, Z.S. (1952) Discourse Analysis. *Language*, 28, 1-30. <https://doi.org/10.2307/409987>
- [4] 朱晓燕. 英语教学中的语篇分析[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2023.
- [5] 王蕾. 英语阅读教学中的语篇分析: 理论与实践[M]. 北京: 高等教育出版社, 2020.
- [6] 鲁子问. 基于语篇知识的听说教学设计[J]. 英语学习, 2017(10): 5-7.
- [7] 夏之莲. 裴斯泰洛齐教育论著选[M]. 北京: 人民教育出版社, 1992.
- [8] 张建军, 袁秀丽. 语篇分析理论在英语阅读教学中的应用[J]. 江苏海洋大学学报(人文社会科学版), 2011, 9(2): 69-71.