

初中英语单元主题关联的项目式教学设计的 研究与思考

——以人教版《英语》(Go for It!)九年级全一册为例

邢鑫悦

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年4月7日; 录用日期: 2026年6月17日; 发布日期: 2026年6月26日

摘 要

近年来, 基于单元主题的初中英语教学与项目式学习的应用成为教育研究热点, 二者契合《义务教育英语课程标准(2022年版)》中强化课程综合性、实践性与发展核心素养的要求, 也顺应了全球化信息化时代对人才能力的新诉求。当前初中英语教学存在单元内容割裂、主题意义探究不足、评价方式单一等问题。本研究以“单元主题关联”与“项目式学习”为核心, 旨在搭建传统教学与新课标理念的衔接桥梁, 提供主题意义探究的可操作路径, 探索初中英语课堂中核心素养培养的有效策略。

关键词

初中英语, 单元主题关联, 项目式学习, 核心素养, 教学设计

Research and Reflections on Project-Based Instructional Design Based on Junior High School English Unit Theme Relevance

—Taking Go for It! (Junior English for Students), PEP Grade 9
Complete English Textbook as an Example

Xinyue Xing

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: April 7, 2026; accepted: June 17, 2026; published: June 26, 2026

Abstract

In recent years, junior high school English teaching based on unit themes and the application of Project-Based Learning (PBL) have become hot topics in educational research. Both are in line with the requirements of the *Compulsory Education English Curriculum Standards (2022 Edition)*, which emphasize curriculum comprehensiveness and practicality and focus on developing students' core competencies. They also meet the new demands for talents' abilities in the era of globalization and information. However, current junior high school English teaching faces several practical challenges: fragmented unit content, insufficient exploration of thematic meaning, and a single evaluation method dominated by paper and pencil tests. With "unit theme relevance" and "Project-Based Learning" as the dual cores, this study aims to build a bridge between traditional English teaching and the concepts of the new curriculum standard, provide operable practical paths for thematic meaning exploration, and explore effective strategies for implementing core competency cultivation in junior high school English classrooms.

Keywords

Junior High School English, Unit Theme Relevance, Project-Based Learning, Core Competencies, Instructional Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,单元主题教学与项目式学习(PBL)逐步成为初中英语教育改革的重要方向。这一趋势既响应全球化、信息化对人才跨学科整合与核心素养发展的需求,也与《义务教育英语课程标准(2022年版)》“强化课程综合性与实践性,着力发展学生核心素养”的原则高度一致[1]。核心素养自1997年由OECD提出以来,已成为课程设计与实施的核心导向,强调知识、能力与情感态度的协同发展。

但当前教学仍存在明显短板:一是单元内容碎片化,学生难以建立知识关联;二是教学停留在词汇语法表层训练,主题意义挖掘不深;三是评价以纸笔测试为主,难以体现综合素养。在此背景下,本研究以单元主题关联与项目式学习为抓手,搭建传统教学与新课标理念的衔接路径,聚焦教学设计优化,探索可落地、可推广的课堂实施策略,为核心素养导向下的英语课堂提供实践思路。

2. 研究现状

2.1. 单元主题的研究进展

《普通高中英语课程标准(2017年版2025年修订)》明确“单元是承载主题意义的基本单位”,并划定“人与自我、人与社会、人与自然”三大主题语境[2]。这从课程理论上确立了单元与主题之间的紧密联系,说明基于单元主题开展教学是落实课程标准的基本要求。在这一理论指导下,基于单元主题的教学探索已成为共识。现有研究多聚焦单元整体教学,围绕教材既定的单元开展资源整合与活动设计,为主题教学奠定基础。但现有的研究存在着一定的局限,如过度依赖教材单元边界,缺乏跨单元整合的系统思路;多停留在表层话题的串联,对隐性主题脉络与育人价值挖掘不足;以及较少与学习方式深度融合,难以支撑深度学习与知识迁移。

因此,本研究在现有单元主题教学的基础上,进一步提出跨单元主题关联的设计思路。该思路强调教师应深入分析教材中各单元主题之间的显性或隐性关联,进而提炼更具统领性的主题,实现知识的结构化与意义化。

2.2. 项目式学习的研究现状

项目式学习(Project-Based Learning, 简称 PBL)起源于美国教育家威廉克伯屈所提出的“设计教学法”,主张学生通过自主设计与实施单元活动进行学习[3]。同时,杜威提出项目式学习的根本目的在于培养学生解决实际问题的能力[4]。美国巴克教育研究所将“以课程标准为核心的项目学习”界定为一种系统的教学方法,即学生围绕复杂、真实的问题展开探究,通过规划并实施项目任务、精心设计项目作品,从而掌握所需的知识与技能[5]。在语言教学领域,项目式学习被视为一种有效的教学方式,强调以学生为中心,围绕某一主题或项目,最大限度地创设贴近现实的语言环境与交际情境,促进学生完成输入与输出的循环[6]。

以上学者对项目式学习的界定,虽然阐述不尽相同,但均体现出项目式学习的特征,即以学生为中心,创设真实语境,推动语言输入与输出循环。随着项目式学习在初中英语教学中的推广,其理念价值日益受到认可。然而,在实际教学推广过程中,项目式学习的实施仍面临多方面挑战。但实践中仍存在瓶颈,如项目与教材主题贴合度低,易出现形式化、去学科化的倾向。此外,评价偏重成果,过程性与主体性不足;且与单元教学融合度不够,难以常态化实施。

2.3. 单元主题联合与 PBL 的契合性

单元主题关联与项目式学习在育人取向上具有内在一致性,均致力于实现英语学科的育人价值。新课标明确提出,“教师要强化素养立意,围绕单元主题,充分挖掘育人价值,确立单元育人目标和教学主线”,这反映出单元与主题在教学设计中具有不可分割的有机联系。在实践层面,项目式学习为实现单元育人目标提供了有效路径。正如郭华[7]所指出的,“项目学习的目标达成过程是学生学习如何与学科知识融为一体、如何与他人结成团队共同努力解决问题、创新实践的过程;是学生学习选择、学会承担、感受责任的过程”。这一过程对培养学生的社会责任感和综合素养具有重要价值。从功能定位来看,跨单元主题关联主要构建内容框架,解决“学什么”的问题,通过整合相关主题资源,为学生提供系统、连贯的知识图谱;而项目式学习则作为方法论支撑,回应“怎么学”的问题,引导学生在真实任务中开展探究、协作与反思。两者相互配合,共同推动学科知识学习与核心素养发展的有机统一。

3. 跨单元主题关联提炼方法与操作步骤

跨单元主题关联是实现单元整体教学与项目式学习深度融合的前提,其核心在于以大观念为统领,打破教材固有单元边界,挖掘单元之间内在的话题关联、文化关联与价值关联,进而形成连贯统一的学习内容体系。结合人教版初中英语九年级全一册教材特征与初中英语教学实际,跨单元主题关联的提炼需遵循一定原则与操作流程,以保证主题提炼的科学性、适切性与可操作性。

3.1. 跨单元主题关联的提炼原则

开展跨单元主题整合,首先应坚守清晰的提炼原则,确保主题既贴合课程标准要求,又适配学生认知水平与项目式学习实施条件。第一,坚持课标导向,以“人与自我、人与社会、人与自然”三大主题语境为依据,充分挖掘单元内容所承载的育人价值,保证主题方向不偏离英语学科核心素养培育目标。第二,坚持大观念统整,所提炼的主题应具备统摄性与概括性,能够覆盖多个单元的核心内容、语言知识与思维内涵,超越单一单元的表层话题限制。第三,坚持学情适配原则,主题难度与探究空间应符合

九年级学生的语言储备、认知能力与学习习惯，避免主题过于抽象或任务超出学生能力范围。第四，坚持可项目化原则，提炼的主题应能够转化为真实情境下的驱动性问题，并支持设计出可展示、可评价的项目成果，为项目式学习提供内容支撑。

3.2. 跨单元主题关联的操作流程

跨单元主题关联的提炼需遵循循序渐进的操作流程，以保证主题挖掘系统、精准且具有实践价值。第一步为教材通读与主题梳理，教师需整体研读全册教材，逐一梳理各单元的核心话题、主要语篇类型、重点语言知识以及单元潜在的育人价值，形成完整的单元主题清单，为后续关联分析奠定基础。第二步为显性与隐性关联识别，教师从话题内容、文化内涵、价值观念、语言功能、思维类型等多个维度，分析不同单元之间存在的关联，既关注节日与习俗这类表层显性关联，也挖掘文化认同、规则意识、科技创新与绿色生活等深层隐性关联。第三步为主题的提炼，在识别关联的基础上，对多个单元进行整合概括，形成具有统摄性的大观念主题，使零散的单元内容形成结构化知识体系。第四步为项目式学习适配性判断，结合提炼出的大观念，思考能否设计具有真实性、挑战性与开放性的驱动问题，以及是否便于形成展板、视频、手册、宣传册等可视化成果，确保主题可落地为项目任务。第五步为学习目标与项目任务分解，依据最终确定的跨单元主题，对接语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四维核心素养，将项目目标细化为语言运用、文化理解、合作探究、成果创作等具体目标，并规划对应的项目实施环节与评价方式。

3.3. 隐性主题关联补充案例

为提升跨单元主题提炼方法的普适性与示范性，本研究在原有节日与习俗显性关联案例基础上，补充两组隐性主题关联的单元整合案例。第一组为 What are the shirts made of? Unit 6 When was it invented? 与 Unit 13 We're trying to save the earth!三个单元，三个单元表层主题分别为中国制造、发明创造与环境保护，其深层隐性关联体现为科技创新与绿色发展，据此可设计驱动性问题，引导学生以绿色发明为切入点，探究中国创新成果与生态保护理念，并形成英文宣传册与现场宣讲成果。第二组为 Unit 7 Teenagers should be allowed to choose their own clothes. Unit 10 You're supposed to shake hands.与 Unit 14 I remember meeting all of you in Grade 7.三个单元，单元表层主题分别为规则、礼仪与校园生活，深层隐性关联体现为规范意识与跨文化礼仪，可围绕新生校园适应这一真实情境，设计校园礼仪与文化指南英文手册及情景演示视频项目，实现语言学习与行为素养培育的统一。

4. 单元主题关联的项目式学习实践设计

4.1. 深度研读教材，提炼主题关联

教材是知识的载体、教学的范例与学生自主学习的模本[8]。而深度研读则是实现“用教材教”的前提。梳理人教版九年级全一册单元主题可见，Unit 2 (Festivals)与 Unit 10 (Customs)均围绕文化传统展开，前者侧重节日形态与内涵，后者聚焦礼仪习俗规范，可提炼统领性主题：文化认同与节日习俗，为跨单元项目式学习提供内容基础。各单元主题如表 1 所示。

Table 1. The units and their themes in the textbook.

表 1. 教材中各单元及其主题

单元	主题
1. How can we become good learners?	Learning how to learn

续表

2. I think that mooncakes are delicious!	Festivals
3. Could you please tell me where the restrooms are?	Getting around
4. I used to be afraid of the dark.	How we have changed
5. What are the shirts made of?	Things made in China
6. When was it invented?	Inventions
7. Teenagers should be allowed to choose their own clothes.	Rules
8. It must belong to Carla.	Mysteries
9. I like music that I can dance to.	Music and movies
10. You're supposed to shake hands.	Customs
11. Sad movies make me cry.	Feelings hobbies
12. Life is full of the unexpected.	Unexpected events
13. We're trying to save the earth!	Protecting the environment
14. I remember meeting all of you in Grade 7.	Schools

4.2. 设计驱动问题与学习目标

一个好的驱动问题是项目式学习的灵魂。正如夏雪梅[9]所指出的，好的驱动问题应具备挑战性、情境性、趣味性、一致性与开放性，既能点燃学习者的内在动力，也能为持续的自主探究指明方向。基于这一理念，并结合“文化认同与节日习俗”这一跨单元主题，将驱动问题设置为：如何为班级的“节日文化墙”及主题班会，制作一期《我们的节日与世界的节日》专题展板(需含图文介绍与对比图表)，并录制一段解说视频，向班级的师生展示一个中国节日与一个西方节日的独特魅力与内在联系？

同时，教师以核心素养为导向，围绕驱动问题，设定以下项目式学习目标：

1) 能够准确运用与节日、习俗相关的核心词汇与句型(如描述传统、表达比较等)，完成展板文稿的撰写与视频解说词的录制。学生能够准确识别并运用教材中与节日习俗描述、文化对比相关的核心词汇(如 celebrate, tradition, custom, symbolize, reunion 等)与句型结构(如宾语从句 I think that..., 感叹句 How exciting the festival is!, 以及表达比较的句式)，完成专题展板的图文撰写与视频解说词的录制，做到语言准确、表达连贯、内容完整。

2) 能深入理解所选节日的文化内涵与象征意义，并基于事实对中西节日习俗的异同进行分析和比较，增进文化认同与跨文化理解。

3) 在信息搜集、整理、比较和创作的过程中，提升信息筛选、分析归纳与创造性表达的能力。

4) 通过小组合作完成从选题、策划、制作到讲解的全过程，养成自主学习、合作学习等良好的学习习惯。

4.3. 项目实施与脚手架搭建

为确保项目顺利推进，教师需围绕驱动问题设计合理的实施流程，并提供有针对性的学习支架。本项目计划历时三周，划分为四个有机衔接的阶段，每个阶段均配备相应的脚手架支持，引导学生在真实情境中实现知识的建构和能力的迁移。

第一阶段：项目启动(1~2 课时)

本阶段旨在激发学生兴趣，激活其已有的节日文化背景知识，并明确项目任务。首先，教师通过播放一段融合中西节日(如春节与圣诞节)庆祝场景的短视频，创设“班级文化墙策划团队”的情境，进而引入驱动性问题。随后，教师可以通过一些引导性问题组织学生进行“节日头脑风暴”活动，利用 KWL [10] 图表，进而梳理学生对中外节日的初步认知。如表 2 所示。

Table 2. KWL chart
表 2. KWL 图表

	Guiding questions	Students
Know	What are some Chinese/Western festivals you can name? What are the key customs, foods, or activities? What words or feelings do you connect with these festivals?	
Want	What is the origin or story behind a festival? Why do people follow these specific customs? How are a Chinese and a Western festival similar and different? (e.g., family values, food, meaning) How can we best describe and compare them in English?	
Learned		

在此过程中，教师引导学生回顾人教版九年级全一册 Unit 2 “I think that mooncakes are delicious!” 的内容，尤其是 Section A 3a 的语篇中关于中秋节的描述，以及 Unit 10 “You’re supposed to shake hands.” 中关于各国习俗(包括节日习俗)的表达，为后续的对比分析奠定初步的语言基础。最后，学生以小组为单位，采用“组内异质，组间同质”的原则，初步选定一个中国节日(如春节、中秋节等)和一个西方节日(如圣诞节、感恩节等)作为研究对象。

第二阶段：信息的探究与建构(3~4 课时)

这一阶段是项目学习的核心，学生需要围绕所选的节日，进行深入的信息搜集、整理与分析，并理解其文化内涵。同时，教材是英语教学的主要内容和载体。在项目式学习中，教师要引导学生深入研读教材，挖掘其中蕴含的项目价值[11]。因此，教师应指导学生从教材中学习语篇结构与表达方式，为项目任务搭建有效的学习支架。

在具体实施中，教师需引导学生回顾并分析教材中的典型语篇。例如，Unit 2 Section A 从节日活动及个人喜好角度介绍节日，Unit 2 Section B 2b 的语篇则系统地从事名称、时间、食物、特色活动及文化内涵等方面展开说明，并通过比较不同国家的新年习俗，初步呈现文化对比的视角。此外，Unit 10 中关于各国在时间观念、社交礼仪等方面的差异介绍，也为学生分析节日习俗的深层文化原因提供了思路。这些内容共同为“文化认同与节日习俗”项目提供了可借鉴的内容组织模板和比较分析路径。

语言知识是发展语言技能的重要基础，词汇作为语言学习的关键组成部分，其作用不容忽视；且语法是“形式-意义-使用”的统一体，直接影响语言理解与表达的准确性和得体性。因此，学生掌握与主题相关的词汇和句型，是保障项目顺利推进的前提。Unit 2 与 Unit 10 中的重点词汇(如 celebrate, tradition, custom, symbolize, reunion, value, manner, behave 等)与项目高度相关，有助于学生准确描述节日习俗。

为落实学习目标(1)中关于语言准确运用的要求，教师需要引导学生重点复习和强化 Unit 2 和 Unit 10 中的核心句型，如：描述传统的 It’s a tradition to..., They symbolize...；表达个人看法的 I believe that..., What a meaningful custom!；以及进行比较的 Both... and..., While...等句型。在此基础上，学生结合所搜集的节日信息，进行仿写与造句练习，将零散信息整合为连贯、得体的英文表达，提升语言输出的质量与丰富性。这些核心句型也为学生撰写展板与解说词提供了规范且可借鉴的语言范本。

为实现学习目标(2)中关于深度文化比较的要求,教师可引导学生以小组合作的形式,主动建构用于比较分析的思维导图。思维导图不再由教师单向提供,而是在师生互动中共同生成,使学生经历从梳理信息到形成结构化认知的思维过程。首先,师生共同围绕中心主题,例如:“中国春节与西方圣诞节的深度比较”。随后,教师引导学生基于前期的研究,提出可比较的维度。学生通常会从事实层面提出“食物”、“活动”等,此时教师可以通过追问——“除了知道吃什么、做什么,我们更应思考这些习俗背后体现了人们怎样的价值观和情感?”从而引导学生将比较维度升华至“家庭观念”、“饮食文化”、“庆祝方式”与“精神内涵”等更具深度的范畴。紧接着,各小组可以选取一个维度进行深度探讨,进而填充思维导图的具体内容。思维导图如下图1所示。

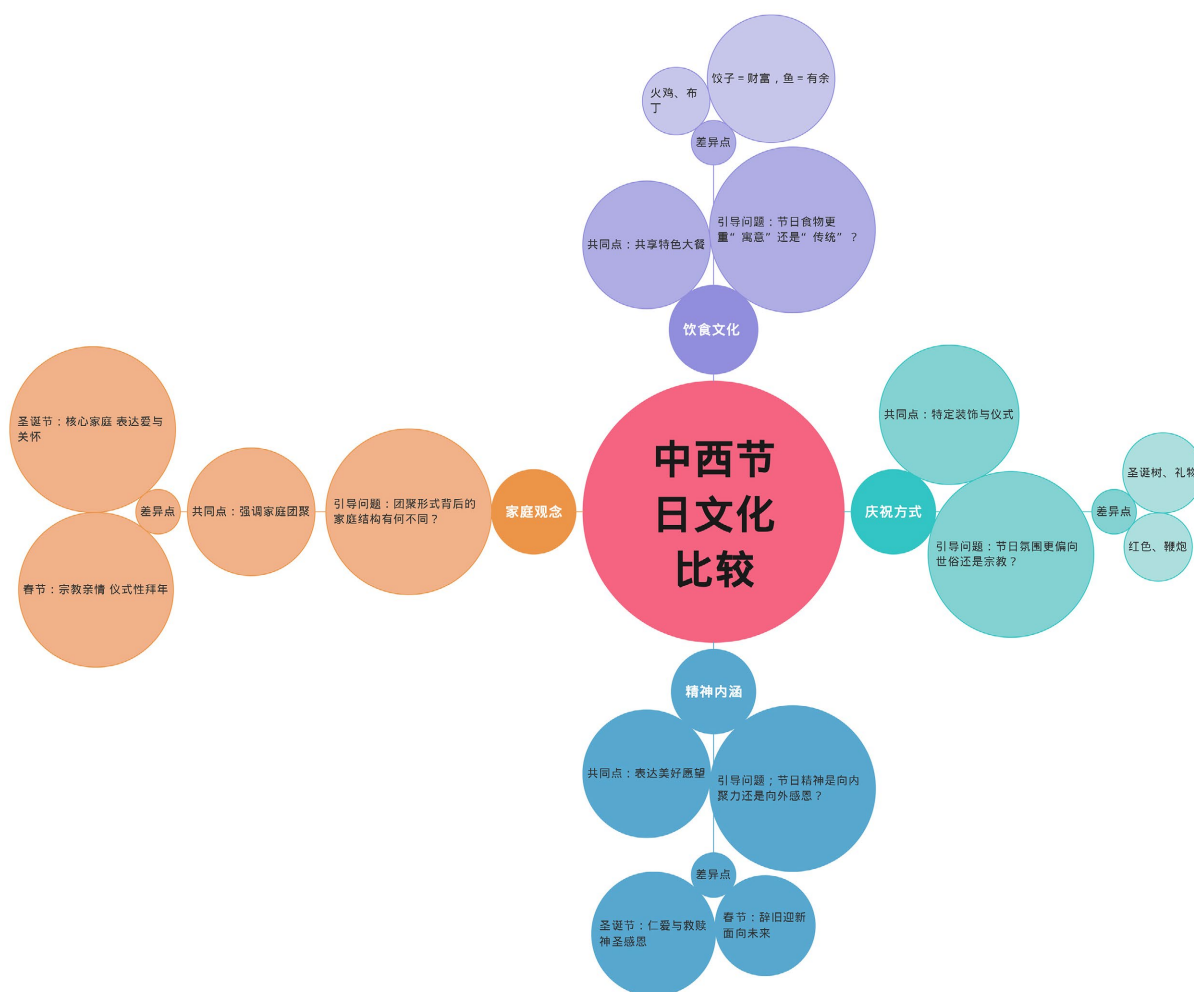


Figure 1. Mind map
图 1. 思维导图

第三阶段: 创作整合与成果打磨(课外 1 周 + 1~2 课时)

在此阶段,学生需要将前期探究的成果转化为项目作品,即完成专题展板的最终设计并录制解说视频。为确保各小组能够较为顺利地进行创作,教师需提供一套环环相扣的学习支架。

首先,教师可通过提供结构化的成果创作支架,帮助学生理清创作的逻辑。针对专题展板和解说视频相应地提供一份展板的规划图和一份视频的解说词大纲。规划图旨在引导学生合理布局展板内容,通

常应包含标题、节日介绍、以及总结性结论等核心板块。解说词大纲则为学生搭建了表达的框架，应当包含开场白、节日详细介绍、对比发现的阐述以及结束语，并提醒学生在撰写时自觉运用第二阶段所强化的核心词汇与句型，从而确保学生语言输出的准确性与丰富性。

在此基础上，为了保障小组协作的有序进行，教师还需引导学生有序地参与在小组分工合作当中。因此，教师应指导各小组使用项目任务分工表，使学生明确其在整个创作流程中的具体职责。最后，针对学生可能遇到的技术门槛，教师应提供必要的技术工具支持。可以推荐诸如剪映这类操作简便的视频编辑软件，从而降低技术难度，让学生能将主要精力集中于内容的表达上。分工表如表 3 所示。

Table 3. Group division of labor table

表 3. 小组分工表

小组成员	主要职责	具体任务
组长	文案统筹	确保小组整体的进度；汇总并整理研究笔记；撰写展板核心文稿及解说词初稿。
组员	美工设计	负责展板的视觉设计，包括版面布局、色彩搭配与对比图表。
组员	技术编辑	负责视频的拍摄、剪辑、背景音乐与字幕添加，确保成品画面稳定、语音清晰。
组员	资料核对	核对信息的准确性，管理小组所有资料，并在成品阶段依据评价量表(表 3)进行初步检查。

第四阶段：成果展示与反思评价(1~2 课时)

公开展示是项目式学习的基本要素，能够激发学生的学习内驱动力[12]。旨在检验学生项目式学习的成效、促进学生元认知能力的发展。本阶段将成果展示、多元评价与深度反思有机结合，形成一个完整的教学闭环。

在展示环节，各小组依次在班级内呈现其精心制作的“节日文化墙”展板，并同步播放解说视频。同时，在每组展示后设置问答环节，鼓励听众就文化异同、创作思路等提问，展示者进行现场解答，在互动中进一步锤炼思维与语言表达能力。

评价环节紧随其后，采用多元主体、过程与成果并重的评价策略[13]。基于《课标》的三级课程内容的要求，笔者从语言运用、文化理解、内容与逻辑及合作表现四个维度设计与项目式学习目标相对应的评价指标(见表 4)，并在启动项目阶段告知学生，以便为学生的项目式学习提供引领，促成“教-学-评”一体化。评价结束后，教师引导学生回顾整个项目历程，并最终完成 K-W-L 图表(即表 2)中的“L”(学知)部分，实现从启动、探究到总结的完整学习闭环。通过以上环环相扣的设计，学生得以在真实而有挑战性的任务中，不仅有利于深化对单元知识的理解，更有助于在主动探究与协作创造中提升综合语言运用能力、跨文化理解力与核心素养。见表 4 所示。

Table 4. Project evaluation scale

表 4. 项目评价量表

评价维度	评价指标	评价结果	评价主体与方式
语言运用	正确使用主题相关词汇与句型，表达流畅，极少错误。	☆☆☆	教师评价：根据展板和解说词进行评价。 个人自评：学生自我反思。
文化理解	准确描述节日习俗，阐释并对比节日文化内涵。	☆☆☆	教师评价：通过展示、问答及最终成果综合评价。 小组互评：评价他组节日文化分析的深度。
内容与逻辑	内容充实，结构清晰，逻辑连贯，对比图表运用得当。	☆☆☆	教生共评：共同评价展板与视频的内容和逻辑性。

续表

合作表现	小组分工明确，团队协作高效。	☆☆☆	小组互评&个人自评：反思团队协作与个人在组内的贡献。
------	----------------	-----	----------------------------

注：★★★ (Very well), ★★☆☆ (OK), ★☆☆ (Needs improvement)。

5. 单元主题关联项目式学习的实施考量

单元主题关联的项目式学习在理论层面高度契合新课标理念，但在真实课堂落地过程中，往往会受到教学节奏、学生差异、教师工作负荷以及评价实施等现实因素的制约。结合初中英语常态教学场景，本章对实践中的关键困境进行梳理，并提出适配课堂的应对思路，为模式的常态化以及可持续实施提供一定支撑。

项目实施首先面临的是时间管理层面的冲突。项目式学习通常周期较长、环节完整，而初中英语教学有明确的进度要求与备考任务，长时间占用课堂开展项目活动容易挤压常规教学与复习时间，导致教师在推进项目时顾虑较多。对此，可采用碎片化与轻量化相结合的思路，将完整项目拆解为课上微型任务与课后短周期作业，避免占用整块课时；同时简化成果形式，优先选用展板、手抄报、口头汇报等低耗时、易完成的作品类型，实现以项目带动复习、以活动促进语言训练，让项目推进与课堂进度相互适配。

学生层面的差异同样会影响项目实施效果。班级内学生在语言基础、探究能力以及表达水平上存在明显分化。为化解这一问题，可在分组时采用组内异质、组间同质的原则，让不同水平的学生合理搭配，并围绕同一项目设置基础、提升、挑战三级分层任务，同时配套差异化学习支架，为基础薄弱学生提供固定模板、核心词汇库与常用句型支架，为中等水平学生提供框架式提示，为能力较强学生开放自主设计与拓展探究的空间，教师在过程中加强巡回指导与小组答疑，及时为不同层次学生提供针对性支持，确保每位学生都能在项目中获得适宜的学习体验。

教师工作负荷加重是阻碍项目式学习常态化的重要因素。实施单元主题关联的项目式学习，需要教师完成跨单元主题整合、驱动问题设计、学习支架搭建、过程组织指导、多元评价实施等一系列工作，相较于传统教学，备课量与课堂管理难度显著增加，容易让教师产生畏难情绪。降低教师负担的核心在于实现工具模板化与资源共享化，可提炼通用化的项目设计工具，包括驱动问题模板、KWL 图表、小组分工表、评价量表等，支持跨主题、跨单元重复使用，减少重复设计；同时以年级教研组为单位，实现资源共建共享，教师只需聚焦主题确定、目标设定、评价把控等核心环节，将资料搜集、成果创作等任务交由学生自主完成。

评价实施的难题也不容忽视。项目式学习强调过程与成果并重、多元主体参与，但在实际操作中，过程性评价标准难以量化、评价主体多、耗时较长，容易回到只看最终成果、忽视学习过程的单一评价模式，无法全面反映学生的综合发展。让评价落地的关键是简化评价体系并将其嵌入学习全过程，可精简评价维度，保留语言运用、文化理解、合作表现三项核心指标，采用直观的星级评定方式，降低主观评判难度；同时将课堂发言、小组记录、文稿修改、阶段成果等过程表现纳入评价范围，与平时成绩直接挂钩，实现过程性评价常态化；在评价主体上，以教师评价为核心，将小组互评简化为优点提炼与一条改进建议，取消繁琐的书面自评报告，在保证评价全面性的同时提升可操作性。

6. 结语

单元主题关联的项目式学习并非对传统教学的颠覆，而是对新课标理念的一种积极探索与创造性回应。它如同桥梁，连接起书本中的碎片化知识与真实世界的问题，推动学生的英语学习从“被动接收”

走向“主动建构”。在开展项目式学习时，教师首先应理解项目式学习的内涵、原则与实施环节；并结合《课标》，深入研读教材，挖掘教材中的项目价值，提升学生用英语解决实际问题的能力，使项目式学习真正落到实处、发挥实效。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准日常修订版(2017年版 2025年修订)[S]. 北京: 人民教育出版社, 2025.
- [3] Kilpatrick, W.H. (1925) *Foundations of Method: Informal Talks on Teaching*. Macmillan Kilpatrick, 348.
- [4] Dewey, J. (1926) *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. Macmillan.
- [5] Blumenfeld, P.C., Soloway, E., Marx, R.W., Krajcik, J.S., Guzdial, M. and Palincsar, A. (1991) Motivating Project-Based Learning: Sustaining the Doing, Supporting the Learning. *Educational Psychologist*, **26**, 369-398. <https://doi.org/10.1080/00461520.1991.9653139>
- [6] 王姗姗. 项目式学习在初中英语教学实践中的问题与建议[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2023, 46(3): 56-59.
- [7] 郭华. 项目学习的教育学意义[J]. 教育科学研究, 2018(1): 25-31.
- [8] 景春美. 小学英语跨单元主题整合教学设计的研究与思考[J]. 今日教育, 2024(1): 61-64.
- [9] 夏雪梅. 学科项目化学习设计: 融通学科素养和跨学科素养[J]. 教育研究与评论(中学教育教学), 2018(9): 96.
- [10] Ogle, D.M. (1986) K-W-L: A Teaching Model That Develops Active Reading of Expository Text. *The Reading Teacher*, **39**, 564-570. <https://doi.org/10.1598/rt.39.6.11>
- [11] 郑义君. 项目式学习与常态课“双线并进”在初中英语教学中的实践探索[J]. 英语学习, 2024(11): 36-40.
- [12] 郑鸥. 基于项目式学习的初中英语单元整体教学探究[J]. 中小学英语教学与研究, 2022(12): 20-25.
- [13] 夏雪梅. 指向核心素养的项目化学习评价[J]. 中国教育学刊, 2022(9): 50-57.