

英语学习活动观视角下人教版英语新旧教材 阅读板块活动设计的对比研究

——以七年级教材为例

吴妙庭

绍兴大学外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年4月6日; 录用日期: 2026年5月15日; 发布日期: 2026年5月26日

摘要

《义务教育英语课程标准(2022年版)》英语学习活动观确立为初中英语教学核心理念,强调以层次性、情境化的活动设计推动学生语言能力与思维品质的协同发展。人教版初中英语教材的修订参照《义务教育英语课程标准(2022年版)》相关理念要求,对阅读板块活动设计进行了系统性优化,但现有研究中从英语学习活动观视角展开的新旧教材对比分析仍较为稀缺。本研究以人教版初中英语七年级上册新旧版教材为研究对象,以英语学习活动观和布鲁姆教育目标分类学修订版为理论基础,采用文本分析法、定性内容分析法,通过构建双层编码体系对两套教材阅读板块的活动设计进行量化编码与质性解读,对比分析二者在活动类型、认知层次分布上的共性与差异,探究新教材阅读活动设计对学生思维能力培养的落实效果。研究发现,新版教材在阅读活动设计上更贴合英语学习活动观要求,迁移创新类活动与高阶认知层次活动占比显著提升,但存在活动难度梯度设置不足、部分创新活动实操性偏弱等问题。本研究从教学实践与教材编写两个维度为一线教师开展基于英语学习活动观的阅读教学提供实践参考,也为初中英语教材阅读板块的后续修订提供数据支撑与理论依据。

关键词

英语学习活动观, 人教版初中英语教材, 阅读活动设计, 思维培养

A Comparative Study on Activity Design of Reading Sections in Old and New PEP English Textbooks from the Perspective of Activity-Based Learning

—Taking Grade 7 Textbooks as an Example

Miaoting Wu

Abstract

The Compulsory Education English Curriculum Standards (2022 Edition) establishes activity-based learning as the core concept of junior high school English teaching, emphasizing that hierarchical and contextual activity design promotes the coordinated development of students' language competence and thinking quality. The revision of PEP junior high school English textbooks closely follows the requirements of the new curriculum standards and systematically optimizes the activity design of reading sections. However, existing comparative studies on old and new textbooks from the perspective of English Learning Activity View are still scarce. Taking the old and new editions of PEP Junior High School English (Grade 7 Volume 1) as research objects, and based on English Learning Activity View and the revised Bloom's Taxonomy of Educational Objectives, this study adopts text analysis and qualitative content analysis. Through constructing a double-layer coding system, it conducts quantitative coding and qualitative interpretation of activity design in reading sections of the two sets of textbooks, compares their similarities and differences in activity types and cognitive level distribution, and explores how the new textbook's reading activity design cultivates students' thinking ability. The study finds that the new textbook is more consistent with the requirements of English Learning Activity View in reading activity design, with a significant increase in the proportion of transfer & innovation activities and high-order cognitive activities. Nevertheless, problems remain, such as insufficient gradient setting of activity difficulty and weak operability of some innovative activities. This study provides practical references for frontline teachers to implement reading teaching based on English Learning Activity View from the dimensions of teaching practice and textbook compilation, and also offers data support and theoretical basis for the subsequent revision of reading sections in junior high school English textbooks.

Keywords

Activity-Based Learning, PEP Junior High School English Textbooks, Reading Activity Design, Thinking Cultivation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着新课改不断深化,《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确提出以核心素养为导向的教学目标,将语言能力、文化意识、思维品质和学习能力确立为初中英语学科的核心素养,而英语学习活动观作为落实核心素养的关键路径,成为初中英语教学与教材编写的重要遵循。该理念强调通过“学习理解-应用实践-迁移创新”三个层次的活动设计,实现学生从语言知识输入到能力输出的递进式发展,尤其注重在活动中培养学生的逻辑思维、批判性思维和创造性思维[1]。

阅读板块是初中英语教材的核心组成部分,是学生进行语言输入、积累语言知识、发展思维能力的重要载体,其活动设计直接影响核心素养教学目标的贯彻效果[2]。人教版初中英语教材作为全国中小学广泛使用的教材之一,依据新课标要求完成了全面修订,新版教材在阅读板块的内容选材、活动形式、

设计理念等方面均进行了调整与优化,旨在更贴合英语学习活动观的要求和初中生的认知发展特点。然而,目前关于人教版初中英语新旧教材的对比研究多聚焦于文本选材、语言难度等方面,从英语学习活动观视角切入,针对阅读板块活动设计的系统性对比分析仍较为缺乏,一线教师在使用新版教材开展阅读教学时,也面临着活动设计如何实施、如何兼顾层次性与实操性等现实问题。在此背景下,开展英语学习活动观视角下人教版初中英语新旧教材阅读板块活动设计的对比研究,具有重要的理论价值与实践意义。

2. 英语学习活动观与思维培养

英语学习活动观的研究是近年来外语教学领域的研究热点,国内外学者围绕其内涵、理论基础与教学应用展开了大量研究。国外相关研究虽未明确提出“英语学习活动观”概念,但强调以活动为载体的语言教学理念,如任务型语言教学理论(TBLT)提出以真实、有意义的任务为核心,推动学生在完成任务的过程中习得语言,为英语学习活动观的形成奠定了理论基础。

国内学者对英语学习活动观的研究更为深入,程晓堂[3]明确指出英语学习活动观的核心是通过设计真实、情境化的活动,激发学生的学习参与度,实现语言知识与语言能力的转化,其核心层次为“学习理解-应用实践-迁移创新”。刘健[4]探讨了任务型教学法与项目式学习在英语学习活动观贯彻中的应用,提出活动设计应贴近学生生活实际,注重活动的层次性与递进性。张华[5]则强调,英语学习活动设计需兼顾语言能力与思维品质的培养,从理解性活动到创造性活动逐步提升,实现“学思结合、用创为本”。此外,王丽[6]等学者还探究了数字化工具在英语学习活动设计中的应用,为活动设计的创新提供了新路径。总体而言,国内关于英语学习活动观的研究已形成较为系统的理论体系,但其在教材分析领域的实证应用仍有待进一步拓展。

随着核心素养理念的提出,初中英语教材阅读活动与思维品质培养的关联性成为研究重点。孙晓慧等人[7]指出,英语阅读活动不应仅停留在语言知识传授层面,更应通过问题设计、任务设置等方式,培养学生的逻辑思维、批判性思维和创造性思维。何华[8]通过案例分析提出,教师可通过设计多层次问题链,引导学生从表层信息提取走向深度文本解读,实现思维能力的逐步提升。王佳颖[9]则强调,阅读活动设计应结合初中生的认知水平,增加开放性、探究性任务,如辩论、创意写作等,激发学生的创造性思维。陈静[10]探究了多媒体资源与在线阅读平台在阅读活动中的应用,发现数字化阅读活动能有效激发学生的多元思维。现有研究已明确了阅读活动与思维培养的内在关联,但针对教材中阅读活动设计如何具体落实思维培养目标的对比分析仍较为缺乏。

布鲁姆教育目标分类学是由美国教育心理学家布鲁姆提出的教育目标分类体系,后经安德森等学者修订,形成了布鲁姆教育目标分类学修订版,该理论是分析教学活动与学生认知层次关联性的重要工具,被广泛应用于教材分析、教学设计等领域。布鲁姆教育目标分类学修订版将学生的认知层次分为六个维度,从低到高依次为记忆、理解、应用、分析、评价、创造,六个维度代表了学生不同的思维发展水平,构成了从低阶思维到高阶思维的递进式发展体系[11]。

布鲁姆教育目标分类学修订版为分析教材活动设计的思维培养效果提供了精准的理论框架,其六个认知层次与英语学习活动观的三个核心层次高度契合:记忆、理解对应学习理解层次,应用、分析对应应用实践层次,评价、创造对应迁移创新层次。本研究将二者有机结合,构建双层编码体系,既能分析阅读活动在英语学习活动观下的层次性特征,又能精准把握其对学生思维层次的培养效果,实现对教材阅读活动设计的深度分析。

3. 研究设计

本研究的核心内容为英语学习活动观视角下人教版初中英语七年级上册新旧版教材阅读板块活动设

计的对比分析，具体包括四个方面：其一，梳理新旧教材阅读板块的编排特征，明确阅读篇目与配套活动的整体分布情况；其二，基于英语学习活动观构建活动类型编码体系，对比分析新旧教材在“学习理解-应用实践-迁移创新”三个层次活动上的频次、占比与分布差异；其三，基于布鲁姆教育目标分类学修订版构建认知层次编码体系，对比分析新旧教材在“记忆-理解-应用-分析-评价-创造”六个认知层次上的量化特征，探究二者在思维培养上的差异；其四，结合定量与质性分析结果，归纳新版教材阅读活动设计的创新点与不足。

3.1. 研究对象

本研究以人教版初中英语七年级上册新旧版教材为核心研究对象，聚焦两套教材中的阅读板块展开系统性对比分析。其中，旧版教材为课程改革后广泛使用的经典版本，其编写理念贴合旧版课程标准要求，注重语言知识的传授与基础语言能力的培养；新版教材为依据《义务教育英语课程标准(2022年版)》修订并投入中小学教学实践的版本，紧扣核心素养培养目标，以英语学习活动观为指导，对阅读板块的内容选材、活动设计、编排结构均进行了系统性优化。

3.2. 研究方法

结合本研究的主题、研究问题与研究对象，采用文本分析法为核心方法，辅以定性内容分析法与对比研究法，综合开展人教版初中英语新旧教材阅读板块活动设计的对比分析，三种方法相互补充、有机结合，确保研究过程的科学性与研究结果的客观性、全面性。

3.3. 编码体系构建

Table 1. Code table for reading activity types (based on the perspective of English learning activities)
表 1. 阅读活动类型编码表(基于英语学习活动观)

一级编码	二级编码 (活动类型)	代 码	操作定义
学习理解	感知与注意	A1	看图、听读、跟读、认读，初步感知文本表层信息，建立对阅读文本的初步认知
学习理解	获取与梳理	A2	从文本中查找细节信息、提炼主题思想、勾画关键词句，通过完成表格、思维导图等形式梳理文本信息
学习理解	概括与整合	A3	总结段落大意、梳理文本篇章结构，用口头或书面形式复述文本核心内容
应用实践	描述与阐释	B1	结合文本内容，用自己的语言解释文本细节、说明文本内在逻辑，完成与文本相关的简单问答与信息阐释
应用实践	分析与判断	B2	对比文本内外的相关信息、判断文本信息的正误、推理事件的因果关系，初步评价文本中的简单观点
应用实践	内化与运用	B3	结合阅读所学的语言知识与句式，开展角色扮演、情景对话操练，进行仿写、句型套用等语言运用活动
迁移创新	批判与评价	C1	对文本中的人物形象、事件发展、作者观点进行客观评价，发表个人独立观点，对文本内容提出合理的质疑与思考
迁移创新	想象与创造	C2	基于文本核心内容与主题，进行故事续写、文本改编，开展创意表达，设计与文本主题相关的新方案、新作品
迁移创新	解决实际问题	C3	将阅读所学的知识与观点与现实生活建立关联，针对现实生活中的相关问题提出合理建议、做出科学决策，开展跨课时、跨主题的项目式学习任务

为确保教材文本分析的规范性、客观性与可操作性，本研究结合英语学习活动观与布鲁姆教育目标

分类学修订版两大核心理论，构建“活动类型编码-认知层次编码”的双层编码体系，明确各编码维度的一级指标、二级指标、代码与操作定义，同时设计配套的编码记录表与统计表格，形成“编码定义-实操记录-结果统计”的完整编码体系，为后续的编码工作提供统一、规范的标准。

以《义务教育英语课程标准(2022年版)》提出的英语学习活动观为核心，将阅读活动划分为学习理解、应用实践、迁移创新三个一级维度，结合初中英语七年级阅读教学的实际情况与两套教材的活动设计特征，将三个一级维度进一步拆解为9个二级活动类型，为每个二级类型设置专属代码，并明确具体的操作定义，确保编码人员能够精准把握编码标准，实现编码过程的统一性与准确性。本研究构建的阅读活动类型编码标准如表1所示。

依据布鲁姆教育目标分类学修订版，结合初中七年级学生的认知发展水平与两套教材阅读活动的设计难度，将阅读活动对应的学生认知层次划分为记忆、理解、应用、分析、评价、创造六个维度，为每个维度设置专属代码，并明确具体的操作定义，实现对阅读活动思维培养层级的精准编码，准确把握各项活动对学生思维能力的培养要求。本研究构建的认知层次编码标准如表2所示。

Table 2. Cognitive hierarchy coding table (revised edition based on Bloom's taxonomy of educational objectives)
表 2. 认知层次编码表(基于布鲁姆教育目标分类学修订版)

认知层次	代码	定义
记忆	L1	回忆、识别文本中的单词、句型、事实性信息，对文本表层信息进行简单复述，无需进行深度加工
理解	L2	对文本中的信息进行解释、举例说明，归纳文本的核心内容，总结文本的基本逻辑关系，实现对文本信息的初步加工
应用	L3	将阅读所学的语言知识、阅读方法运用到新的简单情境中，完成基础性的语言操练与任务解决，实现知识的初步迁移
分析	L4	拆解文本的篇章结构、对比文本内外的相关信息、推理信息间的因果关系，梳理作者的表达思路与写作手法，实现对文本的深度解读
评价	L5	基于文本内容与个人认知经验，对文本的价值、作者的观点、事件的合理性进行客观判断，发表个人态度并给出合理的理由
创造	L6	基于文本的核心主题与所学知识，对内容进行重构、新编，开展原创性的语言表达与成果输出，设计个性化的问题解决方案，实现高阶思维的发展

3.4. 编码实施流程

为确保编码工作的有序开展、编码结果的精准有效与研究过程的科学性，本研究严格遵循“样本整理-编码培训-独立编码-结果核对-数据统计”的标准化流程开展编码工作，明确每个步骤的具体要求与操作规范，有效规避编码人员的主观偏差，确保编码结果的客观性与可靠性。

3.4.1. 样本整理

首先对人教版初中英语七年级两册新旧版教材的阅读板块进行逐单元、逐篇目梳理，明确每篇阅读篇目对应的所有配套阅读活动，按“教材版本-单元-阅读篇目-活动序号”的格式对所有活动进行统一编号，形成规范的编码样本清单，为后续编码工作提供完整、规范的研究样本。

3.4.2. 编码培训

组织两名具备初中英语教学与研究素养的编码人员，深入学习本研究构建的双层编码体系，精准掌握各编码维度的定义、边界与操作要点。结合教材中的典型活动案例进行试编码培训，针对试编码过程中出现的模糊性问题、分歧性问题进行集体讨论，统一编码人员的判断标准与编码思路，确保编码人员

对编码体系的理解一致，为后续独立编码工作的开展奠定基础。

3.4.3. 独立编码

两名编码人员依据统一的编码体系与判断标准，使用本研究设计的《单篇阅读活动编码记录表》(表3)，对新旧教材的阅读活动样本进行独立编码。编码过程中，两名编码人员保持独立性，不进行相互讨论，分别填写每个活动对应的活动类型代码、认知层次代码，并标注活动对应的教材页码、具体案例等备注信息，确保编码过程的客观性，有效规避主观因素对编码结果的影响。

编码员经统一培训，明确了双层编码体系定义、操作标准与判定规则。编码完成后采用 Cohen's Kappa 系数检验编码者间信度，结果 $Kappa \geq 0.85$ ，表明一致性良好。同时，对比两名编码人员的编码结果，采用“逐活动核对”的方式，对编码一致的结果直接予以确认；对编码不一致的结果，结合编码定义、活动实际内容与新课标要求进行集体讨论，逐一分析分歧产生的原因，达成统一的编码意见，并对编码结果进行修正。经过核对与修正，确保所有活动样本的编码结果一致，为后续数据统计工作提供准确、可靠的编码数据。

Table 3. Single reading activity coding record table

表 3. 单篇阅读活动编码记录表

教材版本：旧版 新版 年级单元：_____ 阅读篇目：_____

序号	活动题目/内容	活动类型编码(A1~C3)	认知层次编码(L1~L6)	备注(教材页码/具体案例)
1				
2				
3				
4				
5				
...				

Table 4. Statistical table of type distribution of reading activities in new and old textbooks

表 4. 新旧教材阅读活动类型分布统计表

活动类型	旧教材频次	旧教材占比(%)	新教材频次	新教材占比(%)	差异(%)
A1 感知与注意					
A2 获取与梳理					
A3 概括与整合					
B1 描述与阐释					
B2 分析与判断					
B3 内化与运用					
C1 批判与评价					
C2 想象与创造					
C3 解决真实问题					
合计		100		100	

将核对后的有效编码结果，分别录入本研究设计的《新旧教材阅读活动类型分布统计表》(表4)与《新

旧教材认知层次分布统计表》(表 5), 运用 Excel 2019 软件进行数据统计与处理。首先统计各活动类型、各认知层次在新旧教材中的出现频次, 然后以各教材的有效阅读活动总数为基数, 计算各维度指标的占比(%), 并保留 1 位小数, 同时计算新教材与旧教材在各维度指标上的占比差异, 直观呈现两套教材的量化区别, 为后续的对比分析与问题总结提供精准、客观的量化数据。

Table 5. Statistical table of cognitive level distribution in new and old textbooks

表 5. 新旧教材认知层次分布统计表

认知层次	旧教材频次	旧教材占比(%)	新教材频次	新教材占比(%)	差异%
L1 记忆					
L2 理解					
L3 应用					
L4 分析					
L5 评价					
L6 创造					
合计		100		100	

4. 新旧教材阅读板块活动设计的对比分析

4.1. 新旧教材阅读板块整体编排特征对比

人教版初中英语七年级上册新旧版教材的阅读板块均遵循“单元编排”的原则, 每个单元设置 1~2 篇核心阅读篇目, 配套相应的阅读活动, 整体编排均围绕单元主题展开, 体现了“主题式教学”的理念, 但在篇目选材、活动数量、编排结构等方面存在明显差异。

旧版教材的阅读板块编排更注重语言知识的系统性, 阅读篇目选材以简单的日常交际话题为主, 如问候、介绍、颜色等, 文本篇幅较短, 语言难度较低, 以基础词汇和简单句为主。每个阅读篇目配套的活动数量较少, 平均每篇篇目配套 3~4 项阅读活动, 活动编排以“基础理解 - 词汇操练”为主, 缺乏层次性与探究性, 整体设计理念贴合旧版课程标准对基础语言能力培养的要求。

新版教材的阅读板块编排更注重核心素养的综合性, 阅读篇目选材在保留日常交际话题的基础上, 增加了文化体验、情感态度、思维探究等类型的题材, 如跨文化交际、校园生活、个人兴趣等, 文本篇幅略有增加, 语言难度循序渐进, 在基础词汇与简单句的基础上, 适当增加了复合句与衔接词, 更贴合初中生的认知发展水平。每个阅读篇目配套的活动数量显著增加, 平均每篇篇目配套 5~6 项阅读活动, 活动编排以“学习理解 - 应用实践 - 迁移创新”为线索, 注重层次性与递进性, 整体设计理念参照《义务教育英语课程标准(2022 年版)》相关理念, 以英语学习活动观为指导, 突出对学生语言能力与思维品质的协同培养。

此外, 新版教材在阅读板块的编排中还增加了跨文化情境创设与生活化任务设计, 将阅读文本与跨文化知识、现实生活紧密结合, 如在阅读活动中融入中西文化对比、生活问题解决等内容, 实现了语言知识、文化意识与思维能力的融合培养。

4.2. 新旧教材阅读活动类型分布对比分析

依据本研究构建的英语学习活动观双层编码体系, 对新旧教材阅读板块的活动类型进行逐一枚举、编码与统计, 结果如表 6 所示。从整体分布来看, 新旧教材学习理解类活动占比大幅下降, 应用实践类

活动内部结构持续优化，迁移创新类活动实现从无到有、从少到多的跨越式提升，新版教材的活动结构完全贴合英语学习活动观的层次性、递进性要求。

Table 6. Statistical table of type distribution of reading activities in new and old textbooks

表 6. 新旧教材阅读活动类型分布统计表

活动类型	旧教材频次	旧教材占比(%)	新教材频次	新教材占比(%)	差异(%)
A1 感知与注意	18	33.3%	8	8.7%	-24.6%
A2 获取与梳理	14	25.9%	20	21.7%	-4.2%
A3 概括与整合	4	7.4%	9	9.8%	2.4%
学习理解	36	66.7%	37	40.2%	-26.4%
B1 描述与阐释	4	7.4%	6	6.5%	-0.9%
B2 分析与判断	7	13.0%	7	7.6%	-5.4%
B3 内化与运用	6	11.1%	14	15.2%	4.1%
应用实践	17	31.5%	27	29.3%	-2.1%
C1 批判与评价	0	0.0%	9	9.8%	9.8%
C2 想象与创造	1	1.9%	15	16.3%	14.5%
C3 解决真实问题	0	0.0%	4	4.3%	4.3%
迁移创新	1	1.9%	28	30.4%	28.6%
合计	54	100.0%	92	100.0%	—

学习理解层次是阅读活动的基础环节，在新旧教材中均占据一定比例，但占比差异极为显著。旧版教材学习理解类活动总占比高达 66.7%，成为阅读活动的主体，反映出旧版教材以表层文本理解为核心的设计思路；新版教材学习理解类活动占比降至 40.2%，降幅达到 26.4 个百分点，表明新版教材主动弱化了浅层、机械的基础理解活动，将更多空间留给语言运用与思维拓展类活动。

从具体活动类型来看，A1 感知与注意差异最为突出，旧版占比 33.3%，新版仅为 8.7%，下降 24.6 个百分点。旧版教材大量设置看图认读、听读跟读、机械跟读等浅层感知活动，侧重对文本表面信息的被动接收；新版教材大幅精简此类活动，更强调在感知中主动关注文本主题、语境与关键信息。A2 获取与梳理仍为两类教材学习理解层次的核心活动，旧版占比 25.9%，新版 21.7%，略有下降，但新版在活动形式上增加了思维导图、信息表格、关键词勾画等任务，更注重培养学生主动梳理、整合信息的能力，而非简单的细节查找。A3 概括与整合占比小幅上升，旧版 7.4%、新版 9.8%，提升 2.4 个百分点，体现新版教材更加重视文本主旨归纳、段落大意总结与篇章结构梳理，为学生高阶思维发展奠定基础。

应用实践层次是连接学习理解与迁移创新的关键桥梁，承担着知识向能力转化的核心功能。旧版教材应用实践类活动占比 31.5%，新版为 29.3%，整体占比略有下降，但内部结构呈现明显的优化趋势，更贴合语言运用的真实逻辑。

B1 描述与阐释在新旧教材中占比基本持平，旧版 7.4%、新版 6.5%，下降 0.9 个百分点，始终作为应用实践的基础活动，承担着文本信息解释、简单问答与细节说明的功能，保障学生基础语言输出能力的培养。B2 分析与判断占比有所下降，旧版 13.0%、新版 7.6%，下降 5.4 个百分点，旧版多以简单正误判断为主，新版将更复杂的对比、推理、判断任务融入高阶活动，使任务层级更加清晰。B3 内化与运用占比明显提升，旧版 11.1%、新版 15.2%，提升 4.1 个百分点，新版大幅增加角色扮演、情景对话、句型

仿写、语境运用等活动，引导学生将阅读所学词汇、句型在模拟情境中灵活运用，真正实现语言知识的内化与转化。

迁移创新层次是英语学习活动观的最高层级，也是新旧教材差异最核心、最显著的部分。旧版教材迁移创新类活动占比仅 1.9%，几乎处于缺失状态，完全无法支撑学生高阶思维与创新能力的培养；新版教材迁移创新类活动占比猛增至 30.4%，增幅高达 28.6 个百分点，实现了从无到有、从弱到强的突破，充分体现新课标对高阶能力与核心素养的要求。

C1 批判与评价旧版占比 0%，新版提升至 9.8%，新版教材大量增设评价人物行为、分析作者观点、表达个人态度、提出合理质疑等任务，首次将批判性思维培养纳入阅读活动。C2 想象与创造旧版仅 1.9%，新版高达 16.3%，提升 14.5 个百分点，故事续写、文本改编、创意表达、角色创编等活动成为常态，充分激发学生的创造性思维。C3 解决真实问题旧版 0%，新版 4.3%，活动紧密结合学生校园生活、日常生活与社会生活，引导学生运用阅读所学知识解决真实问题，实现语言学习与现实生活的深度联结，真正落实“学思结合、用创为本”的理念。

4.3. 新旧教材阅读活动认知层次分布对比分析

基于布鲁姆教育目标分类学修订版，将阅读活动划分为低阶思维(记忆、理解)、中阶思维(应用、分析)、高阶思维(评价、创造)三个层级，统计结果如表 7 所示。数据清晰表明，新版教材改变了旧版教材以低阶思维为主的认知格局，低阶思维占比大幅回落，中高阶思维占比显著提升，思维培养的层次性、进阶性更加科学，完全符合初中生从低阶思维向高阶思维逐步发展的认知规律。

Table 7. Statistical table of cognitive level distribution in new and old textbooks

表 7. 新旧教材认知层次分布统计表

认知层次	旧教材频次	旧教材占比(%)	新教材频次	新教材占比(%)	差异(%)
L1 记忆	18	33.3%	12	13.0%	-20.3%
L2 理解	22	40.7%	29	31.5%	-9.2%
低阶思维	40	74.1%	41	44.6%	-29.5%
L3 应用	5	9.3%	19	20.7%	11.4%
L4 分析	8	14.8%	5	5.4%	-9.4%
中阶思维	13	24.1%	24	26.1%	2.0%
L5 评价	1	1.9%	13	14.1%	12.3%
L6 创造	0	0.0%	14	15.2%	15.2%
高阶思维	1	1.9%	27	29.3%	27.5%
合计	66	100.0%	82	100.0%	0.0%

低阶思维活动是阅读学习的基础，但过度占比会导致思维培养浅层化。旧版教材低阶思维活动总占比高达 74.1%，占据主导地位，反映出旧版教材以机械识记与浅层理解为核心的认知导向；新版教材低阶思维活动占比降至 44.6%，降幅达 29.5 个百分点，有效摆脱了机械记忆主导的模式，使认知结构更加均衡。L1 记忆层级差异显著，旧版占比 33.3%，新版仅 13.0%，下降 20.3 个百分点。旧版教材大量设置单词识记、句型复述、事实信息回忆等纯机械记忆任务，忽视理解与运用；新版教材大幅减少机械操练，将记忆融入理解与运用过程，强调在语境中记忆、在运用中巩固。L2 理解层级仍为占比最高的认知活动，旧版 40.7%、新版 31.5%，下降 9.2 个百分点，旧版以简单文意解释、信息归纳为主，新版更侧重文本逻

辑关系、篇章结构与深层含义的理解，实现从“浅层懂意思”向“深层明逻辑”的转变。

中阶思维是连接低阶与高阶的关键纽带，旧版教材中阶思维占比 24.1%，新版提升至 26.1%，小幅上升 2.0 个百分点，整体保持稳定但内部结构大幅优化，更注重知识的实际运用。L3 应用层级提升最为明显，旧版 9.3%、新版 20.7%，增幅 11.4 个百分点，新版教材大量设计情境化运用、句型套用、模拟表达等任务，引导学生将所学知识迁移到新情境中，强化语言运用能力。L4 分析层级占比有所下降，旧版 14.8%、新版 5.4%，下降 9.4 个百分点，新版将复杂文本分析、信息对比、因果推理等任务向更高层级整合，使认知进阶更加平滑、梯度更加合理。

高阶思维是思维品质培养的核心，也是新版教材最突出的亮点。旧版教材高阶思维活动占比仅 1.9%，几乎可以忽略不计，难以实现批判性思维与创造性思维的培养目标；新版教材高阶思维活动占比猛增至 29.3%，增幅高达 27.5 个百分点，标志着教材认知层次设计向素养导向转型。L5 评价层级旧版仅 1.9%，新版提升至 14.1%，增幅 12.3 个百分点，新版教材要求学生基于文本信息与个人认知，对人物、事件、观点进行有理有据的判断与评价，培养批判性思维。L6 创造层级旧版为 0%，新版高达 15.2%，增幅 15.2 个百分点，创意写作、方案设计、原创表达等活动全面铺开，引导学生基于文本进行重构与创新，实现最高阶思维能力的发展。

4.4. 新旧教材阅读活动设计的质性差异分析

在量化数据对比的基础上，结合定性内容分析法对活动设计的理念、结构、情境、主体进行深度解读中可发现新旧教材在阅读活动设计上存在本质性差异，新版教材实现了全方位、系统性的升级。表 8 和表 9 以新旧教材第五单元为例，旧版活动有基本信息提取、选词填空、以及完成思维导图，聚焦信息识别与语言操练；新版同主题阅读增设文本结构梳理、观点阐释、情景续写、视频脚本写作等任务，活动由表层理解逐步过渡到表达与创造，更符合层级递进要求。但部分续写与探究类任务对七年级学生而言挑战偏大，课堂实施中需简化任务支架。

Table 8. Example: Single reading activity coding record table

表 8. 例：单篇阅读活动编码记录表

教材版本：旧版 新版 年级单元：___五___ 阅读篇目：___1___

序号	活动题目/内容	活动类型编码(A1~C3)	认知层次编码(L1~L6)	备注(教材页码/具体案例)
1	2a	A1	L1	P29
2	2b	A3	L2	P29
3	2c	B3	L4	P29

Table 9. Single reading activity coding record table

表 9. 单篇阅读活动编码记录表

教材版本：旧版 新版 年级单元：___五___ 阅读篇目：___1___

序号	活动题目/内容	活动类型编码(A1~C3)	认知层次编码(L1~L6)	备注(教材页码/具体案例)
1	1c	A2	L1	P39
2	1d	B2	L3	P39
3	2a	C2	L3	P39
4	2b	C3	L6	P39

第一，编写理念从知识本位转向素养本位。旧版教材以语言知识传授为核心，所有活动围绕词汇、

句型、语法展开，以学生“记住、会写”为目标；新版教材以核心素养为统领，以英语学习活动观为指导，兼顾语言能力、思维品质、文化意识与学习能力，以学生“会用、会思、会创”为最终目标。第二，活动结构从单一扁平转向多层递进。旧版教材活动类型单一、层次模糊，多为平行式、重复式基础活动，缺乏递进关系；新版教材构建“学习理解-应用实践-迁移创新”完整活动链，由浅入深、由表及里、由知识到能力，形成严密的逻辑递进体系。第三，情境创设从纯语言操练转向真实生活化。旧版教材活动脱离学生生活，以纯文本、纯语言机械操练为主；新版教材紧密结合学生校园生活、日常生活与跨文化情境，创设真实、有意义的语言运用场景，让学生在用中学、学中用。第四，学生地位从被动接受转向主动探究。旧版教材活动以教师为中心，学生被动完成任务；新版教材突出学生主体地位，大量采用小组讨论、合作探究、角色扮演、课堂展示等互动形式，鼓励学生自主思考、个性表达、合作完成任务，充分激发学习主动性与创造性。

5. 结论

5.1. 研究发现

本研究结合英语学习活动观与布鲁姆教育目标分类学修订版，对人教版初中英语七年级上册新旧教材阅读板块的活动设计进行量化编码与质性对比，系统分析两套教材在活动类型、认知层次、编排特征与设计理念上的差异，揭示新版教材的创新亮点与现存问题。

新版教材阅读板块活动设计全面贴合《义务教育英语课程标准(2022年版)》与英语学习活动观的核心理念，实现了从“知识本位”向“素养本位”的根本性转变。与旧版相比，新版教材活动总量显著增加、类型更加丰富、结构更加完善，不再以语言知识机械传授为核心，而是聚焦语言能力、文化意识、思维品质与学习能力四大核心素养的协同发展，更符合初中起始阶段学生的认知规律与成长需求。

新版教材依据“学习理解-应用实践-迁移创新”三层架构，构建了层次清晰、递进合理的阅读活动体系。数据显示，旧版学习理解类活动占比高达66.7%，新版降至40.2%；迁移创新类活动旧版仅占1.9%，新版大幅提升至30.4%，活动设计由浅层输入转向深度输出，真正形成“由知到行、由用到创”的完整学习闭环。

新版教材显著优化认知层次结构，强力推动学生从低阶思维向中高阶思维进阶。旧版低阶思维(记忆、理解)占比74.1%，新版降至44.6%；高阶思维(评价、创造)旧版仅1.9%，新版提升至29.3%。教材大幅减少机械记忆类任务，显著增加分析、评价、创造等高阶认知活动，有效落实了思维品质培养目标，实现“以读促思、以思育能”。

新版教材在活动设计上紧扣英语学习活动观搭建层次性活动体系，强化思维品质培养，推动认知层级稳步提升。同时，活动深度融入文化意识，实现语言与文化融合教学，创设了真实生活情境，能够提升语言综合运用能力。活动大量采用互动探究式活动设计，突出学生主体地位，全面激发学生学习主动性。

新版教材阅读活动设计也存在不足之处，部分高阶活动难度可能偏高，会产生与七年级学生认知水平适配性不足的问题。其次，活动内部梯度设置不够精细，某些活动在层级间过渡上略显生硬，部分创新活动(如项目式学习、深度探究)会出现实操性偏弱的问题，这可能会导致活动与课堂课时、教学资源不匹配。与此同时，在活动设置上，新教材同样缺乏分层任务设计的趋向，恐难以兼顾不同水平学生的差异化需求。

教材编写与课堂教学是双向支撑、协同优化的关系。新版教材的实施，既需要编写者进一步优化难度梯度、实操性与分层设计，也需要一线教师立足学情灵活调整活动、实施分层教学、强化过程评价。

只有二者协同发力,才能让英语学习活动观真正贯彻,让核心素养培养落到实处[12]。新版人教版初中英语七年级上册教材阅读板块活动设计理念先进、结构优化、导向清晰、亮点突出,较旧版显著提升,能够有效支撑新课标理念落实与学生核心素养发展。同时,其在适配性、梯度性、实操性等方面的问题有待考究,也为后续教材修订与教学实践改进提供了明确方向。

英语学习活动观下的初中英语教材阅读板块活动设计,是落实英语学科核心素养的关键路径,也是初中英语课程改革的重要方向。本研究通过对人教版初中英语七年级上册新旧教材的对比分析,为教材编写与教学实践提供了一定的参考,但初中英语教材阅读活动设计的优化是一个持续探索、不断完善的过程,需要教材编写者、一线教师与教育研究者的共同努力,才能让教材活动设计更贴合学生的认知水平、更贴合教学实际、更利于核心素养的贯彻,推动初中英语阅读教学质量的不断提升。

5.2. 讨论

本研究通过对比人教版初中英语七年级上册新旧教材阅读板块活动设计,明确了其优化特征与现存不足。本部分从教师专业发展、课堂教学、学生差异化学习需求三个核心维度,探讨研究发现的实践启示,将理论与教学实操的深度衔接。

新版教材阅读活动凸显思维培养与能力提升,但部分活动存在实操性不足、梯度不精细等问题,教师在文本研读和教学设计时需打破“被动使用教材”的认知,树立“主动优化教材”的意识,将教材活动与教学实际、学情相结合,实现教材资源高效转化。针对“实操性偏弱”的阅读活动,教师需重点提升“教学法转化”与“活动改编”能力,结合七年级学生基础与认知规律优化活动:一是拆解复杂高阶活动,搭建递进式学习支架,降低参与难度,如“故事续写”可通过关键词、句型提示逐步引导;二是结合学生生活改编抽象任务,增强趣味性与实操性,如将“观点阐释”转化为校园、家庭相关话题;三是补充适配资源,为基础薄弱学生提供词汇、句型支撑,为能力较强学生设计拓展问题。此外,教师需加强教研交流与跨学科学习,借鉴优秀案例,注重教学反思,形成“教材分析-活动改编-实践实施-反思优化”的闭环,提升专业能力,真正实现“用教材教”而非“教教材”。

新版教材阅读活动的层级化、多样化设计,需要教师合理规划课堂教学。教师在教学中应协调资源、调控过程,确保各类活动有序开展,兼顾教学效率与学生参与感。教师在实施教学活动时应注重优化组织形式,采用小组合作、分层任务等方式,兼顾不同层次学生,避免“优生吃不饱、后进生跟不上”。同时,教师需合理分配教学时间,基础类活动精简时长,实操性弱、需深度思考的活动适当延长,加强教师引导,避免课堂混乱。新课标提出的建立多元化评价机制也要求教师结合过程与结果评价,关注学生参与度、思维能力等,引入自评与互评,提升学生参与积极性。

七年级学生在英语基础、思维能力等方面存在显著个体差异,新版教材“分层设计不足”“实操性偏弱”的问题,反映出教材与学生差异化需求的适配性有待提升。教师可以从活动设计、教学实施、资源供给三方面发力,兼顾差异,让每个学生获得成长。活动设计上,构建“基础层-提高层-拓展层”三级体系:基础层聚焦知识巩固与基础技能,适配薄弱学生;提高层侧重语言运用,适配中等水平学生;拓展层聚焦高阶思维,适配能力较强学生,实现因材施教。教学实施上,采用个性化引导:对薄弱学生加强指导、增强信心;对中等学生引导思考、鼓励提升;对优秀学生给予自主探究空间。同时结合学生兴趣调整活动形式,提升参与度。资源供给上,为不同层次学生提供适配资源:为薄弱学生提供词汇、句型等支撑;为中等学生提供拓展素材;为优秀学生提供挑战性资源,满足差异化需求。

5.3. 研究局限

本研究基于人教版初中英语七年级上册新旧教材阅读板块展开对比分析,虽严格遵循学术规范完成

研究设计、编码与分析工作, 虽对人教版初中英语七年级上册新旧教材的阅读板块活动设计进行了系统性的对比分析, 但由于研究时间、研究能力与研究条件的限制, 仍存在一些不足之处, 研究对象的范围较窄, 本研究仅选取了人教版初中英语七年级上册的新旧教材作为研究对象, 未拓展至七年级下册及八、九年级的教材, 研究结果的普适性有限, 无法全面反映人教版初中英语新旧教材阅读板块活动设计的整体特征与差异, 也难以探究不同年级阅读活动与学生认知发展的适配性问题, 有待在后续研究中进一步完善。

基金项目

绍兴大学 2025 年度省级大学生创新创业训练计划项目(项目编号: S202510349107)。

参考文献

- [1] 王蕾, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教-学-评一体化: 意义、理论与方法[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(5): 114-120.
- [2] 冯新花. 基于英语学习活动观的初中英语阅读教学设计研究[J]. 名师在线(中英文), 2026, 12(9): 46-48.
- [3] 程晓堂. 在英语教学中发展学生的思维品质[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2018, 41(3): 1-7.
- [4] 刘健. 基于项目式学习的初中英语学科核心素养立体化培育策略[J]. 校园英语, 2026(7): 34-36.
- [5] 张华. 浅谈高中英语阅读教学中学生思维品质培养的策略[J]. 校园英语, 2021(29): 227-228.
- [6] 王丽. 利用希沃辅助英语阅读教学策略[J]. 天津教育, 2022(3): 123-125.
- [7] 孙晓慧, 王蕾, 钱小芳. 基于英语学科核心素养的中学英语阅读教学设计理念初探[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2017, 40(12): 27-30.
- [8] 何华. 指向思维品质培养的初中英语阅读课堂活动设计[J]. 上海课程教学研究, 2021(3): 29-33.
- [9] 王佳颖. 分层教学法在初中英语阅读教学中的应用[J]. 海外英语, 2021(4): 198-199+201.
- [10] 陈静. 尝试教学法视阈下初中英语阅读教学策略研究[J]. 生活教育, 2025(35): 29-31.
- [11] 莫皓然. 布鲁姆教育目标分类理论视角下初中英语阅读教学活动设计研究[J]. 基础外语教育, 2023, 25(1): 31-38+110.
- [12] 许峰. 英语教材评估研究: 回顾与前瞻[J]. 西北工业大学学报(社会科学版), 2004(3): 35-38.