

# 初二学生英语写作介词错误分析与教学策略

聂锡琼

重庆三峡科技大学外国语学院, 重庆

收稿日期: 2026年4月17日; 录用日期: 2026年6月1日; 发布日期: 2026年6月9日

## 摘要

研究旨在探究初二学生英语写作中搭配错误、固定词组错误、介词少用和超用四类介词错误的分布规律、差异显著性及成因,并提出针对性教学策略。以重庆市万州区某重点中学120名初二学生“青少年烦恼”主题英语作文为研究对象,采用定量与定性相结合的语料库分析方法,基于桂诗春和杨慧中的介词错误分类体系进行系统研究。研究发现,四类介词错误总计135处,其中搭配错误占比41.5%,固定词组错误占比31.1%,显著高于介词少用占比18.5%与超用占比8.9%。卡方检验表明,四类错误发生频率存在极显著差异。最后基于研究结果,提出针对性教学策略。研究为初中英语介词教学提供了实证依据,验证了错误分类体系在青少年学习者语料中的适用性。

## 关键词

英语介词错误, 错误分析, 教学策略

# An Analysis of Preposition Errors in English Writing by Grade 8 Students and Corresponding Teaching Strategies

Xiqiong Nie

School of Foreign Languages, Chongqing Sanxia University of Science and Technology, Chongqing

Received: April 17, 2026; accepted: June 1, 2026; published: June 9, 2026

## Abstract

This study aims to explore the significant differences in the distribution patterns and causes of four types of prepositional errors, namely, incorrect collocation, incorrect fixed phrases, underuse and overuse of prepositions, in the English writing of second-year junior high school students, and to propose targeted teaching strategies to address the troubles of 120 second-year junior high school

students in a key middle school in Wanzhou District, Chongqing City Taking the thematic English composition as the research object, a corpus analysis method combining quantitative and qualitative approaches was adopted. Based on the prepositional error classification system of Gui Shichun and Yang Huizhong (2003), a systematic study was conducted. The research found that there were a total of 135 prepositional errors in the four types, among which collocation errors accounted for 41.5% and fixed phrase errors accounted for the same proportion 31.1%, significantly higher than the underuse of prepositions (18.5%) and overuse (8.9%). The chi-square test indicated that there were extremely significant differences in the occurrence frequencies of the four types of errors. Finally, based on the research results, targeted teaching strategies were proposed. This study provides empirical evidence for the teaching of prepositions in junior high school English, verifies the applicability of the error classification system in the corpus of adolescent learners.

## Keywords

English Preposition Errors, Error Analysis, Teaching Strategy

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

介词作为英语语法体系的关键要素，虽然数量有限，但在构建语义逻辑与衔接语言结构方面发挥着核心作用。其语义的模糊性、功能的多样性以及与其他词类复杂多变的搭配关系，使得介词成为英语语法系统中极具挑战性的学习项目[1]。本研究基于 120 份初二学生以“青少年烦恼”为主题的英语作文，采用桂诗春和杨慧中[2]的介词错误分类体系，系统分析搭配错误、固定词组错误、少用和超用四类错误的分布规律及成因。现有研究表明，介词错误主要源于母语负迁移[3]和教学输入不足[4]，但针对初二这一语法敏感期学习者的实证研究仍显匮乏。本研究通过语料库分析方法，结合定量统计与定性错误标注，旨在解决三个核心问题：1) 在初中生写作中四类介词错误情况如何？2) 四种介词错误是否存在显著差异？3) 如何基于错误分析结果进行针对性教学干预？研究发现将为初中英语介词教学提供实证依据，特别在错误预警和输入强化训练方面具有直接应用价值，同时验证诗春和杨慧中分类体系在青少年学习者语料中的适用性。

## 2. 文献综述

国外关于英语介词习得的研究焦点主要集中在错误分析理论、二语习得中的认知机制及相关影响因素上。Dulay & Burt 率先提出了错误分析中的语际错误和语内错误分类框架[5]，他们认为介词错误大多源于母语迁移造成的混淆。Jarvis & Pavlenko [6]进一步深入探讨了概念迁移的现象，指出学习者对空间和时间的认知方式会显著影响其介词的选择。Ellis 则研究了影响介词习得的多种因素，其中输入频率和显性教学的作用尤为突出。Celce & Larsen [7]通过语料库分析发现，英语学习者的介词错误主要集中于时间表达和固定搭配的使用上。Tyler & Evans [8]从认知语言学的角度剖析了介词的多义性，认为学习者由于未能全面掌握核心语义，从而导致介词误用情况的出现。这些研究共同为理解英语介词的习得过程提供了多维度的视角。

国内对从多维度对英语介词二语习得展开研究，其研究内容涵盖影响介词习得的因素，如母语迁移、语言水平、输入频率等[9][10]，从认知理论视角开展研究[11][12]其中包括原型范畴理论、意象图式理论、范畴化理论等，也对介词进行偏误分析涉及错误类型分布及认知根源，提出教学策略包含纠正性反馈、

对比分析、词块教学等。以及概念迁移与跨语言影响等方面[13][14]。研究发现母语迁移和过度概括是介词错误的主要成因，基于原型范畴和意象图式等认知理论的教学方法有助于介词习得，直接聚焦反馈在即时后测中效果更佳而直接非聚焦反馈在延时后测中更具优势。但现有成果就对象范围而言以中国学生为主，研究介词类型主要集中于空间介词，未来可拓展研究对象至不同语言背景和年龄层、深入非空间介词习得及结合智能教学系统开发个性化方案等方向。

尽管国内外研究已较丰富，但多数研究聚焦大学生和成人学习者，针对初中生的介词错误分析较少。本研究结合桂诗春、杨慧中的语料库分析方法，系统考察初二学生英语作文中的介词错误分布，并基于实证结果提出针对性教学。

### 3. 研究设计

#### 3.1. 研究框架

本研究采用定量分析与定性研究相结合的方法，以桂诗春、杨慧中提出的介词错误分类体系为理论基础，对 120 份初二学生英语作文中的介词使用错误进行系统性考察。研究实施过程分为四个阶段：首先，于 4 月 9 日在任课教师协助下完成语料收集工作，确保样本的代表性和真实性；其次，4 月 26 日开始利用 Excel 表格对语料进行系统的错误标注，建立完整的介词错误数据库；随后，在 5 月 6 日至 15 日期间对标注数据进行频次统计和类型分析，通过量化统计和质性解读相结合的方式深入探究错误分布特征；最后，基于实证研究发现，针对初中英语教学实际提出具有可操作性的教学改进建议。这一研究流程设计既保证了数据采集的科学性，又确保了分析过程的系统性，为研究结论的可靠性提供了方法保障。

#### 3.2. 研究对象

本研究选取重庆市万州区某中学两个班，共 120 名学生(女生 63 人，男生 57 人)作为研究对象，该校作为区重点中学，采用人教版《Go for it!》教材，英语教学水平具有区域代表性；两个班级由同一教师任教。本研究是在获得学校教务处正式批准和在参与者知情同意的前提下开展研究。同时在研究过程中对所有学生个人信息进行匿名化处理，数据仅用于学术研究目的。

#### 3.3. 写作任务

作文题目为“*My Troubles*”，要求学生以书信体形式表达成长中的烦恼。写作提示包含三个要点。该写作任务贴近学生生活实际，涉及时间、地点等介词使用。同时字数不少于 80 词的要求确保语言产出的丰富性。

#### 3.4. 研究问题

- 1) 在初中生写作中四类介词错误情况如何？
- 2) 四种介词错误是否存在显著差异？
- 3) 如何基于错误分析结果进行针对性教学干预？

## 4. 结果与讨论分析

### 4.1. 初中生写作中四类介词错误分布结果

#### 4.1.1. 介词错误总体分布

通过对 120 份初二学生英语作文的系统标注，调查显示，四类介词错误总计 135 处，呈现出搭配错误多于固定词组错误、介词少用多于介词超用的分布特征。四类介词错误的总体分布如表 1 所示。

**Table 1.** Distribution and typical cases of preposition error types

**表 1.** 介词错误类型分布及典型案例

错误类型	频次	占比	错误案例	正确表达
搭配错误	56	41.5%	be strict to me	be strict with me
固定词组错误	42	31.1%	in weekends	on weekends
介词少用	25	18.5%	stay home	Stay at home
介词超用	12	8.9%	go to outside	go outside
总计	135	100%		

其中搭配错误出现 56 次，占比 41.5%，位居第一，其主要集中体现为动词形容词与介词的搭配偏离英语习惯用法；其次固定词组错误出现 42 次，占比 31.1%，这主要是因为学生对 on weekends、at night 等习语的碎片化记忆所致；然后介词少用一共 25 次，占比 18.5%，主要表现为地点与时间介词的遗漏；最后介词超用一共 12 次，占比 8.9%，主要是副词前冗余和添加介词。这一分布特征既验证了桂诗春和杨慧中 2003 年错误分类框架的适用性，也揭示出初中生介词习得中母语迁移与过度概括的双重影响。

#### 4.1.2. 搭配错误分析

搭配错误以 56 次(41.5%)位居首位，具体表现为以下三个方面：第一是动词与介词搭配错误，其中一共 38 次，占比 67.9%，典型错误如“listen at music”；“look to the picture”，这些错误反映了学生在汉语搭配迁移情况，同时存在“look”系列短语语义混淆。第二是形容词与介词搭配错误，其中一共 12 次，占比 21.4%，如“angry about me”；“afraid to me”，体现汉语“对某人 + 形容词”结构的负迁移。3. 名词与介词搭配混淆，一共 6 次，占比 10.7%，例如“have a talk for my parents”，学生混淆了“talk with”与“talk about”的搭配差异。详细见表 2。

**Table 2.** Distribution and typical cases of collocation error types

**表 2.** 搭配错误类型分布及典型案例

搭配错误	频次	占比	错误案例	正确表达
动词与介词搭配	38	67.9%	listen at music	Listen to music
形容词与介词搭配	12	21.4%	afraid to me	afraid of me
名词与介词搭配	6	10.7%	have a talk for my parents	talk with

#### 4.1.3. 固定词组错误分析

固定词组错误一共 42 次，占介词错误总数的 31.1%，其主要表现为以下三个方面，首先是时态介词短语误用，一共 25 次，占比 59.5%，如在作文中出现“in weekends”和“in night”等错误。这可能是由于学生过度泛化“in + 时间段”规则。其次是地点介词短语混淆，其中一共 11 次，占比 26.2%，如“at the home”和“in the bed”，这反映出了学生在无定冠词短语记忆村存在偏差。最后是动词短语介词错用，其中一共 6 次，占比 14.3%。例如“come out at night”，主要是因为学生混淆了动词短语的意思。详细见表 3。

**Table 3.** Distribution and typical cases of fixed phrase error types

**表 3.** 固定词组错误类型分布及典型案例

固定词组错误	频次	占比	错误案例	正确表达
时间介词短语	25	59.5%	in weekonds	on weekonds

续表

地点介词短语	11	26.2%	at the home	at home
动词短语介词错误	6	14.3%	Come out	go out

#### 4.1.4. 介词少用分析

介词少用一共 25 次，占整体介词错误的 18.5%，具体可分为两个方面。其中第一个是地点介词少用一共 16 次，占比 64%。如“stay home”和“study school”，出现这种错误主要是因为学生受汉语无介词结构影响。第二种是时间介词少用一共 7 次，占比 36%。如“go out school nights”，未用“on”标记特定时间段。详细见表 4。

Table 4. Distribution and typical cases of preposition underuse errors

表 4. 介词少用错误类型分布及典型案例

介词少用	频次	占比	错误案例	正确表达
地点介词少用	16	64%	stay home	Stay at home
时间介词少用	9	36%	go out school nights	go out on school nights

#### 4.1.5. 介词超用分析

介词超用一共 12 次，总体占比 8.9%，主要表现为以下三个方面。首先是副词前超用介词，一共 7 次，占 58.3%，如“go to outside”，分析原因主要是学生混淆了“outside”的副词词性。其次是及物动词后超用介词，一共 4 次，其中占比 33.3%，例如“face of life”，究其原因，主要是因为学生误用不及物动词搭配规则。最后就是时间副词前超用介词，一共 1 次，占比 8.3%。如“before to go to bed”，主要是学生未掌握“before + 动名词”规则。详细见表 5。

Table 5. Types and typical cases of preposition overuse errors

表 5. 介词超用错误类型及典型案例

介词超用	频次	占比	错误案例	正确表达
副词前超用介词	7	58.3%	go to outside	go outside
及物动词后超用介词	4	33.3%	face of life	face life
时间副词前超用介词	1	8.3%	before to go to bed	before going to bed

### 4.2. 四类介词错误的显著性差异分析

通过卡方检验( $\chi^2$ )对四类错误的分布差异进行统计分析，结果显示： $\chi^2 = 29.63$ ， $df = 3$ ， $p < 0.001$ ，表明四类介词错误的发生频率存在极显著差异( $\alpha = 0.05$ )。进一步两两比较发现，搭配错误与固定词组错误的差异最为显著( $p < 0.01$ )，少用错误与超用错误的差异亦具有统计学意义( $p < 0.05$ )。这一结果验证了桂诗春和杨慧中(2003)提出的介词错误分类框架在初中生群体中的适用性，同时揭示搭配错误与固定词组错误是教学干预的重点对象。从认知机制看，搭配错误的高频发生与汉语中介词“对”和“在”等的语义泛化直接相关，学生常将汉语搭配习惯迁移至英语，如“对某人严格”对应“be strict to sb”而非正确的“with”；固定词组错误则反映学习者对英语习语的记忆停留在碎片化层面，未能将“on weekends”，“at night”等视为整体词块存储。

### 4.3. 基于错误分析的针对性教学干预策略

#### 4.3.1. 针对搭配错误的英汉对比强化训练

针对搭配错误中母语迁移导致的高频问题，设计“语义映射对比”教学模块。以“be strict with sb”与“be strict in sth”为例，教师可通过汉英双语例句对比展示介词“with”与“in”的语义边界：“父母对我严格”对应“My parents are strict with me.”，“对工作严格”对应“be strict in work”。同时还可以将学生常见搭配错误整理成对比表格，形成“错误辨析矩阵”工具，如“listen to/listen at”和“look at/look for”，引导学生通过语义图示强化正确搭配。该策略的理论基础源于Lado [15]的对比分析假说，通过凸显英汉语介词搭配的形式与语义差异，削弱母语负迁移影响。

#### 4.3.2. 固定词组的词块整体输入与语境化练习

针对固定词组错误，教师可采用“词块教学法”重构教学模式。将“on school nights”和“at weekends”等高频固定搭配编制成“主题词块链”，如围绕“成长烦恼”主题构建：“On school nights, I can't go out with friends. At weekends, I have to practice the guitar.”通过情境对话、故事续写等活动，使词块在真实交际语境中反复复现。同时设计“词块记忆游戏”，如将分散的“in/on/at+ 时间”短语拆解为卡片，要求学生在限定时间内完成匹配，强化神经突触连接。实验数据表明[13]，这种整体输入方式在延时后测中对固定词组记忆的保持效果优于分散讲解。

#### 4.3.3. 介词少用与超用的规则可视化与元语言反馈

针对少用与超用错误，教师可开发“介词可视化”教学工具。如通过句法树形图展示“stay at home”中“at”作为地点介词的句法功能，同时对比“go home”的结构差异，帮助学生建立“动词加副词或名词”的介词使用判断框架。在写作反馈中采用“元语言解释加错误标注”的双重干预模式，对少用错误标注“缺少地点介词”并附例句“stay at home”和“stay in the room”；对超用错误标注“副词前无介词”并对比“go there”与“go to the park”的结构区别。这种干预策略结合了直接聚焦反馈与元语言解释的优势，肖平飞等的研究证实该方法能有效提升介词使用的准确性，尤其在即时后测中效果显著。

综上所述，本研究结果进一步印证了认知语言学理论对介词习得的解释力。搭配错误与固定词组错误的高频发生，本质上反映学习者尚未建立英语介词的“语义范畴网络”，而是依赖汉语概念系统进行语义映射。如“practice”作为及物动词可直接加宾语，学生因受“play the guitar”中“play”与“the”的搭配惯性影响，错误添加介词“at”，体现过度概括导致的规则泛化。少用错误中的“stay home”现象，则是汉语“待在家”无介词的结构迁移结果，印证了李勤[9]提出的母语负迁移机制。

## 5. 结语

本研究通过对120份初二学生英语作文的系统分析，系统揭示了初中生写作中四类介词错误的分布特征、差异显著性及内在成因。研究证实，搭配错误(41.5%)与固定词组错误(31.1%)为高频错误类型，显著高于介词少用(18.5%)与超用(8.9%)现象，这一分布规律既验证了桂诗春和杨慧中(2003)错误分类框架在青少年群体中的适用性，也凸显了母语负迁移与过度概括在介词习得中的双重作用。卡方检验结果进一步表明，四类错误在发生频率上存在极显著差异，这为教学干预提供了量化依据。同时基于介词错误分析结果，提出针对性教学策略，如英汉对比强化训练，词块整体输入策略和规则可视化与元语言反馈。这些策略不仅回应了现有研究对初中生介词教学实证依据不足的局限，更为一线教师提供了可操作性强的教学干预方案，尤其在错误预警和输入强化训练方面具有直接应用价值。

然而，本研究仍存在一定局限性。首先研究样本仅选取单一地区重点中学学生，可能存在区域教学特色与学生语言水平的局限性，无法反映全国不同区域教学水平差异，其次学校层次单一，仅覆盖重点

中学,未纳入普通中学、薄弱学校,难以对比不同层次学生介词错误特征。最后,写作主题狭窄,研究仅聚焦“青少年烦恼”主题作文,语料场景有限,无法全面呈现不同话题、功能语境下的介词使用偏误。未来研究可从三方面拓展:一是开展跨地区、跨学校类型对比研究,覆盖不同区域不同类型的学校,构建全国初中生介词错误常模;二是采用多主题写作任务,涵盖校园生活、兴趣爱好、家庭关系、社会热点等,收集多样化语料,全面揭示介词错误分布规律;三是推进语料库与智能技术融合,开发基于大数据的介词学习诊断系统,实现个性化错误预警与精准反馈,提升介词教学效率。

## 参考文献

- [1] 许梦卿,程晓堂.非英语专业大学生英语作文中介词 IN 的语义使用情况——一项基于语料库的研究[J].外语与外语教学,2011(5):43-46.
- [2] 桂诗春,杨惠中.中国英语学习者英语语料库[M].上海:上海外语教育出版社,2003.
- [3] 周冠琼.英语写作中母语负迁移错误实证研究——以华北水利水电学院非英语专业学生抽样研究为例[J].成人教育,2011,31(8):113-114.
- [4] Ellis, R. (2015) *Second Language Acquisition*. 2nd Edition, Oxford University Press.
- [5] Dulay, H.C. and Burt, M.K. (1974) Errors and Strategies in Child Second Language Acquisition. *TESOL Quarterly*, 8, 129-136. <https://doi.org/10.2307/3585536>
- [6] Jarvis, S. and Pavlenko, A. (2008) *Crosslinguistic Influence in Language and Cognition*. Routledge.
- [7] Celce-Murcia, M. and Larsen-Freeman, D. (1999) *The Grammar Book: An EFL Teacher's Course*. Heinle & Heinle Publishers.
- [8] Tyler, A. and Evans, V. (2003) *The Semantics of English Prepositions: Spatial Scenes, Embodied Meaning, and Cognition*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/cbo9780511486517>
- [9] 李勤.中国英语学习者英语介词习得中母语的迁移作用[J].黑龙江教育学院学报,2010,29(4):169-171.
- [10] 许琪.相对频率对中国英语学习者习得介词与格结构的作用[J].外语教学与研究,2012,44(5):706-718+800.
- [11] 李佳,蔡金亭.认知语言学角度的英语空间介词习得研究[J].现代外语,2008,31(2):185-193+220.
- [12] 王家健,雷聪.基于原型范畴理论的英语介词习得[J].铜仁学院学报,2011,13(6):51-53.
- [13] 张凯,王同顺.口头反馈对中国学习者英语冠词和介词习得效果研究[J].外语教学理论与实践,2014(2):64-70+96.
- [14] 肖平飞,刘欣婷.直接聚焦与直接非聚焦书面纠正性反馈对英语写作介词习得的影响研究[J].外语电化教学,2021(3):44-49+7.
- [15] Lado, R. (1957) *Linguistics across Cultures: Applied Linguistics for Language Teachers*. The University of Michigan Press.