

“专家进课堂”课程思政教学模式新探索

孙 晶*, 苏敬霖

中国石油大学(北京)地球科学学院, 北京

收稿日期: 2026年4月17日; 录用日期: 2026年7月6日; 发布日期: 2026年7月15日

摘 要

教育的根本任务是立德树人。近些年来,我国高校强调将思想政治教育融入到各门课程中,并在实践基础上提出了“课程思政”概念,以期达到传道授业解惑、育人育才的有机统一的目的。中国石油大学(北京)孙晶老师在其承担的“造岩矿物学”和“岩浆岩与变质岩”两门课程中,探索了“专家走进课堂”的课程思政教学模式,取得了良好的教学效果。文章对这一教学实践进行简要总结,试图籍以此与高校教师交流讨论,不断提高课程思政教学质量。

关键词

专家进课堂, 教学模式, 人才培养

A New Exploration of the “Experts Entering the Classroom” Teaching Model for Ideological and Political Education in Courses

Jing Sun*, Jinglin Su

College of Geoscience, China University of Petroleum (Beijing), Beijing

Received: April 17, 2026; accepted: July 6, 2026; published: July 15, 2026

Abstract

The fundamental mission of education is to cultivate virtue and foster well-rounded individuals. In recent years, higher education institutions in China have increasingly stressed the integration of

*通讯作者。

文章引用: 孙晶, 苏敬霖. “专家进课堂”课程思政教学模式新探索[J]. 创新教育研究, 2026, 14(7): 93-98.
DOI: 10.12677/ces.2026.147494

ideological and political education into all courses. Based on practical exploration, the concept of “curriculum-based ideological and political education” has been proposed, aiming to achieve the unity of imparting knowledge, developing abilities, and nurturing values. During the teaching of the courses Petrology of Rock-Forming Minerals and Igneous and Metamorphic Rocks, taught by Dr. Jing Sun at China University of Petroleum (Beijing), a teaching model featuring “experts entering the classroom” was explored and implemented, yielding positive educational outcomes. This paper provides a brief summary of this teaching practice, intending to promote academic exchange and discussion among peers, and to continuously improve the quality of curriculum-based ideological and political education.

Keywords

Experts Entering the Classroom, Teaching Model, Talent Cultivation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. “专家进课堂”课程思政教学的理念

在当前高等教育转型发展的背景下,本科人才培养面临新的时代要求与外部环境变化,高校需要以更加前瞻性和系统性的视角回应社会发展与科技进步带来的挑战。随着“三深”(深空-深海-深地)领域的战略部署不断出现在我国国家科技创新规划中,一批批重大科研项目相继实施,取得了一系列具有国际影响的重大成果。对于地学类本科教育而言,如何将国家重大科技需求、学科前沿进展与专业课程教学有效衔接,逐渐成为课程建设与人才培养中的重要议题。“专家进课堂”课程思政教学的理念是以提高学生的政治站位、帮助学生准确倾听时代呼声、把握国家发展脉搏为目的,将参与“三深”国家重大科研项目的专家请进课堂“现身说法”,提升学生的专业认同与价值认同。目前关于“专家进课堂”的直接研究相对有限,其相关实践多分散于课程思政、校外导师参与教学、协同育人以及混合式教学等研究领域。外部专家参与教学过程,能够在课程内容拓展、实践机会提供以及学生专业认同与职业能力培养等方面发挥积极作用,有助于增强学生对专业知识与国家需求之间联系的理解,提高学习投入度与实践创新能力[1]。同时,产学研协同育人研究也强调,应推动科研项目、行业需求与本科教学过程之间的深度融合,使学生能够更早接触真实科研问题与国家重大需求,从而增强人才培养的现实导向与创新导向[2]。

“专家进课堂”课程思政教学注重将专业课程知识与思政理论协同一致,结合专业课内容讲解国家需求、强国战略。“走进课堂”的专家结合自己参与重大科研工作的经历及取得的成就讲解国家的强国战略。例如,吴时国研究员、丁巍伟研究员、于淼博士等基于“海洋强国战略”介绍了我国深海探测能力及海洋油气勘探、深海找矿方面取得的重要成果(见图 1(a));嫦娥项目的多位专家基于“航天强国战略”介绍了我国“嫦娥计划”、“深空观测”等科研领域取得的重要进展(见图 1(b));王瑞教授基于“矿产资源强国战略”在“深地”探测能力及“深部找矿”方面取得的重要科研成果(见图 1(c))。作为面向国家需求的一线工作者走进课堂讲述国家重大项目的科研进展,不仅让学生看到了地质学专业如何将如何与强国战略接轨,更为培养学生的专业价值观起到引领作用。从教育理论视角看,“专家进课堂”的实践探索可置于课程思政、混合式教学与学习动机理论的交叉框架中加以理解。课程思政强调知识传授与价值引领的协同统一,而混合式教学通过线上与线下资源整合提升学习灵活性与参与度;与此同时,基于自

我决定理论，学习者的内在动机在自主性、胜任感与归属感的满足中得到强化。



Figure 1. Video conferencing with experts entering the classroom
图 1. 专家进课堂视频连线

2. “专家进课堂” 教学实践的组织形式与学生反馈

教学形式、授课方式改革的根本目的是激发学生的学习热情，提高教学效果。2013 年，大规模在线开放课程 MOOC (Massive Open Online Course, 慕课) [3] 由于具备了集中教师力量、优化课程质量的巨大优势，MOOC 成为了基于“互联网+”背景下实现的、有代表性的新型教育资源配置模式，也令新媒体技术的应用成为了教学创新中不可缺失的组成部分。教师以持续探索“推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合”的有效模式为引领，深入学生群体启动调研，寻找真正流行在青年本科生中的网络文化圈。结果发现，“哔哩哔哩弹幕视频网”在年龄、行业、学历上对“专家进课堂”实践有着最适应的用户群特征：学生用户占比 44.49%、18~25 岁用户比例占 56.55%，接受本科教育的用户占总数的 40.07% [4]。相比慕课，将哔哩哔哩弹幕视频网作为“专家进课堂”课程的发布平台同样是通过引导自主化、网络化的学习方式，提供弹性的教学时空[5]，但却更加有效地把握了青年学生的学习规律和意愿。

“课程思政”不等同于“思政课程”，如何将政治认同、国家意识、文化自信、人格养成等思想政治教育导向与各类专业课程固有知识、技能传授有机融合是“课程思政”教学面临的现实难题。因此，教师在组织“专家走进课堂”进行课程思政教学时，采用了“网上视频互动”的教学形式，即通过适当融入青年的网络文化圈打造身份认同，增强学生的参与感与认同感，促进其主动融入学习过程，同时避免课程思政演变为以专家单向讲授为主的传统灌输式教学[6]。教师尝试以专业课主讲教师在该网站创建个人自媒体账号，进行专业地质知识科普、发布“专家进课堂”系列课程的形式，引导学生开展自主化、网络化学习的方式，将课程目标、教学内容与知识点有机融入价值引导之中，在不削弱专业教学逻辑的前提下，实现知识传授与价值塑造的协同推进，从而提升课程的相关性与学生的学习参与度[7]。

“翻转课堂”是现代课堂教学的一种新模式，它可以通过课堂格局的翻转激发学生的学习兴趣，起到寓教于乐、事半功倍的作用。传统“翻转课堂”中师生角色的互换，是建立在特定环节、固定时间、规

定流程下的, 教师仍然没有改变其组织者、监督者的角色, 有时只是从主动的知识输出者转变为了讲话更少的知识输出者。学生并不能很好地接受和适应课堂角色的转化, 其原因是师生的课堂地位没有发生变化。因此, 翻转课堂也需要革新, 要有效地给予学生自主学习的“控制权”[8]。而在“新式社交型学习平台”中, 学生使用个性化的学习工具、如私人的电子设备、个人的社交媒体账户等, 有效重塑了课堂格局。教师主动放弃了部分传统课堂中的监视地位和权限, 在“学生领地”中开辟一个小空间作为教学环境, 弥补了传统的翻转课堂不具备的、对学生主人翁意识的激发和积极心理学的暗示。为此, 我们借鉴了中国政法大学教授罗翔老师法学知识传播的有效理念, 鼓励学生对科普知识进行二次剪辑、创作。如国内首台自主研发的移动式海洋地震仪“海豚号”是丁巍伟研究员团队完成的工作, 我们鼓励学生以“海豚号”发展历程、海洋地震仪的工作原理等进行动画、专栏等形式的创作, 尝试让学生以社交圈流行的方式做“知识的生产者”。通过高度融合学生文化圈、新媒体技术及“专家进课堂”教学模式, 实现了学习时空的拓展、学习控制权的给予, 从新角度拓展了“翻转课堂”的“翻转维度和尺度”。

3. 教学机制与理论解释

尽管“专家进课堂”尚未形成独立、成熟的研究范式, 但其教学实践可在课程思政、混合式教学、自主支持教学以及协同育人等已有理论框架中得到解释。从理论层面看, “专家进课堂”实践探索的有效性可从动机激励、建构主义与混合式教学三个维度进行系统解释。首先, 在动机激励维度, 自我决定理论指出, 个体的内在动机依赖于自主、胜任与归属三项基本心理需要的满足。真实科研情境的引入与专家实践经验的分享, 能够通过提供具有挑战性的真实任务来满足学生的胜任需要, 同时利用信息的、非控制的语言而非强制指令, 支持学生的自主决策空间, 从而有效激发其学习的内在动机。其次, 在建构主义维度, 专家与学生的深度互动通过认知移情与观点采择, 让学生感受到被接纳的归属感, 提升了学习的社会性维度, 有助于学生建立稳固的专业认同。再次, 在混合式教学维度, 通过新媒体平台多向拓展学习空间, 实现了组织自主支持与程序自主支持的有机融合: 线上平台允许学生“自定进度学习”, 给予学生选择和掌控感; 线下课堂则提供解释性理由与耐心指导, 承认并接纳学生的消极情绪表达。这种线上线下协同的自主支持教学策略, 显著提升了学习的参与度与深层思考的心理投入。与已有研究中传统课程思政多依赖教师单向讲授相比, 本研究通过引入外部专家资源与网络平台的联动, 实现了多主体协同育人, 在教学情境的真实性、心理需要满足的全面性以及学生参与深度上, 均体现了明显的理论解释力与实践创新性。

当下处于转型期的中国教育面临“内卷化”的困境[9], 从自我决定理论的视角审视, 以网络热议的“边骑车边看电脑”的清华学生为代表, 这种“内卷”在本质上源于学生基本心理需要的系统性受挫: 当学习行为被考试分数等外部奖惩机制过度控制时, 学生的自主需要被剥夺, 学习动机从内生兴趣异化为外在强制, 进而陷入时间与精力成本不断攀升[10]的死循环; 同时, 过度竞争破坏了人际间的归属需要, 导致焦虑、倦怠等消极情绪弥漫, 并催生了功利化的学习风气。因此, 通过自主支持教学策略(如培养学生的内部动机资源、提供解释性理由而非控制性指令)调和外部评价与内在成长之间的矛盾, 是破解教育内卷、实现高校育人高质量发展的关键路径。

3.1. 指明专业发展的“条条大路”

“专家进课堂”教学模式首先着眼于解决学生在专业规划上的“短视”, 致力于对尚未进行深造领域分流的本科学生进行及时的思想矫正。课堂所邀请的每一名“三深”专家们各显其手, 用不同的风格为地质类学生指明了更宽阔多元的学术发展道路。如“深水油气勘探”、“海底环境与地球动力学”、“行星地质学”等中国巡天探地潜海事业涉及的多个领域; 一些专家精准定位国家科学前沿的需求和攻

关方向,如“海底原位实验科研站建设”、“大洋钻探船的建造”、“嫦娥采样能力的提升”等,最终落脚到中国地质学未来的发展机遇,如“我国深海稀土未来的需求和潜力”、“南海油气资源开发”等,从认识自我和探索兴趣的角度,为学生提供了更为多元的发展路径,使其能够在不同维度中找到适合自己的位置,引导学生在广泛学习与长期积累的基础上,逐步明确自身的发展方向与价值定位[10]。

3.2. 关切学业人生的“种种迷茫”

专家在授课教师的引导和学生的提问下正面回应“内卷化”的学习心态。如吴时国研究员直接以研究生导师的视角回答了“喜欢招收能力强的学生还是分数高的学生”的话题，鼓励学生们尽早地进入实验室，掌握基本的科研和总结能力；郭鹏远副研究员倡导学生要把大学看作是“学会思考的地方”，而不是单纯的知识学习。丁巍伟研究员倡导学生们在合理安排时间中达到“身心健康和工作压力的和谐统一”以找到科研的乐趣，鼓励同学们学会在适当放松时抓住闪现的科研灵感。

从教学效果看,“专家进课堂”系列在科学网博客的专栏和哔哩哔哩弹幕视频网的总浏览量破万,学生、网络评价较好(见图2)。一些学生写下以“科研梦想”、“报国热情”为主题的文章、感想,如“莘莘地质学子,既然选择了星辰大海,那么便只管风雨兼程”,“科学,终究需要一些有志气、能吃苦、敢于失败、不气馁的人去啃硬骨头。”《远赴广寒的红色梦想》《眸中星辰,光彩万千》《扶摇奔月球,挟揽采月壤》等,在一定程度上增强了学生的创新意识与务实求真的学术态度。

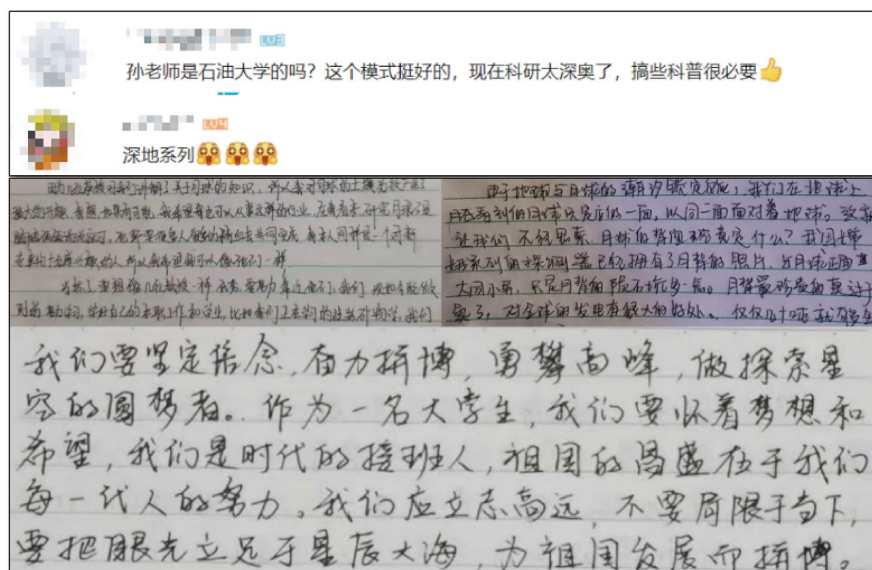


Figure 2. Students' reflections and online feedback

图2. 学生感想及网络评价

4. 实施挑战与局限性

尽管“专家进课堂”教学模式在提升学生学习参与度与专业认同方面表现出一定优势，但在具体实施过程中仍面临多方面挑战，其适用性亦存在一定局限。在课程结构与教学进度协调方面，专家报告通常围绕前沿科研问题展开，具有较强的专题性与延展性，与本科阶段以知识体系构建为核心的课程目标之间存在一定张力。若安排不当，可能挤占基础知识教学时间，影响课程内容的系统性与完整性。因此，如何在有限学时内实现专家讲授与常规教学内容的有机衔接，是该实践探索持续优化的关键问题。在课堂互动层面，学生更容易提出开放性甚至具有批判性的问题。这在一定程度上有助于提升课堂参与度，

但同时也对教师的学术判断能力与课堂调控能力提出了更高要求。教师需要在鼓励讨论与维持教学进度之间取得平衡, 以避免课堂活动偏离既定教学目标。此外, 不同学生在学习动机与自主学习能力方面存在差异, 也可能导致教学效果在个体间呈现不均衡特征。

需要指出的是, 现有研究在教学效果评估方面仍以经验性总结为主, 缺乏系统化的数据支撑。未来实践中, 有必要引入更加科学的评估方法, 例如通过设置实验班与对照班, 开展前后测问卷调查, 对学生在专业认同、学习动机及科研兴趣等维度的变化进行量化分析; 同时结合课程论文、学习反思及网络互动文本, 采用内容分析方法进行定性研究, 以实现教学效果的多维度评估与交叉验证。

基于上述问题, 未来研究需在教学设计与评估体系两个层面协同推进: 一方面, 通过优化专家参与方式提升教学适配性; 另一方面, 通过构建规范化评估框架, 提高研究结论的可靠性与可推广性, 并在不同学科与教学情境中进一步检验该模式的适用范围。

5. 结语

“专家进课堂”作为一种融合专家资源、课程思政与新媒体平台的教学实践, 通过引入具有科研实践经验的专家参与教学, 在一定程度上拓展了课程视野, 并为学生提供了更多关于学业发展与科研路径的参考。同时对教师与专家提出了更高要求, 即在具备扎实专业背景的同时, 需要具备跨领域视角与良好的教学引导能力, 以实现专业知识传授与价值引导的协同推进。在学生培养方面, “专家进课堂”能够在其学习发展的关键阶段提供多元信息与实践案例支持, 有助于其形成更加清晰的学术认知与发展预期。因此, 有必要在总结实践经验的基础上, 进一步优化教学设计与实施路径, 以探索更加稳定、可推广的专业课程教学模式。

基金项目

本文章受校级教改项目《“石话石说”科普团队创新创业实践能力培养的研究》和《实习课课程思政体系的构建——以“普通地质实习”为例》的资助。

参考文献

- [1] 刘晖, 郑天敏. 校外导师何以影响研究生实践能力?——基于广东省全日制专硕的调查[J]. 高教探索, 2023(5): 59-69.
- [2] 左健民. 产学研合作与高校创新型人才培养[J]. 教育发展研究, 2013, 33(1): 76-80.
- [3] 黄震. 基于慕课和混合式教学的工程教育探索与实践[J]. 高等工程教育研究, 2016(4): 11-13.
- [4] 文蕾. 哔哩哔哩弹幕视频网站的使用与满足理论研究[D]: [硕士学位论文]. 成都: 西南交通大学, 2016.
- [5] 叶雨婷, 李明圆. 大学生的“内卷”: 竞争还是内耗[J]. 中学生阅读, 2021(2): 41.
- [6] 杨茂, 吕明阳. 青年网络流行文化“圈层化”的价值引导[J]. 人民论坛, 2020(22): 126-127.
- [7] 孙晶, 孙家轩. 深空专家走进“造岩矿物学”课堂的思政模式[J]. 中国地质教育, 2021, 30(3): 57-60.
- [8] 张金磊. “翻转课堂”教学模式的关键因素探析[J]. 中国远程教育, 2013(10): 59-64.
- [9] 黄祖军. 论转型期教育内卷化及其破解路径[J]. 华东师范大学学报, 2012, 30(2): 37-41.
- [10] 糜荣华. 学校教育: 莫让“内卷”湮灭了“内涵”[J]. 华人时刊(校长), 2021(4): 7.