

人工智能视域下研究生课程建设与学术伦理问题研究

田 嵩

北京第二外国语学院基础科学部, 北京

收稿日期: 2026年4月20日; 录用日期: 2026年6月15日; 发布日期: 2026年6月24日

摘 要

人工智能技术的快速发展为研究生教育带来了前所未有的机遇与挑战。在新的时代背景下, 研究生课程的建设与创新成为提升人才培养质量的关键环节。文章探讨了人工智能视域下, 研究生课程体系创新的路径与策略, 深入分析人工智能应用中存在的学术伦理问题, 包括数据隐私保护、算法偏见、学术诚信等方面。通过构建“技术-教育-文化”三维协同模型, 提出将人工智能伦理教育融入研究生培养全过程的具体方案, 为培养具有创新能力和伦理意识的高层次人才提供理论参考与实践指导。

关键词

人工智能, 研究生教育, 课程创新, 学术伦理, 伦理教育

Research on Graduate Curriculum Construction and Academic Ethics Issues from the Perspective of Artificial Intelligence

Song Tian

Department of Basic Sciences, Beijing International Studies University, Beijing

Received: April 20, 2026; accepted: June 15, 2026; published: June 24, 2026

Abstract

The rapid advancement of Artificial Intelligence (AI) has brought unprecedented opportunities and

challenges to graduate education. Against the backdrop of the new era, the construction and innovation of graduate curricula have become a pivotal link in enhancing the quality of talent cultivation. This paper explores the paths and strategies for innovating the graduate curriculum system from the perspective of AI. It provides an in-depth analysis of the academic ethical issues arising from AI applications, including data privacy protection, algorithmic bias, and academic integrity. By constructing a three-dimensional synergistic model of “Technology-Education-Cultural” this study proposes specific schemes to integrate AI ethical education into the entire process of graduate cultivation. The findings provide both theoretical references and practical guidance for fostering high-level talents equipped with both innovative capabilities and ethical awareness.

Keywords

Artificial Intelligence, Graduate Education, Curriculum Innovation, Academic Ethics, Ethics Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2022 年末，以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能技术横空出世，标志着人工智能发展进入了新的历史阶段。2024 年以来，DeepSeek、Claude、Gemini 等大语言模型持续迭代升级，人工智能技术在自然语言处理、计算机视觉、知识推理等领域展现出强大的能力。根据《新一代人工智能发展规划》¹，到 2030 年我国人工智能核心产业规模将超过 1 万亿元，带动相关产业规模超过 10 万亿元。在这一背景下，人工智能与高等教育的深度融合已成为不可逆转的趋势。

研究生教育作为培养高层次创新人才的主要途径，肩负着夯实高质量科研队伍的重要使命。然而，传统研究生课程体系在应对人工智能技术冲击时面临诸多挑战：课程内容更新滞后于技术发展、教学模式难以适应智能化需求、学术伦理规范亟待完善等。如何在人工智能视域下推进研究生的课程创新，同时有效应对学术伦理面临的新的挑战，成为当前研究生教育改革的重要议题[1]。

现有研究更多聚焦于人工智能技术在课程教学中的应用，或生成式人工智能技术的发展带来的学术伦理挑战，缺乏将人工智能时代的学术伦理教育与研究生课程体系建设进行有机结合的研究，这也使得已有研究的结论往往在理论指导性和实践操作性之间存在脱节，难以有效支撑研究生教育的系统性高质量发展。

本研究具有重要的理论意义和实践价值。从理论层面看，本研究构建了“技术 - 教育 - 伦理”三维协同模型，丰富了人工智能时代研究生教育改革的理论体系，为课程创新与伦理教育的融合提供了新的分析框架。从实践层面看，本研究提出的课程创新路径和学术伦理教育方案，可为高校研究生培养方案修订、课程体系重构和伦理规范制定提供参考依据。

2. 人工智能与研究生教育变革

2.1. 人工智能对研究生教育的影响

人工智能技术对研究生教育的影响是全方位、深层次的。在教学内容层面，人工智能不仅作为教学

¹https://www.gov.cn/gongbao/content/2017/content_5216427.htm

对象被纳入课程体系，更作为教学工具深刻改变着知识传授的方式。智能导学系统、自适应学习平台、虚拟现实教学环境等创新型教学手段，使得个性化、精准化教学成为可能[2]。在科研训练层面，人工智能工具在文献检索系统、数据分析软件、论文写作辅助等领域，极大地提升了研究生的科研效率，但同时也带来了新的学术伦理问题。

2.2. 研究生课程变革的迫切性

面对人工智能技术的快速发展，研究生课程的改革具有紧迫性和必要性。首先，知识更新周期大幅缩短，传统课程内容的时效性面临巨大挑战。其次，跨学科融合成为趋势，单一学科的课程体系难以满足复合型人才培养需求，特别是传统的文科专业，更是面临着来自多方面的冲击。再次，能力培养目标需要调整，批判性思维、创新能力、价值认同、伦理判断能力等的培养愈发重要。最后，教学模式亟需革新，传统的讲授式教学难以激发学生的学习主动性和创新潜能[3]。

3. 人工智能视域下研究生课程创新路径

3.1. 重构课程体系

1) 搭建以人工智能为核心的通识课程体系

人工智能早已不再是特定专业方向的研究范畴，如今已是不同学科背景研究生开展学术研究的必备技能，因此应该结合专业方向的需要，开设层次化的人工智能通识课程。对于理工科专业方向，可以开设以机器学习和深度学习算法及模型设计为方向的专业课程，而对于人文社科类专业方向，则可以开设针对人工智能概论、人工智能应用等普及性课程。例如，在外国语言文学专业着重介绍自然语言处理和计算语言学领域的知识，及人工智能技术在海量文本分析中的应用。通过各专业中广泛开展人工智能通识教育，使所有研究生具备基本的人工智能素养，能够理解人工智能技术的原理、应用及其社会影响[4]。

2) 推进基于人工智能的跨学科课程建设

人工智能具有天然的跨学科特性，这也就要求在研究生课程体系设计过程中打破学科壁垒，鼓励建设一批“人工智能+”系列课程，如“人工智能+医学”“人工智能+法学”“人工智能+经济”“人工智能+管理”等，促进学科交叉融合[5]。同时，通过建立跨学科导师组制度，由不同学科背景的教师联合指导研究生的培养工作，切实提升学生的跨学科思维能力。

3) 建设深度融合人工智能思维的专业核心课程

研究生专业课程的建设应根据人工智能技术的发展动态，及时更新核心课程内容。一方面，将人工智能的相关理论和应用方法融入专业课程，更新课程内容以更好地与实际需求对接；另一方面，增加以人工智能为核心的实践教学比重，通过项目驱动、案例教学等形式，提升学生综合运用人工智能工具解决实际问题的能力。

3.2. 创新教学模式

1) 智能化教学平台建设

人工智能技术，特别是生成式人工智能对于智能化教学平台意义重大，构建以“智管”“智教”“智学”“智评”为核心的人工智能智慧教学新形态，达成教学资源的智能推荐、学习数据的智能监测、学习过程的智能辅助以及学习效果智能评价，同时基于学习数据分析技术，为智能化教学平台中的每一位学生构建学习画像，提供针对个人学习状态的个性化学习路径建议与资源推送，以有效保障学习过程的开展[6]。

2) AI 助学导学

AI 助学导学为个性化学习开辟了新的路径, 通过生成式大模型与知识图谱技术, 实现实时响应学生答疑活动, 打破传统教学中的时空限制。具体而言, AI 助学导学不仅能够提供 7×24 小时在线答疑, 同时更能依赖生成式大模型和本地知识库建设, 实现对研究生课程学习和研究拓展的辅助[7]。新文科建设对人文社会科学方向学生的交叉学科融合背景提出了更高的要求, 特别是在信息技术相关课程和知识储备不足的情况下, AI 助学导学更是对培养研究生高阶思维能力和综合创新能力的重要支撑。

3) 虚拟交互式实验教学

融合人工智能技术实现的虚拟仿真交互式实验不仅带来教学内容的更迭, 同时也是有效提升研究生教学质量、培育创新型人才的重要途径[8]。文科专业研究生课程教学中, 有大量社会科学研究案例在传统教学框架下难以得到有效传达, 人工智能助力的“数智+”环境可以提供以虚拟化、交互式、高拟真为特色的实验教学, 涵盖实验设计、数据采集、实证分析与论文撰写等环节, 可以作为课程学习和科研项目实际开展的关键环节, 同时可以有效培养团队协作精神与科研组织能力。

3.3. 提升科研能力

1) 全流程辅助科学研究

人工智能技术发展的同时, 也在极大地改变着现有的科研范式, 推动传统的科研范式从经验驱动转向数据驱动和模型驱动转变, 同时生成式人工智能技术的发展也为研究生科研活动的开展提供了从知识发现、文献检索, 到实验设计、数据分析, 再到文献综述撰写、实验设计优化、数据分析处理、论文写作润色等全流程支持。

2) 提升跨学科项目实践能力

生成式人工智能对于自然语言和逻辑推理能力的改善, 增强了研究生在项目申报、方案设计、进度管理与成果凝练等环节的科研能力, 尤其在跨学科领域的项目协作中, AI 技术对于研究生对不同领域专业知识和技术的理解与整合能力的培养都有非常明显的辅助作用。同时, 跨学科项目对于培养研究生的系统性思维、复杂问题拆解、整合资源协调、团队协作和工程实践等能力的培养具有不可替代的价值[9]。

4. 人工智能应用中的学术伦理问题

人工智能对于研究生课程建设和科研学术能力的培养都有着积极且重要的影响, 但同时人工智能的广泛使用也带来了明显的学术伦理问题, 这也是当前研究生人才培养过程中更加需要关注和亟待解决的问题。

4.1. 数据泄露与安全隐私

人工智能技术的训练和应用高度依赖数据, 特别是在使用公开的大模型产品进行科研活动时, 数据的采集、处理、分析和共享等工作, 会不可避免地涉及隐私信息泄露、隐私权利侵害、隐私保护责任失守等数据安全问题[10]。由于现有研究生课程内容中缺乏对于数据安全意识的培养, 隐私数据泄露导致的安全问题, 将成为大模型应用过程中不可忽视的风险。特别是在研究过程中涉及的敏感数据, 如个人健康记录、教育测评结果或社会调查原始信息等, 一旦未经脱敏处理直接输入模型, 极易造成不可逆的隐私泄露事故[11]。

4.2. 算法偏见与数据公平性

人工智能技术在实现过程中, 无论是模型算法, 还是训练数据, 都可能存在偏见问题[12]。例如: 算法在设计过程中会使用与敏感特征高度相关的代理变量(如邮编、地区、职业等), 这些变量可能会成为社会分类标签的替代品, 从而导致模型生成数据过程中的间接歧视; 如果算法训练的数据来源于特定人群

的历史记录，那么它可能会继承并放大训练数据带来的歧视性偏见，导致模型在面对特定群体时表现出系统性不公；大模型算法实现过程中的“黑盒”特性，导致了决策过程的不透明性，使用者和监管机构都难以及时发现和纠正其中可能存在的偏见问题。现阶段，算法偏见和数据公平性问题，对于科研工作的科学与公正构成严峻挑战，也是研究生学术训练中亟须面对的重要伦理课题。

4.3. 学术诚信与学术规范

人工智能工具在极大地提升科研效率和科研质量的同时，也对学术诚信带来了严峻的挑战。以 ChatGPT 为代表的大语言模型可以方便地生成海量文本，同时随着技术的发展，高质量学术文本生成也不再困难，这使得论文代写、数据造假、实验结果捏造等学术不端行为隐蔽性更强、识别难度越来越高。研究生过度依赖 AI 生成内容而未加甄别与验证，极易导致虚假引用、逻辑失实、学术贡献模糊等问题，削弱科研工作的严肃性与可信度[13]。同时，学术规范的边界亦日益模糊，如 AI 辅助写作的署名原则、AI 生成内容的引用标准、数据来源的透明度要求等问题越发严重地影响科研工作的规范化开展。此外，2026 年 3 月 20 日最新印发的《人工智能科技伦理审查与服务办法(试行)》²对科技伦理审查提出了明确的要求。

4.4. 知识产权与侵权风险

生成式人工智能在带来便利的同时，通过算法和数据生成内容的知识产权归属问题并没有一个清晰的判断标准。使用人工智能工具辅助撰写论文的过程中，如何界定文字、表格、图形的内容的原创性归属，如何标注人工智能的使用情况，现阶段缺乏明确的规范指引。此外，大模型训练过程中使用到的训练数据，其中有一定比例是本应该受版权保护的数据，而在此基础上生成内容则可能涉及侵权风险，进而引发知识产权纠纷。

5. 研究生学术伦理教育体系构建

5.1. “技术 - 教育 - 文化” 三维协同模型

针对人工智能技术发展带来的学术伦理挑战，在数据治理机制还不完善，学术伦理边界界定还不清晰的背景下，我们提出构建基于“技术 - 教育 - 文化”的三维协同学术伦理治理模型，该模型强调技术发展与伦理教育的同步推进，通过教育手段实现技术应用与伦理规范的有机统一，具体的模型结构如图 1 所示。

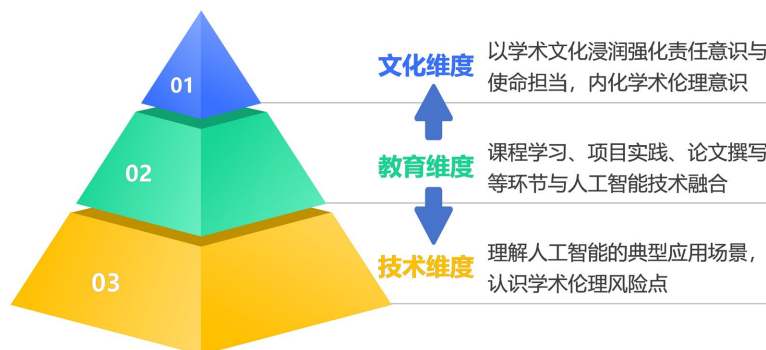


Figure 1. Three-dimensional collaborative model structure: technology, education, culture
图 1. “技术 - 教育 - 文化” 三维协同模型结构图

²<https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202604/P020260403770545817293.pdf>

在技术维度，关注人工智能技术的发展趋势及其在学术研究领域中的应用场景，识别潜在的学术伦理风险点和实现数据治理的技术框架；在教育维度，构建覆盖研究生课程教学和学术研究全阶段，从课程学习到文献综述，再到数据分析和数据撰写的层次化学术伦理教育体系，引导学生在研究生教育全阶段科学、合理、高效地运用人工智能技术；在文化维度，通过建立完善的学术伦理规范体系和监督机制，培养研究生从文化层面内化学术诚信价值观，营造尊重原创、敬畏真理的学术生态，为研究生学术伦理治理工作提供有依据的实施路径。“技术-教育-文化”三个维度在研究生人才培养全过程中相互支撑、协同发力，共同夯实研究生学术伦理素养能力，实现科研能力和伦理素养的全面提升。

以外国语言文学方向为例，构建以词频统计、TF-IDF 分析、文本向量化、语义网络分析等为基础的自然语言处理关键技术教学，将自然语言处理技术与外国语言文学研究方法深度融合，并延伸到文本分析、语义网络、知识图谱等具体的项目实践领域，最终与传统外国语言文学专业的研究范式进行有机整合，从而形成具有学科特色的人工智能赋能型科学研究，推动外国语言文学研究从经验性阐释向数据驱动与理论建构相融合的新型学术路径转型。

5.2. 学术伦理教育内容体系

1) 人工智能认知教育

以人工智能通识课的形式，面向全体研究生开展人工智能认知教育。在课程中通过介绍人工智能发展历程、关键算法、典型应用、前沿趋势等内容，使研究生能够紧跟人工智能技术的发展浪潮，了解算法和数据在大模型中扮演的角色，掌握生成式人工智能与本专业科学研究融合的切入点。

2) 数据隐私与安全教育

在研究生阶段开设的专业课程中，通过数据安全问题教育，向研究生介绍人工智能技术在应用过程中存在的数据依赖和安全隐患问题，引导学生树立数据主权意识，明确训练数据来源合法性边界，强化对个人信息保护、数据跨境流动、算法偏见等伦理议题的辨析能力。同时，在此基础上指导学生掌握数据安全保护、数据加密与脱敏、数据访问权限控制等具体的实践操作技能，确保科研数据全生命周期的安全可控。

3) 学术伦理素养教育

针对不同专业研究生面临的差异化学术伦理问题，与专业课及参与的科研项目相结合，开展专业学术伦理教育，从学术诚信、研究规范、数据隐私等维度出发，聚焦人工智能在本专业领域科研工作开展过程中面临的具体学术伦理问题，如 AI 生成文本的学术边界、科研图像的辨伪和溯源、实验数据分析的中立与透明等，设计针对具体科研场景的差异化学术伦理教学案例与情境实践模拟训练，切实提升研究生在真实科研情境中识别、研判与应对学术伦理风险的能力，树立正确的学术伦理观，推动学术伦理教育从“知识传授”向“伦理素养培养”的跃迁。

5.3. 学术伦理教育的具体实施路径

1) 课程教学为主要途径

明确学术伦理素养作为研究生人才培养方案的核心组成，将学术伦理教育纳入研究生课程体系，并指定学分要求与考核标准。通过开设人工智能通识课程，在专业课程中融合学术伦理教育模块，以及在科研训练中加入学术伦理素养培养实践环节，形成由“课程-专业-实践”三位一体的立体化学术伦理教育实施路径，覆盖研究生培养全过程。同时，将 AI 与学术伦理作为课程考核的重要环节，并建立学术伦理问题课程考核一票否决制，在平时的课程教学中既培养研究生对于人工智能技术的理解，也强化对学术伦理问题的认知和对学术不端问题的杜绝，为后续高质量科学研究工作的开展奠定坚实的思想根基与行为准则。

2) 科研实践融入伦理教育

将人工智能学术伦理教育融入科研训练全过程，建立导师负责制的一对一学术伦理指导机制，在导

师指导研究生开展科研项目的全流程中，同步融入伦理风险识别、评估与审查环节，例如：在选题阶段，引导学生关注研究的伦理可行性和潜在伦理风险；在实验阶段，强化实验流程规范化和数据处理标准化，同时建立可溯源的实验流程；在论文撰写阶段，关注人工智能在写作中的学术边界，同时强调引用规范和学术诚信问题。指导老师在对研究生的日常指导中需要注重伦理教育，发挥言传身教的作用，在选题论证、数据采集、模型训练、数据分析、论文撰写等过程中实现全面监督，将学术伦理评价作为关键性考量指标，确保每个环节均符合学术伦理规范[14]。

3) 明确制度规范与约束

建立健全针对研究生科研工作的学术伦理规范体系，通过制定针对人工智能技术在科学研究中的应用规范，明确 AI 使用的行为边界，细化 AIGC 技术在科研活动中的具体使用场景、责任归属与成果认定标准，并建立配套的学术伦理审查与问责机制，对违规使用 AI 生成内容、篡改实验图像、伪造分析数据、泄露敏感信息等行为实施分级分类惩戒，强化制度刚性约束力。通过学术伦理约束制度的闭环执行与监督，落实学术腐败的责任主体，实现以结构化、制度化治理为应对的学术伦理框架，切实保障科研活动的公信力与学术生态的健康可持续发展[15]。

4) 营造积极健康的学术氛围

在学术规范的制度保障层面之外，还需要通过开展正面引导和宣传活动，如举办 AI 与学术诚信相关的主题讲座、优秀科研伦理案例分享会、学术道德与警示宣传等活动，以真实、鲜活的案例树立研究生对学术伦理的感性认知与价值认同，积极营造崇尚诚信、追求真理的学术文化氛围，强化研究生的内在伦理自觉与学术敬畏感，使学生能够在科研实践中主动践行学术规范、抵制诱惑、坚守底线。

5.4. 可能存在的问题与风险

1) AI 快速迭代超过制度建设的速度

人工智能技术带给现代社会的巨大冲击，是其令人震惊的迭代速度。以算法和数据为核心的人工智能演进过程具有非线性和不可预测性的特征，往往超越了传统社会制度的响应能力。这种技术演进带来的“时间差”导致学术伦理规范、监管框架与课程体系建设等往往处于持续追赶状态，这也是人工智能时代研究生学术伦理教育面临的核心挑战之一。

2) AI 课程建设与教育投入匹配度不足

人工智能课程建设仍处于探索阶段，与传统课程建设不同，AI 技术在课程建设与学术伦理教育的融合需要投入更多的教育资源(如：师资、设备、资金等)，当前高校在 AI 课程建设方面的资源投入明显不足，特别是在算力平台、本地大模型建设、AI 课程与学术伦理教育资源等方面尤为突出，对于文科专业院校这一问题更加突出。

3) 跨部门协同机制需要进一步完善

人工智能与研究生课程建设和学术伦理教育的融合不能靠单一课程解决，需要教学单位、研究生院、教务处、科研处、信息中心、图书馆等的跨部门协同联动，共同发力解决。但是在实际的研究生人才培养过程中，对于 AI 使用的边界和认定，尚未形成统一的标准与协同处置流程，各部门间存在职责不清的问题。在实际的工作中，往往需要从学校顶层设计协同治理机制，明确各部门在 AI 伦理教育中的权责清单与协同接口，共同推进研究生课程教学与学术伦理教育的深度融合与协同发展。

6. 结论与展望

6.1. 研究结论

人工智能时代的发展，对科学研究工作带来了巨大的变革，也对研究生学术伦理教育提出了更高要

求。在人工智能视域下，研究生学术伦理教育亟需从“被动防范”转向“主动建构”，从“知识传授”转向“价值引领”，从单一制度约束转向“技术-教育-文化”的三维协同机制。具体的研究结果表明：

第一，人工智能技术的快速发展对研究生教育产生了深远影响，研究生课程重构是时代发展的必然趋势，推进与 AI 融合的课程创新是未来发展的必然要求。在生成式人工智能的辅助下，科学研究工作的实施范式正在经历着巨大的变革，科研人员对 AIGC 工具的依赖度越发提升，使得研究生面临的学术伦理问题日益凸显，学术伦理教育亟待纳入科研工作全流程中。

第二，人工智能特别是大模型技术在科研工作中带来了隐私数据安全、模型算法偏见、敏感信息泄露、学术诚信危机、知识产权界定模糊等诸多伦理问题，为当前的研究生科研工作的开展蒙上了一层“阴霾”，因此急需构建以“技术-教育-文化”三维协同模型为核心的研究生学术伦理教育体系，以有效应对生成式人工智能技术发展带来的挑战。

第三，研究生的学术伦理教育应坚持全覆盖、分层次、重实践的原则，以人工智能通识课为基础，让学生对人工智能技术的发展有正确和清晰的认知，再通过科研实践和制度规范约束，构建积极健康的学术伦理文化氛围，最终通过多种途径的协同发力推进学术伦理教育的落地生根。

6.2. 展望

人工智能技术发展日新月异，研究生教育教学改革迫在眉睫，以大模型为基础的多模态智能体技术异军突起。人工智能已不再局限于文本和图像的生成，而是可以更进一步实现自动化、流程化的科研任务执行与学术成果产出，这对研究生的学术判断力、责任意识与伦理认知能力提出了更进一步的挑战。当智能体能够独立自主完成特定领域文献综述的撰写、复杂实验设计与数据分析，甚至直接撰写整篇论文时，对科研人员自身的学术主体性、原创性的坚守与价值判断能力的考验都是前所未有的加剧。

未来，我们可能会面临更加突出的学术伦理问题，这就要求教育者必须将对研究生的伦理思辨能力培养前置化、场景化、常态化，在科研实践活动中嵌入对伦理决策的训练，树立学术伦理的“防火墙”意识，坚守学术伦理底线，将技术创新与伦理教育有机结合，培养出真正符合市场需求、适应时代需要，能够满足新时期科研工作要求的高层次创新人才。

基金项目

本项目系北京第二外国语学院研究生教育教学改革研究项目《AI 赋能研究生人工智能通识课教育研究》的阶段性研究成果。

参考文献

- [1] 王铭玉. 新文科——一场文科教育的革命[J]. 上海交通大学学报(哲学社会科学版), 2020, 28(1): 19-22, 30.
- [2] 申树欣, 于喜娜, 张金明. 人工智能赋能文科教育变革[J]. 新文科理论与实践, 2025(1): 87-102, 127-128.
- [3] 邓方, 陈晨, 何洪文, 等. 人工智能赋能研究生教育高质量发展: 矛盾解构与智慧变革路径[J]. 学位与研究生教育, 2025(9): 19-27.
- [4] 孙显军. 人工智能时代通识教育的回望与超越——孔子通识教育发微之引论[J]. 高教发展与评估, 2026, 42(1): 156-165, 188.
- [5] 陶媛媛, 佟玉英. 新文科视角下专业学位研究生创新创业课程的跨学科协同机制[J]. 产业创新研究, 2025(19): 190-192.
- [6] 邵园园, 董梦舒, 张凯. 智慧教学资源平台的创新与实践——以复旦大学为例[J]. 中国高校科技, 2026(S1): 88-92.
- [7] 李知菲, 彭浩, 王晖. 基于知识图谱的 Python 程序设计课程个性化 AI 助学模式探索[J]. 计算机教育, 2025(8): 200-205.

- [8] 赵颖博, 寇雪芹, 徐英鸽. 人工智能赋能 EDA 技术课程教学改革探索[J]. 中国现代教育装备, 2026(5): 46-48, 58.
- [9] 杨金龙, 江俊. 拥抱科研新范式——人工智能带来的科研革命[J]. 科学与社会, 2023, 13(3): 11-22.
- [10] 王春达. 生成式人工智能背景下高校教育数据隐私安全协同治理影响机制[J]. 图书情报导刊, 2025, 10(11): 52-63.
- [11] 朱尧, 姜凯, 曾敏, 等. 生成式人工智能对学术领域的影响与鉴别方法[J]. 学报编辑论丛, 2025(1): 246-257.
- [12] 贾保先, 贡国荣. 生成式人工智能大模型的伦理风险与规制策略研究[J]. 中国商论, 2026, 35(2): 120-124.
- [13] 张惠彬, 许蕾. 生成式人工智能对高校学术诚信的挑战及应对[J]. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 2025, 38(2): 20-29.
- [14] 齐冲冲, 杨星雨, 郭力, 等. 新时代科学评价背景下研究生学术伦理框架研究[J]. 高教学刊, 2023, 9(9): 17-20, 24.
- [15] 吴赟, 叶芑. 生成式人工智能环境下学术出版伦理规范体系的建构与治理[J]. 编辑之友, 2025(7): 50-58.