

# AI赋能初中英语口语教学的路径探索

袁栩菲

绍兴大学外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年4月28日; 录用日期: 2026年6月15日; 发布日期: 2026年6月24日

## 摘要

文章围绕AI赋能初中英语口语教学的现状、AI赋能策略及具体实施路径三大核心问题展开探究, 采用文献研究法系统梳理国内外相关研究成果, 运用问卷调查法对杭州市6所初中的师生开展实证调查。研究明确了师生对AI赋能口语教学的认知、应用现状与困境, 结合初中生情感与认知特点制定AI赋能策略, 最终依据英语课程核心素养四大维度, 构建出涵盖语言能力、文化意识、思维品质、学习能力的AI赋能初中英语口语教学实践路径, 为一线教师提供可操作的教学方案, 助力初中英语口语教学优化与学生核心素养发展。

## 关键词

AI赋能, 初中英语口语教学, 核心素养, 教学实践路径

# Exploring the Paths of AI-Enabled Oral English Teaching in Junior High Schools

Xufei Yuan

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: April 28, 2026; accepted: June 15, 2026; published: June 24, 2026

## Abstract

This paper explores three core issues: the current situation of AI-enabled oral English teaching in junior high schools, strategies for AI empowerment, and specific implementation paths. It systematically reviews relevant research findings worldwide through the literature research method and conducts an empirical survey of teachers and students from 6 junior high schools in Hangzhou using the questionnaire survey method. The study identifies the cognition, application status and dilemmas of teachers and students regarding AI-enabled oral English teaching, develops precise AI empowerment strategies based on the emotional and cognitive characteristics of junior high school

students, and finally constructs a practical path for AI-enabled oral English teaching covering language competence, cultural awareness, thinking quality and learning capacity in accordance with the four dimensions of core competencies in the English curriculum. This research provides operational teaching plans for front-line teachers, and helps optimize oral English teaching in junior high schools and promote students' development of core competencies.

## Keywords

AI-Enabled, Junior High School English Oral Language Teaching, Core Competencies, Practical Teaching Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

## 1. 引言

在新课改与核心素养导向双重背景下，初中英语口语教学长期面临结构性困境：一是教学理念偏向语言输入，学生真实口语产出严重不足[1]；二是课堂以教师讲授为中心，互动形式单一，缺乏真实、有意义的交际语境支撑[2]；三是评价体系偏重笔试，口语测评碎片化、主观性强，难以实现持续、精准、过程性评价[3]。多重矛盾叠加，致使口语教学效率不高，学生表达能力与核心素养发展受限。

为突破瓶颈，学界围绕任务型教学、情境教学、交际教学与多模态视听说等模式展开大量探索，证实优化教学法能够显著提升口语效果[4]-[6]。但既有研究普遍表明，上述方法高度依赖个性化互动、即时反馈与分层指导，在大班教学、课时紧张、教师精力有限的现实条件下，难以规模化实施，理论优势与实践效果存在明显落差。

人工智能技术的兴起，为化解传统口语教学的结构矛盾提供了新可能。AI 赋能在本研究中被界定为：以智能语音识别、AI 对话交互、AIGC 情境生成、自适应学习与数据诊断为核心技术，面向初中生情感与认知特征，嵌入教学全流程，提供低焦虑交互、沉浸式情境、个性化内容与数据化诊断，从而系统性优化教学结构、提升学习效能的技术 - 教学融合形态。依托 AI 创设沉浸式语境与个性化学习路径[7]，可弥补真实语境缺失；虚拟对话伙伴能降低口语焦虑，提升参与意愿[8]；多模态测评与语音识别技术可实现即时、客观、多维的口语反馈，推动评价从经验走向科学[9]-[11]，进而激发学习动机、提升学习持续性[12] [13]。

本研究以社会文化理论与二语习得互动假说为核心理论支撑。社会文化理论强调，语言学习产生于社会互动与意义协商过程，最近发展区与支架式支持是能力发展的关键机制。AI 所提供的分层任务、即时提示、重复练习与动态引导，恰好为学生提供适配的学习支架，有效拓展口语表达的最近发展区。二语习得互动假说则指出，可理解输入、协商互动与修正性反馈是口语能力提升的核心条件，而 AI 的即时纠错、情境对话与个性化反馈，正好满足口语习得对持续互动与精准反馈的内在需求。两大理论共同为 AI 赋能口语教学提供了坚实学理基础。

尽管 AI 应用前景明确，但现有研究仍存在明显局限：其一，多数研究聚焦技术功能介绍，AI 与口语教学仍处于“浅层叠加”，未形成素养导向的深度融合机制[14]；其二，研究多侧重学生端效果，对教师数字素养、教学设计能力、工具适配性等关键约束关注不足[15]；其三，受评价体系影响，口语教学被边缘化，相关研究远少于阅读与听力，面向初中阶段、基于实证调查、可实施的教學路径尤为稀缺[16]。

换言之，现有成果尚未系统回答：AI 如何针对初中生特点赋能？如何围绕核心素养构建可操作、可复制的教学路径？这构成了本研究的学术缺口与切入点。

基于此，本研究的意义主要体现在理论与实践两个层面。在理论层面，补充 AI 与初中英语口语教学融合的相关理论内容，本研究结合初中阶段学情与课标核心素养要求，提出 AI 在该学段口语教学的赋能策略。在实践层面，结合初中生学情特点，为一线教师提供可操作的 AI 赋能口语教学的实践路径，充分调动学生英语口语的参与积极性。

## 2. 研究设计

### 2.1. 研究问题

本研究聚焦 AI 如何赋能初中英语口语教学这一核心议题。《义务教育英语课程标准》明确指出，英语口语教学需服务于核心素养的四大维度。由此可见，初中英语口语教学需以课标四大维度目标为锚点，有针对性地设计教学活动。同理，AI 赋能初中英语口语教学的路径探索，也需以这四大核心素养目标为根本导向。

同时，初中生逻辑思维逐步发展，但自尊心强，易受学习动机、口语焦虑、自信心等情感因素影响，且个体差异显著，常因怕出错而回避表达。由此可见，AI 赋能口语教学必须因材施教、适配学情，需充分契合初中生学情特点合理推进。

在研究具体赋能策略前，需先梳理当前 AI 辅助口语教学的应用现状与现实困境，以此为基础，才能科学设计可行路径。

本研究拟围绕以下三个逐层推进的问题展开：

- 1) 人工智能赋能口语教学的现状：当前教师与学生在 AI 辅助口语教学的应用过程中，遇到哪些主要困难与需求？
- 2) 英语口语教学选择什么样的 AI 技术：AI 如何针对初中生的情感与认知特点，实现有效的口语赋能？
- 3) AI 如何赋能：根据英语课程核心素养的四大维度，AI 赋能口语教学的具体路径有哪些？

### 2.2. 研究方法

#### 2.2.1. 问卷调查法

本研究通过设计针对初中英语教师与学生的问卷，调查教师对 AI 技术的认知、教学挑战及赋能需求，了解学生口语学习需求与对 AI 工具的接受度及期望，剖析当前初中英语口语教学的现实困境与 AI 赋能的学情基础。

#### 2.2.2. 文献研究法

系统梳理国内外关于 AI 在英语教学中的应用、口语教学研究以及基于 AI 的口语教学研究的文献，借鉴已有理论成果与实践经验，为研究的路径设计提供理论支撑。

### 2.3. 研究步骤

本文旨在探索 AI 赋能初中英语口语教学的有效路径。具体分为以下三个阶段。

首先，通过文献研究法，对 AI 在英语教学中的应用、口语教学研究以及基于 AI 的口语教学研究三个领域进行综述。本阶段旨在厘清研究背景，明确 AI 赋能初中英语口语教学的必要性价值，同时定位当前研究存在的不足。

在文献学习后，研究进入实证调查阶段。

针对提出的第一个研究问题，即人工智能赋能口语教学的现状，本研究采用问卷调查法，分别面向初中英语教师和学生设计并发放问卷。通过对回收数据的统计分析，旨在客观揭示师生双方对 AI 技术的认知、应用现状、面临的主要困难及真实需求，为后续如何赋能提供基于数据支撑的现状依据和问题导向。

基于前两阶段的理论梳理与实证发现，研究最终聚焦于策略与路径构建。本阶段旨在系统性回答后两个研究问题：首先，探讨 AI 如何针对初中生的学情特点，实现有效的口语赋能。进而，将 AI 工具与《义务教育英语课程标准》的核心素养目标深度融合，依据语言能力、文化意识、思维品质、学习能力四大维度，构建一套可实施的 AI 赋能口语教学具体实施路径(见图 1)。

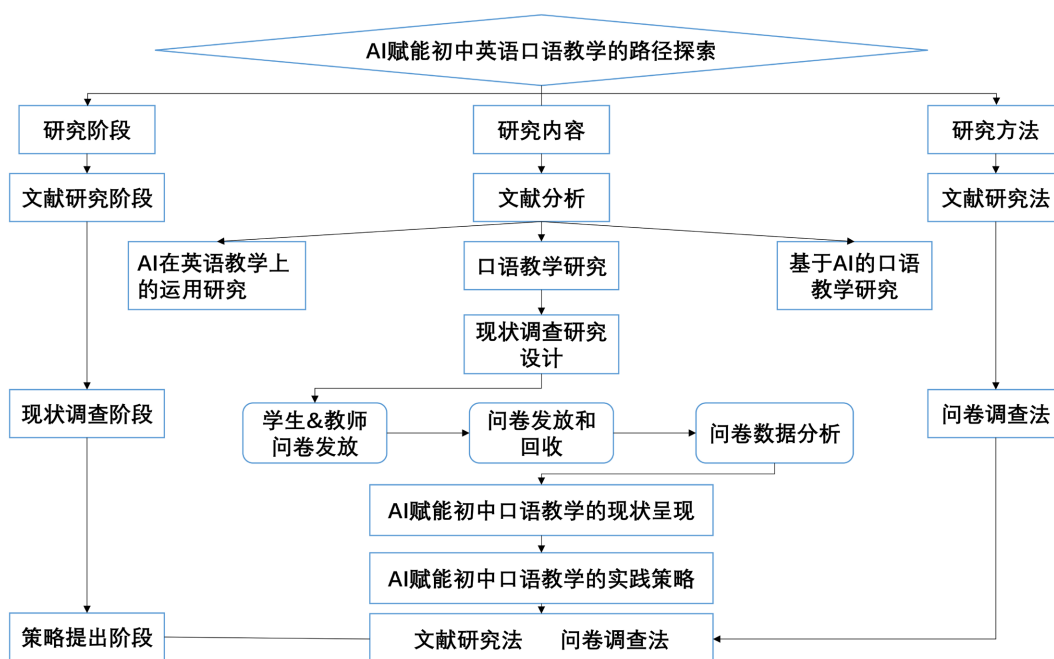


Figure 1. Research design approach  
图 1. 研究设计思路路径

### 3. AI 赋能初中英语口语教学的现状呈现与分析

为系统回答本文提出的第一个问题，即 AI 赋能初中英语口语教学的现状：当前教师与学生在 AI 辅助口语教学的应用过程中，遇到哪些主要困难与需求？本文将基于问卷调查所收集的数据，对现状进行呈现与分析。首先，对本研究所采用的调查工具与样本情况进行说明。

#### 3.1. 调查设计与实施

为探究 AI 赋能初中英语口语教学的现状与困境，本研究开展了实证调查。首先，在调查设计上，本研究分别面向教师与学生设计了双版本问卷。《教师问卷》主要涵盖教师基本信息、对 AI 技术的认知态度、应用现状及面临困难；《学生问卷》则聚焦于学生基本信息、对 AI 的接受度与具体需求。问卷以李克特量表题为主，辅以选择题和开放题，以获取量化与质性数据。在样本选择上，本研究采用分层抽样与整群抽样相结合的方法，选取了杭州市的 6 所初中作为样本学校。调查共发放学生问卷 230 份，回收有效问卷 220 份，有效回收率为 95.7%；共发放教师问卷 230 份，回收有效问卷 222 份，有效回收率为 96.5%。

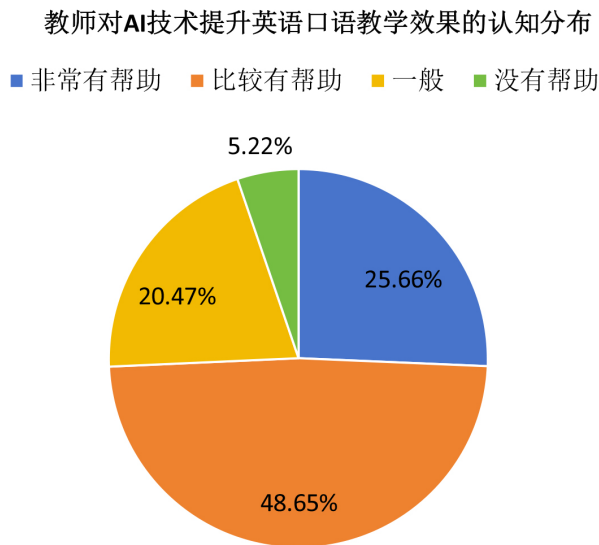
### 3.2. 教师问卷呈现与分析

本次调查共发放教师问卷 230 份,回收有效问卷 222 份,有效回收率为 96.5%。在参与调查的 222 名教师中,男性教师占比 47.8%,女性教师占比 52.2%,性别结构基本均衡。年龄方面,20~30 岁青年教师占比 32.1%,构成比例最高;30~40 岁教师占 31.8%,40~50 岁教师占 23.6%,50 岁以上教师占 12.5%。该年龄分布覆盖了从新生代到资深教师的不同群体。在任教年级分布方面,样本覆盖了初中全部三个年级。其中,初一教师 72 名,初二教师 74 名,初三教师 76 名。三个年级的教师人数比例均衡,有助于全面反映不同学段英语口语教学的实际情况。

为确保问卷数据的可靠性与有效性,本研究在正式调查前对教师问卷与学生问卷进行了信度与效度检验。信度方面,两份问卷的 Cronbach's  $\alpha$  系数均>0.8,表明问卷内部一致性良好,数据稳定可靠。效度方面,问卷内容依据相关文献与教学实际编制,具有良好的内容效度;探索性因子分析结果显示,问卷结构与理论构想基本吻合,结构效度较为理想。

#### 3.2.1. 教师对 AI 技术的认知态度

对于“您认为 AI 技术对提升口语教学效果有帮助吗?”这一问题的调查,调查结果如图 2 所示。



**Figure 2.** Distribution of teachers' perceptions of AI technology in improving the effectiveness of English oral teaching  
**图 2.** 教师对 AI 技术提升英语口语教学效果的认知分布

数据显示,绝大多数受访者持积极肯定态度:认为“比较有帮助”的占比最高,为 48.65%;认为“非常有帮助”的占 25.66%。此外,认为效果“一般”的占 20.47%,而认为“没有帮助”的仅占 5.22%,占比最低。这充分说明 AI 技术已成为教育工作者眼中提升口语教学效果的重要助力,也反映出一线教育工作者对 AI 赋能英语口语教学的开放态度。

对于“如果获得充分的技术培训与教学资源支持,您在多大程度上愿意在口语教学中主动尝试 AI 工具?”这一问题的调查,调查结果如图 3 所示。

为探究教师在外部条件支持下的技术应用意向,本文对教师的行为意向进行了测量。如图 3 所示,在 222 名受访教师中,明确表示愿意尝试(“非常愿意”与“比较愿意”)的教师合计占比 64.8%。同时,有 25.2%的教师持中立观望态度。此外,仍有约一成教师表现出较低的意愿。该数据直观地说明,当前教师群体对于在口语教学中应用 AI 工具,总体而言表现出积极态度。

教师应用AI工具的行为意向分布

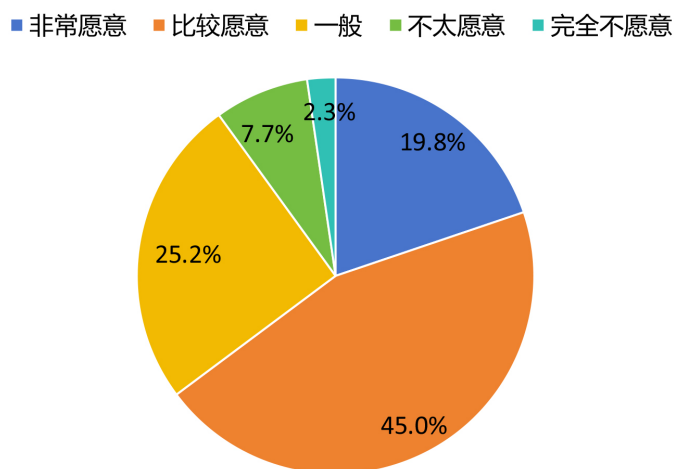


Figure 3. Distribution of teachers' behavioral intentions to use AI tools  
图 3. 教师应用 AI 工具的行为意向分布

### 3.2.2. AI 技术在口语教学中的应用现状

对于“在过去的学期中，您是否在英语口语教学中使用过 AI 工具，如语音测评软件、AI 对话 APP、AIGC 生成材料等？”这一问题的调查，调查结果如图 4 所示。

教师在英语口语教学中使用AI工具的频率分布

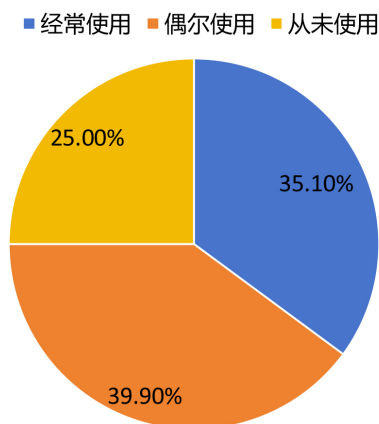


Figure 4. Frequency distribution of teachers' use of AI tools in English oral teaching  
图 4. 教师在英语口语教学中使用 AI 工具的频率分布

调查显示，尽管多数教师对 AI 技术持积极认知态度，但其在实际教学中的应用尚未普及。如图 4 所示，在 222 名受访教师中，表示在口语教学中“经常使用”AI 工具的教师占比为 35.1%；而“偶尔使用”的教师占比最高，达 39.9%；另有 25.0% 的教师表示“从未使用”过相关 AI 工具。该数据结果表明，虽然受访者普遍表现出使用 AI 的意愿，但在真实课堂教学实践中，AI 的使用程度仍然较低。

### 3.2.3. 应用 AI 技术面临的主要困难

基于前文对应用现状的分析，为深入探究认知积极与实践滞后之间落差形成的具体原因，本研究进一步调查了教师在尝试应用 AI 技术时遇到的主要障碍。调查结果(如表 1 所示)揭示了多维度的困难。

**Table 1.** Main difficulties faced by teachers in applying AI technology**表 1.** 教师应用 AI 技术面临的主要困难

选项	百分比
AI 技术操作与应用技能不足	28.5%
AI 功能与英语口语教学需求不匹配	44.5%
缺乏 AI 赋能的英语口语教学设计能力	61.3%
学校缺乏必要的硬件设备或软件支持	12.3%
AI 技术不稳定、操作繁琐	22.5%
教学任务重、时间不足	49.5%
其他(请说明)	18.4%

调查显示,最大的困难并非来自基础技术操作,而是更高阶的 AI 赋能的教学能力。高达 61.3%的教师认为缺乏 AI 赋能的教学设计能力。这表明,教师面临的核心挑战已从技术操作转向 AI 与教学的深度融合设计。他们虽能操作 AI 工具,但难以将 AI 技术有效地、创造性地融入教学目标、活动与评价的整体设计中,这印证了,教师“在技术赋能导向的教学设计能力方面仍存在不足”[15]。

在工具层面,“AI 工具功能与教学需求不匹配”(44.5%)是突出矛盾。许多市面上的 AI 工具功能泛化,未能契合初中英语口语教学的特定场景、课标要求及学情,导致教师需要耗费大量精力进行二次改造,教学适用性显著降低。此外,“AI 技术不稳定、操作繁琐”(22.5%)直接影响了使用体验和课堂效率,而“学校缺乏必要的硬件设备或软件支持”(12.3%)则反映了部分学校基础设施条件的欠缺。

在“其他”困难(18.4%)的开放反馈中,教师提及了“评价机制不鼓励”、“缺乏系统培训”等制度与环境因素。这些虽未在预设选项中高频出现,却揭示了更深层的问题。尽管《义务教育英语课程标准(2022 年版)》强调核心素养,但初中阶段的终结性评价仍以笔试为主,口语评价普遍流于形式或直接缺位。这种考评脱节的现实,使得提升口语教学质量的努力缺乏强有力的外部评价驱动。对教师而言,投入大量时间精力去探索 AI 赋能的口语教学,在当前的评价体系下实践效益有限。当教学创新无法在关键评价中获得可见的回报时,教师的探索动力自然会减弱。

### 3.3. 学生问卷呈现与分析

本次调查共发放学生问卷 230 份,回收有效问卷 220 份,有效回收率为 95.7%。在参与调查的 220 名学生中,男生占比为 48.2%,女生占比为 51.8%,性别比例基本均衡。在年级分布上,样本同样全面覆盖了初中三个年级:初一年级学生 76 人,初二年级学生 71 人,初三年级学生 73 人。三个年级的学生数量分布均匀,有助于全面反映不同学段英语口语学习的实际情况。

#### 3.3.1. 学生对 AI 赋能口语教学的接受度

对于“是否愿意在英语口语学习中使用 AI 工具(如智能口语 APP、AI 对话机器人等)?”这一问题的调查,调查结果如图 5 所示。

调查数据显示,学生对在口语学习中使用 AI 工具的整体接受度呈现积极倾向。其中,表示“非常愿意”的学生占比最高,达到 38.6%;表示“比较愿意”的占比 32.8%。同时,有 20.5%的学生持一般态度,而表示“不太愿意”和“完全不愿意”的学生比例较低,分别为 5.9%和 2.2%。此分布结果清晰地表明,绝大多数初中生对 AI 赋能英语口语学习持开放和欢迎的态度。

学生对AI赋能口语教学接受度分布

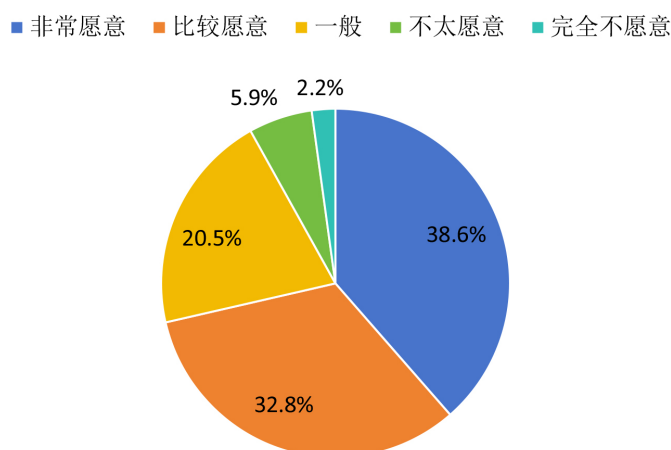


Figure 5. Distribution of students' acceptance of AI-enabled oral English teaching  
图 5. 学生对 AI 赋能口语教学接受度分布

### 3.3.2. 学生对 AI 赋能口语教学的需求

对于“在英语口语学习中，你希望 AI 工具能为你提供哪些方面的帮助？”这一问题的调查，调查结果如表 2 所示。

Table 2. The core demands of students for AI-powered oral language teaching

表 2. 学生对 AI 赋能口语教学的核心需求

需求描述	选择比例	关联的核心素养维度	对应的传统教学挑战
能提供沉浸式的情景对话， 让我在模拟真实场景中练习	78.2%	语言能力、文化意识	缺乏真实语言环境
能根据我的兴趣和当前水平， 推荐或生成适合我的练习内容	72.7%	学习能力	缺乏个性化
练习后能立刻告诉我发音、语法哪里不对， 并给出示范	68.2%	语言能力	反馈严重滞后
能像一个有耐心的伙伴或老师，引导我表达， 而不仅是评判对错	55.9%	语言能力、思维品质	互动不足、表达焦虑高
能与考试或时事热点结合进行训练	51.8%	语言能力、学习能力	学用分离

数据显示，“沉浸式情景对话”的需求最为迫切(78.2%)，这反映出学生对脱离机械操练、在有意义语境中进行口语表达的渴望。紧随其后的“个性化内容推荐”(72.7%)和“即时精准反馈”(68.2%)则分别指向了规模化教学难以实现的因材施教，以及教师无法兼顾的实时指导。这三者共同构成了学生对 AI 赋能最基础、最直接的期望：提供个性化、有互动、即时反馈的口语学习环境。

学生表达了希望 AI 成为引导性伙伴的需求。在开放反馈中，学生描述道：“期望 AI 在表达困难时提供支架式提示”、“能够围绕主题开展持续对话，而非单次问答即终止”。这表明学生不仅需要 AI 进行结果评判，更期待其能在学习过程中提供支架式引导。

与此同时，超过半数的学生希望 AI 训练内容能够对接考试要求与现实语境，体现出学生对学以致用的明确追求。传统教学中长期存在的学用分离、话题脱离生活、练习与考试脱节等问题，使得学生期待 AI 能够整合教材内容、考试题型与真实实际场景，让口语练习既服务于能力提升，也适配学业评价需求。

这一需求进一步印证，AI 赋能口语教学必须兼顾实用性、应试性与生活化，才能真正契合初中生的学习期待。

整体而言，学生对 AI 的需求已不再局限于简单的纠错与评分，转而追求场景化、个性化、过程化的伙伴式学习支持。为后续教学优化路径的设计提供了清晰的学生现实依据。

## 4. 面向初中生学情的 AI 赋能技术选型与适配原则

本研究第二个问题为：初中英语口语教学选择什么样的 AI 技术：AI 如何针对初中生的情感与认知特点，实现有效的口语赋能？本章基于前文现状调查结论与初中生阶段发展特征，明确 AI 赋能初中英语口语教学的技术选型依据与适配初中生阶段发展特征的适配原则，为后续实践路径提供技术与方法支撑。

### 4.1. AI 赋能初中口语教学的技术选型依据

结合杭州市 6 所初中问卷调查数据与初中英语口语教学实际情况，AI 技术选型不应以功能复杂度为标准，而应该以低焦虑、高适配、强反馈、易操作为核心原则，以此来应对教师 AI 教学设计能力不足、工具与教学需求不匹配的问题以及学生口语焦虑高、个性化需求强的学情特点。

面向初中口语教学，可以选用以下四种易实施的 AI 技术：

① 智能语音识别与测评技术：支持发音、流利度、重音、语调实时诊断，替代人工低效批改，满足学生即时纠错的核心需求。

② AI 对话交互(Chatbot)技术：提供虚拟的对话对象，解决课堂开口机会少、怕犯错的心理障碍。

③ AIGC 情境生成技术：快速生成校园、购物、交际等生活化口语场景，弥补传统教学无真实语境的短板。

④ 自适应学习与数据诊断技术：基于练习数据自动分层、动态推送内容，破解大班教学个性化辅导不足的难题。

### 4.2. 适配初中生发展特征的 AI 赋能原则

初中生处于情感敏感、认知快速发展阶段，普遍存在口语焦虑强、具象思维为主、个体差异显著等特点。AI 赋能英语教学必须遵循情感适配与认知适配两大原则，确保 AI 服务于初中生的身心发展。

#### 4.2.1. 情感适配原则：低焦虑、包容式、鼓励性

基于学生希望 AI 成为支持性交互伙伴、降低焦虑的需求，AI 赋能在情感层面应坚持低焦虑、包容性与鼓励性的导向。教学实践中应依托 AI 工具打造私密化、非公开的练习空间，减少学生当众表达带来的社交压力，帮助其逐步建立表达意愿与表达自信。同时，AI 反馈应采用温和、建设性的评价方式，弱化负面评判，以正向激励保护学生的表达自信。AI 还应具备耐心陪伴的交互特征，允许学生重复练习、逐步表达，降低开口的心理门槛。

#### 4.2.2. 认知适配原则：具象化、任务化、直观化

契合初中生以具象思维、直观感知、任务驱动为主的认知特点，AI 赋能在认知层面应坚持具象化、任务化与直观化的设计思路。教学场景应贴近学生生活与教材主题，以可视化图表呈现，以此来降低学生的认知负荷。语音诊断与反馈应借助图谱、标注等直观方式呈现问题，便于学生自主理解与修正。口语练习应以清晰可完成的交际任务为驱动，引导学生在完成任务的过程中实现语言输出。

## 5. 核心素养导向下 AI 赋能初中英语口语教学的实践路径

基于前述适配初中生情感与认知特点的 AI 赋能原则，本章旨在将这些原则具体落实到教学实践中。

依据《义务教育英语课程标准(2022年版)》所提出的语言能力、文化意识、思维品质、学习能力四大核心素养维度,下文将系统构建AI赋能初中英语口语教学的实践路径,确保AI赋能既遵循初中生身心发展规律,又指向核心素养的培养目标。

### 5.1. 发展语言能力: 依托AI构建情境化、任务驱动、即时反馈的口语训练

在真实课堂教学中,师生可依托AI,围绕情境创设、任务驱动、即时反馈三大核心环节开展协同教学,形成可实施的英语口语教学路径,循序渐进发展学生的英语语言能力。

在情境化构建环节,教师发挥主导作用,课前可借助AI口语教学平台,快速生成符合教材主题、初中生认知水平的生活化口语场景,如校园交际、购物问路、餐厅点餐等,并对生成内容进行难度把控与文化适配筛选,保障教学适用性。课堂教学中,教师先示范与AI虚拟角色在此场景的对话流程,帮助学生明晰学习任务与交流要求。随后,学生以独立练习或小组协作的形式,沉浸式融入AI创设的交际情境中开展口语训练,灵活运用本课核心词汇与重点句型完成表达实践,有效实现语言知识的有效输出与内化巩固。

在任务型教学环节,教师需立足任务型教学理念,课前利用AI设计目标明确、可操作的口语交际任务,如为外国友人介绍校园、规划周末活动、讨论环保方案等,并通过AI为学生提供关键词、句型结构等学习支架。课堂教学中,学生围绕具体任务与AI进行一对一交互练习,AI则根据学生的表达去实时追问、引导学生思维的发散,促使学生完成交际行为,实现从机械模仿到有意义语言输出的转变。

在即时反馈优化环节,AI具备测评与即时反馈功能,学生完成口语练习后,AI能立即从发音、流利度、语法、内容完整性等多个维度生成诊断报告,标注错误并提供标准发音示范。在学生完成口语练习后,教师可以根据AI班级数据面板,快速定位全班共性问题与个体薄弱点,进而开展针对性讲解与分层指导。随后,教师要预留充足的课堂时间,引导学生结合AI测评结果自主复盘、反复优化口语表达,结合课堂所学方法与教师补充要点及时调整优化,实现口语问题的当堂纠正与即时改善。这种AI即时反馈配合教师指导的模式,能够有效弥补传统教学反馈滞后的短板,帮助学生持续优化口语表达,最终实现语言能力的稳步提升。

### 5.2. 培育文化意识: 依托AI虚拟场景深化跨文化理解

在培育学生文化意识方面,课前教师可依托AI虚拟场景搭建功能,打破时空与地域局限,结合教材主题,生成节日习俗、社交礼仪、生活方式等高仿真跨文化交际场景,为学生打造沉浸式体验环境。课堂教学中,教师引导学生与AI虚拟角色互动,在口语交流中观察、感知异域文化特点,并主动对比中华文化内涵,理解中外文化差异。这种沉浸式实践不仅能让学生灵活运用目标语言完成交际任务,更能帮助其领悟不同文化背后的逻辑与价值,逐步树立尊重差异、包容多样的跨文化意识。随后,教师可以结合AI反馈的互动数据,针对性补充文化背景资料,推动学生在口语实践中深化文化理解,实现语言学习与文化培育的有机统一。

最后,当学生对异国文化形成较为深入的理解后,教师可依托AI设计创新性文化探究任务,引导学生在完成任务的过程中激发创造性思维,从而强化中外文化对比。创新性文化探究任务可聚焦引导学生用英语讲述中国故事、传播中华优秀传统文化,使文化学习从理解他国文化拓展至表达本土文化,进而培养学生的文化理解、文化包容与文化自信。

### 5.3. 锤炼思维品质, 依托AI实施高阶思维训练

在真实课堂中,教师与学生可借助AI的问题生成、逻辑支架、交互追问、智能点评等功能,搭建从低阶到高阶、层层递进的口语思维训练路径,引导学生有条理、有深度、有创意地进行口语表达,借助

AI 促进思维品质发展。

在问题链设计环节，教师立足初中生思维特点，借助 AI 生成基础层、进阶层和高阶层三级问题链。基础层聚焦事实提取，让学生完成简单描述与信息回答；进阶层侧重因果分析、对比判断，引导学生说清理由与观点；高阶层指向创造想象、方案设计与价值评判，激发深度思考。教师将分层问题推送至 AI 平台，学生根据自身水平选择对应难度，与 AI 进行交互应答。AI 会在学生表达卡顿、逻辑断裂时自动给出提示，帮助学生把句子说完整、把逻辑理顺畅，逐步实现从简单应答到连贯论述的转变。

在思维框架搭建环节，教师利用 AI 为学生提供词汇库、句型结构、逻辑连接词、表达框架等可视化支架，降低高阶表达的认知负荷。学生借助支架完成观点组织与内容拓展，避免无话可说、逻辑混乱。AI 还可实时捕捉学生表达中的逻辑漏洞，用温和方式引导修正，让学生在口语输出中自觉运用对比、因果、举例等思维方法，强化表达的条理性与严谨性。

在创新任务实践环节，教师依托 AI 设计文化对比、主题辩论、创意设计、方案策划等高阶口语任务，鼓励学生在任务中展开批判性思考与创造性表达。学生以小组或个人形式与 AI 虚拟角色互动交流，阐述观点、反驳质疑、优化方案。教师通过 AI 后台查看学生的思维过程数据，把握学生在分析、推理、创造等环节的薄弱点，开展针对性引导。

#### 5.4. 强化学习能力：依托 AI 实现自主学习

教师需将 AI 打造为学生自主学习的助手。教师需引导学生主动开口练习，构建以学生为主体的个性化口语自主学习模式。

在自主规划与个性化练习环节，课前，教师需要借助 AI 口语平台，设计口语水平摸底测评方案，明确测评维度需要涵盖发音准确度、表达流利度、句式运用、话题输出能力等，组织学生完成摸底测试。测试结束后，教师需要分析 AI 生成的班级及个体的学情数据，结合学生实际情况，对 AI 自动划分的能力层级进行人工校准。在教学过程中，教师需指导学生结合自身水平，在 AI 平台选择适配的口语任务，进行自主学习。课后，教师需要引导学生定期调取自身阶段性数据进行纵向对比，直观感知自身进步，缓解口语焦虑，强化学习自信心与内在学习动机，确保自主学习能力提升。

在自主诊断与即时修正环节，教师需要提前培训学生熟练使用 AI 诊断功能，明确告知学生如何查看诊断报告、利用修正建议进行自主纠错。学生完成每一项口语训练任务后，教师需引导学生认真研读 AI 生成的个人学情诊断报告，指导学生结合 AI 提供的发音示范及修改建议，改善口语表达。同时，教师需巡视指导，针对学生自主纠错中遇到的难点，结合 AI 反馈的数据进行针对性点拨。在持续的引导与纠错实践中，帮助学生逐步养成自我监测、主动反思、自主优化的良好学习习惯。

### 6. 核心素养导向下 AI 赋能初中英语口语教学实践案例

前文依据英语学科核心素养的四大维度，从语言能力、文化意识、思维品质与学习能力层面构建了 AI 赋能初中英语口语教学的总体实施路径。为使上述路径进一步具象化、可操作化，本章以真实课堂为载体，设计可复制的教学案例。本章以人教版初中英语七年级下册 Unit 3 How do you get to school? Section A 1a~2c 口语课时为教学载体，完整呈现 AI 赋能初中英语口语教学课前 - 课中 - 课后一体化实施全过程。

#### 6.1. 案例基本信息

本案例以人教版初中英语七年级下册 Unit 3 How do you get to school? Section A 1a~2c 为授课内容，教学对象为初中七年级学生，课时时长为 45 分钟。

依据英语学科核心素养要求，本课时确立四维教学目标。在语言能力层面，使学生掌握交通方式类核心词汇与 How do you get to school? 相关交际句型，能够准确、连贯地描述个人上学交通方式及所用时

长。在文化意识层面，引导学生感知中外中学生日常出行方式差异，形成初步的跨文化观察、对比与理解能力。在思维品质层面，帮助学生结合生活实际有条理地表达个人观点，对不同出行方式进行简单比较、判断与合理选择。在学习能力层面，指导学生借助 AI 工具完成自主发音纠错与个性化口语练习，形成自我监控、自主反思、主动优化的学习习惯。

本案例选用四类 AI 教学工具。一是智能语音识别与测评工具，具备发音、流利度、语调、重音等实时诊断与量化评分功能。二是 AI 对话交互平台，可提供虚拟对话角色，支持低焦虑、场景化口语交互。三是 AIGC 情境生成工具，能够快速生成高仿真、贴近学生生活的可视化教学情境。四是班级学情数据面板，可实时汇总班级练习数据，定位群体共性问题与个体薄弱环节。

## 6.2. 教学重难点

本课时教学重点为交通方式类核心词汇、How do you get to school? 问答句型结构及语用规则。教学难点在于引导学生在模拟真实语境中完成连贯、完整的口语输出，准确表述出行时长，并有效降低口语表达焦虑。

## 6.3. 教学实施过程

### 6.3.1. 课前：AI 学情诊断与教学资源生成

课前阶段依托 AI 技术完成学情诊断与教学资源准备。教师通过智能语音测评平台发布预习任务，内容涵盖核心词汇朗读与重点句型跟读，系统自动完成发音、流利度、语音语调的诊断与评分，生成班级学情数据报告，明确学生共性薄弱环节，为课堂教学提供数据支撑。同时，教师依托 AIGC 工具生成校园、街道、公交站等高仿真上学出行可视化情境，保障情境内容贴合教材主题与七年级学生认知发展水平。在此基础上，依据 AI 测评结果将学生划分为基础层、进阶层与提高层，在 AI 对话交互平台预设分层对话任务，实现个性化学习内容的定向推送。

### 6.3.2. 课中：AI 赋能四环教学实施

课中教学分为四个连贯环节，全程融入 AI 技术支持。第一环节为情境导入与 AI 激活表达，时长 5 分钟。教师借助 AI 生成的出行情境动画导入主题，构建沉浸式语言环境，由 AI 虚拟角色与学生开展简单问答交互，营造低压力表达氛围，激活学生已有语言知识并明确本节课学习目标。第二环节为新知建构与 AI 支架辅助，时长 10 分钟。教师结合学情数据讲解重点词汇与核心句型，依托智能语音测评工具播放标准发音示范，学生跟读过程中可实时获得量化评分与错误标注，AI 同步提供关键词、句型框架等可视化学习支架，辅助学生完成从机械模仿到初步表达的过渡。第三环节为任务操练与 AI 情境交互，时长 15 分钟。教学围绕“介绍个人上学出行方式”核心任务开展分层口语实践，基础层学生依托对话模板与 AI 完成填空式表达，进阶层学生脱离模板完成完整问答，提高层学生围绕出行方式优劣展开简单论述。AI 在交互过程中提供关键词提示、适度追问与即时反馈，教师通过数据面板监控课堂整体进度，对薄弱学生实施一对一指导。第四环节为展示评价与多元协同反馈，时长 10 分钟。学生以小组为单位开展对话展示与班级交流，采用 AI 智能评价、教师过程性评价、同伴互评相结合的三维评价模式。AI 从发音、流利度、语法、内容完整性进行量化评分，教师结合数据聚焦表达逻辑与思维层次进行点评，同时借助 AI 素材呈现中外学生出行方式差异，渗透跨文化意识培育。

### 6.3.3. 课后：AI 支持自主巩固与闭环提升

课后阶段依托 AI 平台实现自主巩固与闭环提升。教师通过 AI 平台推送分层课后练习，学生自主完成跟读模仿、对话交互或短篇表达任务，AI 自动生成个人学习报告，定位薄弱点并推送专项巩固内容。教师依据班级整体数据调整后续教学重点，为学生建立口语学习成长档案，形成练习 - 诊断 - 改进 - 再

练习的闭环学习机制。

#### 6.4. 教学评价设计

评价体系采用三类评价方式协同实施。AI 智能评价占比 50%，依托语音识别与测评技术实现客观、即时、标准化量化评分。教师过程性评价占比 30%，重点关注学生课堂参与度、任务完成质量与高阶思维表现。学生自评与同伴评价占比 20%，用以强化学生主体地位，提升课堂参与度与表达自信心。评价数据实时同步至班级学情面板，为后续教学内容调整、分层任务设计提供数据依据。学生个人学习报告用于自主纠错与个性化提升，推动形成可持续的自主学习机制，实现评价与教学、学习的深度融合。

### 7. 总结

本文以 AI 赋能初中英语口语教学为主题，采用文献研究法，系统梳理国内外相关研究现状。通过面向师生的问卷调查，揭示了当前 AI 技术在口语教学中的应用现状、主要困难与核心需求。基于对初中生情感与认知特点的分析，提出了赋能原则。最后，依据《义务教育英语课程标准(2022 年版)》的语言能力、文化意识、思维品质、学习能力四大核心素养维度，构建 AI 赋能初中英语口语教学的实践路径。研究发现，教师与学生对 AI 赋能口语教学普遍持积极态度，但实践中存在显著落差。教师面临的主要障碍并非基础操作，而是缺乏 AI 赋能的教学设计能力以及 AI 工具与教学需求不匹配；而学生的核心需求则明确指向沉浸式情景对话、个性化内容推荐与即时反馈。本文在理论层面补充 AI 与初中英语口语教学融合的研究内容，为 AI 技术与核心素养培育的结合提供理论参考；在实践层面为一线教师提供可操作、可实施的教学方案，助力教师提升 AI 教学设计能力，推动 AI 赋能初中英语口语教学。本研究仍存在一定不足之处。在数据处理层面，本研究仅采用描述性统计对调查结果进行呈现与分析，未引入 T 检验、卡方检验、回归分析等更为复杂的推断统计方法，未能对教师与学生的性别、年龄、年级、教龄等变量进行交叉分析，也未深入探究不同变量与 AI 应用意愿、教学困境、学习需求之间的内在关联，对数据的挖掘深度有限。未来研究可采用更严谨的量化分析方法，进一步揭示各因素间的影响机制，提升研究结论的科学性与解释力。

### 参考文献

- [1] Zhang, S. and Kongjit, C. (2025) Exploring Challenges in Spoken English Teaching in Junior High Schools. 2025 *Joint International Conference on Digital Arts, Media and Technology with ECTI Northern Section Conference on Electrical, Electronics, Computer and Telecommunications Engineering (ECTI DAMT & NCON)*, Nan, 29 January-1 February 2025, 841-846. <https://doi.org/10.1109/ectidamtncon64748.2025.10961978>
- [2] 胡萍. 浅谈初中英语口语教学策略[J]. 智力, 2023(26): 132-135.
- [3] 王劲松. 融合人工智能的初中英语听说教学模式设计和实现构想[J]. 中小学实验与装备, 2025, 35(1): 56-58.
- [4] 孙丽君. 任务型教学法(TBLT)在小学英语口语训练中的实践[J]. 读写算, 2025(31): 157-159.
- [5] 刘玉梅. 情境教学法在初中英语口语教学中的应用研究[J]. 求知导刊, 2025(29): 56-58.
- [6] Siregar, H.H., Srisudarso, M. and Wahyuna, Y.T. (2025) English Teaching Speaking Strategies Applied by Teachers at Junior High School in Karawang. *VISA: Journal of Vision and Ideas*, 5, 164-181.
- [7] Shi, H. (2024) English Situational ODIAR Teaching Framework Based on AI Painting and Implementation Pathways. 2024 *International Conference on Informatics Education and Computer Technology Applications (IECA)*, Beijing, 26-28 January 2024, 83-90. <https://doi.org/10.1109/ieca62822.2024.00023>
- [8] Yang, H., Kim, H., Lee, J.H. and Shin, D. (2022) Implementation of an AI Chatbot as an English Conversation Partner in EFL Speaking Classes. *Recall*, 34, 327-343. <https://doi.org/10.1017/s0958344022000039>
- [9] 黄玉婷. 人工智能驱动的英语口语实时反馈系统开发与应用研究[J]. 校园英语, 2024(52): 181-183.
- [10] 史维维. 智能语音识别技术驱动的高职英语口语教学模式创新[J]. 现代职业教育, 2025(29): 161-164.
- [11] 古海波, 乔若雪. 人工智能辅助英语阅读教学的实践探究[J]. 中小学英语教学与研究, 2024(11): 58-62.

- 
- [12] Lee, J.H., Shin, D. and Noh, W. (2023) Artificial Intelligence-Based Content Generator Technology for Young English-as-a-Foreign-Language Learners' Reading Enjoyment. *RELC Journal*, **54**, 508-516. <https://doi.org/10.1177/00336882231165060>
- [13] Vadivel, B., Shaban, A.A., Ahmed, Z.A. and Saravanan, B. (2023) Unlocking English Proficiency: Assessing the Influence of Ai-Powered Language Learning Apps on Young Learners' Language Acquisition. *International Journal of English Language, Education and Literature Studies*, **2**, 55-62. <https://doi.org/10.22161/ijeel.2.6.7>
- [14] 文旭. 未来外语教育中的机器人教师: 机遇与挑战[J]. 中国外语, 2025, 22(1): 1+10-16.
- [15] 谢梦菲, 王思源. 数字化赋能教师数字素养评价改革研究——基于大规模调查数据的分析[J]. 中国电化教育, 2024(4): 90-98.
- [16] 刘邦奇, 胡健, 刘梦蝶, 李晓臻, 邹可, 韦梦丽. AI 赋能英语听说教-学-评一体化: 模式、策略及效果验证[J]. 中国考试, 2025(1): 42-54.