

寻生命之诗意：《短歌行》“主问题”教学探究

刘雅玲, 曾 军

黄冈师范学院文学院(苏东坡书院), 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年4月30日; 录用日期: 2026年7月3日; 发布日期: 2026年7月15日

摘 要

针对当前古诗词教学“碎问碎答”、割裂文本整体性的问题, 本文以曹操《短歌行》为研究对象, 以余映潮“主问题”教学理论为支撑, 确立“理清诗人情感脉络”为统领性主问题, 设计层级化子问题与情境化教学活动, 引导学生挖掘诗歌以“忧”为核心的情感内蕴, 辨析人生短暂、贤才难得、功业未成三重忧思的递进关系, 把握“起承转合”的意脉流转, 体会曹操“忧而奋进”的生命张力与慷慨诗意。本文试图通过以主问题驱动的深度学习, 有效整合文本解读、审美鉴赏与文化传承, 提升古诗词课堂教学效率, 为古典诗歌教学提供可借鉴的范式。

关键词

《短歌行》, “主问题”, 情感脉络, 生命诗意

In Search of the Poetic Meaning of Life: An Inquiry into the “Main Question” Teaching Method in *Short Song*: A Poetic Analysis

Yaling Liu, Jun Zeng

School of Literature (Su Dongpo Academy), Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: April 30, 2026; accepted: July 3, 2026; published: July 15, 2026

Abstract

Addressing the current issue of fragmented questioning and answers and the fragmentation of textual integrity in classical poetry instruction, this paper takes Cao Cao's “*Short Song*” as its research subject.

文章引用: 刘雅玲, 曾军. 寻生命之诗意: 《短歌行》“主问题”教学探究[J]. 创新教育研究, 2026, 14(7): 80-86.
DOI: 10.12677/ces.2026.147492

Grounded in Yu Yingchao's "Main Question" teaching theory, it establishes "clarifying the poet's emotional trajectory" as the overarching central question, designing hierarchical sub questions and contextualized teaching activities. These guide students to explore the poem's emotional core centered on "worry", analyze the progressive relationship among three layers of concern-life's brevity, the rarity of virtuous talents, and unfulfilled ambitions-and grasp the narrative flow of the "introduction, development, transition, and conclusion". Students are encouraged to appreciate Cao Cao's life force characterized by "vigorous endeavor amid sorrow" and his generous poetic spirit. Through deep learning driven by this central question, the paper effectively integrates textual interpretation, aesthetic appreciation, and cultural inheritance, enhancing the efficiency of classical poetry classroom instruction and providing a replicable model for classical poetry education.

Keywords

Short Song, "Main Question", Emotional Context, Poetic Meaning of Life

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

古诗词作为中华优秀传统文化的重要载体,兼具语言美、情感美和思想美。《普通高中语文课程标准(2017年版 2020年修订)》(以下简称《课标》)强调“借助教学篇目引导学生感受作品中的艺术形象……促进学生进行想象联想,加深对作品的理解,有自己的发现”[1]。由此可知古诗词教学应引导学生整体感知文本,深入体悟情感意蕴,提升审美鉴赏与文化传承能力。当前古诗词教学方法多样,如诵读法、情境教学法、比较阅读法、主问题教学法等等,通过依篇定法可实现古诗词教学效果的最优化。然而,目前古典诗词教学仍然普遍存在逐句串讲、碎问碎答、浅层解读的现象,学生难以把握诗歌整体意脉,无法进入诗人精神世界,更难以实现文化内化与精神成长。《短歌行》是曹操乐府诗的巅峰之作,情感深沉跌宕、慷慨悲凉,以“忧”贯穿全篇,交织着生命之叹、求贤之渴、天下之志,具有极高的教学价值与审美价值,也与主问题教学法有着深度的适配性。余映潮提出,“主问题”是能牵一发而动全身的整体性、探究性、开放性核心问题,可有效替代碎片化提问,推动教学深度阅读。基于此,本文以《短歌行》为例,构建“文本解码-主问题建构-活动设计-素养落地”的教学路径,引导学生在梳理情感脉络中探寻英雄生命之诗意,实现高效诗词课堂建构。

2. 文本解码:以“忧”为脉,品英雄诗意底蕴

文本解读能力是语文教师创设一堂好课的基本能力之一。钱梦龙老师说:“解读文本是一件能显示语文教师‘功力’的活儿。从某种意义上说,一篇课文教什么、怎样教、是否教到了点子上、能否让学生真正受益,很大程度上取决于教师解读文本的功力。”[2]任何一篇文章都有其独特意蕴,要揭示其独特之处必须对文本有深度的理解,能够简明扼要地抓住“点睛之处”,接着按迹循踪,进入文本核心。统观《短歌行》全诗,三十二句,每句四言,共128字,言约意丰,含蓄隽永,需深入挖掘其意蕴。

2.1. 时代之境:乱世英雄的慷慨悲歌

“时势造英雄,英雄亦造时势。”这句话在诗意盎然、文脉绵延的诗歌领域也有深刻的映照。曹操的诗歌在中国古代诗歌传统中既有承袭又有革新,其许多作品都反映出了东汉伤时悯乱、悲天悯人的

忧患意识和情怀[3]。《短歌行》衍生于“白骨露于野，千里无鸡鸣”的特定时代。东汉末年，战火纷飞，生灵涂炭；汉室衰微，群雄逐鹿，局势动荡。正是在这样的背景下，心怀壮志的曹操横槊赋诗，“感于哀乐，缘事而发”，“对酒当歌，人生几何”“青青子衿，悠悠我心”“周公吐哺，天下归心”寥寥几笔就将其对人生的感慨、对贤才的渴求、对天下归一的期盼凝聚于诗篇中。但诗歌并非一味消极悲叹，而是以忧起笔，以志收束，在有限生命与宏大理想的冲突中，展现出不屈不挠的进取精神，形成“悲凉而不沉沦，慷慨更见风骨”的独特格调，让读者得以窥探特殊的战乱时代以及观照这位诗人、这位乱世英雄的强大的精神内核。

2.2. 以“忧”为脉：人生三“忧”的层层递进

在《短歌行》中，曹操以“忧”为情感主线，通过意象与典故的精心编织，构建出一幅深沉宏阔的心灵图景。开篇“对酒当歌，人生几何”即以“酒”起兴，杯中之物既承载着对人生短暂的慨叹，又浸润着对功业未建的焦虑。紧接着，“譬如朝露，去日苦多”以“朝露”为喻，将对生命无常的忧思具象化、形象可感，是曹操对人生短暂的生动诠释，奠定了全诗深沉悲凉的基调。“明明如月，何时可掇？”高悬的明月成为贤才的象征，也映照着诗人求而不得的惆怅；而“月明星稀，乌鹊南飞”中彷徨无依的乌鹊，既是乱世贤才漂泊命运的写照，也是诗人内心焦灼的外化。“山不厌高，海不厌深”，“山海”意象在文化传统中有象征着崇高、开放和包容的精神的含义，曹操借此来比喻自己对贤才的爱惜与急切的招纳之情可谓用心恳切。

诗中典故的运用进一步深化了“忧”的意蕴。曹操以《诗经·郑风·子衿》之典“青青子衿，悠悠我心”入诗，委婉表达对贤才的渴慕，此典故的运用使情感内涵得以拓展与深化。随后，又引用《诗经·小雅·鹿鸣》之典“呦呦鹿鸣，食野之苹。我有嘉宾，鼓瑟吹笙”，于想象中描绘出宾主欢宴、鼓瑟齐鸣的欢乐之景。曹操借此典描绘出一幅自己礼遇贤才、共谋大业的美好愿景，将求贤若渴之情渲染得淋漓尽致，使诗意如波澜起伏，回环往复。最后“周公吐哺，天下归心”之典，曹操以周公自比，抒发统一天下的宏图大志，将个人之忧升华为家国担当，将诗意推至高潮。典故的引用使诗意在历史与现实的交错中，彰显出雄浑壮阔的气象，余韵悠长，令人回味。

言为心声，歌以咏志。曹操在《短歌行》里，以其雄浑的笔触，借助意象的层层铺陈与典故的巧妙叠用，使“忧”不再仅是个人情绪的抒发，而是成为连接生命意识、人才渴求与政治抱负的深层纽带，成功地将一时一己之感，转化为穿越时空的永恒咏叹，成就了一曲意象与典故交相辉映的千古绝唱，使读者仿佛置身于他的内心世界，亲耳聆听那情感激越的心灵呐喊，真切感受到那个时代英雄人物的复杂心境与伟大抱负，在一遍遍诵读中感受到曹操“忧而奋进”的生命精神，探知乱世英雄的生命底色。

3. 教学探微：主问题引领，构建深度学习路径

《短歌行》情感深沉跌宕，既有“对酒当歌，人生几何”的时光之叹，又有“周公吐哺，天下归心”的宏图之志。全诗以“忧”字贯穿，在忧患意识中迸发出奋发进取的生命张力。这种内隐的情感冲突与复杂的意脉转折，正是诗歌“生命诗意”的核心所在——曹操直面人生短暂、贤才难觅、功业未成的重重困境，却始终不放弃对理想的执着追求，在有限与无限、忧与志的矛盾中展现出震撼人心的精神力量。

3.1. 以情感为面，主问题问诊

常规的古诗词教学惯用“碎问碎答”模式如教师逐句提问“这句写了什么”“用了什么手法”以致学生被动寻找零散信息。这种教学方式割裂了诗歌的整体意脉，学生虽能说出“曹操忧人生短暂、忧贤才难得”，却难以体会“忧”如何转化为“慷慨”，更无法感知情感在“起承转合”中的起伏流动，自然难

以理解“生命之诗意”的境界。为什么“主问题”能够破解这一困境？余映潮首倡的“主问题”教学设计，在语文课堂有效提问中，展现了独特的科学规律和艺术魅力[4]。具体到《短歌行》，一个有效的“主问题”可以让学生围绕一个问题持续深入，提供进入诗歌情感世界的稳定通道。同时，“主问题”能够倒逼学生进行整体性阅读，迫使他们在诗句之间建立关联，追踪情感脉络的起伏，而非孤立地记忆词句解释。更重要的是，“主问题”天然地指向对诗歌深层意蕴的探究——当学生被问及“诗人的情感经历了怎样的变化？这种变化体现了怎样的人生态度？”时，他们不得不直面“忧”与“志”的矛盾，不得不思考曹操为何在叹息人生苦短之后仍然高呼“天下归心”。这正是“寻生命之诗意”的教学追求：不是告诉学生诗歌表达了什么，而是引导他们在情感的冲突与转折中，发现诗人如何以精神超越困境，从而获得对自身生命的启示。

古诗词教学科学设计“主问题”，可以充分发挥学生的主体性，让学生深入古诗词中思考、探究、比较、分析，增强课堂的整体感与灵动性，从而促进学生文化、语言、思维、审美素养的全面提升[5]。基于此，设计《短歌行》的“主问题”需要找到一个既统摄全篇、又能打开情感内核的切入点。通过对《课标》、教材、学情的综合分析，将“理清诗人的情感脉络”作为带有遴选与整合色彩的“主问题”，为学生鉴赏《短歌行》提供学习支架。其原因有三：第一，《短歌行》的情感指向明确且变化丰富，“忧”字反复出现但意蕴层层深化，抓住情感脉络就能抓住全诗的“牛鼻子”；第二，《课标》在“文学阅读与写作”学习任务群中强调“感受作品中的艺术形象”“加深对作品的理解”，情感脉络的梳理正是达成这一目标的有效路径；第三，高中学生具备基本的诗歌感知能力，但往往停留于情绪标签（“悲伤”“豪迈”），缺乏对情感转折动因和内在逻辑的深入分析，以“情感脉络”为主问题可以搭建从感性体验到理性分析的桥梁。由此，制定如表1所示的教学目标，为后续“主问题”的具体建构提供方向。

Table 1. Instructional objectives for *Short Song*
表 1. 《短歌行》教学目标

语言建构与运用	了解乐府诗、作者曹操等相关常识，熟练背诵诗歌。
思维发展与提升	梳理诗歌情感脉络，理解“人生三忧”的内涵及递进关系。
审美鉴赏与创造	赏析比兴、典故等表现艺术手法，体会“慷慨悲凉”的诗风。
文化传承与理解	感悟曹操直面困境、积极进取的精神，汲取生命成长力量。

3.2. 以活动助学，子问题驱动

孙绍振认为：“阅读不能满足于揭露其客观因果逻辑，关键应该在情感逻辑的‘偏激’，意脉的衍生、曲折和起伏。”《短歌行》所传达出的情感是曹操在对艰难环境与成功愿望的冲突、残酷现实与政治理想的冲突的描绘中，表现出生命的有限和理想的无限的矛盾，正是这种矛盾美构成其意脉的衍生、曲折和起伏的路径，形成曹操心路历程的图示。至此借助建构的“主问题”理解诗歌情感存在的内在逻辑关联，探寻其意脉的连绵起伏是解读诗人，解读诗境的不二法门。通过一系列有效的问题设计使得教学中分散的教学点有逻辑地、由浅入深地铺展开，从而真正建构高效而活跃的古诗词课堂。

1) 情境设置：横槊赋诗——《短歌行》时空直播间

学生化身时空访客，通过弹幕互动、情感分析、绘制脉络图，破解英雄心曲。每破解一层情感密码，直播间就会解锁一段曹操的历史故事或一句后世评价，最终全班共同完成一份《〈短歌行〉情感意脉图》，作为“诗歌时空档案馆”的永久藏品。

2) 教学内容：解“忧”之码——《短歌行》活动展览板

一首英雄心曲，唱响生命诗意——《短歌行》“主问题”教学设计			
核心主问题：理清诗人的情感脉络			
教学板块	子问题	活动设计	情境反馈
第一环节： 初读入境， 捕捉“忧” 之影 (10 分钟)	子问题 1： 诗中哪些句子直接 或间接写“忧”？ 诗人“忧”的内容 是什么？	情境导入：播放一段关于曹操的《三国演义》 视频，学生分享一些曹操故事及成语， 形成情感认知冲击。(奸雄 vs 英雄) 展示“直播间”界面，弹出第一条弹幕 “曹操为何满屏都是‘忧’？” 1. 自由诵读，圈画含“忧”及情感悲凉的诗句； 2. 小组合作，归纳“人生短暂、贤才难得、 功业未成”三重忧思； 3. 教师点拨：三“忧”层层递进，由己及人， 由人及天下。	整体感知，从既有奸雄形象 转向英雄形象的探索，探究 曹操这一圆形人物形象， 为梳理情感脉络奠基。 直播间解锁第一条历史档 案：穿插写作背景及时代 社会环境。
第二环节： 细读悟情， 发现“忧” 中“志” (15 分钟)	子问题 2： 曹操满怀忧思， 为何诗歌仍慷慨 激昂、气势雄浑？	呈现对比性弹幕：“有人说曹操太丧了， 有人说他超燃，到底哪个对？”制造认知冲突。 1. 对比研读，找出“忧”之后的“壮语” (如“鼓瑟吹笙”“山不厌高”“天下归心”)； 2. 对比朗读：删除壮志句，体会情感力度差异； 3. 共识提炼：曹操之“忧”是清醒的忧患， 而非消沉绝望，“忧”的背后是更坚定的理想。	破解情感矛盾，理解“忧而 奋进”的精神内核。 直播间解锁曹操名言弹幕 集：“老骥伏枥，志在 千里”等，发现曹操一生 都是“忧而不溃，反而越挫 越勇”。
第三环节： 品读梳脉， 绘制“情感 心电图” (12 分钟)	子问题 3： 结合“起承转合”， 为诗歌绘制“情感 曲线”，并说明 转折点的意义。	1. 结构支架：起(1~8 句)叹人生；承(9~16 句) 思贤才；转(17~24 句)盼贤归；合(25~32 句) 明壮志； 2. 小组合作：从“意象/典故”“情感关键词” “情感趋向”三个维度分析，标注情感基调 (低沉 - 惆怅 - 期盼 - 高亢)，绘制“心电图”； 3. 重点探究：“转”层(17~24 句)的独特价值： 从个人忧愁转向对天下贤才的关怀，这是诗歌 精神升华的关键。	以可视化方式呈现情感 脉络，落实主问题。 直播间生成《〈短歌行〉 情感心电图》，并显示后世 评价：“慷慨悲凉” “如蛟龙起陆”——学生用 自己的话解释这些评语是 如何从情感曲线中读 出来的。
第四环节： 研读升华， 探寻生命之 诗意 (8 分钟)	综合任务：结合 全诗，说说： 《短歌行》的 “生命诗意”是 什么？对当代 青年有何启示？	1.成果串联，活动生成：生命诗意 = 直面困境 的勇气 + 超越有限的追求 + 胸怀天下的格局； 2.学生撰写“直播间留言”——用一句话向 曹操表达你的读后感。	关闭直播间，弹出总结词。 将各组完成的“情感心电 图”和“留言”汇集成 班级《〈短歌行〉生命诗意 档案》。

4. 实践反馈：成果举隅，拓展迁移运用策略

虽然本教学设计在实践应用中取得了初步成效，但也暴露出若干值得反思的问题。其一，部分学生将“对酒当歌，人生几何”简单理解为“及时行乐”的消极情绪，而未能察觉其中的进取内核，通过补充曹操《龟虽寿》《让县自明本志令》中的自述，以文解文，形成互证，能让学生更深刻理解“忧”的深层意蕴。其二，“直播间”情境形式可能喧宾夺主，部分学生过度关注“弹幕互动”的形式趣味，而忽略了对诗句的细读，可提示学生对解锁的弹幕或历史档案完成对应的文本批注，将其注意力拉回到文本内容上。其三，在“情感心电图”绘制环节，图画表现形式多样，需要教师及时进行评估与反馈。如图 1、图 2 所示。

这些实证材料表明，以“情感脉络”为主问题的设计有效降低了学生对古典诗歌意脉的认知门槛。但需要指出的是，上述“主问题”模式并非普适模板，不同体裁、风格的诗歌需对核心问题进行适应性改造，遵循“一诗一脉”原则：先提炼该诗最核心的思维或情感推进逻辑，再将其转化为一个统领性的探究任务，而非机械套用“理清情感脉络”的公式。如杜甫《登高》将“悲秋”贯穿始终，其主问题可调

整为“理解杜甫‘悲秋’的多重意蕴”。姜夔的《扬州慢》可借手法赏析这一关键点，设计“诗人如何借助对比、用典手法展现‘黍离之悲’”的主问题等等。

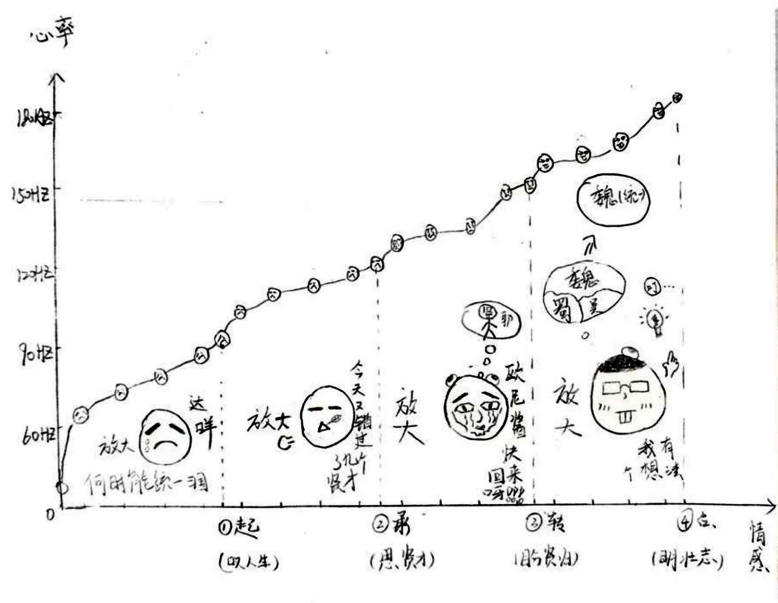


Figure 1. Line chart
图 1. 折线图形式

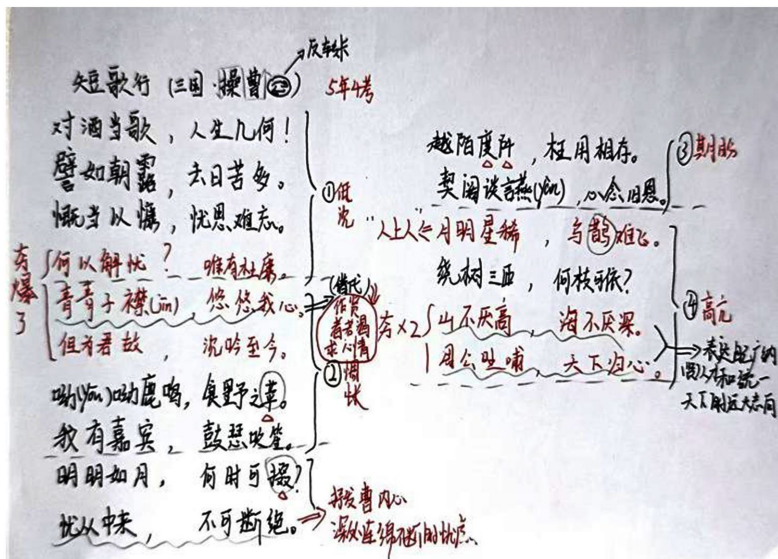


Figure 2. Textual explanation format
图 2. 文字解说形式

明代文学家谭元春在与钟惺合编的《古诗归》中对曹操的《短歌行》见解独到地评价：“至细，至厚，至奇。”至细，意为文章笔触细腻；至厚，意为情感意蕴深厚；至奇，意为行文构思精巧。《短歌行》丰厚的教学价值，高绝的审美价值都需要学生深入文本去理解，去挖掘。然而把当代经验和古代经典文本联系起来，难免会脱离文本的规定情境，暴露出当代青少年的心理和古代诗人的忧愁的错位，这也是古诗词如何发挥其当代价值所面临的问题。其问题产生的原因无外乎有两种：一是年龄差距造成了

心理接受能力的差距；二是社会经验的不足导致情感理解的错位。正因如此，大多数学生还是停留在对文本表层的解读上，为打破学生与古诗词之间的阅读与体验的壁垒，需以文本为对象，以问题为导向，建构有效的“主问题”，促进学生进行深度学习，发挥古诗词的当代价值。通过“主问题”设计，《短歌行》的教学不再是零碎的词句分析，而是以情感为纽带，将文本解读、审美体验与文化遗产融为一体，实现古诗词教学的深度与广度。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017 年版 2020 年修订）[S]. 北京: 人民教育出版社, 2020.
- [2] 钱梦龙. 教师的价值[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2015: 109.
- [3] 宋秀敏. 论曹操的诗言志——《短歌行》中的意象分析[J]. 中原文学, 2024(11): 24-26.
- [4] 崔绍怀, 许妙彤, 余映潮“主问题”教学设计的理论特征、实践亮点及现实意义[J]. 惠州学院学报, 2018, 38(5): 118-123.
- [5] 叶应松. 古诗词教学“主问题”设计策略[J]. 语文建设, 2024(3): 39-42.