

大语言模型赋能高校英语教学的应用场景、 风险与优化路径研究

吴雨轩

扬州大学马克思主义学院, 江苏 扬州

收稿日期: 2026年5月23日; 录用日期: 2026年7月9日; 发布日期: 2026年7月20日

摘 要

以大语言模型为代表的生成式人工智能技术正在深刻改变高校英语教学的面貌。文章以人机互动协商能力为核心分析框架, 系统考察了大语言模型在英语写作、翻译和口语三个教学环节中的具体应用方式, 深入分析了技术内生风险、教学关系风险与学习者能力发展风险等多维挑战, 并据此从学生能力培养、教师素养提升和制度机制建设三个维度提出了优化路径。研究发现, 人机互动协商能力是决定大语言模型教育应用成效的关键变量, 系统培养该能力是实现技术赋能与风险防控双重目标的核心抓手。

关键词

大语言模型, 高校英语教学, 人机互动协商能力, 应用场景, 风险防控

Research on Application Scenarios, Risks, and Optimization Paths of Large Language Models in University English Teaching

Yuxuan Wu

School of Marxism, Yangzhou University, Yangzhou Jiangsu

Received: May 23, 2026; accepted: July 9, 2026; published: July 20, 2026

Abstract

Generative AI technologies represented by large language models are profoundly transforming university English teaching. Taking human-AI interactive negotiation competence as the core analytical framework, this study systematically examines the application of large language models in English

writing, translation, and oral teaching, analyzes multidimensional challenges including technical endogenous risks, pedagogical relationship risks, and learner competency development risks, and proposes optimization pathways from three dimensions: student competency cultivation, teacher literacy enhancement, and institutional mechanism construction. The findings indicate that human-AI interactive negotiation competence is the key variable determining the effectiveness of LLM educational applications.

Keywords

Large Language Models, University English Teaching, Human-AI Interactive Negotiation Competence, Application Scenarios, Risk Prevention

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

2022 年末,以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能技术的问世,在全球范围内引发了教育领域的深刻变革。这一技术凭借强大的自然语言理解与生成能力,迅速渗透到教育教学的各个环节。在我国高等教育领域,英语教学长期面临学生学习动机不足、课堂互动匮乏、个性化教学难以落实等困境,而大语言模型的出现为解决这些问题提供了新的可能。值得注意的是,大语言模型不同于传统教育技术工具,它不仅能提供标准化学习资源,更能根据学习者的实时输入进行动态反馈和个性化调整,这种交互性和适应性是以往技术所不具备的。

从教育创新的宏观视角来看,大语言模型不仅是一种辅助教学的工具,更在深层次上推动着教育理念的更新与人才培养模式的变革。朱永新和杨帆指出,以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能为教育领域带来了历史性机遇,体现在教育辅助工具的智能化升级、学生自主学习平台的个性化搭建、教学人力资源的优化配置以及学校教育结构的系统性重构等多个方面[1]。张震宇和洪化清从语言学习的本质规律出发,认为大语言模型能够为外语学习者的自主学习和外语教师的专业发展双向赋能,其技术特性与外语教学中强调的交际性和互动性需求高度契合[2]。然而,技术的引入并非毫无代价,其在教育公平、学术诚信、信息准确性等方面带来的挑战同样不容忽视。

在既有研究的基础上,本文尝试以人机互动协商能力(Human-AI Interactive Negotiation Competence, HAINC)作为核心分析框架,系统考察大语言模型在高校英语教学中的应用逻辑。选择这一框架的理由在于:已有的应用场景分析多侧重于技术功能的罗列,风险讨论往往将问题简单归因于技术本身或使用者行为,缺乏一个能够同时统摄“有效应用”与“风险防控”两大议题的整合性概念工具。人机互动协商能力的提出恰好填补了这一理论空白——它既揭示了技术有效应用所需的核心素养,也指明了风险产生的深层根源,从而为构建“应用-风险-优化”的完整逻辑链条提供了可能。基于此,本文试图回答三个问题:第一,在高校英语教学的写作、翻译和口语三个核心环节中,大语言模型的应用方式有何差异?第二,这些应用可能引发哪些类型的风险?第三,如何通过培养人机互动协商能力来优化应用效果并防控潜在风险?

2. 核心概念与分析框架:人机互动协商能力

(1) 人机互动协商能力的概念界定

人机互动协商能力是由文秋芳和梁茂成针对人工智能时代外语教育的新需求提出的核心概念，指的是学习者在与人工智能进行语言交互过程中所需具备的综合能力体系[3]。这一概念基于一个基本判断：人工智能能否在外语教育中充分发挥其功能，不仅取决于技术本身的性能，更取决于使用者是否具备与之有效互动的能力素养。换言之，大语言模型并非“即插即用”的万能工具，其教育价值的实现程度与人类用户的能力水平密切相关。

从概念内涵来看，人机互动协商能力强调三个层面的核心要义。其一，“互动”意味着人机之间不是单向的指令执行关系，而是多轮次、动态调整的信息交换过程。其二，“协商”表明人类用户在交互过程中处于主导地位，需要主动设定目标、发布指令、评估反馈并调整策略。其三，“能力”指向一种可培养、可发展的综合素养，这意味着教育系统有责任通过专门设计帮助学生系统掌握这一能力。

(2) 人机互动协商能力的五要素构成

根据相关理论阐述，人机互动协商能力可分解为五个相互关联的构成要素。

第一个要素是“理解 AI”，即用户需要了解大语言模型的基本工作原理与能力边界，包括模型的知识截止日期、多轮对话中的记忆限制、输出结果的概率性特征等，这些认知直接影响后续互动的有效性。

第二个要素是“设定目标”，即明确自身的语言学习需求并据此向 AI 提出恰当的任务要求，需遵循可行性、清晰性和合规性三项原则。

第三个要素是“发布指令”，即将既定目标转化为 AI 能够理解和执行的清晰指令，通常包含交流双方的身份信息、具体输入内容和预期输出要求三个核心要素。

第四个要素是“分析反馈”，即对 AI 生成的结果进行深入审视和评估，用户需带着质疑的眼光审视所有反馈，对关键信息进行逐一核实。

第五个要素是“调整策略”，即基于对反馈的分析，及时增加新指令进行追问或修改原有指令以优化输出。这五个要素在互动过程中相互影响、相互依赖，形成连贯的循环往复动态机制。

本文后续各节将围绕上述五要素展开分析，探讨它们在写作、翻译和口语三个环节中的具体体现，揭示能力缺失与风险产生之间的内在关联，并据此提出针对性的优化策略。

3. 大语言模型在高校英语教学中的应用场景

(1) 英语写作教学中的应用

在高校英语教学的诸多环节中，写作教学被认为是大语言模型应用最为成熟和广泛的领域。王海啸以通用学术英语写作课程为例，从课程大纲设计、教学计划编制、教学内容组织、教学资源开发、教学模式构建、教学方法选择、教学工具配置以及教学评价实施等八个维度，系统展示了大语言模型如何深度融入大学英语教学改革完整路径[4]。在这一框架下，教师可借助大语言模型生成写作范例、提供即时个性化反馈并动态调整教学难度，推动写作教学从以教师为中心向以学习者为中心转变。

从人机互动协商能力的视角来看，写作教学为五要素的综合运用提供了理想的实践场域。在“理解 AI”层面，学生需要了解模型在语法纠错、篇章结构优化、文体风格调整等方面的能力边界；在“设定目标”层面，学生需将写作需求细化为具体任务指令；在“发布指令”层面，学生需学会构建包含角色设定、写作主题、具体要求和输出格式等要素的完整提示词；在“分析反馈”层面，学生需要批判性地审视模型给出的修改建议；在“调整策略”层面，学生需根据反馈质量不断优化指令，通过多轮互动逐步提升写作品质。

陈莱和吕明臣从活动理论的视角出发，将写作教学过程划分为写作前准备、文本写作、评阅修改和反思总结四个阶段[5]。在写作前准备阶段，ChatGPT 可以帮助学生进行头脑风暴、拓展思路；在文本写作阶段，学生可以与模型进行实时对话，就语言表达中的疑难问题获得即时解答；在评阅修改阶段，模

型可以充当智能评阅助手，从语法、词汇、篇章结构等多个层面提供修改建议；在反思总结阶段，学生可以通过回顾与模型的互动过程，逐步培养元写作意识和自我监控能力。这一四阶段模型与人机互动协商能力的五要素形成了良好的映射关系。

(2) 英语翻译教学中的应用

翻译教学是高校英语课程体系中的重要组成部分，也是大语言模型技术应用的传统优势领域。周忠良指出，ChatGPT 对翻译教学的影响是全方位和深层次的，具体体现在四个方面：一是推动翻译教学的个性化发展，模型可以根据学生的翻译水平和风格偏好提供差异化的训练材料；二是重构教学主体关系，教师从知识传授者转变为学习引导者和质量把关者；三是变革教学观念，促使翻译教育从注重翻译结果转向关注翻译过程；四是拓展翻译教育教学研究的学术空间[6]。在具体教学实践中，学生可以利用大语言模型进行翻译对比分析，教师则可以借助模型的快速翻译能力，将更多课堂时间用于翻译策略讲解和文化背景阐释等高阶教学活动。

秦洪武和鲁艳芳从语言能力的角度切入，探讨了大语言模型的语境嵌入、预测和语义整合能力对外语教育的赋能方式[7]。这些技术特性使得大语言模型在翻译教学中展现出独特的应用价值。

从人机互动协商能力的视角分析，翻译教学对五要素的要求具有特殊性。在“理解 AI”层面，学生需要特别了解模型在处理文化负载词、惯用语和政治敏感词汇时的局限性；在“设定目标”层面，学生需明确翻译任务的具体要求，包括目标读者、翻译目的和文体规范等；在“发布指令”层面，高质量的翻译指令通常需要提供原文的背景信息、特定的术语表和风格要求；在“分析反馈”层面，学生需要具备跨文化意识和政治敏感性，能够识别模型输出中可能存在的价值导向偏差；在“调整策略”层面，学生需学会通过追问和限定条件来修正不恰当的翻译输出。

(3) 英语口语教学中的应用

除写作和翻译之外，大语言模型在英语口语教学中的应用同样值得重视。许家金和赵冲通过系统的提示工程实验，揭示了大语言模型在英语教学中可以扮演三种不同角色：语言顾问、语伴和语言测评专家[8]。作为语言顾问，模型可以为学生提供词汇用法、语法规则等方面的专业解答；作为语伴，模型可以与学生进行多轮次的英语对话练习，帮助其克服口语交际中的紧张情绪；作为语言测评专家，模型可以从发音、语调、语法正确性、交际得体性等多个维度对学生的口语表现进行综合评价。

相关研究进一步论证了大语言模型赋能口语教学的内在理据：聊天机器人不是真实人类，外语学习者不会因为与其交流时出错而感到害羞或焦虑，有助于保持交流信心和动力。此外，采用人类反馈强化学习训练的 ChatGPT 会主动承认错误、听取意见并优化答案，这种类人特性对英语学习者的动机和态度产生积极影响。

有研究者提出了 COPILOTS 人机协同教学模式，将大语言模型与产出导向法相结合，从产出场景设计、产出目标设定、促成活动设计和评价焦点挖掘四个方面构建了系统的教学设计方案。这一模式强调教师、学生与技术三者之间的协同互动。从人机互动协商能力的角度看，口语教学场景对学生的“发布指令”和“分析反馈”能力提出了较高要求——学生需要能够用英语清晰地向模型描述自己的练习需求，并准确判断模型生成的对话内容是否地道、得体。

4. 大语言模型应用中的多维风险审视

上述应用场景展示了大语言模型在高校英语教学中的巨大潜力，但技术的引入并非毫无代价。本文认为，当前大语言模型教育应用中的风险具有多元性和层次性，至少可以从技术内生、教学关系和能力发展三个维度加以识别和分析。

(1) 技术内生风险

技术内生风险指的是大语言模型自身的技术局限所导致的问题，这类风险源于模型设计和工作原理的固有特征。郭茜、冯瑞玲和华远方指出，ChatGPT 生成的英文文本可能存在内容不准确、缺少规范引用、输出结果不稳定等问题，学生如果缺乏足够的辨别能力容易被误导[9]。具体而言，这类风险包括三个方面。

第一是信息准确性风险。大语言模型的输出是基于概率生成的文本，而非从可靠数据库中提取的经过验证的知识，这意味着模型可能产生看似合理但实际上完全错误的内容，即所谓的“幻觉”问题。翻译教学领域的研究发现，ChatGPT 在处理具有特定文化内涵的概念(如各地传统节日、民俗术语)时，存在以西方文化框架进行简单替代的现象，未能准确传达原文的文化意涵，反映出模型训练数据中潜藏的价值偏见。在写作教学中，学生若将模型生成的错误信息直接纳入自己的文章，可能导致严重的学术质量问题。

第二是价值导向偏差风险。大语言模型的训练数据主要来自英文互联网内容，其知识体系不可避免地带有西方文化偏向。相关研究进一步指出，ChatGPT 的预训练语料主要源自西方社会和西方文化，其所产出的知识必然带有西方话语特征和意识形态的烙印。如果学生缺乏批判意识，可能在不知不觉中接受模型承载的西方话语逻辑，这种隐性文化渗透比显性知识错误更为隐蔽和危险。

第三是输出不稳定性风险。对于相同的输入提示，模型在不同时间可能生成不同的输出结果，这种随机性给教学评估和学习效果追踪带来了困难。已有研究表明，在 ChatGPT 中输入完全相同的写作提示语，每次得到的回复可能都不一样，长度也可能差别很大。

(2) 教学关系风险

教学关系风险指的是大语言模型的介入对传统教学主体关系造成的冲击和扭曲。这类风险的发生虽然与技术特性有关，但更深层的原因在于人机协同过程中角色定位的模糊和互动方式的失当。

首先是师生主体关系异化的风险。研究指出，当教师过度依赖模型生成教学内容时，可能丧失教学设计的主动性和创造性，沦为技术的附庸；当学生频繁与机器交互而减少与教师和同学的现实交流时，真实的人际互动和情感沟通——语言学习的重要组成部分——可能被削弱。更为根本的是，如果技术在教学中占据了主导地位，教育的本质可能被技术逻辑所遮蔽，教学过程退化为机械的人机对话。

其次是教师角色定位模糊的风险。相关研究指出，在人工智能时代，教师需要重新定位自身的职业价值，逐步将“经师”角色让渡于人工智能技术，着重增强作为“人师”的价值。然而，许多教师对大语言模型的功能缺乏充分了解，不清楚哪些教学环节适合引入技术辅助，导致技术应用呈现出或盲目排斥或过度依赖的两极化倾向。

再次是学术诚信危机。相关调查数据显示，约 89% 的美国大学生承认使用 ChatGPT 完成家庭作业，约 48% 的学生承认利用 ChatGPT 完成家庭测试。在高校英语教学领域，学生可能直接将模型生成的作文或翻译作为作业提交，这不仅违反了学术规范，更重要的是消解了语言学习本身的意义——语言能力的提升需要通过亲身实践来实现，而非借助机器代劳。

(3) 能力发展风险

能力发展风险指的是大语言模型的不当使用可能对学习者高阶思维能力和综合素质发展造成的负面影响。这类风险与前两类风险相互交织，但侧重于对学习者长期发展的深层影响。

第一，批判性思维能力可能被弱化。相关研究强调，外语教学不应只关注语言层面的知识，更应注重批判性思维的培养。然而，当学生习惯于接受模型提供的现成答案时，其独立思考、分析判断和问题解决的能力可能会逐渐弱化。模型生成的文本往往流畅自然、结构完整，这种表面上的“高质量”可能让学生失去深入探究的动力。

第二，跨文化交际能力的发展可能受阻。研究指出，跨文化交际能力强调跨文化意识和敏感性，而

ChatGPT 基于大规模数据进行训练,更注重语言形式而非文化内涵。学生长期依赖机器进行语言练习,缺乏与真实语言使用者的互动体验,难以培养根据文化语境和交际场合灵活切换交际策略的能力。

第三,数字鸿沟可能加剧。已有研究揭示了 ChatGPT 使用中的数字鸿沟问题,主要体现在工具可及性、工具使用能力和工具使用结果三个层面。不同地区、学校在网络基础设施等方面存在差距,条件较好的学生可能获得更多 AI 辅助学习机会,而条件落后的学生可能被排斥在外,导致教育不公平进一步加剧。

5. 优化路径: 基于人机互动协商能力的三维建构

上述三类风险的成因各不相同:技术内生风险主要源于模型自身的局限,教学关系风险与人机协同中的角色失当有关,能力发展风险则与使用者的高阶素养缺失密切相关。这意味着风险防控不能依靠单一策略,而需要针对不同层面的问题采取差异化的应对措施。本文认为,以人机互动协商能力培养为纽带,从学生能力、教师素养和制度机制三个维度协同发力,是构建“有效应用-风险防控”平衡机制的可行路径。

(1) 学生维度: 系统培养人机互动协商能力

人机互动协商能力的强弱直接决定了学生能否从大语言模型中获得有效的学习支持,也关系到其能否识别和规避技术应用中的各类风险。因此,将人机互动协商能力纳入高校英语教学的培养目标并设计系统化的培养方案,是优化路径的首要环节。

相关研究建议开设专门的人机互动协商能力培养课程,课程内容可包括三个模块:AI 导论模块,帮助学生了解大语言模型的基本原理与能力边界;案例教学模块,通过真实的英语学习任务让学生在教师引导下逐步掌握五要素的运用方法;项目操作模块,让学生在自主完成综合性学习任务的过程中整合运用各项能力。在课时安排上,可采用嵌入式模式,将 10 至 12 课时的内容穿插在现有的英语课程中进行。在教学原则上,应坚持实践导向、循序渐进和及时反馈三条基本准则,让学生在真实任务中逐步发展能力。

(2) 教师维度: 提升人机协同教学素养

在人机协同的教学环境中,教师的能力素养是决定技术应用成败的关键变量。李冬青提出的 COPILOTS 模式表明,在人机协同的教学设计中,教师发挥着不可替代的主导作用,如同航行中的“机长”,而大语言模型则扮演“副驾驶”角色[10]。这要求教师具备三方面的核心素养。

首先是对大语言模型技术特性的深入理解。教师应了解模型在写作辅助、翻译支持、口语练习等方面的功能特点和适用边界,能够根据教学目标和学情特点判断哪些环节适合引入技术辅助。

其次是教学设计与人机协同的能力。王海啸从课程大纲设计、教学计划编制、教学内容组织、教学资源开发、教学模式构建、教学方法选择、教学工具配置和教学评价实施八个维度展开的实践探索,为教师提供了可资借鉴的系统框架。在人机协同过程中,教师需要明确自身与模型的职责分工:模型擅长提供标准化信息、进行重复性操作和即时反馈,而教师则应专注于情感激励、价值引导、创造性思维培养和复杂问题解决等高阶教学活动。

再次是对技术应用的批判反思能力。面对大语言模型快速迭代更新的现实,教师需要保持持续学习和反思的态度,具备批判性思维、系统性思维和创造性思维等高阶思维能力,能够对模型生成的内容进行准确分析、比较、评价和判断。

(3) 制度维度: 完善评价监管与伦理规范

学生能力的培养和教师素养的提升都需要制度层面的支撑和保障。建立健全的评价监管机制是保障大语言模型在高校英语教学中规范应用的重要条件。

在评价体系方面,应超越传统的终结性评价模式,更加关注学生在学习过程中的参与度、思维发展

和能力提升。应将学生使用大语言模型的策略、频率和效果纳入评价视野，评价重点不应仅仅是学生最终提交的语言产品，还应包括学生在人机互动过程中表现出的策略选择、问题分析和自我调整能力。相关研究指出，人工智能时代的教育评价思维需要增强灵活性，评价方法需要及时调整。例如，教师可以要求学生提交与模型互动的完整记录作为评价依据，通过分析学生的提示词设计、反馈评估和策略调整过程来判断其人机互动协商能力的发展水平。

在技术使用规范方面，高校应制定明确的制度，界定哪些场景可以使用大语言模型、使用到何种程度是合理的、哪些行为属于学术不端。鉴于大语言模型应用的泛在性，需要注重教学全过程、全要素的诚信管理，帮助学生形成合理使用人工智能教学手段的习惯，培养学生的学术自律能力。

在伦理规范建设方面，需要高度重视大语言模型应用中可能涉及的数字伦理问题。在技术层面，可以借鉴国际经验研发能够检测人工智能使用情况的产品；在教育层面，应将数字伦理教育纳入人才培养方案，提高教师和学生的学术诚信水平；在管理层面，应建立常态化的风险监测和预警机制，及时发现和处理技术应用中出现的问题。

6. 结语

大语言模型作为一种革命性的技术工具，正在深刻改变高校英语教学的面貌。本文的研究表明，大语言模型在英语写作教学、翻译教学和口语教学等方面具有广阔的应用前景，能够为教学质量的提升和学生能力的培养提供有力支持。然而，技术应用中的信息准确性风险、价值导向偏差、师生关系异化以及学习者能力发展失衡等问题同样不容忽视。

贯穿全文的人机互动协商能力视角提示我们，上述风险的消解与技术本身的进步并非简单的正相关关系，更取决于使用者能力素养的同步提升。本文从学生能力培养、教师素养提升和制度机制建设三个维度提出的优化路径，旨在构建一个“技术赋能”与“风险防控”相平衡的教学应用框架。展望未来，高校英语教学在大语言模型的赋能下走向数智化转型，关键在于坚持人机协同的核心理念，在充分发挥技术优势的同时守住教育的人文底线。技术本身并不能自动带来教育质量的提升，最终决定教学成效的仍然是教育者的专业智慧和育人情怀。大语言模型应当被理解为英语教师的专业助手而非替代品，其价值在于解放教师的生产力，使教师能够将更多精力投入到那些技术无法替代的教育活动中。因此，未来的高校英语教学改革应寻求技术逻辑与教育规律的最佳结合，既顺应技术发展趋势又坚守教育本质，通过系统的能力培养、科学的教学设计和完善的监管机制，推动技术真正服务于立德树人的根本目标。

参考文献

- [1] 朱永新, 杨帆. ChatGPT/生成式人工智能与教育创新: 机遇、挑战以及未来[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023, 41(7): 1-14.
- [2] 张震宇, 洪化清. ChatGPT 支持的外语教学: 赋能、问题与策略[J]. 外语界, 2023(2): 38-44.
- [3] 文秋芳, 梁茂成. 人机互动协商能力: ChatGPT 与外语教育[J]. 外语教学与研究, 2024, 56(2): 286-296.
- [4] 王海啸. 生成式人工智能在大学英语教学改革中的应用探究: 以“通用学术英语写作”课程教学改革实践为例[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(4): 41-50, 95.
- [5] 陈莱, 吕明臣. ChatGPT 环境下的大学英语写作教学[J]. 当代外语研究, 2024, 24(1): 161-168.
- [6] 周忠良. ChatGPT 在翻译教学中的应用: 变革、挑战与应对[J]. 北京第二外国语学院学报, 2023, 45(5): 134-146.
- [7] 秦洪武, 鲁艳芳. 大语言模型与外语教育: 基于语言能力的应用研探[J]. 外语界, 2024(6): 37-44.
- [8] 许家金, 赵冲. 大语言模型在英语教学中的角色[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(1): 3-10, 90.
- [9] 郭茜, 冯瑞玲, 华远方. ChatGPT 在英语学术论文写作与教学中的应用及潜在问题[J]. 外语电化教学, 2023(2): 18-23, 107.
- [10] 李冬青. ChatGPT 支持下的人机协同产出导向法教学设计[J]. 外语教育研究前沿, 2024, 7(4): 58-64.