

智能时代产出导向法(POA)在初中英语写作教学中的应用研究

邹 美

湖北民族大学外国语学院, 湖北 恩施

收稿日期: 2026年5月28日; 录用日期: 2026年7月13日; 发布日期: 2026年7月22日

摘 要

新课标改革背景下, 初中英语教学应当以素质教育和促进学生综合发展为目标, 旨在培养学生英语运用能力, 促使学生从被动学习转向自主、探究式学习, 培养其解决问题的能力。写作是英语教学的重要组成部分, 能够锻炼学生的词汇运用能力和表达能力。但在当前初中英语教学中, 学生写作动机不足、教学资源支持体系薄弱和评价体系不完善等问题导致写作教学难以推进。本研究基于产出导向法(POA)理论, 结合人工智能技术, 从驱动、促成、评价三个环节探索初中英语写作教学创新路径, 同时设计准实验方案验证此模式的有效性, 助力学生英语写作能力提升。

关键词

智能时代, 产出导向法, 初中英语, 写作教学

Research on the Application of the Production-Oriented Approach (POA) in Junior High School English Writing Teaching in the Intelligent Era

Mei Zou

School of Foreign Languages, Hubei Minzu University, Enshi Hubei

Received: May 28, 2026; accepted: July 13, 2026; published: July 22, 2026

Abstract

Under the background of the new curriculum reform, junior high school English teaching should aim

at quality-oriented education and promote students' comprehensive development. The goal is to cultivate students' English application abilities, enabling them to shift from passive learning to autonomous and inquiry-based learning, and to develop their problem-solving skills. Writing is an important component of English teaching, capable of exercising students' vocabulary application and expression abilities. However, in current junior high school English teaching, issues such as insufficient student writing motivation, weak support systems for teaching resources, and imperfect evaluation systems have hindered the progress of writing instruction. Based on the Production-Oriented Approach (POA) theory and combining artificial intelligence technology, this study explores an innovative teaching model for junior high school English writing teaching from the three aspects of motivating, enabling, and assessing. Meanwhile, a quasi-experimental plan is designed to verify the effectiveness of this model, aiming to improve students' English writing abilities.

Keywords

Intelligent Era, Production-Oriented Approach, Junior High School English, Writing Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

人工智能技术的飞速发展，加快了信息技术与传统教育教学的深度融合进程。《义务教育英语课程标准（2022年版）》¹（以下简称《新课标》）明确指出，教师要重视信息技术在英语教学中的运用，充分发挥现代教育技术对教与学的支持与服务功能，以丰富课程资源，满足学生个性化学习需要，提高英语教学的实效性。在英语教学领域，人工智能技术正逐步成为教学创新的重要驱动力。研究者们不断探索人工智能在语言教育领域的创新应用，包括语言习得的影响机制^[1]、人工智能技术赋能阅读教学的新模式^[2]，以及其在语法^[3]、翻译^[4]等教学环节中的赋能应用。这些研究不仅揭示了人工智能赋能教育教学的巨大潜能，也为语言教育的数字化转型提供了新的变革思路。

写作作为语言输出的高级形式，是衡量学生英语综合运用能力的重要指标，也是英语教学中的关键环节，对初中生英语素养的提升具有重要作用。对比《新课标》和《义务教育英语课程标准（2011年版）》²可知，《新课标》对学生写作的要求更高、更具体。然而，当前初中英语写作教学中仍存在诸多问题，如部分学生写作动机不足、教学资源支持体系薄弱、评价体系不完善等，这些问题严重制约了学生英语写作能力的发展。而人工智能技术的出现为解决以上问题提供新路径。此外，产出导向法(Production-Oriented Approach, 简称 POA)作为一种具有创新性和实用性的外语教学理论，主张将输入性学习与产出性运用紧密结合，以输出为驱动，促进学生语言能力的发展。因此本文基于产出导向法(POA)理论，结合人工智能技术，从驱动、促成、评价三个环节探索初中英语写作教学创新路径，同时设计准实验方案验证其有效性，从而为初中英语写作教学提供参考与借鉴。

2. 产出导向法理论概述

产出导向法由北京外国语大学中国外语与教育研究中心团队创建，旨在克服中国外语教学中“学用分离”的弊端^[5]。产出导向法注重学用一体，包括“输入”和“输出”两个活动，其将产出活动作为驱

¹https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-04/21/content_5686535.htm.

²http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/s8001/201112/t20111228_167340.html.

动手段和教学目标。产出导向法改变了传统的“先输入，后输出”的教学顺序，转变为“输出-输入-输出”相结合的模式，这使得学生有更多的实际应用机会，能够确保学生的中心地位[6]。产出导向法由教学理念、教学假设以及教学流程三部分组成。教学理念由学习中心说、学用一体说、文化交流说与关键能力说四部分构成；教学假设则包括输出驱动假设、输入促成假设、选择学习假设、以评为学假设四部分；教学流程是由教师主导，分为驱动、促成、评价三个环节，强调动态的教学循环。教学流程可以实现教学理念，检验教学假设，以此达成教学目标。因此，在智能时代应用产出导向法的初中英语写作教学中，教师应在驱动环节设计真实情境以激发学生学习兴趣，在促成环节提供多层次的学习资源以支持学生完成学习任务，在评价环节借助有效的反馈机制促进学生反思与改进学习方法，从而提升教学质量[7]。

3. 初中英语写作教学现存问题

3.1. 写作动机不足

3.1.1. 真实写作情境缺乏

在初中英语写作教学实践中，教师常将学生置于高度抽象的写作情境中。学生的写作过程往往仅限于围绕布置的写作主题和格式化的写作要求进行单一的逻辑推演，缺乏丰富且具体的写作素材。更为关键的是，当前的写作任务往往与学生的生活经验和情感世界脱节，缺乏情境真实性。当写作任务不能与学生的日常生活经验建立紧密的情感纽带时，学生很容易将写作活动误解为一种“纯粹的应试工具”，认为其仅仅是为了满足课堂作业的形式要求，而非一种真实的思想表达或交际行为。

3.1.2. 自我效能感缺失

自我效能感影响人们的行为选择、动机性努力的程度、思维过程和情感过程[8]。在初中英语写作教学中，学生的自我效能感缺失往往源于长期的负面经历积累。具体而言，学生在写作过程中频繁遭遇“失败”，如作文得分低、被教师批评、在同伴面前表现不佳等。这些事件会逐渐侵蚀学生对自身写作能力的信任，使其形成“固定性思维模式”，即认为自己的写作能力是不可改变的先天不足。这种认知模式导致学生对写作任务的预期结果持悲观态度，缺乏足够的信心和动力去尝试复杂的写作任务。

3.2. 教学资源支持体系薄弱

3.2.1. 教材资源有限

初中英语教材的编写和更新周期较长，导致其中的语言素材和话题无法及时跟上时代发展和社会热点。例如，部分教材中关于科技和文化的内容可能还是几年前的信息，而当前的科技发展日新月异，如生成式人工智能、5G技术、新质生产力等在教材中鲜有体现。这使得学生在写作时难以将所学知识与现实生活紧密结合，降低了写作的实用性和趣味性。

3.2.2. 数字资源利用不足

在数字化时代，虽然互联网上存在丰富的英语写作资源，但在实际教学中仍存在利用不足的问题。首先，部分教师和学生缺乏获取和利用这些资源的有效渠道。一些学校的网络设施和技术支持有限，导致学生在查找资料时遇到困难；即便获取了资料，由于网络资源质量参差不齐，缺乏有效的筛选和整合机制，教师和学生往往需要花费大量时间甄别合适的资源。其次，尽管市场上存在多种英语写作辅助工具(如语法检查软件、在线词典、写作平台等)，但教师和学生对这些工具的使用仍不够熟练。例如，学生可能仅仅依赖语法检查软件的自动纠错功能，而不深入思考错误的原因；在使用在线词典时，可能仅仅关注单词的基本释义，而忽略了词汇的搭配和用法。

3.3. 评价体系不完善

3.3.1. 评价主体单一

当前的写作评价体系主要由教师单方面主导,缺乏学生自我评价和小组互评的环节。这种“单向输入”式的评价模式导致学生在写作过程中的主体性参与度较低,无法通过自我反思或同伴反馈来激发写作的内驱动力。

3.3.2. 评价内容片面

传统的写作评价往往过于简略,缺乏深度与广度的结合。教师通常更倾向于关注语言形式层面的准确性(如语法结构、拼写错误、词汇使用是否得体),而对作文的内容深度(如主题阐释的透彻程度)、思想深度(如批判性思维的展现)以及逻辑结构(如论证过程的严密性)等实质性的评价维度关注不足。学生难以从评价中获得关于写作整体质量的有效改进建议。

3.3.3. 评价时间滞后

评价时间往往存在延迟现象,学生通常在课后完成写作任务后才交给教师批改。这种“滞后性”反馈模式缺乏即时性,学生无法在写作过程的“当下”获得针对性的指导,导致写作能力的提升缺乏连贯性。

4. 智能时代 POA 在初中英语写作教学中的应用

4.1. 驱动环节

POA 把“驱动”置于教学的首要环节,主要任务是通过让学生尝试完成语言产出任务而意识到不足之处,产生“饥饿感”,刺激自身的学习欲望。因此,教师应精心设计真实的交际情境,并基于情境合理设计写作任务,激发学生的写作热情,增强其写作的内驱力。

4.1.1. 结合智能资源创设真实情境任务

在智能时代,教师可以利用互联网、多媒体等智能资源,为学生创设更加真实、生动的写作情境任务。教师可以通过在线平台获取全球新闻事件、文化活动等信息,并巧妙融入写作任务中。例如,在设计介绍某一旅游景点的任务时,教师可利用图片、视频乃至虚拟现实(VR)技术,让学生身临其境地感受不同的旅游目的地。此类沉浸式的情境创设能够极大地激发学生的写作兴趣和欲望,帮助其更好地理解任务要求。

4.1.2. 根据学生差异设计分层任务

不同学生的英语水平和写作能力存在差异,教师应根据学生的实际情况设计分层写作任务。利用智能教学系统,教师可以分析学生的学习数据,了解其语言基础、学习进度和能力水平,从而进行分层管理。对于基础较弱的学生,可设计简单的写作任务,如根据图片写短文、填写作文模板等,以帮助其逐步建立信心。对于基础较好的学生,则可设计具有挑战性的任务,如进行观点辩论写作、文学创作等,以培养其创新思维和语言运用能力。例如,在以“环境保护”为主题的写作教学中,可以让基础较弱的学生写一篇介绍身边环保现象的短文,而让基础较好的学生写一篇关于全球气候变化与环境保护关系的议论文。

4.2. 促成环节

促成环节是教师指导、学生写作的关键期。教师要为学生提供相关的学习、写作材料,助力学生积累语言知识、构建语言结构,以促成有效的语言输出[9]。

4.2.1. 构建智能化写作语料库

教师可以利用智能技术构建写作语料库,主要包括作文范例和学生习作语料库。语料库可以按照“人与自我”、“人与社会”、“人与自然”三大主题进行分类。每个主题下应包含高频词汇、词语搭配、典型句型和语境共现信息等具体内容。学生可以在语料库中搜索相关资料,根据自身写作需求查找相关表达和范例,实现自主学习和知识建构。教师也可以在备课过程中随时添加新内容,保持语料库的时效性和适用性,确保教学内容紧跟时代发展。语料库的共建共享机制能够充分发挥师生双方的积极性,形成持续更新、动态优化的资源体系。

4.2.2. 利用智能工具进行个性化输入

教师应指导学生合理利用写作相关的智能工具,实现个性化输入,例如语法检查工具(如 Grammarly)、智能翻译工具(如 DeepL)等。这些智能工具可以为不同水平和需求的学生提供精准、高效的学习支持。例如 Grammarly 可以帮助学生识别并纠正语法、标点等问题。同时基于大型语料库和算法,能够提供语言建议并根据给定参数(如语域和传达方式)对文本进行相应调整。

4.2.3. 开展智能互动式输入学习活动

教师可以借助在线教学平台(如超星学习通)开展互动式输入学习活动,如在线讨论、小组协作学习、问答互动等。例如教师设置问答专区,鼓励学生随时提出在学习过程中遇到的任何问题。教师和其他同学可以实时解答问题,形成互动式的学习共同体。

4.3. 评价环节

评价环节是产出导向法的最终阶段,促使课堂教学形成完美闭环。在评价环节,教师要客观、中肯地给予学生评价,利用评价激励学生的同时,促使其认识自身的不足,从而不断完善、提升自我[10]。

4.3.1. 运用智能评阅系统进行快速批改和分析

智能评阅系统(如批改网、iWrite 等)可以快速、准确地对学生的作文进行批改和分析,大大提高了批改效率。系统可以自动检测作文中的语法错误、拼写错误、词汇使用错误等,并给出相应的修改建议;还可以对作文的内容、结构、语言表达等方面进行评价,给出综合评分和详细的分析报告。同时,教师利用这些数据,可以快速了解学生的写作水平和个体差异,为后续的教学提供有针对性的指导。

4.3.2. 实现多主体评价促进全面发展

评价不仅是教师的专利,还应发挥学生的主体作用,实现评价的多元化。教师评价应注重对学生写作能力的全面评价,不仅要关注语法和拼写错误,还要关注作文的内容、思想和逻辑等方面。同时,教师要给予学生积极的反馈和鼓励,帮助学生树立写作信心。学生自评可以促使其对写作过程进行反思和总结,发现优缺点。学生互评则是一个相互学习、相互借鉴的过程,能提升学生的评价能力和批判性思维能力。例如,在完成一篇作文后,学生先进行自评,然后上传到智能系统进行同伴互评,最后教师再进行总结评价。在互评过程中,学生可以从内容丰富性、表达清晰度等角度提出自己的建议。

4.3.3. 利用智能数据追踪学生写作发展轨迹

智能评阅系统能够记录学生的写作过程数据,如写作时间、作文得分、错误类型分布等。教师通过分析这些数据,可以追踪学生的写作发展轨迹,了解学生的学习进步情况和现存问题,及时调整教学策略和方法。例如,若数据表明大部分学生在名词的单复数方面经常出错,教师可以针对性地设计强化训练。

5. 智能时代基于 POA 的初中英语写作教学准实验研究方案

为客观、全面地检验智能时代 POA 在初中英语写作课堂中的实际应用效果,本研究拟设计准实验研

究方案,采用实验组与对照组横向对比的研究方式,综合运用问卷调研、作品分析、师生访谈、课堂观察等多种方式收集研究数据,开展为期一学期的教学干预,通过量化与质性相结合的分析方法验证教学模式的有效性。

5.1. 研究对象

本研究拟选取某公办初级中学初一年级的两个平行班级作为研究对象,所选班级学生的数量、英语基础、日常学习时长基本保持一致,两个班级的授课教师、师资配置也基本相同,从源头排除无关变量对研究结果的干扰。将其中一个班级划定为实验组,全程采用 POA 融合智能技术的写作教学模式开展教学;另一个班级划定为对照组,继续沿用传统的写作教学模式。本次研究整体时长设置为十八周,每周安排一节英语写作专项课程,总计十八个课时,保证两组学生的写作训练频次保持统一。

5.2. 变量设定

本研究将教学模式设置为自变量,区分 POA 融合智能技术的写作教学与传统写作教学两种形式;将学生的写作成绩、写作学习动机、写作自我效能感以及日常写作学习行为设置为因变量。为保障研究结果的严谨性,本研究对授课教师、教学内容、写作训练题目、课时安排等内容进行严格控制,确保所有无关变量保持统一。

5.3. 研究工具

研究过程中采用量化研究工具与质性研究工具相结合的方式收集数据。

量化研究工具主要包含英语写作测试卷与初中生英语写作动机、自我效能感调查问卷。写作测试分为实验前测、实验中期测试、实验结束后测三个阶段,试卷选用学校统一使用的单元写作试题与校级阶段性测试题,试卷满分设置为二十分,评分标准从语言形式、文章内容、逻辑结构三大维度进行划分,通过三次测试成绩的对比,分析两组学生写作能力的变化情况。调查问卷划分为写作兴趣、畏难情绪、自我认可、学习主动性四个维度,采用李克特五级计分方式,分别在实验开展前与实验结束后发放,量化分析学生写作心理状态的变化。

质性研究工具主要包括学生写作作品分析、半结构化访谈以及课堂观察记录表。研究人员收集实验组与对照组不同阶段的典型习作,对比分析两组作文在词汇运用、语法错误、篇章结构、内容丰富度等方面的差异。实验全部结束后,随机从实验组与对照组中各抽取五名学生、两名授课教师开展半结构化访谈,了解师生对于不同教学模式的主观感受、使用体验以及意见建议。同时安排研究人员全程填写课堂观察记录表,实时记录课堂中学生的参与积极性、互动交流频率、写作任务完成情况以及智能工具使用情况,留存课堂一手资料。

5.4. 研究过程

本次教学干预整体划分为准备、正式干预、收尾三个阶段。

第一阶段为准备阶段,时长一周,研究人员完成实验前的测试与问卷调研工作,收集全体学生的初始学习数据与心理数据。同时针对实验组授课教师开展专项培训,内容涵盖 POA 理论知识解读、各类 AI 工具实操方法、教学流程设计等内容,协助教师完成班级智能学习群组搭建、班级写作语料库完善等前期准备工作。

第二阶段为正式干预阶段,时长为第二周至第十七周。对照组严格执行传统写作教学流程,教师讲解写作知识点、赏析范文后,安排学生当堂完成写作任务,作文统一由教师课后人工批改,后续课堂集中进行错题讲解,整个过程不使用任何人工智能工具。实验组则全程落实 POA 融合智能技术模式下驱动、

促成、评价三大教学环节，每一节写作课都严格按照预设方案开展教学，全面运用智能语料库、AI 纠错工具、在线互评平台、智能评阅系统等数字化工具，保证教学干预的完整性与一致性。

以下为以 2024 人教版英语七年级上册 Unit 3 中的写作部分 “Email a Friend to Describe Your School” 为例，详细展示 POA 融合智能技术的写作教学模式的完整教学流程。

(1) 驱动环节的具体实施

教师课前利用人工智能生成一段外国学生介绍自己学校的英文视频，从而引出写作任务：“假设你有一位英国笔友 Tom，他想了解你的学校，请给他写一封英文邮件介绍你的学校。”教师通过图片和视频展示本校相关场景，帮助学生回忆学校的教学楼、图书馆、操场、食堂等场所。同时，课前利用智能教学系统分析学生的学习数据，了解其语言基础、学习进度和能力水平，从而进行分层任务。对于基础较弱的学生，设计填空式的邮件模板：“My school is _____. There are many interesting places here. They are _____, and _____. My favorite place is _____. I love it because it is _____.”对于基础较好的学生，设计开放性的独立写作任务，要求描述学校的特色活动和个人感受。

(2) 促成环节的具体实施

教师课前利用智能技术构建以 “My School” 为主题的写作语料库。语料库应包含以下内容：描述学校设施的高频词汇(如 teaching building, library, playground, dormitory, canteen)、典型句式(如 “There is/are...” “Our school has...” “The ____ is located in...”)、范例邮件(如一封完整的英文邮件范文)。在课堂过程中，学生可以在语料库中搜索相关资料，根据自身写作需求查找相关表达和范例，实现自主学习和知识建构。

在写作过程中，学生可以使用 Grammarly 对初步写出的句子进行语法和拼写检查。教师在超星学习通上设置问答专区，鼓励学生随时提出在学习过程中遇到的任何问题，教师和其他同学可以实时解答问题，形成互动式的学习共同体。

(3) 评价环节的具体实施

学生完成初稿后，先进行自评，对照写作要求检查是否包含关键信息和正确的邮件格式。随后，学生将作文上传至批改网，系统可以自动检测作文中的语法错误、拼写错误、词汇使用错误等，并给出相应的修改建议；还可以对作文的内容、结构、语言表达等方面进行评价，给出综合评分和详细的分析报告。接着开展同伴互评，学生从内容丰富性、表达清晰度等角度提出自己的建议。例如，同伴可以指出邮件中是否清楚说明了学校的规模、最感兴趣的地方是什么、日常活动安排等。最后教师进行总结评价，不仅关注语法和拼写错误，还关注作文的内容、思想和逻辑等方面。教师利用智能评阅系统记录的学生写作过程数据，如写作时间、作文得分、错误类型分布等，了解学生的写作水平和个体差异。

第三阶段为收尾阶段，设置在第十八周，组织全体学生完成后测写作测试与调查问卷复测，随后开展师生访谈工作，全面收集所有实验数据、文本资料与课堂记录，为后续数据分析做好准备。

5.5. 数据处理

本环节分为量化数据处理与质性数据处理两部分。针对写作成绩、问卷得分等量化数据，运用 SPSS 数据分析软件开展描述性统计、独立样本 t 检验，判断实验组与对照组之间的数据是否存在显著性差异，以此验证教学模式的效果。针对学生习作、访谈录音、课堂观察记录等质性资料，采用内容编码的方式进行梳理分析，提炼课堂典型现象、师生核心观点，总结教学模式的优势与现存问题。

5.6. 预期成果

结合研究设计与教学理论，本研究做出相应的预期成果。在量化成果方面，经过一学期的教学干预，实验组学生的写作平均分数将会显著高于对照组，实验组学生写作动机、自我效能感的问卷得分明显提

升,写作畏难情绪得到有效缓解。在质性成果方面,实验组学生的习作语法错误大幅减少,文章内容更加丰富饱满,篇章逻辑更加严谨;学生在课堂中的参与度、主动思考与自主修改作文的行为明显增多;教师的作文批改负担有效降低,教学指导的靶向性显著增强。

6. 结语

随着智能技术的快速发展,教育领域正经历着前所未有的变革。《义务教育英语课程标准(2022年版)》明确提出要重视信息技术在英语教学中的运用,充分发挥现代教育技术对教与学的支持与服务功能。本研究聚焦智能时代背景下初中英语写作教学现存问题,以产出导向法为理论框架,探索将智能技术与POA教学模式相融合的创新路径。POA通过驱动、促成和评价三个教学环节,不仅能有效激发学生的写作兴趣和内在动机,还能提高学生的语言产出能力和综合素质。同时,智能技术的应用为POA理论在写作教学中的实施提供了有力的支持,能够丰富教学资源,实现个性化教学和实时评价反馈。其次,本研究所提出的准实验研究方案采用实验组与对照组对比的方式,综合运用量化与质性相结合的混合研究方法,能够客观检验POA融合智能技术模式在初中英语写作教学中的实际效果。然而,在实际应用过程中,仍需正视一些挑战,例如,如何提升教师的数字素养、如何筛选合适的智能资源等。未来的研究应进一步深化POA理论在不同教学场景下的适配性探索,注重实践与技术的深度融合,为初中英语写作教学注入新的活力和动力。

参考文献

- [1] 李佐文. ChatGPT 赋能外语教学: 场景与策略[J]. 北京第二外国语学院学报, 2024, 46(1): 109-118.
- [2] 朱观宇, 邵晓霞. 大语言模型赋能英语学习活动观落地: 高中英语阅读教学设计新模式[J]. 基础外语教育, 2025, 27(4): 88-96+111-112.
- [3] 石青萍, 马明英. 生成式人工智能赋能初中英语三维语法教学的策略探究——以现在进行时的教学为例[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2025, 48(8): 36-41.
- [4] 王律, 王湘玲. ChatGPT 时代机器翻译译后编辑能力培养模式研究[J]. 外语电化教学, 2023(4): 16-23+115.
- [5] 文秋芳. “产出导向法”与对外汉语教学[J]. 世界汉语教学, 2018, 32(3): 387-400.
- [6] 姜玲. 产出导向法与初中英语写作教学的融合路径探索[J]. 教学管理与教育研究, 2022, 7(19): 58-59.
- [7] 单玲. 产出导向法在初中英语写作教学中的应用[J]. 英语广场, 2025(26): 133-136.
- [8] 周文霞, 郭桂萍. 自我效能感: 概念、理论和应用[J]. 中国人民大学学报, 2006(1): 91-97.
- [9] 张琳卿. 产出导向法在初中英语读写教学中的应用探究[J]. 海外英语, 2025(18): 174-176.
- [10] 郭经欣. 产出导向法在初中英语写作教学中的应用[J]. 基础教育论坛, 2026(6): 9-11.