

核心素养下初中英语听说课任务型教学策略

李玉芳*, 段 萍

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年5月29日; 录用日期: 2026年8月3日; 发布日期: 2026年8月13日

摘 要

在核心素养导向的课程改革背景里, 初中英语听说教学面临一些现实困境, 而任务型教学在听说课实践里面, 普遍存在任务设计缺乏真实性与层次性、学生主体参与不足、核心素养目标虚化、评价方式单一等问题, 很难做到从知识传递到能力培养的转化。本研究根据任务型教学和《义务教育英语课程标准(2022年版)》要求来开展, 经分析教学现存的各类问题, 创立“阶梯式任务链设计、核心素养模块化融合、三维实施保障、多元过程性评价”四位一体的优化策略办法, 研究致力于为初中英语听说课中任务型教学提效又提质, 提供理论参考与可操作的办法, 助力核心素养在听说课堂落地予以实施。

关键词

核心素养, 初中英语, 听说教学, 任务型教学, 策略

Teaching Strategies of Task-Based Language Teaching in Junior High School English Listening and Speaking Classes under Core Competencies

Yufang Li*, Ping Duan

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: May 29, 2026; accepted: August 3, 2026; published: August 13, 2026

Abstract

Against the background of curriculum reform oriented toward core competencies, junior high school

*通讯作者。

English listening and speaking teaching is confronted with practical dilemmas. In the implementation of task-based language teaching (TBLT) in listening and speaking classes, problems such as the lack of authenticity and hierarchy in task design, insufficient student participation, vague orientation of core literacy objectives, and simplistic evaluation methods are widespread, making it difficult to achieve the transformation from knowledge transmission to competence development. Based on task-based language teaching theory and the Compulsory Education English Curriculum Standard (2022 Edition), this study analyzes existing teaching problems and constructs a four-in-one optimization strategy consisting of “stepped task chain design, modular integration of core competencies, three-dimensional implementation guarantees, and diversified process evaluation”. The research aims to improve the efficiency and quality of task-based language teaching in junior high school English listening and speaking classes, provide theoretical references and operable approaches, and support the practical implementation of core competencies in listening and speaking classrooms.

Keywords

Core Competencies, Junior High School English, Listening and Speaking Teaching, Task-Based Language Teaching, Strategies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

随着全球化发展的加快，我国的教育改革也在不断地进行着，核心素养的培养已经成为了当今时代教育的主流。《义务教育英语课程标准(2022 年版)》里指出了英语课要围绕语言能力、文化意识、思维品质、学习能力等方面进行教学，要给学生创设真实的语言情境进行活动学习的教学目的，为初中英语课堂的改革指明了方向[1]。听力课是初中英语听说课型的重要组成部分，是语言输入的主要途径，通过真实的素材输入和任务活动训练，在巩固学生语言知识的同时也培养了思维能力、学习能力、文化意识等多种素养的养成，是核心素养落实的重要平台。但是目前初中英语听说教学还存在着严重的问题，与新课标的要求还有很大的距离：一方面，部分老师专业知识储备不足、教学思想落后，使得课堂不能很好地开展[2]。另一方面，学生的背景知识匮乏，课下没有足够的训练机会，导致了语言输入的量不够[3]。两者结合起来，影响了英语听说课的教学效果。在此背景下，任务型教学作为一种崭新的教学理念和模式，逐渐受到关注。任务型教学，通过设计有目标、有流程、有成果的交际任务，让学生在完成真实任务的过程中自然习得语言、发展思维[4]。并且由于其独特的设计理念和实施路径，为解决初中英语听说课难题提供了有效的方法[5]。目前对于任务型教学的研究大多集中在其理论价值或其在英语教学中的应用，对于任务型教学与核心素养的紧密结合以及针对初中英语听说课具体问题采取措施关注较少。因此，本文旨在探讨核心素养导向下，任务型教学在初中英语听说课堂中的优化应用，以维果茨基最近发展区理论和二语习得互动假设为学理支撑，构建适配初中英语听说课的任务型教学优化策略，为提升听说课教学实效与学生综合素养提供可行的实践方案。

2. 理论概述

2.1. 核心素养的理论内涵

核心素养是学生终身发展与社会适应的必备品格和关键能力。《义务教育英语课程标准(2022 年版)》将英语学科核心素养归纳为语言能力、文化意识、思维品质和学习能力四个相互关联的维度[1]。

语言能力是核心素养的基础，指学生在社会情境中理解与表达意义的能力[1]。同时语言能力是以意义建构为核心的综合社会交际能力，兼具工具性与人文性[6]。文化意识体现为对中外文化的感知、理解与比较，对中华优秀传统文化的认同，以及进行恰当跨文化交际的能力[1]。而文化意识建立在语言与文化关系的理解之上，有助于尊重文化多样性[7]。思维品质指学生在英语学习中形成的逻辑思维、批判性思维与创新思维能力[1]。思维品质体现在信息筛选、逻辑推理与有条理的表达等方面[6]。学习能力是核心素养的保障，强调自主、合作、探究与反思学习能力[1]，主要通过设定学习目标、策略运用与互动反思等方式在听说课堂中的培养。

2.2. 任务型教学的理论与发展

任务型教学是以学习者为中心，通过真实交际任务促进语言习得的教学路径，强调意义优先、任务驱动、情景真实与互动合作[4]。该教学法自诞生以来，在二语习得与外语教学领域得到持续发展，国内外学者分别从理论建构、课堂框架、任务设计等多个维度展开研究，形成了相对丰富的研究成果。

国外学者率先搭建起任务型教学的理论基础。Prabhu 主张语言能力应在聚焦意义的交际任务中自然发展，确立了“意义大于形式”这一任务型教学的核心原则[8]。Willis 提出“前任务-任务环-语言聚焦”三阶段课堂实施框架，为全球英语课堂提供了标准化、可复制的教学流程，至今仍是听说课教学设计的主流参考范式[9]。Skehan 则从认知视角切入，重点探究任务复杂度对学习者语言流利性、准确性与复杂性的影响，为任务难度划分、分层教学设计提供了重要的认知依据[10]。总体而言，国外研究理论体系成熟，奠定了任务型教学的核心框架，但相关研究依托二语学习环境开展，和我国初中英语外语课堂的学情、语言环境存在较大差异，直接照搬难以适配本土教学。同时早期研究偏重语言技能训练，缺少对综合素养培养的考量。

国内学者结合我国课标要求与课堂现状，推动其应用实现本土化，夏纪梅提出该教学有利于激发学生的情感与内在动机[11]。吕京总结了任务设计原则以及教师角色转变策略[12]。李贤艳提出，有效任务应兼具实践性、思维性与交际性，助力学生从语言知识走向语用能力[13]。王立霞认为，任务型教学法通过真实情境与意义驱动的分层任务，突出学生主体，促进全面发展[14]。国内研究贴合国内学情，实操性较强，但也存在明显不足：多数研究偏向零散的活动设计与经验总结，缺乏系统化的层级任务体系；教学设计理论支撑不足，核心素养融合流于形式，评价方式也普遍较为单一。

综上，本研究在已有研究基础上进一步优化推进，依托最近发展区理论与二语习得互动假设搭建理论框架，构建阶梯式任务链并实现核心素养与课堂任务的深度融合，同时完善配套实施保障与多元评价体系，弥补了以往研究任务设计碎片化、理论支撑薄弱、素养落地虚化等不足，结合本土学情设计教学课例，可为初中英语听说课任务型教学提供理论参考与实践思路。为更清晰地展示任务型教学核心特征与英语学科核心素养之间的内在对应关系(见表 1)，本文归纳如下：

Table 1. Corresponding relationship between core features of task-based language teaching and key competencies
表 1. 任务型教学核心特征与核心素养的对应关系

任务型教学核心特征	对应核心素养	听说课堂融合路径
真实性、意义优先	语言能力	设计真实情景交际任务
文化内容融入	文化意识	中外文化对比主题
信息差、观点差	思维品质	推理、判断、比较类任务
合作互动	学习能力	小组合作并反思学习策略

尽管任务型教学在理论上与核心素养高度契合,但在初中英语听说课的实际操作中,其优势并未得到充分发挥,反而暴露出诸多亟待解决的现实问题。以下将诊断当前教学中的主要症结。

3. 任务型教学在听说课中的应用现状与问题

虽然 Willis 提出“听前 - 听中 - 听后”的模型具有很强的普遍性[9],但是在实际运用当中,任务型教学并没有很好地落实到核心素养的理念上,根据任务型教学的主要特点以及它和四大核心素养之间的关系,存在以下突出问题:

第一,任务设计缺乏真实性与层次性,导致语言能力培养机械化。大多数听力任务是单纯的听语音的过程,没有形成一个真实的语言交际环境,直接影响了语言能力中“在真实语境中运用语言”的能力发展,也削弱了学生的学习能力。过大的听力作业难度会使学生的积极性下降,学生得不到足够的语言支撑和情感连接,这样的听力作业就变成了机械性的语言技能训练,学生不能把学校学到的知识运用到实际生活中去[15]。

第二,学生主体地位被忽视,导致思维品质与学习能力发展受阻。课上发言基本由老师控制,学生只是答是或否,没有意义协商的过程,在传统的课堂中学生的主体地位被忽视,无法进行深层次的语言互动[16]。长期缺乏自主参与也会让学生丧失主动探究的意识,阻碍学习能力的发展。

第三,评价方式单一浅表,导致文化意识培养与学习反应过程缺失。大多数评估都是简单的核对答案以及老师的口头评价,忽视了文化感知过程及方法的反思。满足感是学生完成作业的重要因素,过于简单的评估无法让学生感受到完成作业的喜悦心情[17]。过于简单的评估一般只关注语言形式,忽略了听说任务中承载的文化内涵,导致文化意识培养缺位。同时缺乏过程性反馈,学生无法知道自身不足,难以形成持续改进的学习能力。

总体来看,任务型教学在初中英语听说课中应用的比较广泛,但是对于任务的真实性、学生的参与度、评价机制方面都存在一些问题,这些问题严重影响了学生的四个核心素养的共同发展。而这些问题的出现,本质上是教学设计未遵循学生的认知发展规律,也忽视了二语习得中互动交流对语言学习的重要作用。对于以上提到的任务真实性缺失、学生主体性不足、素养落地虚化、评价系统不完善四个主要的问题,本章从任务设计、素养嵌入、实施保障以及评估反馈四个方面提出了较为全面的改进措施。

4. 听说教学改进策略

本章针对初中英语听说课现存的任务真实性缺失、学生主体性不足、素养落地虚化、评价体系单一四大核心问题,结合任务型教学理论与新课标要求,提出四大系统性优化策略,为后续教学案例设计提供理论框架与实践指引。

4.1. 阶梯式任务链设计策略

结合维果斯基最近发展区理论,立足学生现有语言水平与潜在发展能力,针对常规听说任务脱离现实、缺乏分层性的问题,设置出了“基础层 - 提高层 - 挑战层”的层层递进的任务链,严格按照“输入 - 内化 - 输出”的过程。为此,教学活动应构建层层递进、相互依存的任务链,从而推动学生的能力持续进阶[18]。

基础层:集中听力信息输入,以细节获取、主旨提取为重点,提高学生的基本语言知识和听力技巧。提高层:聚焦语篇逻辑内化,以逻辑梳理、信息整合为主体,增强学生对于语篇结构的认识。挑战层:围绕交际的实际需要,在实际语境中进行团队的合作探讨,实现从语言知识到交际能力的跨越。

例如,教师在组织 Unit 6 A Day in the Life 听说教学时,可按以下三层设计任务:

基础层：听教材中 Lu Jiaqi 与 Tom 的对话，完成时间 - 活动匹配表。提高层：再次听对话，用连接词复述 Tom 的一天，并对比 Tom 的作息与自己作息的异同。挑战层：四人一组，由采访者采访组内成员，汇报者向全班汇报伙伴的日常作息。

4.2. 核心素养板块化融合策略

传统听说课堂仅关注语言技能，忽视思维品质、文化意识与学习能力的培养，导致素养落地虚化，需将语言学习与其他素养相结合。下表以“A Day in the Life”听说课为例，展示核心素养如何在三层任务中落地(见表 2)。

Table 2. Hierarchical integration of key competencies
表 2. 核心素养分层融合表

任务层级	语言能力	思维品质	文化意识	学习能力
基础层：信息捕捉	掌握时间表达法 (quarter past/to)，听懂日常活动动词短语	抓住关键时间与活动信息，初步理解对话主旨	初步感知中外学生作息时间的异同	学会听前圈出时间关键词听中速记
提高层：逻辑分析	用 First/Then/After that/ Finally 复述流程	归纳 Tom 一天的活动顺序，分析起早睡的原因	对比并讨论中西方学生生活习惯差异	通过连接词，把握语篇结构，提升信息梳理能力
挑战层：真实输出	运用所学句型进行真实交际表达 “What time do you...?” “I...at...”	评价同伴表达的合理性，提出个性化的调整建议	尊重不同生活习惯，使用得体交际语言	在真实采访中，综合运用所学知识，提升自主学习能力

4.3. 三维实施保障策略

依据二语习得互动假设，语言习得离不开人际互动与意义协商，同伴交流是促进语言理解输出的关键途径。当前许多听说课堂仍以教师为中心，学生处于被动状态。针对学生主体性不足，为保障任务型教学有效落地，需从三方面完善实施保障：

第一，提供分层语言支架。依据任务难度提供词汇提示、逻辑连接词、功能句型等支持，降低表达焦虑，保证不同水平学生均可参与。

课前准备清单：

词汇卡：do some reading, half past six, ten to seven, take a shower in the morning/night.

句型卡(基础层)：Tom gets up at a quarter to seven. He has breakfast at ten past seven.

句型卡(提高层)：First, ...Then, ... After that, ... Finally, ...

句型卡(挑战层)：Q: What time do you get up? A: I get up at 6:30./Q: Do you take a shower in the morning or at night? A: I take a shower in the morning.

填空式记录表(学困生用)：He/She gets up at _____. He/She takes a shower in the _____.

第二，优化课堂组织机制。采用小组合作学习，明确分工，建立同伴互助模式，提升全员参与度，避免学生边缘化。

围绕着本次的听力任务，可采用“四人小组合作学习”模式，明确分工：

记录员：负责填写听力任务中 Tom 的作息时间表。

复述员：代替全组汇报答案。

采访者：在挑战层任务中扮演记者，向同学提问。

汇报员：向全班汇报本组某成员的作息时间表。

第三，强化学习策略指导。在任务中渗透听力策略与交际策略，引导学生学会学习、主动迁移，提升自主学习能力。

以本次听力任务为例，听前：引导学生圈出时间关键词，预测听力内容。听中：教学生用“数字速记”的方法，快速记录听到的内容。听后：引导学生用逻辑词复述 Tom 的一天，梳理文章逻辑。

4.4. 多元过程性评价与反馈策略

传统听说课评估只注重结果，只看结果是否正确，忽略了学习过程和能力的培养，不能很好地起到评价的激励和改进作用，所以本文建立了一个过程性 + 多元化的评价体系。

一是评价重点由结果转向过程，注重学生的参与态度、合作状况以及进步程度。

二是评价主体由单一的教师评价变为自评、互评、教师评相结合。

三是使用量化评价量表，在内容完整性、语言准确性、合作参与度三方面进行量化考核，实现教、学、评一体化发展。为落实上述评价理念，结合 Unit 6 A Day in the Life (Section A 2a~2e) Tom 的作息采访听力任务，设计如下听说课任务表现评价量表(见表 3)：

Table 3. Performance evaluation rubric for listening and speaking tasks (Adapted to Unit 6: A Day in the Life)
表 3. 听说课任务表现评价量表(适配 Unit 6 A Day in the Life)

评价维度	优秀(3 分)	良好(2 分)	需改进(1 分)
作息信息完整性	完整覆盖 Tom 的所有时间要点，用逻辑词进行清晰连贯汇报	覆盖大部分要点，逻辑基本通顺	遗漏较多要点，无法完整梳理 Tom 的一天
时间表达准确性	时间表达完全准确，如“at 6:00”表达流畅自然	时间表达少量错误，不影响整体理解	较多时间表达错误，严重影响理解
小组合作参与度	全员参与小组作息采访任务，分工明确，每位组员都有贡献	大部分成员参与，分工基本明确，能完成基本的听力和汇报任务	仅少数成员参与，分工混乱，无法完成基础任务

以上四大策略为听说教学优化提供了理论框架与实践指引。为验证其可行性并展示具体操作路径，本章以人教版七年级上册 Unit 6 A Day in the Life 为例，进行系统的教学案例设计。

5. 案例研究设计

本章依据任务设计、素养融合、实施保障、评价反馈四大优化策略，以人教版七年级上册 Unit 6《Unit 6 A Day in the Life》中的听力对话(Section A 2a~2e)为载体开展案例设计，这篇对话是“校园记者采访”的真实场景，侧重于信息的获取与表达。授课对象已掌握日常活动基础词汇与简单句型，但真实交际能力薄弱、口语表达焦虑明显。

5.1. 任务设计体现

针对常规听说课中任务真实性缺失、层次性不足的问题，本案例设置三个层层递进的任务链：

基础层任务：信息获取与匹配(听前 - 听中)。重点是听力信息的捕捉与理解。教师呈现 2c 中的不完整表格，学生在第一遍听录音时，将 6:45 a.m.、7:50 a.m.等时间点与 get up、go home 等活动进行匹配。学生能获取关键细节信息，建立时间与活动之间的对应关系。

提高层任务：逻辑梳理与对比(听后)。重点在于语篇逻辑的内化与整合。学生第二遍听录音，关注连接词(and then, after that, then 等隐含逻辑)，并用逻辑词完整复述 Tom 的 school day routine。随后，教师

引导学生对比 Tom 的作息与自己作息的异同, 并简单讨论“Tom 为什么能早睡?”。

挑战层任务: 真实采访与汇报(迁移创新)。重点在于真实情境中的交流输出。在四人组内, 由采访者采访组内人员, 围绕“What time do you get up on a school day?”“When do you go home?”等问题进行采访。采访结束后, 由汇报员参考书中提供的句型向全班汇报。

整套三级任务链以最近发展区理论为指导, 由浅入深梯度上升, 契合学生语言能力的发展节奏。三个层次任务的递进转换, 学生完成从“信息输入 → 意义理解 → 综合表述 → 真实交际”的完整学习闭环, 有效提升了任务的真实性与学生的参与度。

5.2. 素养融合设计

基于第四章提出的核心素养分层融合表, 把语言能力、文化意识、思维品质、学习能力落实到任务执行的过程中。

在基础层环节, 教学主要以听力输入为核心。学生通过听力音频获取时间表达和活动短语, 让学生能够初步地理解时间, 完成“听懂、认读、识别”的语言基础目标。同时对关键时间与活动信息的理解, 帮助学生初步梳理文章大意, 发展基础思维品质。在感知 Tom 的作息时间安排时, 自然地对比中外作息时间的差异, 初步建立文化意识。老师在听前要求学生圈出时间关键词(at 6:45, at 7:50), 听中快速记录, 帮助学生掌握听力的策略, 有效地提高了学习能力。

在提高层逻辑分析环节, 教学注重的是知识的内化与深入。学生通过再次听取录音, 用 First/then/after... 等时间连接词复述 Tom 的一天, 提高语言能力中的叙事能力。同时通过正确的排序 Tom 的一天, 可以锻炼学生的推理意识, 从而提高思维能力。通过对比汤姆与自己作息时间的不同, 能培养学生的文化比较能力, 而这种对比能够引发学生的反思与自我调节, 从而提高学生的学习能力。

在挑战层真实输出环节, 学生以校报记者身份进行访谈, 使用重点句型进行交流, 完成了实际沟通任务, 将所学知识转化为实用表达能力, 最终提高了语言能力。在访谈过程中点评了同学的作息时间是否合理, 提出了建议, 能有效拓展学生的思维空间。在交流过程中能理解他人的生活方式, 运用文明用语, 加强了自身的文化意识。学生独自完成访谈、记录、总结、汇报工作, 在合作中应用学到的知识以及学习方法来独立完成工作, 进一步提升了学生的学习素养。

这个方法使得四大素养的要求在任务中层层落实, 防止素养培养和语言学习相脱节, 做到真正意义上的一体化教学。

5.3. 实施保障

根据“语言支架 - 小组合作 - 策略引导”三位一体支撑体系的内容在具体教学环节的体现, 保证任务能够顺利完成:

分层语言支架: 根据不同类型的任务制作相应的单词库, 逻辑关联词清单, 句子框架等, 例如: 词汇卡片: 挑战层的学生可以用词汇卡把自己的实际活动融入到采访中去。基础句型卡片: 听中使用, 帮助学生整理出一份表格, 说出一些简单的句子来。提高句型卡片: 听后使用, 帮助学生回顾起来, 使句子通顺。挑战句型卡片: 可以用来做采访任务, 协助学生进行真实的互动。填空记录表: 针对困难生使用, 简单化, 确保每个人都参与进来。

小组合作机制: 以四人小组合作为单位, 合理安排工作, 避免学生边缘化, 听前小组可以自由分配角色, 听中(基础层): 记录员负责记录听到的时间词和动作词, 其余组员补充, 听完(提高层): 叙述员按顺序用逻辑连接词描述 Tom 一天的作息, 组内成员可以自由地补充。拓展(挑战层): 访问员对组内成员进行访谈, 记录员在旁边做笔记并向全班展示小组作业成果。

教师注意: 每节或两节更换一次角色, 使所有同学都有机会体验各种不同的能力培养。

学习策略指导：听前：圈出表格中的时间单词，猜测对话中的动作词语。听中：用数字和字母快速记下重要的信息点，第一遍先匹配时间和动作。听后：用 First/Then 来连接笔记组成句子复述。课后根据反思单来总结时间表达的记忆情况、复述任务的完成情况、采访中遇到的问题及解决办法。

5.4. 评价设计

在过程性、多层次评价的模式下，以评价量表的形式对学生的学习情况进行全过程跟踪，而不仅仅是考察最终结果。

评价主体：形成了学生自评、同伴互评和老师评价三位一体的三维评价方式。学生完成挑战层的采访之后，首先自己对自己的表现进行自我反思总结评价。然后在小组内部根据评价量表进行同伴互评，老师在一旁观察的过程中，随机抽取 2~3 组进行现场点评。

评价维度：从作息信息完整性(采访是否涉及起床、上学、放学、作业、睡觉等重要环节)，时间表述准确性(例如是否正确使用 at.../half past 等)以及小组讨论参与度三个方面进行量化评分。

评价导向：以表扬的反馈为主，看重学生的付出努力的程度，行为的改变以及进步的幅度。不是只看到学生的语言的错误。比如对基础差，但勇于开口说英语的同学给予了“发音清晰”的单项表扬。

通过对教学设计的评估，本节课做到了“教-学-评”一致性，使得评价真正起到了激励、反馈、诊断以及指导等作用。

5.5. 设计反思

本案例通过递进式任务链很好地解决了第三章中任务真实性、层次性不足的问题，以小组合作形式加强了学生的主体地位，以三重视角的评价量表增加了过程性评价的环节，弥补了单一的评价方式所带来的不足。不足之处在于挑战级对于学困生来说难度较大、评价量表未经过学生的尝试、在 40 分钟课时中缩短了挑战级采访的时间。

关于这个问题，在实际课堂操作上可以进行灵活变动：在挑战层内增加基础版(提供半结构化问题框架)、高级版(增加“作息建议官”的角色)的任务，由学生自主选择难度；在评估之前进行一次案例培训，统一打分标准；也可以精简听中环节的时间长度，或者课后录制采访的形式来确保挑战层活动的完整性。

6. 结论

本研究以最近发展区理论、二语习得互动假设为理论支撑，构建的优化策略，有效回应了当前初中英语听说课堂的诸多问题。针对这些现存的问题设计了“任务分层-素养融合-实施保障-多元评价”的策略并通过课例证明了其有效性。在设计上增强了任务的真实性和逻辑性。核心素养模块化整合的设计有利于语言学习和综合素养的共同提高。多层次过程性评价系统在理念和模式上可以提高学生课堂参与度。但是相关的效果还需在实际的课堂教学中进一步进行考察。由于研究条件和方法的局限，本文的研究还存在以下不足之处：仅以一个单元的课例进行教学设计，缺乏大量的实证以及量化的分析。课时的限制使得任务的实施不完整，策略的可行性和有效性有待考察。

之后会继续以行动研究的方式来进行长期的教学实践，通过课堂观察、前后测来获得实验数据，增加实验样本以及年级范围，细化教学策略，对初中生英语听说课堂教学有一个更加明确的借鉴意义。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 徐盛. 基于任务型教学的初中英语听说课堂活动设计与实施效果的实证研究[D]: [硕士学位论文]. 南京: 南京师范大学, 2017.

- [3] Nadhira, S. and Warni, S. (2021). Students' Listening Difficulties in English as a Foreign Language Learning at Secondary School in Indonesian Context. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, Jakarta, 21-22 October 2020, 186-193. <https://doi.org/10.2991/assehr.k.210430.029>
- [4] Van den Branden, K. (2006) Task-Based Language Education: From Theory to Practice. Cambridge University Press.
- [5] Prasad Bhandari, L. (2020) Task-Based Language Teaching: A Current EFL Approach. *Advances in Language and Literary Studies*, **11**, 1-5. <https://doi.org/10.7575/aiall.v.11n.1p.1>
- [6] 程晓堂, 赵思奇. 英语学科核心素养的实质内涵[J]. 课程·教材·教法, 2016, 36(5): 79-86.
- [7] 胡文仲. 从学科建设角度看我国跨文化交际学的现状和未来[J]. 外国语(上海外国语大学学报), 2010, 33(6): 28-32.
- [8] Prabhu, N.S. (1987) Second Language Pedagogy. Oxford University Press.
- [9] Willis, J. (1996) A Framework for Task-Based Learning. Longman.
- [10] Skehan, P. (1998) A Cognitive Approach to Language Learning. Oxford University Press.
- [11] 夏纪梅. “任务教学法”给大学英语教学带来的效益[J]. 中国大学教学, 2001(6): 32-34.
- [12] 吕京. 英语任务型教学法的有效实施[J]. 中国教育学刊, 2010(6): 53-55.
- [13] 李贤艳. “设计思维融合”赋能英语语用任务的可能与可为[J]. 教学与管理, 2024(5): 37-40.
- [14] 王立霞. 任务型教学法在初中英语听说教学中的运用探究[J]. 名师在线(中英文), 2026, 12(3): 87-89.
- [15] Promruang, J. (2012) The Use of Task-Based Learning to Improve English Listening and Speaking Abilities of Mattoyom Suksa 1 Students at Piboonprachasan School. Master's Thesis, Srinakharinwirot University.
- [16] Izadpanah, S. (2010) A Study on Task-Based Language Teaching: From Theory to Practice. *US-China Foreign Language*, **8**, 47-56.
- [17] Stroud, R. (2013) Task-Based Learning Challenges in High Schools: What Makes Students Accept or Reject Tasks? *The Language Teacher*, **37**, 21-28. <https://doi.org/10.37546/jalttlt37.2-1>
- [18] 赵文娟, 李金辉, 毛雯. 核心素养视域下初中英语单元整体教学迭代升级路径探究[J]. 英语学习, 2026(1): 17-22.