

乡土地理情境下的“人口迁移”教学设计

——以“固始人口迁移史”为例

张凌霄, 潘晓芳, 柴婧瑶

信阳师范大学地理科学学院, 河南 信阳

收稿日期: 2026年5月30日; 录用日期: 2026年7月15日; 发布日期: 2026年7月24日

摘 要

地理核心素养是地理教学的核心导向, 乡土地理作为其重要培育载体, 契合学科区域性与实践性特征。本文以固始人口迁移史为乡土地理案例, 串联古今典型人口迁移事件, 通过挖掘乡土地理资源, 聚焦核心素养的培育, 降低抽象知识难度, 引导学生关注身边地理现象, 实现素养与知识协同落地。

关键词

地理核心素养, 乡土地理, 人口迁移, 教学设计

Teaching Design for “Population Migration” in the Local Geographic Context

—A Case Study of the “Migration History of Gushi”

Lingxiao Zhang, Xiaofang Pan, Jingyao Chai

School of Geographic Sciences, Xinyang Normal University, Xinyang Henan

Received: May 30, 2026; accepted: July 15, 2026; published: July 24, 2026

Abstract

Geographical core competencies serve as the central guide for geography teaching. Local geography, as an important vehicle for cultivating these competencies, aligns well with the regional and practical nature of the discipline. Taking the migration history of Gushi as a local geography case, this paper connects typical population migration events from ancient times to the present. By integrating local geographical resources, it focuses on fostering core competencies, reduces the difficulty of abstract knowledge, and encourages students to pay attention to geographical phenomena in their

immediate surroundings, thereby achieving the integrated implementation of competencies and knowledge.

Keywords

Geographical Core Competencies, Local Geography, Population Migration, Teaching Design

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《普通高中地理课程标准(2017 年版 2025 年修订)》明确核心素养导向的教学要求,地理教学需引导学生运用地理知识解释现实现象、提升综合能力[1]。地理学科以区域性为主要特征,是学科存在的基础,而乡土地理作为小范围综合地理,研究本土地理环境与人文活动的分布及关联,对生活经验尚浅的中学生而言,是感知最强、最易接受的教学载体。竺可桢先生曾指出,地理教学必须自本土地理着手,从儿童日常见闻之物推广至未睹未闻,从个人环境影响推论至社会全体[2]。

近年来,国内外学者围绕乡土地理教学开展了大量研究。国外基于地方的教育(PBE)理论强调将地方作为学习的核心场域,通过探究社区真实问题实现知识的情境化建构[3][4];国内研究则聚焦于乡土地理与核心素养的融合,提出了案例教学、项目式学习等多种实施路径[5]。然而,审视现有研究可发现三个结构性不足。其一,案例选取的单一时段化。多数研究选取的乡土地理案例聚焦于某一特定历史时期或孤立地理事件,难以呈现地理过程在长时段中的连续性与动态演变,这与地理学强调的时空综合思维存在张力。其二,教学取向的知识本位化。现有设计普遍偏重知识传授的效度,对思辨性与实践性的关注不足,学生易形成对地理现象的简单化、单向度认知。其三,研究成果的情境锁定化。多数研究以特定案例的教学设计为终点,未能对乡土案例向教学资源转化的内在机制进行规律性提炼,研究成果的可迁移性受限[6]。

基于上述分析为本研究明确了着力方向,本文选取人教版高中地理必修2第一章第二节“人口迁移”为教学内容,以固始跨越千年的连续迁移史为案例,突破单一事件叙事;将思辨性探究与多元实践贯穿教学全程,超越知识本位;并尝试从个案中归纳具有参考价值的教学转化实践经验,回应可迁移性不足的问题。

2. 理论分析与教学转化

本设计的理论基础由情境认知理论、基于地方的教育(PBE)与推-拉力理论共同构成。三者在教学转化中分别承担不同功能:情境认知理论回答“为何以乡土经验为学习起点”的认识论问题,PBE 理论解决“如何以地方为场域组织教学”的方法论问题,推-拉力理论提供“以何种分析工具贯穿迁移案例”的学科工具问题,见图1。三者并非孤立并行,而是形成“情境提供-场域组织-工具分析”的递进逻辑,共同支撑固始人口迁移史从乡土经验向地理原理的认知转化。

3. 教学设计

3.1. 课标解读

本节课紧扣课标要求运用资料描述人口迁移的特点及其影响因素[1]。人口迁移本质是人口的空间移动,与区域自然禀赋、人文环境差异密切相关。在教学中需通过乡土地理资料,引导学生梳理固始人口

迁移的时空特征，掌握跨行政界线、长期定居、居住地变更三大核心条件，运用推-拉力理论分析不同阶段迁移动因，实现用地理眼光看待家乡人口流动的目标。

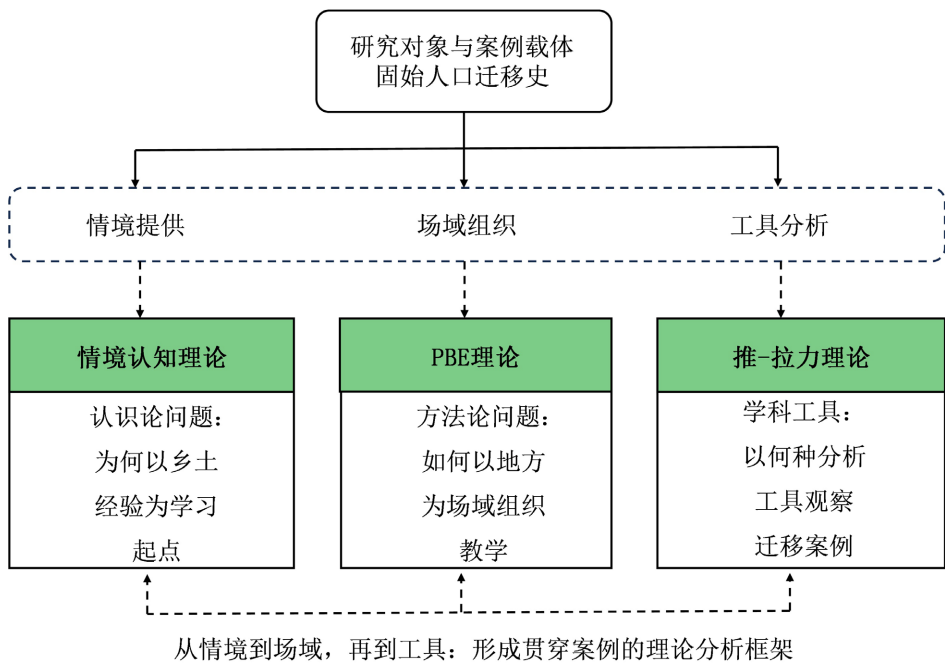


Figure 1. Theoretical foundation and instructional transformation
图 1. 理论基础与教学转化图

3.2. 学情分析

学生已通过人口增长模式的学习，初步了解人口机械增长与人口迁移的关联，具备相关空间认知基础。并且，学生对十万大军下江南、回归工程、根亲文化等现象有一定的生活体验，对家乡文化有天然亲近感。但存在明显不足：人口迁移概念认知模糊，易与人口流动混淆；迁移动因分析缺乏系统框架，多为单一维度；对古代迁移历史背景了解较浅，需依托史料补充。

3.3. 教学目标

具体教学目标见表 1。

Table 1. Specific teaching objectives.
表 1. 具体教学目标

核心素养	具体教学目标
区域认知	明确人口迁移的概念，归纳满足人口迁移的三个条件，梳理固始古今迁移的流向差异与区域关联。
综合思维	结合固始迁移史料多维度分析各阶段迁移动因，运用推-拉力理论系统解读南下务工与返乡发展的逻辑。
人地协调观	从固始迁移对本地、迁入地环境的影响案例中认识人口与地理环境之间的关系，树立人地和谐发展的理念。
地理实践力	根据人口迁移条件判断具体现象属性，小组合作解读史料、分析案例，运用理论完成现实迁移现象分析。

3.4. 教学重难点

教学重点：人口迁移概念及三大条件；推 - 拉力理论内涵；固始不同时期迁移的影响因素、特点及流向。

教学难点：推 - 拉力理论在古今迁移案例中的应用；人口迁移对两地的双向影响分析。

3.5. 教学方法

情境教学法、小组合作学习法、史料实证法、对比分析法。

3.6. 设计流程

该教学设计遵循“情境感知 - 案例探究 - 理论升华”的逻辑路线，以乡土地理案例为载体，形成层次化、结构化的学习路径。通过分阶段呈现不同历史时期人口迁移的驱动机理，引导学生从现象到规律、最后通过推拉理论模型完成迁移过程的学科化阐释、辩证性评价，实现从具体到抽象，从知识建构到素养培育。具体教学设计流程见图 2。

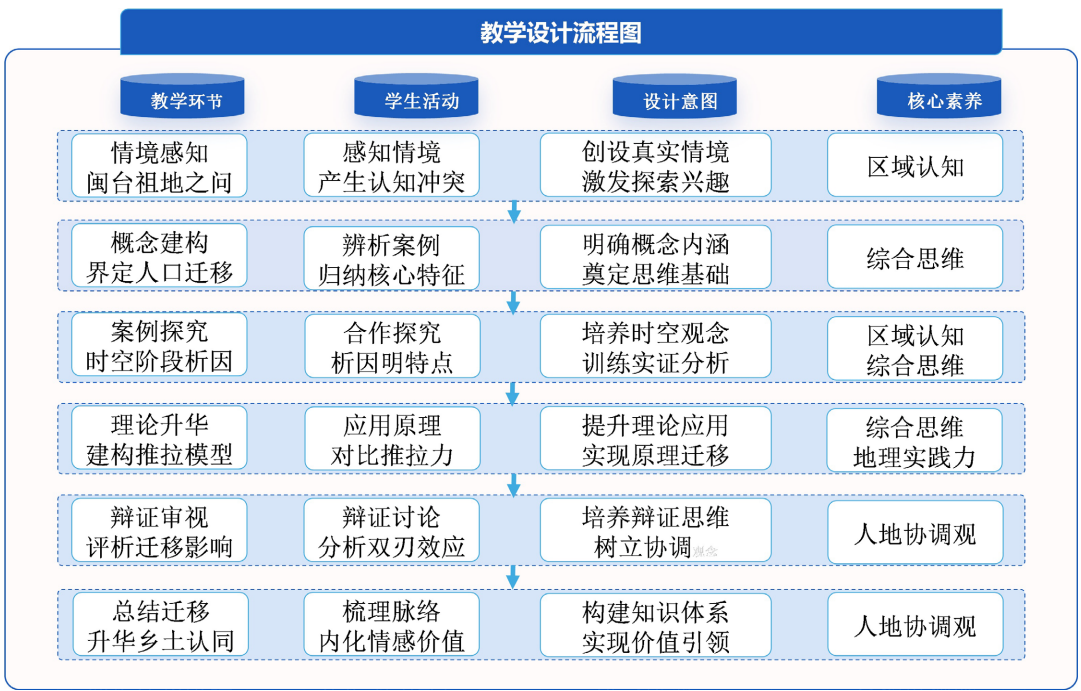


Figure 2. Teaching design flow chart
图 2. 教学设计流程图

3.7. 教学过程

以固始为活的案例，串连古今人口迁移事件，自然融合根亲文化与现实发展案例，既能降低抽象地理知识难度，又能引导学生关注身边的地理现象，使教学实现学地理、用地理、悟地理目标。具体教学过程如下：

【新课导入】

[教师活动]:

1. 展示地图：呈现一幅标注了固始与福建漳州、泉州等地的中国东南地区简图，用箭头勾勒唐代固

始移民南迁的大致方向;

2. 展示标语: 呈现“福建、漳江思源溯固始”的醒目标语;

3. 提出问题: “观察这幅地图, 固始与千里之外的闽台地区之间, 隔着哪些山脉和河流? 为什么唐代会有大规模的人口迁移跨越这样的地理阻隔? 这些故事背后藏着怎样的地理逻辑?”

[学生活动]: 观察地图, 凝视标语, 结合已有认知思考问题, 产生强烈的探究欲, 快速进入课堂情境。

[设计意图]: 以地图加标语创设地理情境, 引导学生从空间关系入手思考人口迁移现象, 将注意力从历史叙事引向地理空间观察, 激发探究兴趣, 自然引出课题。

【新课讲授——概念理解: 人口迁移】

[教师活动]:

1. 讲授: 人口迁移并非简单的人口移动。需同时满足三个核心条件: 一是跨越一定的行政界线; 二是居住地发生永久性 or 长期性变更; 三是居住地彻底改变。

2. 呈现两组情境:

情境一: 唐代陈元光率固始将士及家眷 8000 余人入闽, 平定战乱后建立漳州, 全员世代定居;

情境二: 固始商人每年春天赴江南贩卖茶叶, 冬季返回老家。

3. 提问: 以上两组情境中, 哪一组属于人口迁移? 请结合人口迁移的三个条件说明理由。

[学生活动]:

1. 记录人口迁移的三个核心条件;

2. 分情境讨论, 对比分析三个核心条件的满足情况, 进而得出结论并发言。

[设计意图]: 明确人口迁移的本质属性, 通过指定的唐代陈元光案例与反例辨析强化概念理解, 为后续探究奠定知识基础。

【新课讲授——小组合作: 影响人口迁移的因素】

[教师活动]:

1. 分发学案: 学案上将固始人口迁移史分为了古代、20 世纪 80 年代后及 21 世纪以来三个阶段[7], 提出与其相对应的问题亟待学生解决见表 2。

Table 2. Content design of the learning plan

表 2. 学案内容设计

阶段	史料	问题探究
古代	史料 1: 西晋时期“永嘉之乱(308 年前后), 中原地区社会动荡, 固始属光州, 战乱前沿, 农田多焚毁, 民无衣食, 南奔”[8]; 史料 2: 唐陈元光率固始将士及家眷 8000 余人入闽, 平定战乱后建漳州, 世代世居; 史料 3: 唐末十代黄巢起义军陷固始城, “乡邑残破, 生者十无三四”, 固始再陷战乱。光启元年(885 年)王潮、王审附、王审知三兄弟率义军入闽, 随王审知入闽将士大多永居闽地。	【问题 1】西晋、唐代、唐末三个案例中, 固始人人口迁移的因素分别是什么? 【问题 2】结合中国古代的历史背景归纳古代固始人口迁移的主要因素是什么?
20 世纪 80 年代后	史料 1: 1980 年代后, 固始人均耕地 0.3 亩, 农业收入少, 贫困严重, “十万大军下江南”务工潮流向江苏、浙江、上海等江南地区, 从事制造业、建筑业、服务业等行业;	【问题 1】根据上述资料, “十万大军下江南”的作用推力和拉力分别是什么? 与古代迁移有什么不同? 【问题 2】这一时期迁移规模、迁移流向(省内还是省外, 城市还是农村)有什么不同? 【问题 3】为什么经济因素成为迁移的主导因素? 政策发生变化有什么影响?

续表

21 世纪以来	事件 1：21 世纪以来，固始县委、县政府实施“回归工程”，给予税收减免、场地补贴、创业贷款等政策支持，吸引外出务工人员返乡创业；	【问题 1】根据上述材料，归纳 21 世纪中国人口迁移的影响因素、迁移特征、迁移流向。
	事件 2：截止 2023 年，回归工程累计吸引 2.1 万名固始籍务工人员返乡创业，创办企业 1200 余家，涉及制造业、现代农业、电子商务等行业 20 余个项目，投资超过 20 亿元；	

2. 将全班分为 3 个小组，每组负责一个历史阶段，引导学生积极思考并结合材料探究人口迁移的主要影响因素和迁移特点。

3. 巡视指导对古代迁移背景较为陌生小组补充“历史背景小贴士”。

[学生活动]:

- 1. 各组研读学案史料，分工整理信息；
- 2. 每组派 1 名代表上台展示探究成果，其他小组补充提问。

[设计意图]:

- 1. 以指定案例为核心，让学生在自主探究、小组合作中梳理人口迁移的时空规律，培养区域认知；
- 2. 分阶段探究体现时空综合的地理思维，让学生感知人口迁移的动态演变，呼应课标“描述人口迁移特点”的要求。

【新课讲授——活用“推拉理论”归纳】

[教师活动]:

1. 讲授：结合人口迁移“推-拉力理论”模型(图 3)，人口迁移是“迁出地推力”与“迁入地拉力”的综合作用。“推力”是促使人们离开的消极力量，“拉力”是吸引人们迁入的积极力量。

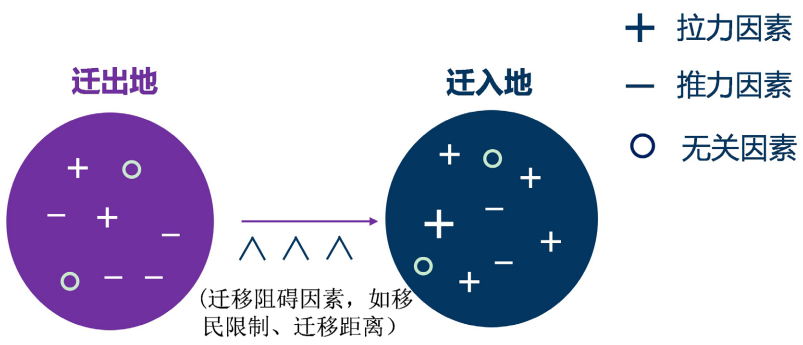


Figure 3. Push-Pull theory model
图 3. 推拉理论模型

2. 提问：结合“推-拉力理论”及三个小组的探究成果，探析古代固始南迁的推力和拉力是什么？“十万大军下江南”和“回归工程”的推力、拉力有何区别？

3. 补充素材固始务工者访谈(“老家地少收入低，江南工厂多、工资高”)、返乡创业者访谈(“政府给创业补贴，回家能照顾老人孩子，家乡发展机会越来越多”)、“回归工程”政策文件摘要。

[学生活动]:

- 1. 回顾分阶段探究成果，深化对“推-拉力理论”的理解，画简易模型图；
- 2. 分组比较三个阶段的推力和拉力，总结异同；

3. 发言分享分析结果。

[设计意图]: 将抽象理论与分阶段探究成果结合起来, 引导学生运用地理原理分析不同时期的迁移现象, 提高地理实践力; 通过异同来体现综合思维, 落实教学重点。

【新课讲授——辩证视角分析: 人口迁移的影响】

[教师活动]:

1. 提问: 固始不同时期的人口迁徙, 既改变了固始的地理现状, 也影响着迁入地, 结合各组探究的指定案例思考:

思考 1: 唐代陈元光南迁对闽南的影响是什么?

思考 2: “十万大军下江南”“回归工程”对固始有什么影响(自然、人文双方面)?

2. 引导: 以辩证角度分析如唐代闽南梯田开发, 粮食增产但水土流失; “回归工程”→带动就业但部分企业产生环境负担等。

[学生活动]:

1. 结合已有探究成果, 分组讨论人口迁移的双向影响, 积极影响和消极影响;

2. 自由发言分享观点, 补充完善对“迁移双刃剑”的认识。

[设计意图]: 强化对人口迁移影响的理解, 避免片面化评价, 培养综合思维和人文协调观, 落实课标中“分析人口迁移对地理环境影响”的要求。

【课堂总结】

[教师活动]: 1. 板书梳理: 人口迁移板书(图 4)

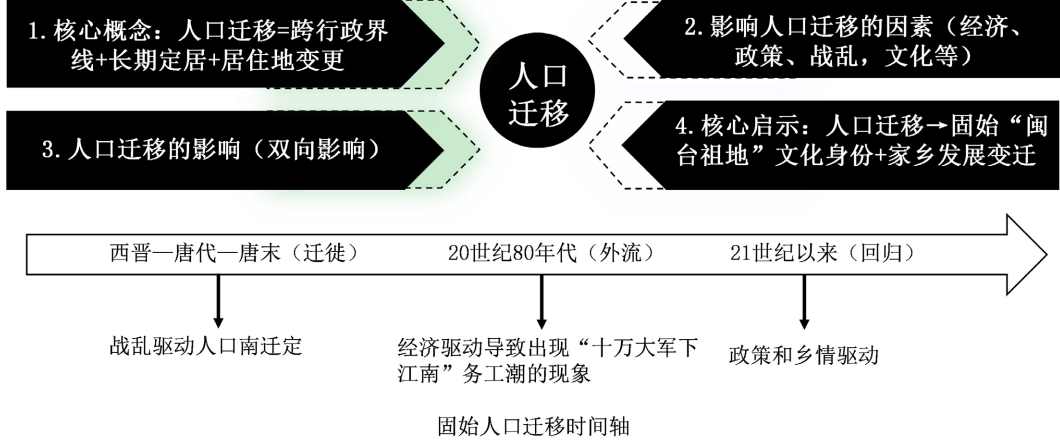


Figure 4. Design for population migration
图 4. 人口迁移板书设计

2. 情感升华: 固始人的迁移史是一部“为生存而迁徙、为发展而外流、在故土情感与经济机遇双重作用下选择回归”的奋斗史。希望今后用地理的观点去关注身边的人口流动, 更加热爱家乡、关注家乡发展。

[学生活动]: 1. 对照板书做笔记, 理清思路;

2. 结合自身体验感悟指定案例中人口迁移与家乡文化、发展的关联。

[设计意图]: 构建结构化知识体系及核心知识点的逻辑联系; 以情引路, 将地理学习与乡土认同相结合, 做到育人与知识的结合。

【课后思考】

[教师活动]: 布置分层实践任务, 学生可根据自身情况选择完成:

1. 基础任务: 家庭迁移故事调查与地图绘制。

教师发放简易的《家庭迁移故事访谈提纲》(含被采访人、迁移时间与地点、迁移原因、迁出地与迁入地差异感知等引导问题)。学生采访家中长辈, 完成两项任务:

- ① 在一张中国简图上用箭头标注家庭成员的迁移路径;
- ② 结合课堂所学的“推-拉力理论”, 用 3~5 句话分析家庭迁移决策中的推力与拉力因素。

2. 拓展任务: 多源史料的探究。

学生可通过以下途径收集非文本史料:

- ① 访问固始县人民政府官网的地方志栏目, 获取数字化方志内容;
- ② 在家长协助下翻阅族谱, 寻找其中记录的迁徙信息;
- ③ 参观固始根亲文化博物馆, 拍摄与人口迁移相关的展板、文物照片。

要求探究报告中至少使用两种不同类型的史料相互印证, 撰写一篇简短的探究报告。

[学生活动]: 明确课后任务, 运用访谈提纲、地图标注、史料查阅等方法, 自主或小组合作完成实践任务;

[设计意图]: 将课堂学习延伸至课外, 通过地图绘制、结构化访谈、多源史料比照等多元实践活动, 提升学生的地理实践力, 形成“课堂学习到课外实践”的教学闭环, 深化对乡土地理的理解。

3.8. 教学评价设计

为检验本设计的教学效果, 本研究构建了多维度的教学评价量表(表 3), 从区域认知、综合思维、地理实践力、情感态度四个维度对学生的学习表现进行评价。各维度下设 2~3 个评价指标, 采用“优秀、良好、合格、待改进”四个等级进行评定。评价数据来源于课堂观察、小组展示、课后任务成果(家庭迁移地图与访谈分析)及探究报告, 兼顾过程性评价与终结性评价。

Table 3. Teaching evaluation rubric
表 3. 教学评价量表

评价维度	评价指标	评价依据	优秀	良好	合格	待改进
区域认知	能准确说出人口迁移的三个条件	课堂概念辨析				
	能梳理固始古今迁移的流向差异与区域关联	小组学案探究展示				
综合思维	能运用推-拉力理论分析古代固始南迁、“十万大军下江南”、“回归工程”	小组学案探究展示				
	能辩证分析人口迁移对迁出地与迁入地的双向影响	课堂辩证讨论				
地理实践力	家庭迁移地图标注准确、路径清晰	课后基础任务				
	访谈记录完整, 能用推-拉力理论分析家庭迁移	课后拓展任务				
	探究报告使用两种以上史料并相互印证	课后拓展任务				
人地协调观	能认识人口迁移对家乡发展的复杂影响	课堂总结讨论、课后任务反思				

4. 总结与展望

本研究以豫南固始县的人口迁移事件为乡土地理情境, 创新性地设计了贯穿高中地理课堂的教学设计。该教学设计突破学生对乡土现象的感性认知和生活经验的限制, 通过系统地引入“推拉理论”“迁移规律”“时空尺度”等地理基本概念和原理, 引导学生从多尺度、多要素的视角对迁移现象进行结构

分析与机理剖析,从“生活体验”到“地理解释”的认知提升。这一设计的最终意义在于,为乡土地理资源深度贯穿学科教学提供了一个可落地的实践范例,通过选取“古迁闽台”“今赴信阳”等时空案例,将抽象的人口迁移理论嵌入学生可感知的本土脉络中,有效打破理论学习与现实情境的界限,突出了提高学生运用地理分析真实问题的综合能力,并通过本土化情境浸润,促进学生区域认知与综合思维等地理核心素养的具象化培育与提升。

基于固始案例的实践经验,本研究归纳了乡土地理案例教学转化的若干启示:一是案例筛选应兼顾典型性、连续性与乡土性,典型性确保案例能承载课标要求的地理原理,连续性呈现人口迁移的时空演变而非孤立片段,乡土性则保障学生能凭借生活经验快速代入情境;二是教学资源应突破单一文本依赖,整合地图、照片、地方志、族谱等多种类型的地理信息资源,使学生在多元信息环境中建构知识;三是探究设计中应有意识地嵌入思辨性问题,如迁移的双向影响、结构性因素与个人选择的关系等,避免学生形成简单化结论。

总而言之,本研究论证了以结构化地理思维重构乡土经验的有效性,探索了一条基于本土案例落实核心素养培育的路径,对于优化高中地理课堂内容供给与实施方式具有明确的实践参考意义。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中地理课程标准(2017年版 2025年修订) [M]. 北京: 人民教育出版社, 2025.
- [2] 竺可桢. 竺可桢全集(第2卷) [M]. 上海: 上海科技教育出版社, 2004.
- [3] Brown, J.S., Collins, A. and Duguid, P. (1989) Situated Cognition and the Culture of Learning. *Educational Researcher*, **18**, 32-42. <https://doi.org/10.3102/0013189x018001032>
- [4] Gruenewald, D.A. (2003) The Best of Both Worlds: A Critical Pedagogy of Place. *Educational Researcher*, **32**, 3-12. <https://doi.org/10.3102/0013189x032004003>
- [5] 俞峰, 许晓梅. 乡土地理教学情境设计与教学实践研究[J]. 中学地理教学参考, 2019(5): 28-31.
- [6] 胡雅兰. 高中地理教学融合乡土地理资源的策略研究——以固始县为例[D]: [硕士学位论文]. 开封: 河南大学, 2021.
- [7] 张恩诚, 苏迎春, 向颢, 等. 基于乡土地理情境下的“人口迁移”教学设计——以“重庆人口迁移史”为例[J]. 地理教学, 2020(3): 29-32.
- [8] 高磊. 略述固始人口迁移[J]. 山东农业大学学报(社会科学版), 2012, 14(4): 98-102.