

产教融合视域下西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力建设研究

彭 标

陕西交通职业技术学院公路工程学院, 陕西 西安

收稿日期: 2026年6月1日; 录用日期: 2026年7月21日; 发布日期: 2026年7月29日

摘 要

社会服务能力是“双师型”教师核心素养的重要组成部分,也是产教融合背景下高职院校服务区域经济社会发展的重要抓手。西部交通类高职院校因其独特的地理区位和产业需求,在“双师型”教师社会服务能力建设方面面临与其他地区不同的挑战与机遇。本文基于产教融合理论视角,采用多案例研究方法,选取青海交通职业技术学院、甘肃交通职业技术学院、陕西交通职业技术学院三所西部典型交通类高职院校作为主要案例,通过半结构化访谈(22人次)、政策文本分析、院校内部资料梳理等多元途径收集数据,运用扎根理论编码方法进行资料分析。系统分析西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力的内涵结构与建设意义,通过对青海交通职业技术学院、甘肃交通职业技术学院、陕西交通职业技术学院等西部典型院校的实证考察,梳理建设现状与取得成效,剖析在制度保障、平台搭建、能力提升、评价机制等方面存在的现实困境,并提出优化路径,以期西部交通类高职院校深化产教融合、提升教师社会服务能力提供理论参考与实践借鉴。

关键词

产教融合, 西部交通类高职, 双师型教师, 社会服务能力, 能力建设

Research on the Social Service Capacity Building of “Dual-Qualified” Teachers in Western China’s Transportation Higher Vocational Colleges from the Perspective of Industry-Education Integration

Biao Peng

School of Highway Engineering, Shaanxi College of Communications Technology, Xi'an Shaanxi

Received: June 1, 2026; accepted: July 21, 2026; published: July 29, 2026

Abstract

Social service capacity is a key component of the core competencies of “dual-qualified” teachers and serves as an important lever for higher vocational colleges to serve regional economic and social development within the context of industry-education integration. Due to their unique geographical locations and industrial demands, western China’s transportation higher vocational colleges face distinct challenges and opportunities in developing the social service capacity of dual-qualified teachers. This study, grounded in the theoretical perspective of industry-education integration, adopts a multiple case study approach. Three typical transportation-oriented higher vocational colleges in western China—Qinghai Communications Technical College, Gansu Communications Technical College, and Shaanxi Communications Technical College—are selected as the primary cases. Data were collected through multiple channels, including semi-structured interviews (22 person-times), policy document analysis, and review of internal institutional materials, and were analyzed using the grounded theory coding method. From the theoretical perspective of industry-education integration, this paper systematically analyzes the connotation structure and construction significance of social service capacity of dual-qualified teachers in western China’s transportation higher vocational colleges. Through an empirical investigation of representative institutions such as Qinghai Communications Vocational and Technical College, Gansu Vocational and Technical College of Communications, and Shaanxi College of Communications Technology, this study examines the current state and achievements of capacity building, identifies practical dilemmas in terms of institutional support, platform development, capacity enhancement, and evaluation mechanisms, and proposes optimization pathways. The aim is to provide theoretical reference and practical guidance for deepening industry-education integration and enhancing the social service capacity of teachers in western China’s transportation higher vocational colleges.

Keywords

Industry-Education Integration, Western China’s Transportation Higher Vocational Colleges, Dual-Qualified Teachers, Social Service Capacity, Capacity Building

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《国家职业教育改革实施方案》¹明确提出,“双师型”教师(同时具备理论教学和实践教学能力的教师)占专业课教师总数应超过一半。这一目标的设定,从国家战略高度确立了“双师型”教师队伍建设在职业教育改革中的核心地位。然而,随着职业教育类型化改革的深入推进,“双师型”教师的内涵正在从“双证”“双能”向“双责”拓展——除承担教学育人职责外,面向行业企业和社会开展技术服务的能力,日益成为衡量“双师型”教师队伍建设质量的关键标尺[1]。

社会服务能力对“双师型”教师队伍建设的重要性不言而喻。正如已有研究所指出的,高职院校教师社会服务能力的提高,不仅关系到“双师型”教师队伍的建设质量,更是深刻影响着职业教育的适应

¹https://www.gov.cn/zhengce/content/2019-02/13/content_5365341.htm

性和人才培养的质量[1]。在产教融合的宏观政策框架下,教师社会服务能力已成为连接学校人才培养与产业人才需求的枢纽环节。从更深层次看,社会服务作为职业教育类型化发展的核心功能,不仅在战略层面引导产教融合生态构建,更在组织层面驱动治理体系革新,在动能层面激活教学科研创新循环[2]。

西部交通类高职院校作为服务西部交通基础设施建设与运维的重要力量,其“双师型”教师社会服务能力建设具有特殊的研究价值。一方面,西部地区交通基础设施建设正处于快速发展期,西部陆海新通道建设等对交通类技术技能人才提出了迫切需求;另一方面,与东部发达地区相比,西部交通类高职院校普遍面临资源约束、区位优势、产业配套薄弱等结构性挑战,教师社会服务能力的提升路径亟需因地制宜[3][4]。正是在这一背景下,本研究聚焦产教融合视域,探讨西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力建设的理论逻辑与实践路径。为系统回答上述问题,本研究采用多案例研究设计,具体研究方法与实施过程详见第2章“研究设计”。

2. 研究设计

2.1. 研究方法的选择

本研究采用多案例研究方法。案例研究法适用于探索“如何”和“为什么”类的研究问题,尤其适合在现实情境中探究复杂现象的形成机制与演化过程。本研究关注的“产教融合视域下西部交通类高职‘双师型’教师社会服务能力建设”问题,涉及院校制度环境、产教融合机制、教师能力结构等多重因素的交互作用,且西部地区的特殊地理与产业背景使得这一现象具有鲜明的情境依赖性,因此案例研究法是适切的方法选择。

2.2. 案例选择标准

本研究采用目的性抽样原则,选取青海交通职业技术学院、甘肃交通职业技术学院、陕西交通职业技术学院三所院校作为主要案例,同时纳入广西交通职业技术学院作为辅助参照案例。案例选择遵循以下标准:(1)地域代表性:所选院校分别位于青藏高原、西北内陆、关中平原及北部湾经济区,覆盖西部交通类高职的主要地理类型;(2)办学层次典型性:三所主案例院校分别属于国家骨干高职(青海)、省级特色高职(甘肃)和省级一流高职建设单位(陕西),体现了西部交通类高职的不同发展梯次;(3)数据可获得性:研究团队与上述院校建立了合作关系,能够获取必要的公开资料与内部信息;(4)行业聚焦度:所选院校均以交通运输类专业为主体,专业设置与西部交通产业发展需求高度契合。

2.3. 数据收集途径

本研究采用多元数据收集策略,具体包括以下途径:

(1)政策文本与公开文献分析:系统收集2019~2025年间国家及西部四省(区)出台的职业教育“双师型”教师队伍建设、产教融合等相关政策文件30余份;同时收集各案例院校公开发布的《高等职业教育质量年度报告》《“双师型”教师认定与管理办法》等官方文件。

(2)院校内部资料分析:在获得院校授权的前提下,获取各案例院校“双师型”教师队伍建设规划、社会服务项目清单、教师企业实践记录、校企合作协议书等内部资料,共计40余份。

(3)半结构化访谈:于2024年9月至2025年3月期间,对四所案例院校的教务处处长/副处长(4人)、人事处或教师发展中心负责人(4人)、专业带头人(6人)及一线“双师型”教师(8人)共22人进行半结构化访谈。访谈提纲围绕以下维度设计:教师参与社会服务的主要形式与频次、制度激励与约束情况、产教融合平台的支持作用、能力提升的实际需求与困难等。每次访谈时长约45~60分钟,在征得受访者同意后进行录音并转录为文字材料。

(4) 公开数据与文献检索：从中国知网(CNKI)、万方数据等学术数据库检索相关研究文献，同时收集各院校官方网站、微信公众号等渠道发布的师资队伍建设动态信息。

2.4. 数据分析流程

本研究的数据分析遵循“整理－编码－归类－解释”的流程：

(1) 数据整理：将访谈录音转录为文本，与政策文本、内部资料等一并导入 NVivo 14 软件进行辅助管理，建立案例院校数据库。

(2) 开放式编码：对原始资料进行逐行阅读，提取与“双师型”教师社会服务能力建设相关的初始概念，如“职称评审不认横向课题”“企业轮岗岗位不足”“高海拔技术服务经验缺乏”等，共生成初始代码 86 个。

(3) 主轴编码：将初始代码按照内涵关联进行归类聚合，形成更高层次的主题类别。例如，将“职称评审权重低”“绩效分配不倾斜”“评优评先不计入”等代码归并为“激励相容机制缺失”主题。此阶段共形成 4 个核心主题(制度困境、平台困境、能力困境、评价困境)及相应的支撑子主题。

(4) 选择性编码与跨案例比较：围绕“产教融合视域下西部交通类高职‘双师型’教师社会服务能力建设的困境与路径”这一核心范畴，对四所案例院校的编码结果进行横向比较，识别共性特征与差异表现，提炼优化路径。

2.5. 研究信效度与伦理考量

为保障研究信效度，本研究采取以下措施：(1) 资料来源三角验证：将访谈数据与政策文本、内部资料、公开数据进行交叉比对，确保结论的多源印证；(2) 成员检验：将初步分析结果反馈至部分受访者，确认解读的准确性；(3) 反例分析：主动寻找与初步结论不一致的证据，如个别教师反映激励制度有效的情况，进行重新审视与解释调整。研究过程遵守学术伦理规范，所有访谈均在知情同意原则下进行，受访者信息做匿名化处理。

3. 理论基础与概念界定

3.1. 产教融合的理论内涵

产教融合是职业教育办学的基本模式，是培养高素质劳动者和技术技能人才的内在要求，也是办好职业教育的关键所在。从理论渊源来看，产教融合了人力资本理论、利益相关者理论和生态系统理论的多重视角，强调教育系统与产业系统之间的深度耦合与协同演化[5]。

在产教融合的框架下，教师的角色定位发生了深刻转变。教师不再仅仅是知识和技能的传授者，而是产教融合的“连接器”——既要将产业前沿技术、工艺、标准转化为教学资源，也要将学校的知识、技术和人才资源服务于产业发展。这一转变对教师能力结构提出了新的要求：除教学能力外，教师还需具备技术研发、成果转化、培训服务等多维社会服务能力[6]。正如有学者指出，社会服务的大场景是骨干教师、“双师型”教师培养锻炼的大熔炉，在面对真需求、解决真问题、接受真考验中提升“双师双能”[7]。追溯职教史源流，黄炎培先生曾深刻指出职业教育教师的“社会活动能力”是影响职业教育成效的关键因素，将良好的社会活动能力视作职业院校“双师型”教师所需具备的重要素质之一[7]。

3.2. “双师型”教师社会服务能力的内涵与结构

关于“双师型”教师能力构成的研究已有丰富积累。有研究构建了涵盖师德师风、专业知识和技能、教育教学能力、科研能力、服务能力和实践基础六个方面的“双师型”教师认定指标体系[8]。另有研究

采用层次法建立了包括教学能力、科研能力、社会服务能力、国际化水平和实践动手能力五个维度的评价体系[9]。上述研究表明，社会服务能力已成为“双师型”教师核心能力结构中的独立维度[9]。

聚焦“双师型”教师社会服务能力的内涵，本文提出三维结构模型(如图 1 所示)：

第一维度：技术服务能力。指教师运用专业知识和技术解决行业企业实际问题的能力，包括技术咨询、技术研发、工艺改进、成果转化等。这是社会服务能力的核心维度，直接体现教师对接产业需求的专业水平。

第二维度：培训服务能力。指教师面向行业企业和社会开展技术技能培训的能力，包括企业员工培训、职业资格认证培训、社会人员技能提升培训等。这是社会服务能力的重要扩展维度，体现学校服务终身学习体系构建的社会功能。

第三维度：社会公共服务能力。指教师参与社会公益、科普宣传、乡村振兴、社区服务等活动的的能力。这是社会服务能力的社会责任维度，体现高职教育服务社会发展的价值取向。

以上三个维度相互关联、层层递进，共同构成“双师型”教师社会服务能力的完整图景。需要指出的是，不同区域、不同类型的职业院校在上述维度上的侧重点有所不同。对于西部交通类高职而言，技术服务能力和培训服务能力因其与产业发展的直接关联性而更为关键[4]。

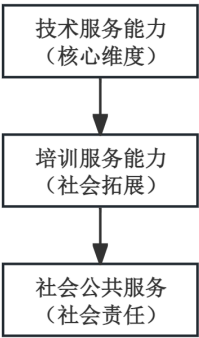


Figure 1. A Three-Dimensional structural model of the social service capacity of “Dual-Qualified” teachers
图 1. “双师型”教师社会服务能力三维结构模型

3.3. 产教融合与社会服务能力的逻辑关联

产教融合与社会服务能力之间存在着双向互构的逻辑关系。一方面，产教融合为社会服务能力的生成提供了制度平台和实践场域。产教融合共同体、产业学院、校企合作平台等实体化机制，为教师参与社会服务创造了组织条件和资源保障[5] [10]。另一方面，教师社会服务能力的提升又反过来深化和拓展了产教融合的内涵。教师通过技术服务项目了解产业前沿，通过培训服务捕捉人才需求变化，这些知识和经验融入教学内容，实现了产教融合从“形式结合”到“实质融合”的深化[6]。

有研究从推拉理论视角出发，构建了教师社会服务“推拉粘阻”四力模型，细致分析了社会服务型教师开展社会服务过程中感知到的学校推力、个人拉力、学校粘力、个人阻力[1]。这一分析框架揭示，产教融合机制的有效性直接影响教师参与社会服务的“推力”强度和组织化水平——产教融合越深入，学校为教师搭建的社会服务平台就越完善，教师参与社会服务的组织依托就越坚实。

4. 西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力建设的现状审视

4.1. 西部交通类高职院校概况

西部地区集中了多所特色鲜明的交通类高职院校。以青海交通职业技术学院为例，该校是西北地区

唯一一所交通运输类国家骨干高职院校，先后获评国家优质专科高等职业院校、第七届黄炎培职业教育优秀学校，3 次荣获全国高职院校服务贡献 50 强。甘肃交通职业技术学院是甘肃省唯一一所交通类普通高等职业院校，坐落于兰州新区，现有 10 个二级学院，涵盖公路桥梁、智能网联新能源汽车、现代物流等 35 个专业。陕西交通职业技术学院是陕西省一流高职院校建设单位，开设全日制高职专业 46 个，其中国家骨干专业 3 个，重点专业“双师”比例达到 100%。此外，广西交通职业技术学院作为广西交通人才的培养摇篮，在校生规模近 2.8 万名，教职工高级职称占比超过 34%，双师素质达 81.42% [11]。

综合各校办学数据，当前西部交通类高职院校“双师型”教师队伍建设整体呈现以下特点：一是“双师”比例总体较高，陕西交通职业技术学院重点专业“双师”比例达 100%，青海交通职业技术学院专业教师“双师”比例达 80%以上，广西交通职业技术学院双师素质达 81.42% [11]；二是社会服务成效显著，如陕西交通职业技术学院道路与桥梁工程技术教师团队累计实现技术服务产值 4895 万元，80%以上毕业生扎根中西部交通建设一线；三是校企合作格局逐步拓展，各校均建立了较为完善的校企合作网络与产教融合平台[5] [10]。

4.2. “双师型”教师社会服务能力建设的实践探索

为直观呈现西部主要交通类高职院校“双师型”教师社会服务能力建设的基本情况，表 1 对相关数据进行了汇总梳理。

Table 1. Overview of the construction of “Dual-Qualified” teachers and social services in major transportation higher vocational colleges in western China

表 1. 西部主要交通类高职院校“双师型”教师与社会服务建设概况

院校	“双师”比例	社会服务特色	实践平台与机制
青海交通职业技术学院	专业教师“双师”比 80%以上	近 5 年参与 60 余项公路勘察设计、120 余项试验检测、20 余项监理项目	依托勘察设计室、监理所、检测中心等校内实训基地
陕西交通职业技术学院	重点专业“双师”比 100%	技术服务产值 4895 万元；道桥团队 80%毕业生扎根中西部	黄大年式教师团队；产教联合体与行业共同体
甘肃交通职业技术学院	“双师”比 65.13%	牵头 3 个省级职教集团、3 个全国性产教融合共同体	上汽大众西北培训基地；与 130 余家企业合作
广西交通职业技术学院	双师素质 81.42%	近 5 年 100 余项国家级成果；校企共建 14 个产业学院	国家级示范性职教集团培育单位

数据来源：根据相关院校公开资料及文献[11]整理。

在具体实践层面，西部交通类高职院校围绕“双师型”教师社会服务能力建设，探索出若干具有示范价值的模式。

模式一：以校内生产性实训基地为依托的“轮岗式”服务模式。青海交通职业技术学院依托公路勘察设计室、公路工程监理所、公路工程试验检测中心等校内生产性实训基地，建立了“机制探索、校企合作、学生实训、教师轮岗、社会服务、自我造血”六大功能。学校创新“依托专业办产业、办好产业促专业”的理念，独资创办具有独立法人资格的青海育才公路勘察设计有限公司等 3 个经营实体，建立校企互兼互聘与轮岗机制。近 5 年，专业教师多次人次赴实训基地轮岗、参与交通工程建设，多名企业技术骨干兼职参与学校教育教学，校企共同开发科研项目 15 项、地方标准 10 项、专利 32 项。这一模式的核心在于将教师社会服务嵌入生产性实训基地的日常运行之中，实现了“教学 - 生产 - 服务”的一体化。

模式二：以产教融合平台为载体的“矩阵式”服务模式。陕西交通职业技术学院道路与桥梁工程技术教师团队创新构建“1144”建设范式，搭建起“1 + 1 + 2 + N”产教融合矩阵，打造形成“教学 - 生产

- 科研 - 服务”一体化联动运行模式。该团队深耕社会服务、赋能产业发展，累计实现技术服务产值 4895 万元，为区域交通基础设施建设能力提升与交通产业协同发展提供了坚实的技术支撑。2026 年 1 月，该团队入选第三批“陕西省高校黄大年式教师团队”培育团队，实现了师资队伍建设的突破。

模式三：以职教集团和共同体为纽带的“网络化”服务模式。甘肃交通职业技术学院先后牵头组建甘肃省交通运输、信息技术、电梯等 3 个省级职教集团，牵头成立全国网络客户服务行业、全国邮政快递行业、全国智能网联新能源汽车与智慧公路行业等 3 个全国性产教融合共同体，与 130 多家企业建立了长期稳定的合作及就业实训关系[5]。这一模式通过构建多层次的产教融合网络，拓展了教师社会服务的组织边界和资源获取渠道。

4.3. 能力建设成效

从已有实践来看，西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力建设取得了显著成效，主要体现在以下三个方面。

其一，技术服务能力显著增强。教师通过参与横向课题、技术咨询、标准制定等方式服务行业企业的能力持续提升。青海交通职业技术学院校企共同开发科研项目 15 项、地方标准 10 项，大部分教师取得岩土工程师、建造师、监理工程师、造价工程师等职业资格证书。陕西交通职业技术学院道路与桥梁工程技术教师团队累计实现技术服务产值近 5000 万元，彰显了较高的技术服务水平[3]。

其二，培训服务能力稳步提升。各校依托专业技术人员继续教育基地、国培项目等平台，面向行业和社会开展大规模技术技能培训。陕西交通职业技术学院圆满完成省级职业院校教师素质提高计划“国培项目”培训工作，共有来自陕西省中高职院校的 42 位教师通过培训并取得证书。学校获批第八批国家级专业技术人员继续教育基地，为培训服务的规模化、制度化提供了组织保障[12]。

其三，产教融合反哺教学良性循环。教师在社会服务过程中获取的前沿技术、行业标准和实践经验，持续转化为教学资源 and 课程内容。陕西交通职业技术学院汽车运用工程学院 2025 年选派 6 名教师前往小鹏汽车、极氪等企业开展实践锻炼，参会教师一致认为企业实践锻炼有效提升了教师的实践教学能力与社会服务水平。青海交通职业技术学院率先实施“岗课赛证”融通，将职业标准、竞赛标准、职业技能等级证书标准融入课程体系和教学内容[11]。

5. 现实困境与制约因素

尽管西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力建设取得了阶段性成果，但在产教融合纵深推进的背景下，仍然面临一系列现实困境。图 2 概括了四大困境之间的逻辑关联与相互作用关系。

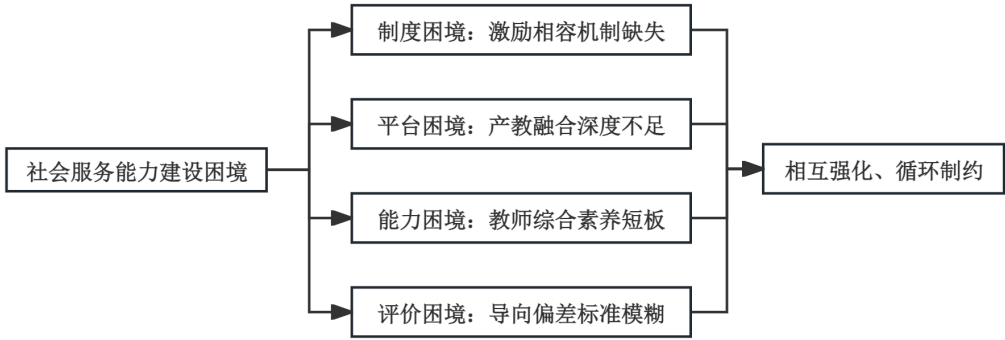


Figure 2. A Model of the dilemmas in building the social service capacity of “Dual-Qualified” teachers in western China’s transportation higher vocational colleges
图 2. 西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力建设困境模型

5.1. 制度困境：激励相容机制缺失

教师参与社会服务的积极性与其个人发展诉求之间的张力，是制约社会服务能力提升的首要制度性因素。从推拉理论视角来看，许多西部高职院校尚未形成足够强度的“学校推力”——社会服务成果在职称评审、绩效分配、评优评先中的权重偏低，导致教师参与社会服务的内生动力不足[1] [13]。有研究指出，部分专业教师对社会服务工作不够重视，缺乏参与社会服务工作的动力，接受培训不足，导致其社会服务能力不高[1]。

这种激励缺位与西部院校教师队伍面临的现实压力密切相关。与东部地区相比，西部高职院校教师薪酬水平整体偏低，教学工作量较大，科研基础相对薄弱。在这样的约束条件下，教师自然倾向于选择工作负担较轻、收益明确的教学工作，而社会服务因其见效慢、周期长、收益不明确而处于边缘地位[13]。进一步地，当聚焦于“西部”与“交通”的交叠场域时，这种激励缺位的负面效应被显著放大。西部交通行业面临着高海拔、复杂地质、脆弱生态等极端条件，例如，高海拔公路的冻土病害防治、特殊地质条件下的隧道安全监测等服务需求，往往要求教师投入更长的现场工作周期、承担更高的安全风险，且技术成果的可移植性较差。然而，现行绩效分配体系未能针对这类“西部特殊场景”的服务项目设置合理的薪酬系数与风险补偿，导致教师即便有意愿，也缺乏深入西部交通一线解决“硬骨头”问题的制度动力。构建社会服务的多维评价机制，需要将社会服务作为学校办学治校育人的重要内容，加大教师横向科研项目评价和考核权重，科学合理地将考核结果与评优评先、职称晋升、薪资待遇、资源分配等挂钩[8]。

5.2. 平台困境：产教融合深度不足

社会服务能力的生成离不开产教融合平台的支撑。从社会支持理论视角分析，“双师型”教师队伍建设的多元主体尚未发挥最大效能，对教师队伍建设的物质、情感以及信息支持不够[3]。在西部交通类高职院校中，这一问题表现得尤为突出。

一方面，部分校企合作仍停留在“挂牌”层面，缺乏实质性项目合作和常态化运行机制[10]。企业参与产教融合的积极性不高，教师轮岗锻炼的岗位供给不足，导致教师获取行业前沿知识和实践经验的机会受限。另一方面，产教融合平台的功能定位有待拓展。当前许多平台主要服务于学生实习和就业，对教师社会服务项目的孵化、技术研发的支持、成果转化的配套等功能开发不足[5]。当聚焦“西部”和“交通”两个变量时，平台困境呈现出独特的“技术能级”短板。西部交通行业正经历快速的技术迭代，例如，智能网联汽车在西部复杂地形(如连续长下坡、无 GPS 信号的长隧道、高海拔多变气候)的测试需求激增，这对高寒、高原环境下的自动驾驶算法验证、V2X 通信稳定性测试等技术服务能力提出了迫切需求。然而，西部多数交通类高职的产教融合平台尚不具备模拟此类极端场景的测试环境与设备，也缺乏与头部车企或检测机构共建“西部特殊场景测试联合实验室”的机制。同样，在高海拔公路养护领域，企业亟需针对冻土路基、紫外线老化等问题的快速检测与修复技术，但院校平台仍以常规路桥检测设备为主，无法支撑教师开展面向区域特殊需求的应用技术研发，导致教师的潜在服务能力因平台“技术瓶颈”而被锁定。正如技术技能积累视域下的研究所揭示，校企双方的技术技能积累资源尚未实现有效凝聚，“双师”素质专任教师、企业提供校内实践教学设备、协同创新中心等因素是高职院校社会服务适应性的重要影响因素[3]。

5.3. 能力困境：教师综合素养存在短板

教师自身能力结构的不平衡是制约社会服务能力提升的内在因素。从胜任力视角来看，交通类职业院校“双师型”教师的行业服务能力、科研成果转化能力等显性胜任力仍存在短板[8] [10]。这一困境的

形成有多重原因：首先，多数教师毕业于普通高校，缺乏行业企业工作经历，工程实践能力先天不足；其次，教师培养培训体系偏重教育教学能力，对社会服务能力的系统培养不够重视[2]；再次，西部院校高层次人才引进困难，教师队伍年龄结构和学历结构有待优化[4]。

上述普遍性能力短板在“西部”与“交通”的耦合作用下，演化为更为具体的“场景性能力赤字”。具体而言，西部交通的特殊性要求教师具备应对极端环境工程问题的综合素养。例如，在“高海拔公路养护”场景中，教师不仅需要掌握常规的路面病害检测技术，还需理解冻土热稳定性、低温抗裂材料特性、生态脆弱区的修复伦理等跨学科知识，并具备在高寒缺氧环境下开展现场技术服务的适应能力。然而，现有教师的学历背景和培训经历几乎不涵盖这些内容。又如，在“西部智能网联汽车测试”场景中，企业需要教师能够设计针对“高原反应”（如动力衰减、传感器误判）、“隧道信号丢失”等特定场景的测试用例，并分析极端天气（如暴雪、强沙尘）对感知系统的影响。但调查发现，绝大多数教师缺乏自动驾驶测试规范、边缘场景数据采集等相关训练，其工程实践能力仍停留在传统汽车维修或常规道路检测层面，难以有效回应西部交通产业升级带来的新型服务需求。

研究基于1390所高职院校质量年度报告数据发现，高职院校社会服务适应性总体较弱，在区域上需关注西部地区院校[3]。这反映出西部高职教师社会服务能力的系统性差距。此外，从科教融汇视域考察，高职院校社会服务存在科研定位不准、社会服务意识较弱、应用技术服务能力不强、技术成果转化率低等问题[12]。

5.4. 评价困境：导向偏差与标准模糊

当前“双师型”教师社会服务能力的评价面临双重困境。其一，社会服务的成果形式和衡量标准不明确。技术服务、培训服务、社会公益服务等不同类型的社会服务如何比较和赋值，尚未形成统一认知[9]。其二，过程评价与结果评价的失衡。现有评价体系往往重视短期、可量化的成果产出（如项目经费、专利数量），而对服务质量、社会效益、对教学的反馈价值等长期性、过程性维度关注不足[13][14]。

这种评价困境在西部交通类高职中表现出独特的“价值错位”现象。由于西部交通行业的社会服务项目（如高海拔公路的预防性养护方案、藏区农村公路的安全评估、特殊地质路段的生态修复咨询）往往具有公益性强、经费体量小、服务周期长、直接经济效益不显著等特点，若以横向经费到账额或专利授权数作为核心指标，此类服务在评价体系中几乎“隐形”。例如，一位教师为青海某高海拔公路养护段无偿提供了冻土路基温度场监测方案，有效延长了路面使用寿命，但其成果难以量化为论文或专利，在职称评审中几乎无法得到认可。相反，与东部企业合作的常规技术转让即便技术含量较低，也能获得更高的评价得分。这种导向导致教师理性地选择“舍近求远”，回避服务西部本地交通行业的“苦差事”，进一步加剧了院校与区域产业需求的脱节。因此，亟需建立能够识别并激励“西部特色服务”的过程性与效益性评价指标，如“解决区域特殊技术难题的贡献度”、“服务西部中小交通企业的次数与实效”等，以纠正当前评价体系的地域性偏差。

值得注意的是，已有研究表明，高职院校应从人才培养能力、科学研究能力、社会服务能力三个维度构建“双师型”教师认定与评价指标体系[9]。但现有实践仍主要聚焦前两个维度，社会服务能力维度的指标设计和权重分配亟待完善。有学者立足新时代职业院校教师社会服务助力共同富裕的内在价值，诊断了社会服务意愿不高、能力不强、制度支持不足及效率评价体系不完善等现实问题，并提出以制度激励积极引导行动意愿、以制度细化准确厘定服务对象等优化路径[13]。

6. 优化路径与策略建议

针对上述困境，本文从制度保障、平台支撑、能力提升、评价改革四个维度，提出产教融合视域下

西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力建设的优化路径。

6.1. 制度创新：构建激励相容的社会服务制度体系

制度设计是激发教师社会服务内生动力的根本保障。西部交通类高职院校应从以下方面进行制度创新：第一，将社会服务贡献明确纳入职称评审指标体系。可参照“五维关键能力体系”的思路，在社会服务能力维度下设置技术服务收益、培训服务人次、社会效益评估等可量化的评审指标[8] [14]。第二，建立社会服务成果与薪酬分配的联动机制。设立“社会服务专项绩效”“技术服务贡献奖”，对超额完成社会服务任务、创造显著技术经济效益的教师给予薪酬激励[13]。第三，完善教师企业实践制度。在确保教学工作量不减的前提下，为教师定期赴企业轮岗锻炼提供制度保障和经费支持。贵州交通职业技术学院等院校的经验表明，建立“专业技术职务职级晋升”与“专业能力成长”并行的双维发展标准，开辟教学为主型、科研为主型、社会服务为主型等多元发展通道，是破解激励难题的有效路径[1] [11]。

6.2. 平台升级：打造校企协同的社会服务网络

产教融合平台是教师社会服务能力生成的组织载体。西部交通类高职院校需在以下方面升级平台功能：第一，建设实体化运行的产教融合共同体。借鉴甘肃交通职业技术学院的实践经验，依托优势专业组建省级职教集团和全国性产教融合共同体，形成多主体协同的社会服务网络[5] [6]。第二，依托校内生生产性实训基地打造“教学-生产-服务”一体化平台。推广青海交通职业技术学院“六大功能”模式，将教师社会服务嵌入实训基地的日常运行，实现“机制探索、校企合作、学生实训、教师轮岗、社会服务、自我造血”的良性循环[15]。第三，构建跨区域协同的服务网络。西部交通类高职院校应主动对接西部陆海新通道建设、新时代西部大开发等国家战略，加强与区外高校、科研院所和龙头企业的合作，拓展教师社会服务的资源和空间[4] [16]。

6.3. 能力赋能：构建立体化教师培养培训体系

教师社会服务能力的提升需要系统化的培养培训支撑。应构建“理论研修-实践锻炼-项目历练”三位一体的能力赋能体系：一是在职前培养阶段强化工程实践能力训练，引导学生形成“技术服务-教学转化”的能力自觉[8]；二是在职后培训中增加社会服务能力专项模块，邀请行业专家、技术能手开展技术咨询方法、项目运营管理等专题培训[15]；三是有计划地选派教师赴企业深度参与技术项目。正如陕西交通职业技术学院汽车运用工程学院的实践所表明，选派教师赴小鹏汽车、极氪等企业开展实践锻炼，能够有效提升实践教学能力与社会服务水平[11]。四是鼓励教师组建跨专业的社会服务团队，发挥团队在技术攻关、资源整合、成果转化等方面的协同效应[10]。锡林郭勒职业学院以师德师风为引领，构建“引育并举、校企协同”的教师发展生态的实践经验值得借鉴[7]。

6.4. 评价改革：建立科学多元的能力评价体系

科学评价是引导教师社会服务能力建设的“指挥棒”。评价改革应着力于以下方向：第一，构建分层分类的评价指标体系。在“新双高”背景下，可采用德尔菲法和层次分析法，构建包括技术服务、培训服务、文化传承等多个一级指标的评价体系[14] [16]。有学者通过调研国内10所“双高”建设高职院校的社会服务运作模式，揭示了社会服务能力的结构性特征，为评价指标的选择提供了实证依据[16]。第二，实现从“单维观测”向“多维评价”的转变。坚持统筹兼顾，把社会服务作为学校办学治校育人的重要内容，综合考量服务质量、社会效益、经济效益和育人价值等多个维度[13] [14]。第三，强化过程评价，建立社会服务的动态记录和成长档案制度。记录教师参与社会服务的项目类型、投入时间、产出成果及社会反馈，为周期性评价提供翔实数据。第四，推动评价结果的有效运用，将评价结果与教师的职业发展、

薪酬待遇、评优评先等实质性利益深度挂钩，从而形成有效的激励约束机制[8][9]。

7. 结论

本研究基于对青海、陕西、甘肃、广西等地交通类高职院校的实证考察，呈现了西部交通类高职“双师型”教师社会服务能力建设的实践图景与成效特征，识别了制度激励不足、平台深度不够、能力结构失衡、评价导向模糊等四大现实困境，并提出了制度创新、平台升级、能力赋能、评价改革四维联动的优化路径。研究发现，西部交通类高职院校在产教融合的广度和深度上与东部发达地区仍有差距，但通过因地制宜的制度创新和组织变革，完全可以在“双师型”教师社会服务能力建设上实现特色发展。未来研究可在以下方面深化拓展：一是开展西部交通类高职院校社会服务能力的量化测度研究，构建适合西部特色的评价指标体系；二是深入比较不同类型、不同区域的交通类高职院校在教师社会服务能力建设上的差异化路径与效果；三是追踪考察产教融合制度变革对教师社会服务能力的长期影响机制，为政策优化提供实证依据。

基金项目

陕西省中华职业教育社 2025 年度职业教育研究课题“产教融合视域下西部交通类高职‘双师型’教师社会服务能力建设研究”(ZJS202540)。

参考文献

- [1] 顾桢. 提升高职院校教师社会服务能力对策研究[J]. 南宁职业技术学院学报, 2021, 29(6): 27-32.
- [2] 杜倩. “双高计划”背景下高职院校教师社会服务能力提升研究[J]. 内江科技, 2022, 43(5): 140-141.
- [3] 张菊霞, 任君庆. 技术技能积累视域下高职院校社会服务适应性研究——基于 1390 所高职院校 2021 质量年度报告数据的分析[J]. 贵州师范大学学报(社会科学版), 2022(1): 53-64.
- [4] 王路路, 夏冬梅. 西部地区高职院校社会服务效能评价及提升路径[J]. 职教通讯, 2023(8): 45-54.
- [5] 王永莉, 李勇, 杨继红. 产教融合背景下高职院校“双师型”师资队伍建设路径实证研究[J]. 现代职业教育, 2021(38): 126-127.
- [6] 潘克江, 郝明. 产教研融合视阈下高职院校“双师型”教师队伍建设研究[J]. 现代职业教育, 2024(35): 77-80.
- [7] 高燕. 黄炎培职教思想引领下的职业教育教师社会活动能力提升研究[J]. 科技风, 2025(18): 151-153.
- [8] 李国良, 王斌. 技能型社会背景下“双师型”教师认定指标体系与成长路径[J]. 职业技术教育, 2023, 44(25): 50-56.
- [9] 易兰华, 邬移生. 高职院校“双师型”教师认定与评价研究[J]. 教育观察, 2024, 13(7): 28-32+82.
- [10] 江敏, 李忠华. 产教融合视域下高职院校“双师型”教师团队建设路径研究[J]. 重庆电力高等专科学校学报, 2024, 29(5): 62-65.
- [11] 张立明, 莫品疆, 鲍桂勇. 基于“职业院校现场工程师专项培养计划”的高水平双师队伍建设的探讨[J]. 科技风, 2024(22): 137-140.
- [12] 李德义, 邹淑燕, 张燕青. 科教融汇视域下高职院校社会服务能力提升研究[J]. 教育与职业, 2024(4): 21-26.
- [13] 张海洋, 王淑琴. 新时代职业院校教师社会服务助力共同富裕的现实阻滞与制度优化路径[J]. 广西职业师范学院学报, 2025, 36(2): 90-96.
- [14] 边瑞瑞. 新时代背景下高职院校社会服务能力评价体系构建研究[J]. 中国管理信息化, 2024, 27(17): 190-193.
- [15] 吕淑芳, 伍百军, 徐琪. 基于大师工作室的高职教师社会服务能力的提升策略[J]. 职业教育研究, 2022(12): 66-70.
- [16] 肖晓斐, 胡艺文. 高职院校融合创新社会服务能力评价及提升路径探究[J]. 大众标准化, 2023(22): 122-124.