

基于英语学习活动观的初中英语阅读教学设计

——以人教版七年级上册Unit 4 My Favorite Subject的阅读教学为例

阮大旭

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年6月4日; 录用日期: 2026年9月9日; 发布日期: 2026年9月17日

摘 要

英语学习活动观是《义务教育英语课程标准(2022年版)》倡导的重要教学理念, 强调教学应围绕学习理解、应用实践、迁移创新三个层次递进开展。本文以人教版七年级上册Unit 4 My Favorite Subject中的留言板语篇为例, 探讨如何基于英语学习活动观进行初中英语阅读教学设计。首先, 从What、Why、How三个维度进行语篇研读; 其次, 设计三个层次的教学目标, 并标注对应的子层次; 最后, 设计并呈现了逐层递进的教学活动。该设计能够帮助学生在理解文本的基础上实现语言内化与意义表达, 提升核心素养。本文尝试为初中英语教师落实英语学习活动观提供一个具体课例的参考。

关键词

英语学习活动观, 初中英语, 阅读教学, 核心素养

A Reading Teaching Design for Junior High English Based on the Activity-Based Approach to English Learning

—A Case Study of the Reading Lesson in Unit 4 My Favorite Subject (PEP Edition, Grade 7, Volume 1)

Daxu Ruan

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: June 4, 2026; accepted: September 9, 2026; published: September 17, 2026

Abstract

The activity-based approach to English learning is an important teaching concept advocated in the

Compulsory Education English Curriculum Standards (2022 Edition), emphasizing that instruction should be carried out progressively around three levels: learning and understanding, application and practice, as well as transfer and innovation. Taking the message board text in Unit 4 My Favorite Subject (PEP Edition, Grade 7, Volume 1) as an example, this paper explores how to design junior high English reading teaching based on the Activity-based Approach to English Learning. First, a text analysis is conducted from three dimensions: What, Why, and How. Second, three levels of teaching objectives are designed, with corresponding sub-levels marked. Finally, nine progressively designed teaching activities are presented. This design can help students internalize language and express meaning on the basis of text comprehension, thereby enhancing their core competencies. This paper attempts to provide a specific lesson example as a reference for junior high English teachers to implement the Activity-based Approach to English Learning.

Keywords

Activity-Based Approach to English Learning, Junior High School English, Reading Teaching, Core Competencies

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《义务教育英语课程标准(2022 年版)》(以下简称《新课标》)明确指出,英语课程要培养学生的语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等核心素养。在此背景下,英语学习活动观作为一种新型教学理念,强调语言学习应通过一系列具有关联性、递进性和综合性的活动来实现,这些活动应围绕学习理解、应用实践和迁移创新三个层次逐步展开。

然而,在实际初中英语阅读教学中,不少教师仍然存在以下问题:一是教学活动以机械操练和知识点讲解为主,缺乏层次性;二是阅读教学停留在信息提取层面,忽视语言内化和迁移创新;三是活动设计缺乏与语篇主题意义的深度关联,难以实现育人目标。针对上述问题,本文以人教版七年级上册 Unit 4 My Favorite Subject 中的留言板语篇为典型研究载体,并非仅着眼于该特定文本的教学设计,而是借助该范例深度剖析如何构建并实施三层次递进式阅读教学。全文按照“语篇研读-目标设计-活动实施”的路径展开,着重呈现各环节的设计理据与操作要义,以期为一线教师将英语学习活动观迁移至不同主题、不同体裁的阅读教学中,提供一个具有参考价值的分析范式与行动样例。

2. 英语学习活动观的内涵与教学意义

2.1. 英语学习活动观的学理基础和基本内涵

2.1.1. 学理基础

英语学习活动观并非凭空产生的本土概念,而是扎根于国内外经典学习理论、符合语言习得规律的综合性教学理念。已有研究指出,该理念是以约翰·杜威的“做中学”、教育心理学、建构主义、维果斯基的社会文化理论、布鲁姆的教育目标分类学以及认知语言学为学理基础。以下从三个主要理论视角阐释其学理根基。

第一,社会文化理论视角。维果茨基的社会文化理论为英语学习活动观提供了最直接的理论支撑。该理论的核心概念包括“中介”“最近发展区”“内化”和“支架”等。社会文化理论认为,语言不仅是

交际工具,更是心理发展的“中介工具”——学习者通过语言这一中介,在与他人和环境的互动中实现认知发展。英语学习活动观的三层次活动恰好对应了这一发展路径:学习理解类活动中,教师通过语篇提供可理解性输入,充当学生跨越“最近发展区”的“支架”,帮助学生建立新旧知识的连接;应用实践类活动中,学生在与他人(同伴、教师)的协作对话中运用语言,实现从“他人调节”到“自我调节”的过渡,语言作为中介工具促进思维从外部言语向内部言语转化;迁移创新类活动则是内化后的外化表达,学生能够独立运用语言工具解决新情境中的真实问题。简言之,社会文化理论揭示了活动观“从外部支架到独立运用”的发展逻辑——学生从依赖他人帮助(学习理解),到在他人协助下运用(应用实践),最终走向独立创造(迁移创新)。

第二,建构主义学习理论视角。建构主义认为,知识是在主体与环境的交互作用中动态建构的,学习者通过“同化-顺应”机制实现认知结构的重组。建构主义强调学习环境中的“情境”“协作”“会话”和“意义建构”四大要素。英语学习活动观的三层次活动完整地体现了这四大要素:学习理解类活动通过创设与主题相关的情境(如本设计中的课程表填写和留言板观察),激活学生已有知识,为新的意义建构提供基础;应用实践类活动通过协作与会话(如本设计中的同伴对话和角色扮演),让学生在互动中深化理解、内化语言;迁移创新类活动则指向最终的“意义建构”——学生超越文本,形成个人化的理解和表达,完成知识的主动建构。建构主义还强调学习者是以原有经验为基础来建构个人知识的,这与活动观“基于已有知识”展开学习的理念高度一致。可以说,建构主义为活动观提供了“以学生为中心、主动建构意义”的认识论基础。

第三,布鲁姆认知目标分类学视角。布鲁姆认知目标分类学(修订版)将认知目标从低到高分记忆、理解、应用、分析、评价、创造六个层次[1]。学界普遍认为,英语学习活动观的三类活动与布鲁姆分类学存在高度对应关系。具体而言:学习理解类活动对应“记忆”与“理解”层级——学生识别、回忆、解释文本信息;应用实践类活动对应“应用”与“分析”层级——学生运用所学语言描述个人经历、比较分析不同观点;迁移创新类活动则对应“评价”与“创造”层级——学生评价他人观点、创造性地产出个人文本。布鲁姆分类学揭示了认知从低阶到高阶的递进规律,而英语学习活动观将这一认知规律具体化为语言课堂中可操作的教学活动序列,实现了“认知发展规律”与“语言学习规律”的有机统一。

三个理论的整合逻辑。上述三个理论并非简单叠加,而是从不同层面共同支撑了英语学习活动观:社会文化理论解释了“学习是如何发生的”——通过社会互动和中介工具;建构主义解释了“学习的本质是什么”——主动的意义建构过程;布鲁姆分类学解释了“学习的路径是怎样的”——从低阶到高阶的认知递进。三者交汇于一个核心命题:语言能力的发展本质上是社会情境中的认知重构过程。这一命题要求教学设计必须同时满足三个条件:创设能促进认知冲突的任务情境(建构主义)、提供适切的中介工具和支架支持(社会文化理论)、设计从低阶到高阶的递进活动链(布鲁姆分类学)。英语学习活动观正是将这三个理论条件整合为一个可操作的三层次教学活动体系,从而使抽象的学习理论落地为具体的课堂教学实践。

上述三个理论与阅读教学实践的具体对应。社会文化理论、建构主义与布鲁姆分类学并非仅停留于理论层面的阐释,它们为阅读教学中的每一个具体活动提供了设计理据。社会文化理论的“支架”概念直接指导了学习理解类活动中教师如何为学生提供信息表格、圈画示范等支持性工具;“最近发展区”理论解释了为何学习理解、应用实践、迁移创新三个层次的活动必须由浅入深、逐层推进——每一层活动都在为学生跨越下一层级的“最近发展区”提供支架。建构主义的“情境”要素直接决定了学习理解类活动必须以真实课程表和留言板为起点,而非直接进入文本阅读;“协作”与“会话”要素则要求应用实践类活动必须包含同伴对话和角色扮演等互动环节。布鲁姆分类学的“记忆-理解-应用-分析-评价-创造”六层级则为三类活动的认知梯度提供了精确的参照框架。简言之,本文3.3节中每一个教学活

动的设计，都是上述理论在具体教学情境中的操作化呈现。

2.1.2. 基本内涵

英语学习活动观是以育人为导向、指向核心素养、以学生为本，师生共同参与的一系列层层递进、相互关联的活动[2]。《新课标》也指出英语学习活动观是指学生在主题意义引领下，通过学习理解、应用实践、迁移创新等一系列体现综合性、关联性和实践性特点的英语学习活动，基于已有知识，依托不同语篇，在分析问题和解决问题的过程中，促进语言知识学习、语言技能发展、文化内涵理解、多元思维发展、价值取向判断和学习策略运用的教学理念[3]。在学习理解层面，以语篇为载体，通过感知体验、信息梳理与知识整合，帮助学生构建系统的语言知识体系和文本理解框架。在应用实践层面，聚焦语篇理解的深化，引导学生借助分析比较、意义阐释与实际运用，实现主题意义的内化与语言技能的转化。在迁移创新层面，突破语篇边界，依托批判性思考、逻辑推理与创造性表达等任务，促使学生将所学知识与技能迁移至新情境，从而同步提升思维品质与文化意识。三个层级活动由浅入深、循序渐进，完整覆盖语言输入与输出的各个环节，有效推动学生从基础认知走向高阶思维，最终达成主题内容、文化内涵、语言能力与思维发展的有机统一，为英语学科核心素养的培养提供一条切实可行的实施路径[4]。

2.2. 英语学习活动观对阅读教学的指导意义

将英语学习活动观应用于初中英语阅读教学，具有以下三方面的指导意义：

第一，强化了语篇的整体输入(基于社会文化理论的“情境创设”原则)。活动观要求教师首先引导学生整体感知语篇，而非碎片化处理语言点。本设计中，3.3.1节的“感知与注意”活动正是这一原则的体现——教师不直接讲解词汇或句型，而是先让学生观察留言板的整体格式(发帖人、昵称、时间、正文结构)，在完整语篇情境中建立对文本类型的初步认知。

第二，体现了学习的递进性(基于布鲁姆认知目标分类学的层级递进和维果茨基“最近发展区”理论)。从理解到实践再到创新，活动的层次性符合学生的认知发展规律。本设计中，3.3节活动从“圈画信息”(记忆)到“角色扮演”(应用)再到“留言写作”(创造)，正是布鲁姆六层级在40分钟课堂中的具体展开；每一层级活动又为下一层级搭建“支架”，帮助学生跨越“最近发展区”。

第三，实现了育人的价值导向(基于建构主义“意义建构”与社会文化理论“文化内化”的融合)。迁移创新类活动要求学生在真实情境中表达观点、解决问题。本设计中，3.3.3节的“批判与评价”和“想象与创造”活动正是这一理念的操作化——学生在比较Mike与Binbin的学科选择后，不仅要形成个人观点，还要在班级留言板上用英语表达，完成从“理解他人意义”到“建构自我意义”的跨越。

3. 基于英语学习活动观的阅读教学设计

3.1. 语篇研读

王蔷等人指出，语篇研读既帮助教师落实新课标目标要求，又帮助教师理清文本、把握教学内容；不仅为引导学生发展核心素养奠基，还为教师设计目标、选择方法提供依据[5]。语篇研读是教学设计的起点。《新课标》指出，教师应以语篇研读为起点，围绕主题、内容、文体结构、语言特点、作者观点等方面进行分析，回答三个问题。第一，What的问题(主题和内容)。第二，Why的问题(作者意图、情感态度和价值取向)。第三，How的问题(语篇的文体特征、内容结构和语言特点)。

What: 本语篇的主题属于“人与自我”范畴，具体涉及“生活与学习”以及“做人做事”等子主题，聚焦于学生对自己所学科目的认识、喜好及其与个人未来发展的关系。内容上，来自加拿大的Mike Davis和来自中国的Wu Binbin分别介绍了自己本学期的课程安排，并明确表达了自己最喜欢的学科及其原因。Mike最喜欢的科目是音乐，因为他觉得课堂有趣、能学很多新歌，音乐让他快乐，并且老师允许

他们演奏各种乐器，他未来想成为一名歌手。Wu Binbin 最喜欢数学，因为他擅长数学，课堂上学习解决数学问题，感觉像魔法一样有趣，数学在生活中非常有用，他未来想成为科学家。

Why: 作者通过呈现两位不同国家学生的真实学习体验，意图激发读者对学校各学科的兴趣与思考，引导读者发现不同学科的内在魅力和实际价值。作者所表达的情感态度是积极、乐观且富有启发性的：无论是音乐带来的快乐与艺术自由，还是数学带来的逻辑挑战与实用价值，都被描绘成令人愉悦且充满意义的学习过程。语篇所承载的价值观念包括：学习应关注个人兴趣与长期发展；每个学科都能为学生的未来职业和生活提供帮助；尊重个体差异，鼓励学生找到自己真正热爱的领域。整体价值取向是倡导全面而有个性发展，体现了认识自我、发展自我、规划未来的育人导向。

How: 从文体特征来看，本语篇属于网络留言板形式的非正式书面文本，采用第一人称自述的口吻，贴近学生真实交流场景，具有较强的互动性和代入感。内容结构上，每段留言均遵循相似模式：先自我介绍(国籍、身份)，再列举本学期所学科目，接着点明最喜欢的科目并给出多个理由，最后以提问或分享未来志向结尾。语言特点方面，主要使用简单句和并列句，频繁使用连词“because”来阐述因果关系，并用感叹句增强情感表达。词汇层面多为基础学科名词和描述感受的形容词。

3.2. 教学目标设计

基于上述语篇研读，依据英语学习活动观的三个层次，设计如下教学目标：

学习理解：学生能够完成 1a 任务，用英文填写个人课程表，激活学科背景知识(感知与注意)；同时能够观察 1b 留言板形式，识别发帖人、昵称、时间等文体特征(感知与注意)。学生能够圈画出 Mike 和 Wu Binbin 所学的全部科目，并找出他们最喜欢的科目、原因及未来职业(获取与梳理)；进而完成信息表格并回答细节理解题，准确梳理关键信息(获取与梳理)。

应用实践：学生能够运用目标句型(My favorite subject is...because...和 I want to be a...in the future.)口头描述自己最喜欢的学科及未来梦想(描述与阐释)。学生能够比较 Mike 与 Binbin 对学科的感受，分析异同并判断学科价值(分析与判断)。学生能够通过角色扮演模拟真实交际，内化语言结构(内化与运用)。

迁移创新：学生能够评价“是否同意 Mike 或 Binbin 对某个学科的看法”，结合自身学习体验给出理由(批判与评价)。学生能够仿照留言板格式撰写一篇自己的留言(可结合 1a 中自己的课程表)，介绍本学期所学科目、最喜欢的科目及原因、课堂感受以及未来职业愿望，实现创造性输出(想象与创造)。

3.3. 教学活动设计与实施

完成了对语篇的解读，确定了教学目标之后，就来到了最后一步，即设计和实施具体教学活动。

3.3.1. 学习理解类

学习理解类活动是依托语篇的活动，包括感知与注意、获取与梳理、概括与整合等。在感知注意这一活动环节中，教师利用课程表、留言板截图等资源，创设与主题相关的情境，导入话题，激活学生关于学校科目的已有背景知识。在此基础上，带领学生通过获取与梳理等活动，从语篇中获取核心语言知识，梳理信息结构，为构建新知识打下基础。

1) 感知与注意

教师首先引导学生完成 1a 任务：用英文填写自己当天的课程表。学生回忆并写出上午第 1~4 节、下午第 5~7 节的科目名称(如 maths, English, music, PE 等)。通过这一活动，激活学生关于学校科目的词汇和背景知识。随后，教师展示 1b 留言板页面，提问：“What is this? A letter? A diary? A message board?”引导学生观察留言板的格式特征：发帖人姓名(Mike Davis, Wu Binbin)、昵称(@musicfan, @mathswhiz)、发帖时间、正文结构等。学生识别出留言板的文体特征，并快速找到两位发帖人分别来自加拿大和中国。

这一环节帮助学生建立对语篇类型的初步认知。

【分层设计】基础层学生在教师提供的中英文对照课程表模板中填写科目名称，只需匹配英文单词即可；识别留言板特征时，教师直接指出关键要素(name, nickname, time)，学生只需圈画对应内容。提高层学生独立完成英文课程表填写，通过图片或上下文推测不熟悉的词汇；识别留言板特征时，教师仅提问引导，学生自主发现并归纳格式特点。拓展层学生除完成上述任务外，还需比较留言板与日记、书信等其他文体的异同，用自己的话概括留言板的交际功能，并预测文本可能涉及的内容。

【理论依据】该活动体现建构主义“情境”要素——通过课程表填写和留言板观察创设与主题相关的情境，激活学生已有知识；同时体现社会文化理论“支架”原则——教师通过提问引导(“What is this?”)为学生搭建识别文体的认知支架。

2) 获取与梳理

教师布置第一遍阅读任务：学生快速阅读 Mike 和 Wu Binbin 的帖子，用不同颜色的笔分别圈出两人所学的全部科目。学生完成后，同桌互相检查，教师请学生到黑板展示圈画结果。然后，教师布置第二遍细读任务：学生分别用波浪线画出两人最喜欢的科目、用直线画出喜欢的原因、用双横线画出未来的职业愿望。通过这一活动，学生准确提取语篇中的关键信息。接着，教师呈现表格(Name-Favourite subject-Reason)，要求学生根据语篇内容填写。同时出示细节理解题：“What subjects do Mike and Binbin both have?” “How does Mike feel about music?” “What does Binbin learn in his maths class?” 学生独立完成表格和问题，然后小组内互相检查，全班核对答案。这一活动帮助学生将分散的信息进行结构化梳理。

【分层设计】基础层学生在教师示范圈画方法后，只需完成第一遍阅读中的科目圈画任务，第二遍细读时教师提供已部分填写的信息表格，学生只需补全 2~3 个关键词；细节理解题采用选择题形式，降低语言输出难度。提高层学生独立完成两遍阅读任务和完整信息表格，细节理解题采用简答形式，鼓励用完整句子回答。拓展层学生在完成上述任务的基础上，还需绘制 Mike 和 Binbin 的“学习档案”思维导图，整合两人的课程安排、兴趣偏好、未来规划等信息，并尝试用自己的话复述两人的主要观点，为后续的应用实践类活动做准备。

【理论依据】该活动对应布鲁姆分类学的“记忆”与“理解”层级——学生通过圈画、填表、回答问题等方式识别和解释文本信息；信息表格的提供体现了社会文化理论中“支架”对“最近发展区”的支撑作用。

3.3.2. 应用实践类

应用实践类活动是深入语篇的活动，包括描述与阐释、分析与判断、内化与运用等。在此过程中，教师引导学生围绕主题开展描述、分析、判断以及运用等实践活动，帮助学生将新接触的语言知识逐步内化，巩固知识结构，促进知识向能力转化。

1) 描述与阐释

教师示范目标句型：“My favourite subject is PE because I like playing basketball. I want to be a sports coach in the future.” 学生两人一组，运用句型“My favourite subject is...because...”和“I want to be a...in the future.”互相介绍自己最喜欢的学科及原因、未来梦想。教师请 3~4 组学生进行全班展示。该活动帮助学生实现从文本理解到个人表达的过渡。

【分层设计】基础层学生使用教师提供的句型填空卡，只需替换学科名称、原因关键词和职业名称即可完成表达；提高层学生自主组织语言，并补充至少一个细节信息，如课堂活动或教师特点等，教师提供描述性形容词和职业词汇表作为参考；拓展层学生需加入个人评价或对比表达，如使用“Although...I still prefer...”等复杂句式，教师仅提供话题提示词，鼓励其尝试使用连接词和复合句进行创造性表达。

【理论依据】该活动对应布鲁姆分类学的“应用”层级——学生将文本中习得的句型迁移至个人经历描述；同伴对话体现了建构主义“协作”与“会话”要素；教师示范句型则是社会文化理论中“中介工具”的具体运用。

2) 分析与判断

教师引导学生回顾 Mike 对音乐的感受(fun, happy, teacher lets them play instruments)和 Binbin 对数学的感受(good with numbers, like magic, useful in life)。提问：“What is the same between Mike and Binbin? What is different? Which subject do you think is more useful? Why?” 学生分组讨论，运用双列表格比较 Mike 与 Binbin 对学科感受的异同，将关键信息填入表格对应位置，然后每组推荐代表发言。通过分析不同学科的价值，发展学生的比较与判断能力。

【分层设计】基础层学生完成含部分答案的双列表格，只需勾选或补充给定的关键词，如 fun、happy、useful、like magic 等；提高层学生自主提取信息完成空白表格，并使用句型框架“Both Mike and Binbin think...However, Mike...while Binbin...”进行完整表达；拓展层学生在完成比较任务的基础上，增加角色代入和批判性思考任务：“If you were Mike/Binbin, would you choose the same subject? Why or why not?” 教师仅提供讨论问题，鼓励其使用论证性语言自主表达观点。

【理论依据】该活动对应布鲁姆分类学的“分析”层级——学生比较 Mike 与 Binbin 的异同并判断学科价值；小组讨论体现了建构主义“协作”与“会话”要素。

3) 内化与运用

教师设定情境：“Now you are the host of a school radio show. You need to interview a classmate about his/her favourite subject.” 提供对话框架：

A: What subjects do you have this term?

B: I have...

A: What's your favourite subject?

B: My favourite subject is... because...

A: What do you want to be in the future?

B: I want to be...

学生两人一组进行角色扮演，一人担任主持人，一人担任受访者，使用语篇中的核心句型进行问答交流。互换角色后再进行一次。通过模拟真实交际情境，学生内化并巩固语言结构。

【分层设计】基础层学生使用完整对话脚本，只需替换学科、原因和职业名称，可参照课本原文进行替换练习；提高层学生使用核心句型，自主补充追问和过渡语，如“That's interesting!”或“Why do you think so?”等，教师提供常用交际用语提示卡作为支持；拓展层学生自主设计采访问题，增加互动深度，如提出挑战性问题“What's the most difficult part of...?”或建议性回应“Maybe you can...”等，教师仅提供情境说明，鼓励其创新表达并尝试评价对方观点。

【理论依据】该活动体现了社会文化理论中语言作为“中介工具”促进思维发展的核心观点——学生在角色扮演的真实交际中完成从“他人调节”(参照对话框架)到“自我调节”(自主问答)的过渡；同时也体现了建构主义“协作”与“会话”要素。

3.3.3. 迁移创新类

迁移创新类活动是超越语篇的活动，包括批判与评价、想象与创造等。此类活动能有效促进学生多元思维和批判性思维的发展。通过合理设计超越文本的迁移创新类阅读活动，可以促使学生在阅读基础上进行深入思考和创新表达。

1) 批判与评价

教师提出问题: “Do you agree with Mike that music is always fun? Do you agree with Binbin that maths feels like magic? Why or why not?” 引导学生结合自身学习体验, 评价是否同意文中观点, 并给出至少两个理由。提供评价句型: “I agree/disagree with... because...” “In my opinion...” 学生独立思考后, 在小组内分享自己的看法, 然后每组推荐一名同学在全班陈述不同观点。其他学生可以补充或反驳。该活动鼓励学生超越文本, 形成独立见解并有理有据地表达。

【分层设计】基础层学生选择同意或不同意, 使用给定句型模板给出 1 个简单理由, 如 “I agree/disagree with Mike/Binbin because in my class, _____”; 提高层学生明确表态并给出 2 个理由, 结合个人学习体验具体说明, 教师提供论证框架: 观点 - 理由 1 (个人经历) - 理由 2 (对比/举例) - 总结; 拓展层学生进行辩证评价, 既承认对方合理之处又指出局限, 并提出改进建议, 教师提供思辨句型如 “I partly agree... However, ...” 或 “While I understand..., I think...” 等, 鼓励其使用更复杂的论证结构。

【理论依据】该活动对应布鲁姆分类学的“评价”层级——学生判断文中观点的合理性并给出个人理由; 要求“结合自身学习体验”体现了建构主义“以原有经验为基础建构新知识”的核心主张。

2) 想象与创造

教师呈现写作任务: “Now it’s your turn. Write a message on the board. Introduce yourself, your subjects this term, your favourite subject (with at least two reasons), and your dream job.” 提供写作框架(与留言板格式一致):

Name/Nickname

I’m from _____. This term, I have _____, _____, and _____.

I like all the subjects, but my favourite subject is _____.

I like it because _____. Also, _____.

In the class, we _____.

I want to be a _____ in the future.

What about you?

鼓励学生使用自己的真实信息, 给自己起一个有趣的昵称(如 @artlover, @sportsfan)。学生独立完成留言后, 与同桌交换阅读, 互相提出一条改进建议。修改完善后, 将作品张贴在班级留言板上进行展示与交流。学生阅读其他同学的留言, 可以点赞或写简短回复。该活动综合运用本课所学语言与内容, 实现创造性输出与真实表达。

【分层设计】基础层学生完成写作框架填空, 至少写出 2 句话说明原因, 字数不少于 40 词, 教师提供完整写作框架和关键词汇表, 成果展示方式为口头朗读, 教师选取优秀作业投影展示; 提高层学生自主组织语言, 写出 3~4 句原因说明并加入课堂具体活动细节, 字数不少于 60 词, 教师提供段落结构提示和连接词提示, 成果制作成纸质留言卡张贴于班级留言板, 同学可点赞或写简短回复; 拓展层学生超越框架自由表达, 加入个人独特见解或幽默元素, 使用复合句和丰富词汇, 字数不少于 80 词, 教师仅提供留言板格式要求, 鼓励使用修辞手法和个性化表达, 成果制作成电子留言发布于班级博客或英语学习平台, 接受全班同学在线评论。

【理论依据】该活动对应布鲁姆分类学的“创造”层级——学生综合运用所学语言和内容创作个人留言; 写作任务要求学生在真实情境中表达个人观点, 体现了建构主义“意义建构”的最终指向; 留言在班级平台展示与互动则体现了社会文化理论中“社会互动促进内化”的观点。

3) 作业

作业是课堂的重要延伸，具有巩固所学、拓展主题知识、进一步实现迁移创新的功能。以下是基于本课时主要内容布置的课后作业：

① 采访一位朋友，询问他们学生时代最喜欢的科目及原因，用英文记录并准备在下一节课分享。

② 仿照留言板格式，写一篇关于“My favourite subject”的短文，不少于 60 词，可以附上插图，下节课进行班级展示。

【理论依据】采访任务将课堂语言运用延伸至课外真实交际，体现了社会文化理论中语言作为“中介工具”在真实社会情境中的运用；写作任务则是对“创造”层级的进一步巩固。

4. 设计反思与实施要点

4.1. 本设计的突出特点

本教学设计以英语学习活动观为指导，在语篇研读、目标设计和活动实施三个环节进行了系统规划，呈现出以下三方面的突出特点。

第一，凸显了语篇的整体性。与传统阅读教学将语篇拆解为词汇、语法、句型等孤立知识点不同，本设计始终将语篇作为一个整体来对待。从感知语篇形式、获取语篇信息，到分析语篇内容、评价语篇观点，再到创造性地产出类似语篇，学生始终在完整的语篇语境中学习，有助于培养语篇意识和整体理解能力。

第二，体现了学习的递进性。三个层次的活动从“是什么”到“为什么”再到“你怎么看”，由浅入深，层层递进。这一递进路径符合学生的认知发展规律：学生首先需要理解文本的基本信息，在此基础上才能进行语言的内化与运用，最终才有可能实现对文本的批判性评价和创造性输出。

第三，实现了育人价值的渗透。本设计不是将价值观教育作为说教内容强行灌输，而是通过活动设计自然渗透。在“分析与判断”环节，学生比较不同学科的价值；在“批判与评价”环节，学生表达自己对学科的真实看法；在“想象与创造”环节，学生结合自身兴趣和未来梦想进行表达。整个过程引导学生认识自我、发展兴趣、规划未来，体现了“人与自我”范畴的育人导向。

第四，框架具有可迁移性。本设计以七年级留言板语篇为载体，但“三维度研读 - 三层次目标 - 九活动递进”的操作框架可迁移至不同年级和体裁。例如，在八年级叙事类语篇教学中，学习理解类活动可调整为梳理情节发展脉络，应用实践类活动可设计为分析人物性格变化与情感态度，迁移创新类活动可引导学生改写故事结局或进行角色辩论；在九年级议论类语篇教学中，则可设计“提取论点论据 - 分析论证逻辑 - 撰写反驳性短文”的递进活动。这种“同构异质”的设计思路使本框架超越了单一课例的局限，为不同年级、不同体裁的阅读教学提供了一条可参考的操作路径。

4.2. 实施中需要关注的问题

在实施过程中，以下几点需要特别关注：

第一，时间分配问题。九个活动若全部实施，可能需要 90 分钟左右，也就是两个连续课时。教师可根据实际学情灵活调整，例如将部分“获取与梳理”活动作为课前预习任务，或将“应用实践”与“迁移创新”活动分两个课时完成。

第二，差异教学问题。对于英语基础较弱的学生，“想象与创造”环节中的写作任务可能存在一定难度。教师可提供更多写作支架，如句子开头、关键词汇等，或允许学生先用中文构思再翻译成英文。

第三，评价跟进问题。本设计侧重于活动流程，对于如何评价学生的表现尚未详细展开。建议教师在后续研究中进一步完善评价机制，如制定写作评分量规、设计课堂观察记录表等。

第四，个案研究的局限性。本研究以单篇留言板语篇为个案，属于探索性研究，其结论的普适性有

待更大样本的验证。未来研究可从两个方向拓展：一是纵向拓展，将该框架应用于八、九年级语篇教学，检验其在认知复杂度提升后的适切性；二是横向拓展，选取叙事类、说明类、议论类等不同体裁语篇进行同构设计，比较框架在不同文体中的调整策略。通过多案例对比，逐步提炼出更具普适性的操作原则。

第五，研究阶段与后续验证计划。本研究目前为教学设计框架的理论构建阶段，尚未经过课堂实证检验。笔者充分认识到，教学设计的有效性最终需通过实践验证。因此，笔者计划在后续研究中开展两轮行动研究：第一轮聚焦框架的可操作性，通过课堂观察和学生即时反馈，调整活动顺序与时间安排；第二轮聚焦框架的有效性，设置实验班与对照班，采用阅读测试前后测对比、学生作品质量分析、课堂参与度观察量表等方式收集数据，验证该设计对学生阅读能力和核心素养的实际影响。具体数据收集方案见表 1。

Table 1. Data collection plan for follow-up action research

表 1. 后续行动研究数据收集方案

研究问题	数据收集方式	分析工具
活动设计是否可操作？	课堂观察录像、学生即时反馈单	质性编码分析
学生阅读能力是否提升？	阅读测试前后测	配对样本 t 检验
学生作品质量如何变化？	学生写作作品档案袋	写作评分量规
学生课堂参与度如何？	课堂观察记录表	频次统计
学生主观体验如何？	半结构化访谈	主题分析

4.3. 与活动观三层次匹配的表现性评价设计

为使评价贯穿教学始终，而非仅作为结果检测，本研究设计与三层次活动对应的表现性评价体系，包括评价量规、评价方式和评价工具三个维度。

1) 评价量规设计

表 2 呈现了与三层次活动对应的课堂表现性评价量规。

Table 2. Performance-based assessment rubric based on the activity-based approach to English learning

表 2. 基于英语学习活动观的表现性评价量规

评价维度	学习理解(30%)	应用实践(40%)	迁移创新(30%)
优秀(A)	能准确提取全部关键信息，信息表格填写完整无误，能识别留言板文体特征	能灵活运用目标句型，分析深入有条理，角色扮演自然流畅，语音语调准确	观点鲜明，理由充分有说服力，写作结构完整，语言有创意，能超越文本表达独立见解
良好(B)	能提取大部分关键信息，信息表格偶有遗漏，能基本识别文体特征	能使用目标句型，分析较合理，角色扮演基本流畅，偶有语言错误	观点明确，理由较充分，写作结构基本完整，语言基本准确
合格(C)	能提取部分关键信息，在提示下完成表格，对文体特征认识模糊	在支架帮助下使用句型，分析简单，角色扮演需辅助，存在明显语言错误	能表达观点，理由简单，写作有基本框架，语言错误较多但不影响理解
待改进(D)	信息提取困难，无法独立完成表格，未能识别文体特征	难以运用目标句型，表达碎片化，无法完成角色扮演任务	无法形成独立观点，写作结构混乱，语言错误严重影响理解

2) 评价方式设计

采用“教师评价 + 同伴互评 + 自我评价”相结合的方式：

学习理解类活动：以教师评价为主，辅以同伴互查如圈画任务同桌互检，确保信息提取的准确性。

应用实践类活动：以同伴互评为主，教师抽样点评。角色扮演环节可采用同伴互评表见表 3，从语言准确性、交际流畅性和合作参与度三个维度评分。

迁移创新类活动：以自我评价和同伴互评为主，教师终审。写作环节完成后，学生依据量规进行同伴互评见表 4，填写反馈表；教师选取典型作品进行全班点评。

3) 评价工具设计

Table 3. Peer assessment form for application and practice activities (role-play)
表 3. 应用实践类活动同伴互评表(角色扮演)

评价指标	分值	自评	组评	师评
能正确使用目标句型(My favourite subject is... because...)	3			
能补充细节信息(课堂感受、未来职业等)	2			
语音语调自然，交际流畅	2			
与同伴合作默契，有眼神交流和互动	2			
能主动提问或追问，拓展对话内容	1			
总分	10			

Table 4. Peer assessment form for transfer and innovation activities (message writing)
表 4. 迁移创新类活动同伴互评表(留言写作)

评价指标	分值	自评	组评	师评
内容完整：包含自我介绍、所学科目、最喜欢科目及原因、课堂感受、未来职业	3			
结构清晰：遵循留言板格式，段落分明	2			
语言准确：句型运用正确，词汇丰富	2			
观点鲜明：理由具体，有说服力	2			
创意表达：有独特见解或生动表达	1			
总分	10			

5. 结语

英语学习活动观为初中英语阅读教学提供了清晰的理论框架和可操作的实践路径。不仅如此，英语学习活动观可以指导老师调动学生主体参与融合语言、内容和思维的学习[6]。本文以人教版七年级上册 Unit 4 My Favorite Subject 中的留言板语篇为例，按照“语篇研读 - 目标设计 - 活动实施”的思路，系统呈现了基于英语学习活动观的教学设计过程。需要强调的是，本研究的目的并非提供一个不可变更的教案模板，而是探索一种可迁移的设计方法论：三维度语篇研读为起点，三层次目标为导航，九活动递进为路径。这一方法论的核心逻辑是从整体理解到内化运用到迁移创新，其具体活动形式可因应不同年级、不同体裁灵活调整。同时需要说明的是，本研究目前为教学设计框架的初步构建阶段，上述活动设计均为基于理论推导的预设方案，尚未经过课堂实证检验，其有效性有待后续行动研究的验证。笔者已制定详细的数据收集计划，期待在条件成熟时开展教学实验，以实证数据修正和完善该框架。值得强调的是，

本文的教学设计并非经验性的活动堆砌，而是有明确的学理支撑——社会文化理论为活动的“支架式递进”提供了发展逻辑，建构主义为活动的“情境化与协作性”提供了认识论基础，布鲁姆分类学为活动的“认知梯度”提供了参照框架。三个理论各自回答了语言学习的不同层面问题，共同构成了本设计从语篇研读到活动实施全过程的理据支撑。期待更多教师在实践中检验、修正和完善这一设计方法论，使其真正服务于学生的全面发展和终身学习。

参考文献

- [1] Anderson, L.W. and Krathwohl, D.R. (2001) A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives. Longman, New York.
- [2] 王蕾, 钱小芳, 吴昊. 指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(7): 1-6.
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育英语课程标准(2022 年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [4] 陈世克. 基于英语学习活动观的高中英语阅读教学实践[J]. 基础教育课程, 2019(14): 50-56.
- [5] 王蕾, 钱小芳, 周敏. 英语教学中语篇研读的意义与方法[J]. 外语教育研究前沿, 2019, 2(2): 40-47+92.
- [6] 蒋京丽. 践行英语学习活动观, 设计三类课堂学习活动——以初中阅读教学为例[J]. 英语学习, 2023(10): 4-10.