

基于数字档案的历史问题情境设计

陈童话

杭州师范大学人文学院历史系, 浙江 杭州

收稿日期: 2026年6月7日; 录用日期: 2026年7月15日; 发布日期: 2026年7月24日

摘要

文章针对传统中学历史教学中“结论先行”问题, 提出基于数字档案的历史问题情境设计的创新教学模式。首先解析数字档案独特教育价值与历史问题情境设计之间的内在关联。然后结合泰勒原理与建构主义理论提出了这一模式的四步应用策略: 主题定位与目标确定; 情境组织与资源筛选; 教师主导的学案引导与多媒体整合; 多元评价标准。最后以“工业革命的光辉与阴影”为例进行历史问题情境设计, 并就实施效果进行反思与总结。文章为历史教育工作者提供了数字档案创新应用的理论框架与实践范例, 对推动数字档案在历史教学中的应用具有重要价值。

关键词

数字档案, 问题情境, 工业革命

Historical Problem Scenario Design Based on Digital Archives

Tonghua Chen

Department of History, School of Humanities, Hangzhou Normal University, Hangzhou Zhejiang

Received: June 7, 2026; accepted: July 15, 2026; published: July 24, 2026

Abstract

This paper addresses the issue of “conclusions-first” in traditional secondary school history teaching by proposing an innovative pedagogical model based on historical problem scenario design using digital archives. It begins by analyzing the intrinsic relationship between the unique educational value of digital archives and the design of historical problem scenarios. Drawing on Tyler's principles and constructivist theory, a four-step application strategy for this model is proposed: 1) theme identification and objective determination, 2) scenario structuring and resource curation, 3) teacher-guided learning plan design and multimedia integration, and 4) application of multidimensional evaluation criteria. Finally, taking Splendor and Shadow of the Industrial Revolution as a case

study, the paper designs a concrete historical problem scenario and reflects on its practical efficacy and key insights. This paper offers history educators a theoretical framework and practical example for the innovative application of digital archives, contributing significantly to the advancement of digital archives in history teaching.

Keywords

Digital Archives, Problem Scenarios, Industrial Revolution

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

历史教学的本质在于理解,而非记忆。新课标虽已将“史料实证”“历史解释”列为历史学科核心素养,但在大量常态课中,史料仍被处理为“历史结论”——教师呈现经过摘编的材料,学生匹配预定答案。打破这一模式的关键在于让学生在真实的情境中直接面对原始史料本身的复杂性,数字档案的发展正为这种教学设计提供了可能。在历史教学领域,数字档案的价值不只在于保存和访问的便利性,其自带的多元性、真实性与证据张力,使其能够很好地支持历史问题情境的构建与探索。历史问题情境是指在历史教学过程中,教师有意识地创设一种包含未知的、需要解决的问题的教学情境,以原始史料的呈现为基础,以核心素养的培育为目标,引导学生主动发现、分析并尝试解决问题,让学生像历史学家一样思考和工作。基于此,本文探讨如何依托数字档案开展历史问题情境设计,提出一套从主题定位、资源筛选到学案引导与多元评价的可操作四步策略,以期为中学历史教学的创新转型提供参考,推动数字档案在真实历史教学中的应用。

2. 国内外研究现状

国内外档案学与数字人文领域对“数字档案”的关注,经历了从技术层面的数字化与长期保存向社会服务与教育利用的重心转移。陈英哲立足数字人文背景,围绕技术应用、资源整合、学科服务3个维度,系统剖析了数字史料库建设的关键问题,并提出了应对策略[1]。毕冉、朱孝天、吕娜等人就特定类型或主题档案的数字化开发与利用展开了讨论[2][3]。但既有研究多站在档案管理与资源供给一端,对数字档案在教学中的具体应用缺乏系统性的探讨,也较少给出可直接借鉴的完整教学设计框架与实践案例。

“问题情境”的思想渊源可追溯至杜威对真实探究的强调及马赫穆托夫等人的问题教学理论。国内历史教育界对“问题情境”教学已基本达成共识:创设有效的历史问题情境,是落实历史学科核心素养、转变学生学习方式的重要途径。现有研究已经对问题情境的类型、创设原则与常用方法进行了较为充分的讨论[4][5],但研究较少关注到数字档案这一新兴资源给问题情境设计带来的新可能。

总而言之,既有文献或是“有档案无情境”——关注资源建设但不谈教学法,或是“有情境无档案”——关注问题设计但数字史料未充分应用。本研究试图将数字档案资源与历史问题情境设计结合起来,尝试挖掘数字档案本身具备的独特教育价值,为传统问题情境设计提供新的史料支撑。

3. 数字档案与历史问题情境教学的可关联性

档案行业标准 DA/T 53-2014 对“数字档案”的定义是:“以数字形式存在的档案信息资源,涵盖传统载体档案数字化转化的相关信息及原生电子档案等。”[6]从定义出发,笔者认为数字档案与历史问题

情境设计的关联性主要体现在以下两个方面。

3.1. 低门槛与情境化消解历史距离感

各级综合档案馆的实体档案查阅通常受调阅数量、审批流程限制，例如杭州市档案馆发布的档案利用制度就明确规定，若无特殊情况“查阅者每人每天调阅实体档案不超过 30 本，复印不超过 30 张”。可见，传统的实体档案利用有很大的限制。而数字档案借助智能技术，极大降低了档案资料的获取门槛，使更多的人能够直接接触原始史料，拉近了人与历史的距离。

值得注意的是，数字档案在实际历史教学中的应用效果很大程度上取决于其“情境化”的程度。一方面，未经设计与组织的海量数字档案极易使学生陷入“信息过载”的困境，导致学生在将档案资源转化成自身知识时遭遇瓶颈和障碍[7]。另一方面，孤立的数字档案往往信息含量有限，学生理解起来难度较高。面对这一矛盾，历史问题情境设计的重要性不言而喻。通过精心选取合适的数字档案与相关历史事件、背景及其他资料建立联系，历史问题情境设计为学生搭建起了结构化的探索历史的框架，帮助学生有效理解数字档案蕴含的历史信息。

3.2. 真实性与多元化助力情境建构

在历史问题情境建构中，真实性的意义尤为突出。《中华人民共和国档案法实施条例》对数字档案的真实性、完整性、可用性和安全性作出了明确要求[8]。数字档案中蕴含了丰富的原始史料资源，这种真实性为构建历史问题情境奠定基础。在历史教学中，我们经常强调要站在不同立场、不同视角分析历史事件。当下历史教学常依赖经编纂者系统整理的二手文献；相比之下，依托数字档案的海量原始资源，教师能够迅速提取同一事件的多元记载，实现比对式呈现。以历史事件的学习为例，可以同时调取多方面的数字档案。这些相互印证、补充甚至矛盾的原始史料，天然地构成了问题情境，让学生能直面历史的复杂性或多面性，真正理解“论从史出”。传统的史料开发侧重于史料内容的结构化与图像化呈现[9]，而忽略了历史的感官和情感维度。相比之下，数字档案不仅包括文本，还包括音频、视频等各种多媒体资源，能够再现出更全面更沉浸的历史问题情境，让观者在沉浸式互动中亲历历史、感悟历史。

4. 设计策略

从上述分析，我们可以看出，数字档案与历史问题情境之间有较强的可关联性，接下来，我将具体探讨这一新教学模式的使用场景与应用策略。

考虑到问题情境教学法具有探索性、综合性、互动性等特点，该模式在教学中的使用场景应该是能够充分展开深度探究的课堂类型，比如，新授课中的教学重难点剖析部分，公开课展示教学创新性与实效性的核心环节，或者时间充裕、自由度较高的社团活动课中等。确定使用场景后，笔者主要参考了泰勒原理与建构主义理论来进行该教学模式的具体设计。拉尔夫·W·泰勒在《课程与教学的基本原理》一书中提出了具有普适性并且影响深远的“泰勒原理”，该原理主要围绕目标、内容、方法、评价 4 个中心问题运转[10]。泰勒原理的优势在于其系统性与可操作性，能为教学提供清晰的宏观框架，但其“目标先行”的模式存在压制学生探究自主性的可能。与之相对，建构主义强调知识并非被动传递而是主动建构的。它注重课堂教学的情境性和文化互动，倡导知识的“再合法化”作为教学评价的标准和依据[11]。这种生成性特质虽然有利于高阶思维的培养，但在缺乏约束时容易导致课堂失控或效率低下。对此，本研究尝试对二者予以“折中”处理，实现功能性互补。借泰勒原理为教学提供了系统的可操作骨架，在骨架之内注入建构主义的血肉，揭示数字档案驱动认知发展的内在机制，即学生通过分析原始史料整合历史信息，生成历史解释，实现历史学科核心素养的内化。基于此，本文将基于数字档案的历史问题情境设计分为以下四个步骤。

4.1. 主题定位与目标确定

主题定位与目标确定是历史问题情境设计的前提。问题情境设计需要围绕一个明确的、有研究价值的主题。因此,该模式的主题定位应该综合考虑以下维度:是否符合课程标准与历史学科核心素养的培养要求;是否具有激发学生深度思考与探索研究的价值;是否有足量的可靠的数字档案资源为情境构建提供支撑等。而目标确定则是要将确定的主题定位转化为具体的、可操作的课堂教学目标。教学目标要以核心素养的落实与学生关键能力的达成为指向,所设定的目标必须是清晰的、可评估的,如此才能设计相应的评价机制,实现对教学过程的持续引领,形成“目标-情境-评价”的闭环设计。

4.2. 情境组织与资源筛选

情境组织与资源筛选是历史问题情境设计的框架与血肉。首先,基于确定的主题搜集足量的数字档案资源,通过对档案资源的深度分析选择合适的问题情境类型。例如,当数字档案资源对同一历史事件或人物有较多争议时,如哥伦布“发现美洲”的影响、太平天国的评价等,可精心设计“辩证思考”、“史实溯源”等问题情境,引导学生直面历史的复杂性,锻炼史料实证与辩证思维。如果数字档案资源能清晰展现事件发展的前因后果,如新航路开辟与欧洲商业革命与价格革命的关联等,可设计“因果分析”、“机制考察”等问题情境,强化学生的逻辑推理与历史解释能力。面对历史上的“两难甚至多难决策”问题,如古巴导弹危机、四渡赤水等,可利用数字档案资源模拟历史现场,设计“决策模拟”、“角色扮演”等情境,帮助学生理解历史事件要放在特定的时空进行分析,锻炼辩证思维与语言表达能力。选择合适的情境模式后,先对已有的数字档案资源进行初步筛选,保留真实性强、情境关联度高、适配学生认知水平的典型数字档案资源。然后基于数字档案资源与教学目标进行“问题链设计”。如何进行问题链设计,其一般流程是设计主干问题,围绕主干问题铺设目标一致的序列化子问题[12]。在历史问题情境设计中,主干问题是基于数字档案与教材内容进行分析,凝练出核心知识点,即以学科核心概念为基础拓展出来的一些内容要点[13]。然后根据教学目标与历史学科核心素养培育要求,按照选择的问题情境类型设计一系列序列化的子问题。最后,在情境类型与“问题链”设计的基础上完成数字档案的最终筛选与组织。

4.3. 教师主导的学案引导与多媒体整合

教师主导的学案引导与多媒体整合是历史问题情境设计的实现手段。理想的实现手段是要创设最接近真实的情境供学生沉浸投入,如运用虚拟现实技术等对档案信息进行立体化重建,提供身临其境的历史互动体验。但受实际教学条件限制,这一理想路径在现阶段难以落地,因此,此步骤选择教师主导的学案引导与多媒体整合的形式。学案是经过教师备课后制定的来引导学生自主学习、主动参与、小组合作、促进发展的学习方案[14]。学案的主要内容是上一步骤中精心设计的问题链,辅以史料摘录、方法指导等。学案突出了学生在教学中的主体地位,鼓励学生自主探究与思考。当然,在实际教学中,教师还要依据课堂反馈灵活调整教学节奏与引导策略,发挥教师在教学中的主导作用。多媒体技术将历史图片、动态地图、录像、音频等数字档案资源进行可视化呈现,提供了多感官刺激,拉近学生与历史的距离。通过历史情境再现,让学生在沉浸式互动中亲历历史、感悟历史。在教师主导下,依托学案明确探究的方向、步骤与思维路径,并运用多媒体技术整合数字档案、创设沉浸式情境,可以有效落实基于数字档案的历史问题情境的创设。

4.4. 多元评价标准

多元评价标准是加强历史问题情境设计效度的重要方式。前文已经指出,该模式的评价机制首先应该是贯穿教学流程的以教学目标为指向的评价体系,如此才能实现“目标-情境-评价”的闭环。因此,

本部分主要阐述评价维度、评价主体与方法等部分内容。首先，基于该模式的开放性、探索性等特点，在评价环节重点可以关注以下几个维度：知识掌握程度；核心素养达成度；数字档案资源利用度；最终成果完成度等。其次，采用教师评价、学生自评、同伴互评等多种方式，具体需要结合实际教法与学法，例如，采用小组合作的学法时，可以采用组间互评与组内互评结合的方式进行评价。在评价过程中，要注意将终结性评价与过程性评价相结合，做到过程与结果并重。不仅关注到学生最后呈现的学习成果如历史小论文、调查报告等的完成度，也关注到学生的阶段性成果如子问题的回答，小组合作中的参与度等。多元的、有效的评价标准对促进学生深度学习和核心素养发展意义重大，是加强历史问题情境设计效度的重要方式。

5. 应用案例

基于上述四步骤，笔者以“工业革命的光辉与阴影”为例，以可获取的商业数据库为资源进行设计。

工业革命的光辉与阴影	
课程类型	新授课
教学目标	1、学生能够将工业革命的相关事件置于特定的时空背景下进行考察，理解其发生的必然性与特殊性。 2、学生能够提取不同类型数字档案的关键信息，辨析其立场与局限；并能运用档案中的有效证据，阐释工业革命的“光辉”与“阴影”，理解不同社会群体对同一历史进程截然不同的叙事逻辑。 3、通过对英国早期工业化问题的审视，引导学生理解劳工阶层的生存困境，培养历史同理心。
核心问题	如何通过多源数字档案辩证解释工业革命的影响
教学流程	
情景导入	假如你是一名“时空陪审员”。今天我们要审理的是“工业革命”这一宏大的历史进程。控方指控：它带来了社会结构重组、环境污染加重等问题。辩方则主张：它开创了生产力飞跃、科技发展的崭新纪元。作为陪审员，你们的职责不是简单地宣布“有罪”或“无罪”，而是要根据双方即将出示的证据，进行深度审议，并最终回答：我们该如何公正地审判这段塑造了现代世界的历史？
控方数字档案	
数字档案资源包	1、《泰晤士报》对伦敦雾霾的报道原文扫描件。来源：Gale《泰晤士报》数字档案。
	2、恩格斯《英国工人阶级状况》中关于曼彻斯特贫民窟卫生与居住条件的节选。来源：马克思主义文库。
	3、《笨拙》杂志中《霍乱国王的宫殿》《沉默的海盗》等有关工业革命的讽刺漫画。来源：Gale《泰晤士报》数字档案。
	4、《童工调查委员会报告》中来自童工、医生、工厂主的证词的扫描件。来源：英国议会档案数据库。
	5、英国工业革命时期《联合法》的原文扫描件，《联合法》旨在禁止工人联合起来为提高工资或改善工作条件进行谈判。来源：下议院议会文件数据库。
	6、利物浦港 1820~1900 年商船信息及奴隶贩卖记录档案节选。来源：British Online Archives 档案库。
辩方数字档案	
1、珍妮纺纱机的专利图纸扫描件。来源：英国国家档案馆。	
2、《全球铁路运营里程数据集(1825~2021)》中英国工业革命时期铁路运营里程变化的数据。来源：全球变化科学研究数据出版系统。	
3、1868~1924 年以及 1915~1938 年英国钢铁产量的原始数据。来源：美国国家经济研究局。	
4、布里斯托港 1770~1917 年的进出口贸易档案节选。来源：British Online Archives 档案库。	
5、工业革命前后的英国地形测量局 OS 地图对比，反映工业革命的城市化进程。来源：苏格兰国家图书馆地理参照。	
6、工业革命中妇女从事文书工作的场景图。来源：世界妇女研究专题库。	

续表

任务一：证据收集					
问题与任务设计	问题 1：在控方和辩方档案中分别任意选取两份不同维度的档案，指出这些档案分别体现了工业革命的何种成就或问题。				
	设计意图：以证据收集为起点，让学生从不同种类的数字档案中提取关键信息并辨析档案的立场，为任务二的讨论辨析打下基础。				
	任务二：讨论辨析				
	核心论点：工业革命的阴影与光辉是如何相互交织并影响不同社会群体的。				
	问题 1：《童工调查委员会报告》中童工和工厂主的证词有何不同？为何不同？				
问题与任务设计	问题 2：工业革命的“光辉”与“阴影”之间是否存在内在的因果关系？				
	引导式提问：工业革命如何导致城市化？城市化与贫民窟问题的关联？立法滞后性的根源？				
	设计意图：通过档案分析，学生可以理解不同社会群体对同一历史事件会有不同的立场与观点。通过引导学生尝试站在底层群众角度观察问题，培养学生的历史同理心。通过对工业革命的“光辉”与“阴影”内在联系思考，帮助学生理解工业革命影响的复杂性。				
	任务三：判决报告				
	任务：撰写一份不少于 500 字的陪审报告，要求：辩证审议，史论结合。				
问题与任务设计	设计意图：通过结构化的陪审报告的撰写，学生能够运用从档案中获取的证据对工业革命的“光辉”与“阴影”做出辩证解释，培养学生史料实证与历史解释能力。				
	拓展任务				
	课后自主查阅数字档案，尝试回答以下问题：				
	问题 1：当时的人们是否看到了工业革命光辉下的阴影？				
	问题 2：对此他们做出了哪些努力？				
问题与任务设计	问题 3：当时思想观念和生产力水平等如何影响了他们的判断与采取的措施？				
	评价维度	评价指标	初级(1~2 分)	中级(3~4 分)	高级(5 分)
	史料实证	档案信息提取与辨析	能识别档案中的显性信息	能提取关键信息，区分档案来源	能精准提取多份异质档案的核心信息，识别立场与局限性，构建完整的证据链条支撑观点
	历史解释	史实论证与逻辑建构	能列举工业革命的单一影响	能建立光辉与阴影的内在联系	能构建系统性解释，理解工业革命是生产力飞跃与社会转型阵痛共生的过程，关联全球视野分析其影响
	历史同理心	立场理解与价值反思	对劳工处境有朴素的同情	能分析造成劳工困境的结构性原因	能辩证看待工业化代价与进步的共生关系，提出兼顾效率与公平的历史反思，体现社会责任意识
评价量表	成果表达	论证严谨性与史论结合	报告仅罗列档案内容，结论简单	能运用部分档案证据支撑观点，条理清晰	证据链完整严密，史论结合完美，语言具有说服力，能回应不同立场的质疑

6. 反思与总结

前文以“工业革命”为例，展示了基于数字档案的问题情境设计模式的操作流程与初步成效，但在实际操作中，我们也发现该设计存在以下问题：本应用案例采用“控辩模式”来制造认知冲突。这一设计虽操作流程简便且能迅速点燃课堂气氛，但可能存在“二元对立”的风险。为克服该局限，或可引入第三方视角，增设市政规划者、公共卫生专家等角色。使学生从非此即彼的道德判断题中脱离出来，深刻理解历史改革的复杂性，培养学生的历史同理心与综合治理思维。透过该应用案例我们也发现，该模式在推广至常态化教学时仍面临不少现实挑战。在数据资源层面，本模式使用的一手档案来源多为付费数据库，可能难以在全国中小学普及。对此，我们可以挖掘国内免费、权威的数字档案资源作为替代性方案。在教育实践层面，数字档案的“原始性”使得基于数字档案的历史问题情境设计具有一定的“教

学门槛”。教师如何挑选、整合档案，如何具体地引导学生在历史问题情境中有效运用数字档案资源，都是我们当前教学设计中需要重点破解的难题。除此之外，本文选择了“工业革命”为案例进行应用设计，为进一步验证该模式的适应性，还需要构思基于中国史教学的框架，例如，利用国内开放的《申报》、地方志等数字资源，设计近代中国社会变迁相关的问题情境教学。

总而言之，我们需要明确的是，基于数字档案的历史问题情境设计不仅仅是一种教学方法或技术应用案例，它的核心价值在于为学生创造了深度参与、沉浸思考的历史情境空间，使学生能够直接接触原始档案资源，并在教师的合理引导下形成个性化的历史认知与解释。

参考文献

- [1] 陈英哲. 数字史料库建设的若干关键问题探讨[J]. 山西档案, 2024(4): 115-118.
- [2] 毕冉. 红色音像档案的史料价值与数字化利用[J]. 山西档案, 2025(1): 54-56.
- [3] 朱孝天, 吕娜. 数字人文视域下红色史料的开发与教育生态重构[J]. 教学与管理, 2025(22): 40-45.
- [4] 刘领兰. 高中历史复杂情境类问题解决策略[J]. 教育实践与研究, 2022(11): 32-35.
- [5] 吴子胜. 高中历史课堂问题情境创设方法[J]. 天津教育, 2026(9): 111-113.
- [6] 马淑桂. DA/T 53-2014 数字档案 COM 和 COLD 技术规范[S]. 北京: 国家档案局档案科学技术研究所, 2014.
- [7] 杨云霞, 石映昕. 信息过载下思想政治教育的困境挑战与纾解对策[J]. 渭南师范学院学报, 2024, 39(9): 9-17.
- [8] 中华人民共和国档案法[M]. 北京: 人民出版社, 2020.
- [9] 李小旭. 数字人文视角下我国近代史料的挖掘与开发利用研究[J]. 山西档案, 2024(4): 109-111.
- [10] 周荣芳, 洪明. 泰勒目标模式对成人教育课程目标的指导作用[J]. 成人教育, 2007(7): 92-93.
- [11] 郑红娜. 从建构主义到社会实在: 知识教学的反思与重构[J]. 当代教育科学, 2022(2): 33-40.
- [12] 朱晓祥. 指向深度理解的问题链教学设计研究[J]. 数学通报, 2024, 63(2): 20-24.
- [13] 汪丽梅. 指向素养发展的教学情境设计[J]. 当代教育科学, 2023(7): 27-35.
- [14] 董晓明, 刘雪燕. 学案导学模式的特征与教学反思[J]. 教学与管理, 2017(36): 8-10.