

面向国家重大需求校地企协同培养“新时代交叉学科型管理类”专业人才的探索与实践

黄钟仪*, 曾 倩

重庆工商大学管理科学与工程学院, 重庆

收稿日期: 2026年7月13日; 录用日期: 2026年8月20日; 发布日期: 2026年8月31日

摘 要

本文首先分析了传统的管理教育在培养新时代复合型管理人才时面临的三个主要问题: 本土知识和理论缺乏问题、教师协同地企开展人才培养的内驱力不足问题、能力培养的路径依赖问题。然后概括介绍了重庆工商大学市级“人工智能+”学科群在培养本土人才时, 通过“校-地-企”协同的方式, 搭建以产业服务价值为导向的素养培育路径、打造教师成长机制和平台、探索能力导向的创新能力培养模式、构建育人保障机制等方面的举措和实践。

关键词

面向国家重大需求, “校-地-企”协同, 交叉学科, 管理人才, 探索与实践

Exploration and Practice on University-Local-Enterprise Collaborative Cultivation of New-Era Interdisciplinary Management-Oriented Professional Talents for Major National Needs

Zhongyi Huang*, Qian Zeng

School of Management Science and Engineering, Chongqing Technology and Business University, Chongqing

Received: July 13, 2026; accepted: August 20, 2026; published: August 31, 2026

*通讯作者。

文章引用: 黄钟仪, 曾倩. 面向国家重大需求校地企协同培养“新时代交叉学科型管理类”专业人才的探索与实践[J]. 创新教育研究, 2026, 14(8): 618-628. DOI: 10.12677/ces.2026.148644

Abstract

This paper first analyzes three major challenges of traditional management education in cultivating interdisciplinary compound management talents for the new era, namely the insufficient supply of localized knowledge and theories, the lack of internal motivation for teachers to cooperate with local governments and enterprises in talent training, and path dependence in competency cultivation. It then systematically summarizes the practices adopted by the municipal-level “Artificial Intelligence Plus” discipline group of Chongqing Technology and Business University for cultivating localized talents via university-local government-enterprise collaboration. The specific measures include constructing a cultivation path centered on pursuing industrial service value, establishing teacher development mechanisms and platforms featuring comprehensive literacy cultivation and demand orientation, exploring competency-oriented innovative talent training models, and building supporting systems for education.

Keywords

Major Social Development Needs, University-Local Government-Enterprise Collaboration, Interdisciplinary, Management Talents, Exploration and Practice

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

伴随新一轮科技革命、产业变革与全球治理体系的深度演进,交叉学科视角下的管理学迎来全新发展机遇,也对人才培养模式提出了全新要求。在此背景下,如何优化管理学人才培育体系、适配行业发展与社会进步需求,成为高等教育领域重点探讨的课题。交叉学科融合发展,是当下管理学主动顺应时代变革、实现学科迭代升级的必然选择,也为学界探索新型育人路径指明了方向。

近年来,国内学界针对产教融合、协同育人以及交叉学科人才培养展开了大量研究与实践探索。秦社华从职业本科产教融合共同体视角出发,指出职业教育产教融合立足系统思维,强调教育链、人才链与产业链、创新链协同联动,主张构建多层次协同发展生态[1]。周曼等立足数字经济发展背景,剖析新文科产教融合人才培养面临的现实挑战,提出优化适配产业发展的课程体系、匹配行业数字化转型人才与技术需求、打造“双师型”师资队伍等优化路径[2]。周辉从系统联动角度提出,地方高校经管类专业建设需紧扣新文科建设内核,结合区域产业转型升级需求,在产教融合、专创融合机制、课程体系及专业集群建设等方面开展创新实践[3]。

与此同时,交叉学科人才培养已成为国内高等教育改革的核心方向之一。卢江杰等通过文献梳理与多案例对比,分析交叉学科对研究生能力塑造、知识整合及职业发展的影响,总结出课程设计、导师指导、学术交流三大核心实施模式[4]。王晓玲等以多所高校交叉学科研究生培养案例为研究对象,运用QCA方法研究发现,交叉性科研领域与跨学科师资配置是保障交叉学科研究生培养质量的关键条件[5]。在数字化管理人才培养领域,陈景岭等提出,校企协同实践场景缺失、产教协同机制运行不畅等问题,造成课程体系滞后于行业发展,成为数字化管理人才培养的主要瓶颈,并据此提出构建数字化管理人才培养全生态模式、重构产教融合育人生态等思路[6]。

现有研究为协同育人模式的搭建提供了扎实的理论支撑,但相关成果多集中于职业教育或单一学科领域,针对普通本科高校管理类专业,开展“校-地-企”协同培育交叉学科人才的系统性研究仍存在补充空间。因此,本文梳理国内多所高校相关实践经验,以重庆工商大学管理科学与工程学院管理类交叉学科人才培养工作为具体案例,从理论层面展开剖析,同时结合实践开展探索,研究面向产业与社会发展需求的“校-地-企”协同育人新模式。

2. 研究设计与方法

2.1. 案例选取

本文选取重庆工商大学管理科学与工程学院市级“人工智能+智能商务”交叉学科群作为单案例研究对象,案例具备典型代表性:一是区域产业典型性,重庆兼具大城市、乡村、山区、库区多元发展形态,集中承载数字经济、乡村振兴、绿色低碳、成渝双城经济圈、国内国际双循环多重国家区域发展战略,产业管理场景多元,能够覆盖中西部区域普遍产业需求特征,避免单一产业样本局限性。二是院校类型代表性,该校为国内典型地方应用型财经本科院校,经管学科为核心优势,区别于顶尖综合研究型高校与纯职业本科院校,国内同类地方财经院校数量众多,研究结论可复制、推广价值更高。三是改革周期完整性,该交叉学科群自2022年启动校地企协同育人改革,经过四年完整人才培养周期,拥有改革前基线数据与改革后连续观测数据,可开展纵向成效对比分析。四是机制创新独特性,区别于传统校企二元合作模式,该校构建校地企三方完整协同制度框架,搭建三类实践基地、五项协同运行机制,形成完整闭环制度体系,具备理论提炼与模式总结价值。

2.2. 研究数据

研究的主要数据及来源包含以下四类:政策制度文本,包含校级、市级新文科与交叉学科建设文件、学院人才培养方案、教师考核管理办法、校地企三方合作协议、实践基地管理制度等;教学运行档案,包含各专业课程大纲、混合式教学教案、移动课堂活动纪要、学科竞赛组织档案、学生社会实践记录等;量化问卷数据,设计《大学生跨学科创新能力量表》开展前后测,改革前问卷发放496份,有效回收402份,改革后复测问卷发放472份,有效回收410份;客观成果台账数据,包括纵向、横向科研项目清单、课程建设成果、学科竞赛获奖记录、学生学术论文、创业孵化项目等。

2.3. 研究方法

研究采用案例分析法,对标国内外高校主流交叉学科协同育人模式,提炼本案例差异化创新特征,并基于访谈文本提炼校地企协同落地实施困境、适配性解决方案,形成反思性分析内容。针对学生跨学科创新能力、产业问题解决能力等问卷得分开展改革前后量化对比,检验育人模式实施的提升效应是否具备统计学显著性。

3. 传统管理教育在培养交叉复合型管理人才时面临的主要问题

3.1. 本土知识和理论缺乏问题

新中国成立70多年来,我国管理学过度西化和量化,在国外学科知识主导的传统管理知识和理论架构下,当前的管理教育存在本土知识和理论缺乏问题。事实上,不少学者指出,中国哲学、社会学、政治学、经济学、管理学和传播学等文科研究对西方学术有一定的依赖性,部分学科的依赖性相当强,不仅从理论方法到思维表达是西方的,参考文献也全是西方的[7][8]。以管理学类专业为例,虽然中国学者管理学研究的世界贡献显著[9],中国地方政府和企业面向国家重大需求开展的管理实践取得了非常多的成绩,但管理学

类各学科的教材中, 主要是国外公司的案例, 基于国外实践总结的知识和理论, 缺乏本土管理知识和理论。

3.2. 教师协同地企开展人才培养的内驱力不足问题

高校长期以来的“五唯”(唯论文、帽子、学历、奖项和项目)学术评价范式重科研轻教学[10]-[12], 导致大学教学的边缘化、德育的边缘化。同时, 现有的高校教师教学评价秉持“指标评价”的旧有观念[13], 存在评价内容窄化[14]等问题, 重课堂教学, 轻实训、竞赛以及科研指导等课堂教学之外学生综合能力培养环节, 忽视人格塑造, 导致教师慢慢成为“两耳不闻窗外事, 一心只为职称忙”的“职称教师”。教师立足区域产业实际, 深入地方和企业, 挖掘学术问题、建构本土理论、形成本土特色管理教育的理论体系、学科体系、教学体系、案例体系的内驱力越趋不足。

3.3. 能力培养的路径依赖问题

我国学科的一个突出问题是学科划分越分越细, 各占自己的山头, 彼此之间的隔阂越来越大[15]。另一方面, 传统的人才培养主要是围绕学科和专业组织教学, 以传授知识为主要目的[16]。这样的范式强调了教师的“教”, 教师在教室授课是教学的基本元素和主要模式, 形成了“以教师为中心”、“以教室为中心”、“以教材为中心”的“老三中心”[17], 课程内容、学习时间、学习地点等相对固定, 整个学习处于封闭状态, “用”、“训”、“赛”、“研”等能力培养环节缺乏[18], 教与学都缺少与社会进行充分互动的机会[19], 导致知识有余, 能力不足。2017 年美国西拉姆学院率先提出“新时代交叉学科型管理”范式(见文献[20]), 主张采取专业重组, 不同专业的学生打破专业课程界限, 进行综合性的跨学科学习。2022 年 5 月, 在巴塞罗那召开的第三届世界高等教育大会提出, “重塑高等教育, 实现可持续未来”, 以“重塑”打破区域间、学校间、学科专业间、教育形态间的壁垒, 使高等教育发展自身的小逻辑服务服从社会经济发展的大逻辑[21], 但在传统学科分割背景下, 服务国家重大需求, 重塑课堂和专业培养交叉复合能力的举措面临老师对旧有模式的路径依赖问题。

基于传统管理教育面临的以上三个主要问题, 考虑到重庆集大城市、大农村、大山区、大库区于一体的具体特点, 可以说, 传统管理教育无法担当起服务国家重大需求、培养交叉复合型管理类人才的责任和任务。管理科学与工程学院以及“人工智能+”智能商务学科群以“为高质量发展贡献管理力量”为使命, 以“交叉复合、管工融通”为指引, 基于“校-地-企”联合, 构建全方位全过程深融合的“教-训-赛-创”递进式协同育人新机制, 着力培养具有服务国家重大需求能力的卓越新时代交叉学科型管理人才。

4. 面向国家地方重大需求“校-地-企”协同培养交叉复合型管理人才的实践探索

依托于重庆工商大学市级“人工智能+”学科群, 基于“新”(新经济、新技术)、“融”(嵌入式、交融感)、“通”(跨学科、跨领域)、“特”(特色、特点)的新时代交叉学科型管理思维, 运用互联网、云计算、大数据、人工智能等数字技术[22], “校-地-企”协同、“教-训-赛-创”共轴, 从四个方面开展探索实践。人才培养实践模式如图 1 所示。

4.1. “校-地-企”协同, 搭建产业服务价值追求培育路径

“校-地-企”协同构建本土知识与理论体系。通过案例分析、文献研究等方法, 厘清了校地企在本土知识与理论体系构建中的功能定位与责任分工。研究面向国家重大需求, 校地企协同总结本土实践、编写本土管理故事、凝练本土管理智慧、形成本土产业管理理论的协作路径, 探索建立服务国家战略示范基地、移动课堂基地、创业项目孵化基地“三类基地”的具体做法, 设计校地企协同研究、协同大赛、协同培育人才、协同制定标准, 协同编写教学素材“五个协同”机制。为校地企协同解决本土知识和理论缺乏问题, 提供学理依据与实践指引。

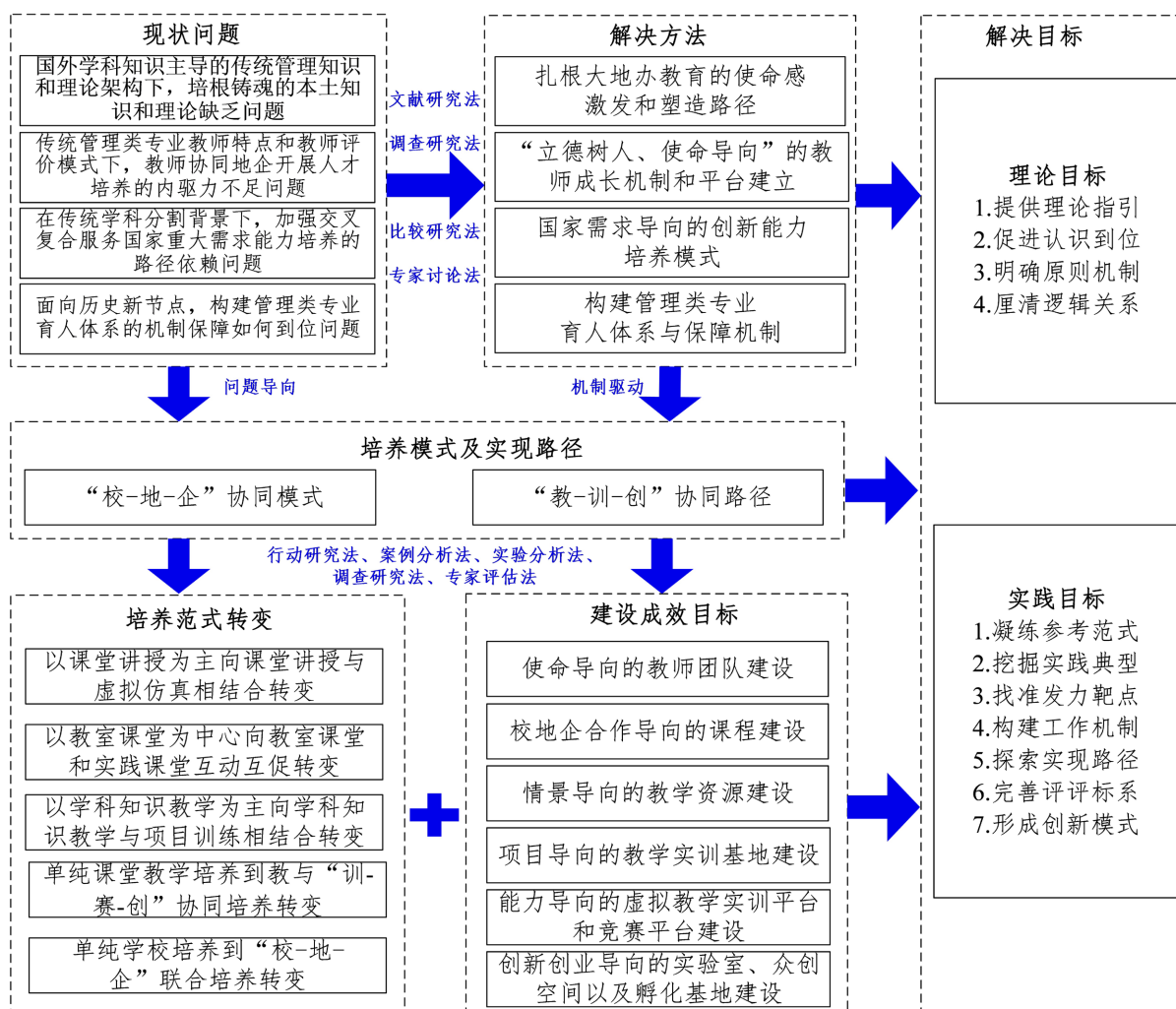


Figure 1. Practical model for cultivating interdisciplinary compound management talents through university-local government-enterprise collaboration

图 1. “校-地-企”协同交叉复合型管理类人才培养实践模式

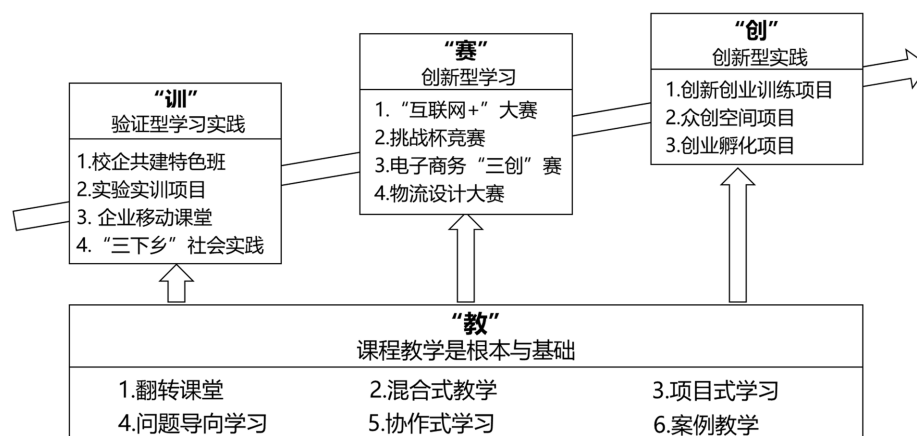


Figure 2. Coaxial progressive talent training system of “teaching-training-competition-innovation”

图 2. “教-训-赛-创”同轴递进人才培养体系

“教-训-赛-创”共轴探索本土实践与管理经验融入范式。基于本土知识与理论的构建,在教学中有有机融入本土语境、本土实践、管理经验。结合学校理论优势、企业实践优势、政府管理优势等,协同设计教学方案,使教学内容更加鲜活、导向更加明晰,提升人才培养质量。围绕服务乡村振兴、数字经济、绿色发展及双循环发展等国家重大需求,探索其在课堂教学、科学研究、社会服务、学科竞赛、创新创业等“教-训-赛-创”多环节有机融入的路径,形成高校服务国家重大需求与管理类人才培养双循环双促进的良性互动体系。“教-训-赛-创”同轴递进人才培养体系如图2所示。

4.2. “校-地-企”协同,打造“素养培育、需求导向”的教师成长机制和平台

“校-地-企”协同的师资培育模式。发挥“校-地-企”协同优势,完善教师能力培养制度设计,建立教师到政府与企业挂职机制,健全教师挂职激励与考核机制,鼓励教师扎根大地找到服务国家重大需求的痛点、难点、堵点、急迫点。将管理类人才培养目标纳入现有的教师考核和晋升体系,与企业、园区、政府联合设立项目组,真实任务提升研究的价值性、意义感和使命感。深度挖掘校地企协同培养师资的路径,优化校地企联通机制,围绕人才培养、项目合作、技术攻关、决策咨询等方面加强教师与企业导师、事业导师沟通交流,激发教师协同地企开展人才培养的内驱力。

“教-训-赛-创”共轴的教师驱动机制。构建教师创新实践教学评价体系,扩大“双师型”教学队伍,通过自主性评价、激励性评价、形成性评价等激活教师的创新实训热情。在“校-地-企”的运行模式下,将生产、科研、教学实训深度融合,利用科技促进企业发展,丰富教师的实践经验,为学校提供丰硕的科研成果。以学科竞赛为抓手,围绕电商赋能乡村振兴、数字经济赋能产业优化升级、大数据技术驱动绿色发展、成渝双城经济圈建设服务和融入“双循环”等国家发展需求,凝练科学问题、产业问题、应用问题等。探究“教师-优秀学生”结对子的相关制度与过程管理措施,将教师科研项目转化为学科竞赛、实训教学、学生科研项目,将研究内容改编作为课堂、实训、竞赛的内容,促进教与学、教与研、教与用、研与学、研与用的融合。开展教学案例库建设、研究项目库建设,开展任务导向的“研-教-学”一体式学生指导,提升以专业为社会服务的使命情怀和能力。

服务国家需求的科教融合机制。围绕“乡村振兴、数字经济、绿色发展、新发展格局”等国家重大需求的科学研究、社会服务,成为科教融合育人的重要来源。其中国家社科项目“数字经济背景下平台创业企业动态能力的构建路径与使能体系”,国家重点研发计划政府间合作重点专项“EIR计划-新型城镇能源互联系统研究及应用试点”,以及“人口、产业与城乡协同下三峡库区乡村振兴动力重构研究”等教育部人文社会科学项目,“基于社会融合理论的高山精准扶贫搬迁模式研究”等重庆市社会科学规划项目、“面向双碳目标的重庆市重点产业技术预见”等重庆市制度前瞻与技术预见项目,邀请企业共同参与,指导学生开展创新创业训练计划。

4.3. “校-地-企”协同,探索国家需求导向的创新能力培养模式

面向国家重大需求,设置交叉复合型管理专业。面向国家重大需求,以建设新时代交叉学科型管理“金专”为纽带,校地企优势互补,培育数字经济、大数据、智能商务特色专业和学科专业群,推动电子商务、物流管理、国际商务、市场营销等管理类本科专业的智能化、数字化改造,建设智能商务、智慧物流、碳管理等具有新时代交叉学科型管理学科交叉特点的微专业,优化面向国家重大需求的管理类新时代交叉学科型管理专业体系,扩大管理知识理论和实践来源,在协同解决现实世界各种“疑难杂症”中显示社会价值,在交互中重塑文科“善解人意”的本质。

“校-地-企”协同,建设多元教学资源体系。一是课程资源,学院形成了“国家级-市级-校级”三级课程建设体系,不断更新课程理念、迭代升级课程目标,推进课程“三融”(融思政、融实践、融双

创)和“三化”(交叉融合化、教法多元化、评价过程化),《组织行为学》《供应链管理》《国际航运管理》等5门课程获评校级一流课程、重庆市一流课程、校级课程思政示范课、市级课程思政示范课程等,建设课程思政示范案例20多个。二是政府与企业资源,基于项目和任务制教学采写案例100多个,形成了学科群自己的案例资源库,构建导师课堂、竞赛课堂、企业课堂、区县课堂、虚拟仿真课堂“五个教室外课堂”,建立电子商务运营模拟实验室、现代智慧物流实验室等6个在线开放的虚拟仿真课堂,武隆等20多个区县课堂,京东、加加林、顺丰等3个暑期企业课堂,猪八戒网等13个企业移动课堂。三是科创项目资源,围绕“互联网+”、“挑战杯”、电子商务“三创”大赛、物流设计大赛、供应链大赛等,成为以上赛事的主办单位,建立高校教师与企业导师、政府专家组成的学科竞赛教练组,建立了100多个源自企业真实任务的科创项目。四是创新创业资源,设立了专业社团、专业系、院三级创新创业运作机制,组建由学校教师、校友、投资人的创业导师队伍,建设翠湖工场、工商之星微商创业训练营等5个省部级创业孵化平台,孵化了“小云雀电商创业队”等多个创业团队。

“校-地-企”协同,构建社会实践教学平台。校地联动开展形式多样的活动,学院与渝中区、南岸区、武隆区、巴南区、忠县等地联合建设暑期课堂与社会服务基地,联合举办电商直播、乡村振兴助农发布会,开展就业实习、产学研合作和丰富多样的校政联动活动。以学生实践服务地方发展,在重庆忠县、城口、万州、江津以及贵州等地开展学生暑期“三下乡”活动,服务地方产业发展和乡村振兴战略。创新实施“乡村振兴千村智力服务”计划,通过系列培训、直播电商培训及规划服务等多种形式,精准对接乡村需求。

“校-地-企”协同育人机制如图3所示。

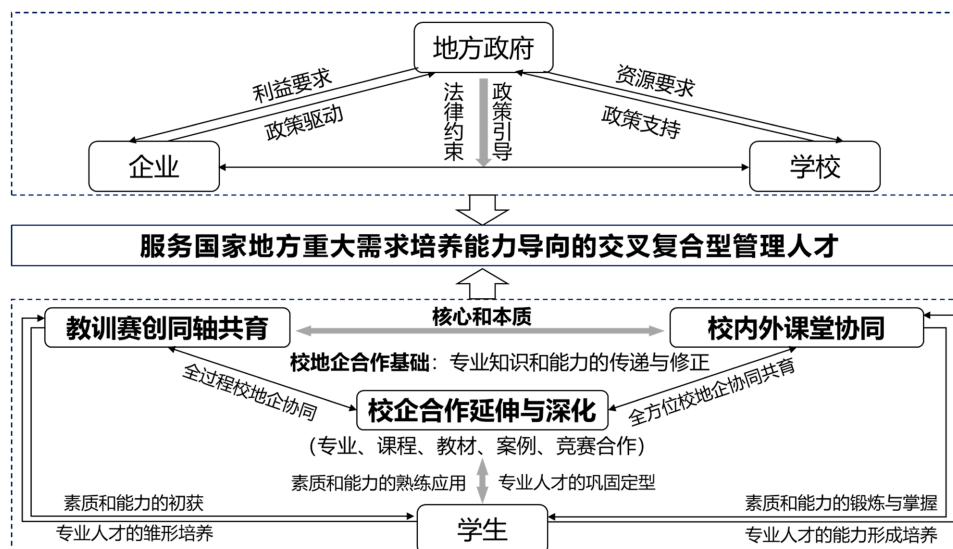


Figure 3. University-local government-enterprise collaborative education mechanism

图3. 校地企协同育人机制

4.4. “校-地-企”协同, 构建育人保障机制

完善“价值塑造”协同育人体系。通过“校-地-企”、“家庭-学校-社会”协同育人,搭建宏观育人体系;通过学校思政、科技、文化等协同教育,搭建中观育人体系;通过教师在施教全过程的引导,搭建微观育人体系;形成管理类人才培养的新研究范式(学科融合与交叉)、新技术支撑(新一代信息技术)、新评价机制(内涵发展与动态考核)。

构建“贡献导向”教学评价体系。以高水平人才培养和服务国家需求的贡献为核心，构建教师教学质量评价体系。对标《深化新时代教育评价改革总体方案》¹、新时代交叉学科型管理建设要求，形成管理类人才培养质量评价体系与评价方案，突出面向国家重大需求的“问题导向”、新时代交叉学科型管理建设的“交叉融合”、校地企协作的“资源融合”“人才合作”评价导向。积极落实“破五唯”，探索构建新的教育评价机制，要树立重师德师风、重真才实学、重质量贡献的价值导向。

5. 面向国家重大需求“校-地-企”协同培养交叉复合型管理人才的成效

经过三年多的探索，服务国家重大需求，校地企协同培养新时代交叉学科型管理人才培养探索取得了初期成效，校地企深度合作加强，学生创新能力与交叉复合管理能力显著提升。

5.1. 教师产业服务能力与产学研融合水平显著提升

以课程思政建设和面向国家重大需求的社会服务为抓手，教师使命感和内驱力增强，以科研促进人才培养的能力提升。近三年学院获批市级课程思政示范课及团队 4 个，校级课程思政示范中心 1 个、课程思政专项教学改革项目 13 项、课程思政精彩案例 14 个。学院教师新增承担了 46 项横向科研项目与 91 项纵向项目，面向数字经济、绿色发展、乡村振兴和双循环格局等国家重大需求获批了“数字经济情境下平台创业企业动态能力的构建路径与使能体系”“双碳目标下能源转型发展不可能三角困境及我国破解策略研究”“农村数字物流驱动乡村产业振兴的理论机制与实现路径”“双循环新格局下战略性新兴产业创新生态系统构建及价值共创研究”等 12 项国家社科基金项目、5 项国家自然科学基金项目、10 项教育部人文社科项目；获省部级以上采纳资政报告 15 篇，资政建议《重庆农产品电商产业发展战略研究》荣获重庆市发展研究一等奖；获得 8 项专利授权，发表了 147 篇学术论文，其中 A 级以上 73 篇，出版了 21 部学术著作，获 6 项省部级科研奖励。

5.2. 学生交叉复合型科研创新能力提升

在“交叉复合、管工融通”理念指引下，学院新时代交叉学科型管理人才培养在创新能力上实现突破。本文针对学生的跨学科创新能力，从跨界整合思维、产业问题解决能力、数字化管理实操能力、综合创新创业能力四个维度开展 5 分制标准化测评，分别在改革前后实施问卷测量，采用配对样本 t 检验对比两组数据差异，结果如表 1 所示。

Table 1. Comparison of students' interdisciplinary innovation ability scores before and after the reform
表 1. 学生跨学科创新能力改革前后得分对比

能力维度	改革前均值(SD)	改革后均值(SD)	t 值	整体提升幅度
跨界整合思维	3.12 (0.76)	4.06 (0.61)	-16.35	30.13%
产业问题解决能力	2.95 (0.81)	3.98 (0.65)	-17.15	34.92%
数字化管理实操能力	3.04 (0.79)	4.13 (0.58)	-17.93	35.86%
综合创新创业能力	2.88 (0.83)	4.19 (0.63)	-18.08	45.49%

可见，四项能力维度均存在显著统计学差异，学生跨学科综合创新能力整体提升幅度分布于 30%~50% 区间；其中综合创新创业能力提升幅度最高，跨界整合思维提升幅度相对最低。2025 年本科生参与省级以上学科竞赛获奖学生 189 人，占学院学生比例 17.4%，累计荣获国家级、省部级奖项 774 人次。近 3

¹https://www.gov.cn/zhengce/2020-10/13/content_5551032.htm

年, 学科竞赛获得国家级奖励 29 项、市级奖励 58 项, 大学生创新创业训练计划项目获批国家级项目 5 项、市级项目 10 项。学生荣获第十八届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛主体赛全国三等奖 1 项、重庆市特等奖 1 项; 中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛重庆市铜奖 1 项。获奖作品既体现了服务区域社会经济发展与国家重大需求, 同时也体现了管工融合的交叉复合创新特色。学院本科生在《Journal of Cleaner Production》《Annals of Operations Research》《Energy》等 SCI 高水平期刊发表论文, 作品“An AI player for Mine craft buildings that can learn and iterate in real-time”入围美国 AI 开发者大赛全球决赛。

5.3. 学生综合社会实践活动获广泛认可

在“校-地-企”协同育人实践平台支持下, 以小云雀电商服务队、建筑信息模型(BIM)协会为代表的学生社团综合实践活动获得广泛认可。学院“乡村振兴千村智力服务”计划通过系列培训、直播电商培训及规划服务等多种形式, 精准对接乡村需求, 成功培养了超过 500 名直播人才, 学院连续 7 年坚持开展师生公益电商扶贫活动, 帮助 81 家农户开启了电商创业之路, 助力 50 余户家庭实现脱贫梦想。建筑信息模型(BIM)协会获全国高校百强学生社团活动百强优秀社团、重庆市高校“一校一社一品”学生社团、重庆市高校“优秀学生社团”, 小云雀电子商务协会团支部获“重庆市五四红旗团支部”、志愿服务项目获重庆市助残志愿服务大赛三等奖。

6. 讨论

6.1. 校地企协同育人模式实施困境与针对性解决方案

结合教学改革实践、师生及政企访谈, 提炼在模式落地过程中面临的三大核心现实困境及成因, 并梳理本研究的配套解决路径。

6.1.1. 企业长期深度协同参与意愿不足

在成因上, 一是短期投入产出失衡, 企业投入人力、场地、产业导师资源开展联合人才培养, 短期内难以获得稳定人才输送、技术转化等直接收益; 二是三方合作协议缺少细化利益分配、知识产权归属条款, 合作权责模糊; 三是多数合作依赖人际关系维系, 缺少地方政府长效激励政策支撑, 企业更倾向开展短期参观、单次讲座等浅层合作。

在解决方案上, 研究提出联动合作区县出台产业人才协同配套激励政策, 参与育人合作企业可优先获取学院产业咨询服务、定向实习学生供给; 统一制定校地企三方标准化合作协议, 明确教学案例联合开发、横向联合项目、成果转化的收益分配与知识产权划分规则; 为深度合作企业定向定制实习、毕业生输送通道, 优先联合申报市级产业科研专项, 打通企业“人才储备-技术服务-产业升级”的收益闭环。

6.1.2. 教师科研任务与协同育人工作存在时间冲突

在成因上, 当前高校纵向课题、高水平论文仍是核心考核指标, 企业挂职、产业调研、竞赛指导、案例开发等协同育人工作周期长、人力投入大, 短期内难以产出学术成果, 教师时间分配矛盾突出。

在解决方案上, 一是重构教师分层分类评价体系, 横向产业项目、产业咨询报告、学科竞赛指导成果、教学案例开发成果均可折算同等科研教学积分, 直接用于职称晋升、年度评优; 二是设立校地企协同育人专项教改、科研经费, 补贴教师企业调研、线下实践指导的时间与交通成本; 三是建立科研与教学双向转化机制, 将企业真实产业难题转化为纵向课题选题、课堂教学案例, 实现科研产出与育人工作双向赋能, 减少重复性工作。

6.1.3. 跨学科资源调配存在行政壁垒

在成因上, 传统院系按照单一专业划分师资、实验室、课程资源, 交叉微专业、跨专业联合实训课

程协调流程繁琐, 行政沟通成本高。

在解决方案上, 依托市级“人工智能+”学科群设立独立统筹办公室, 统一调配经管、计算机、统计学等多专业师资与实验室资源; 搭建线上虚拟共享教学平台, 打破线下场地限制, 支持跨专业学生同步选修交叉课程; 设立跨院系教师联合授课专项津贴, 鼓励不同学科教师共同开发交叉融合课程。

6.2. 国内外交叉学科协同育人模式对比与本研究创新贡献

从国外典型案例来看, 主要有以下三种协同育人模式: ① 美国斯坦福大学硅谷产教融合模式, 依托硅谷高新技术产业集群, 校企共建联合实验室, 学生以长期驻企项目制完成跨学科培养, 其优势在于产业资源高度密集, 技术成果转化效率高, 但高度依赖顶尖高新产业集群, 普通地方高校难以复制, 地方政府参与度较低, 缺少面向基层乡村、区域协调发展的产业服务导向。② 德国慕尼黑工业大学跨学科联合项目模式, 推行跨学科双导师制度, 校企联合开设工程管理交叉学位, 优势在于工程技术与管理学深度融合, 项目培养流程标准化, 但其培养重心偏向理工科技术研发, 缺少适配国内乡村振兴、区域社会治理类管理实践场景。③ 麻省理工学院大类招生通识跨学科模式, 本科大一不分专业, 学生自主选修跨领域通识课程, 侧重基础交叉思维培育, 学生自主选课空间充足, 但缺少地方政府深度协同机制, 产业实践仅以短期企业实习为主。

从国内主流协同育人模式来看, 主要包括“双一流”高校二元校企合作模式, 侧重与头部科技企业共建联合实验室、联合培养研究生, 政府仅提供宏观政策文件支撑, 缺少区县基层产业落地联动; 职业本科产教融合共同体模式, 以岗位定向技能培训为核心, 偏向实操型人才培养, 缺少管理类交叉学科完整理论课程体系搭建; 单一企业定向班模式, 仅针对单一企业定制人才培养方案, 覆盖产业赛道狭窄, 难以适配区域多元产业发展需求。

对比国内外现有育人模式, 本文构建的校地企三方协同育人模式具备以下特点。构建高校、地方政府、企业三方闭环协同机制, 区别于单一校企二元合作, 依靠地方政府打通政策、产业、基层实践渠道; 打造“教-训-赛-创”递进培养体系, 实现理论学习、实训练证、竞赛综合实践、创新创业高阶培育分层衔接; 面向区域多层次产业需求, 兼顾数字产业、乡村基层产业、绿色低碳产业多元场景, 适配中西部地方财经类高校办学定位, 可复制推广至同类地方院校, 弥补现有模式仅适配顶尖高校或职业院校的适用局限。

7. 结束语

本文围绕面向国家重大需求, 对传统管理教育在培养交叉复合型管理人才时面临的问题进行了深入剖析, 并针对这些问题, 提出了校地企协同培养新时代交叉学科型管理类人才的实践探索。通过打造使命感激发和塑造路径、构建“价值塑造、需求导向”的教师成长机制和平台、探索国家需求导向的创新能力培养模式以及构建育人保障机制等一系列举措, 旨在培养出能够担当起服务国家重大需求重任的卓越管理人才。

经过三年多的实践探索, 本文所提出的培养模式已经取得了显著的成效。教师的使命感与产学研用能力显著增强, 学生的交叉复合型科研创新能力得到了提升, 且在社会实践活动中获得了广泛认可。这些成果不仅验证了本文所提出的培养模式的有效性和可行性, 也为其他高校在培养交叉复合型管理人才方面提供了有益的借鉴和参考。

随着科技的不断进步和社会经济的持续发展, 国家对交叉复合型管理人才的需求将会更加迫切。因此, 需要继续深化“校-地-企”协同育人的理念和实践, 不断优化人才培养模式和机制, 以适应新时代对管理人才的新要求。同时, 也需要加强对本土管理知识和理论的研究和探索, 构建具有特色的管理学科体系和教学体系, 为推动管理学的发展和服务国家重大需求做出更大的贡献。

基金项目

重庆市高等教育教学改革研究项目(面向国家重大需求校地企协同培养“新时代交叉学科型管理类”专业人才的探索与实践, 项目编号: 233284)。

参考文献

- [1] 秦社华. 职业本科产教融合共同体网络型协作模式研究——基于组织管理理论视角[J]. 江苏高教, 2024(11): 96-101.
- [2] 周曼, 曾智勇. 新文科产教融合人才培养模式[J]. 山西财经大学学报, 2024, 46(S2): 224-226.
- [3] 周辉. 新文科背景下地方高校经管类专业建设的系统思考[J]. 河南水利与南水北调, 2023, 52(3): 88-90.
- [4] 卢江杰, 王艺涵, 卢珏, 等. 交叉学科视域下复合型研究生人才培养的中外对比与启示[J]. 高教学刊, 2025, 11(33): 176-179.
- [5] 王晓玲, 崔莹. “双一流”高校交叉学科研究生培养模式探析——基于 QCA 方法[J]. 研究生教育研究, 2025(3): 49-56, 71.
- [6] 陈景岭, 姚冠新. “全生态”培养数字化管理人才[N]. 中国教育报, 2025-10-30(06).
- [7] 陈宝胜. 自主性的国际化: 超越哲学社会科学的自主性与国际化之争[J]. 中国高教研究, 2020(12): 54-60.
- [8] 刘振天. 破“五唯”立新规: 教育评价改革的本体追求与成本约束[J]. 高等教育研究, 2022, 43(4): 8-17.
- [9] 何佳讯, 葛佳烨, 张凡. 中国学者管理学研究的世界贡献: 国际合作、前沿热点与贡献路径——基于世界千种管理学英文期刊论文(2013-2019 年)的定量分析[J]. 管理世界, 2021, 37(9): 36-67.
- [10] 周光礼. 破“五唯”立新标: 建构中国特色哲学社会科学评价体系[J]. 中国人民大学学报, 2022, 36(3): 15-18.
- [11] 秦野, 吕薇, 余新丽. 高校战略规划指标的类型特征及“五唯”诱因——基于 60 所高校的分析[J]. 高等工程教育研究, 2022(6): 98-104.
- [12] 李永全, 胡钦晓. 从“五唯”到“五维”: 学术评价范式的转换[J]. 江苏高教, 2023(1): 25-34.
- [13] 陈亮. 高质量教师教育评价: 内涵特征、逻辑架构与推进策略[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 51(6): 25-35.
- [14] 卫建国, 汤秋丽. 新时代高校教师教学评价改革与创新论析[J]. 黑龙江高教研究, 2023, 41(2): 33-37.
- [15] 樊丽明, 杨灿明, 马骁, 等. 新文科建设的内涵与发展路径(笔谈) [J]. 中国高教研究, 2019(10): 10-13.
- [16] 阮倩. 基于学科发展逻辑的新文科建设理念与路径[J]. 学术论坛, 2022, 45(6): 51-62.
- [17] 赵炬明. 领导改革: SC 改革的组织与管理——美国“以学生为中心”本科教学改革研究之九[J]. 高等工程教育研究, 2021(4): 8-22.
- [18] 李德丽, 刘立意. “科教产教”双融合拔尖创新人才培养逻辑与范式改革——基于创新创业实验室的探索[J]. 高等工程教育研究, 2023(1): 189-194.
- [19] 张忠华, 倪梦娟. 中华人民共和国教育学分支学科发展 70 年: 回顾与展望[J]. 高校教育管理, 2019, 13(6): 11-18.
- [20] 王战军, 李旒旒. “需求 + 技术”双牵双驱的交叉学科发展范式——以美国“多学科大学研究计划”为例[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2023, 62(6): 179-188.
- [21] 吴岩. 中国式现代化与高等教育改革创新[J]. 中国高教研究, 2022(11): 21-29.
- [22] 陈旭, 雷东, 刘蕾. 数智化环境下领军型管理人才培养模式的创建与实践[J]. 中国大学教学, 2023(12): 32-37, 62.