

生成式人工智能赋能法语阅读“课程思政” 的创新发展研究

颜虞丹

浙江越秀外国语学院西方语言学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年6月29日; 录用日期: 2026年8月7日; 发布日期: 2026年8月17日

摘 要

人工智能时代, 高校课程思政的数智化赋能刻不容缓。而依托AIGC等先进智能技术, 推动法语等小语种专业课程与思政课程同向同行的实践研究却相对较少。在此背景下, 文章以AIGC为技术手段, 重点考察其在法语阅读“课程思政”教学、实践及评价环节的实施路径、实践形态与作用机制。研究内容囊括三重点: 首先是三层进阶课堂。基于教学工具智能、教学场景需求以及教学主体交互角度, 思考AIGC助力“专业 + 思政”课堂进阶的实施路径; 其次是三方联动实践。通过赛课结合、大学生创新创业训练活动以及校企合作的三方联动, 打造多元化真实活动, 在实践中筑牢课堂进阶成果; 最后是四性融合评价。融合学科“知识性”、方法“数智性”、思辨“能力性”和案例“素质性”, 多维度评价学生习得效果。

关键词

生成式人工智能, 法语阅读, 课程思政

Generative Artificial Intelligence in French Reading Pedagogy: A Study on Innovative Development of Curriculum-Based Ideological and Political Education

Yudan Yan

School of European Studies, Zhejiang Yuexiu University, Shaoxing Zhejiang

Received: June 29, 2026; accepted: August 7, 2026; published: August 17, 2026

Abstract

In the era of artificial intelligence, the digital and intelligent empowerment of ideological and

political education in university courses is urgent. However, there is relatively little practical research on promoting the integration of minor language courses such as French and ideological and political courses through advanced intelligent technologies such as AIGC. Against this backdrop, the author uses AIGC as a technical means to focus on investigating its implementation path, practical forms, and mechanism of action in the teaching, practice, and evaluation links of “ideological and political education in curriculum” for French reading. The research content includes three key points: First, a three-tier progressive classroom. Based on the perspectives of teaching tool intelligence, teaching scenario needs, and teaching subject interaction consider the implementation path of AIGC-assisted “major + ideological and political education” classroom progression; second, a three-party collaborative practice. Through the combination of teaching competitions, college students’ innovation and entrepreneurship training activities, and school-enterprise cooperation, create diversified real-life activities to consolidate classroom progression achievements in practice; finally, a four-dimensional evaluation. By integrating the knowledge dimension of disciplines, the digital-intelligent nature of methods, critical-thinking competence, and competence-building case studies, student learning outcomes are evaluated from multiple dimensions.

Keywords

Generative Artificial Intelligence, French Reading, Curriculum-Based Ideological and Political Education

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 《法语阅读》课程思政数智化改革背景

1.1. 课程思政现状概述

2014 年, 上海最先试点“课程思政”¹, 开启将思想教育融入课程教学各环节的创新举措。2020 年, 《高等学校课程思政建设指导纲要》为规范课程思政提供具体指引[1]。2025 年, 中共中央、国务院印发了《教育强国建设规划纲要(2024—2035 年)》, 明确提出需全面构建思想政治教育体系[2]。十余年来, 学界就课程思政进行了大量研究。截至目前, 以课程思政作为关键词, 笔者在知网检索到 5 万余篇期刊论文, 内容涉及课程思政建设意义、技术支持、考评体系、教材建设、师资培养、实施途径以及中外比较等方面。主要内容概括如下:

课程思政精准回应了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的教育根本问题。人工智能为建设高质量课程思政创造了技术条件, 创新了课程样态[3], 既能有效提高育人针对性, 又能实现思政资源交互性[4]; 全员全程全方位育人的评价格局, 评价嵌入教学全过程的考核方式为其形成了有效支撑[5]; 红色文化资源融入教材、走进课堂, 为其拓宽了思想政治教育场景[6]; 培养一支专门化、专业化的课程思政教师队伍, 强化专业课教师主体驱动的能动性为其深化建设构建了着力点[7]; 坚持立德树人和政治素养的基础上[8], 廓清思政内在要素, 建设示范课程并健全保障条件[9], 为其实践路径提供了参考; 而国内外高校思想政治教育内容、特点和实现形式等方面的异同探讨, 又为其内容创新提供了发展思路[10]。

综上所述, 学界课程思政研究成果丰富, 但较倾向理论思辨和宏观研究, 且多集中于新工科领域。

¹上海高校推进“课程思政”经验摘编。

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2018n/2018_zt01/zt1801_gddx/201801/t20180109_324144.html, 2017-07-06.

而针对小语种思政的实际问题，依托 AIGC 等先进智能技术，开展微观教学设计的研究则相对较少。

1.2. 《法语阅读》课程思政问题

《法语阅读》是一门涉及语言知识、文学审美和跨学科思维的实验教学课程，面向法语本科大二学生开设，前承《基础法语》，后接《法语读写》《法国文学导读》，在课程体系中处于较重要的核心地位。基于对本课程一线教学实践的长期观察与对学生学情的实证分析，笔者总结《法语阅读》课程思政的核心问题可归纳为以下三方面：

第一，课程思政数智化实践程度较浅，数智化应用停留在工具表层。一方面，当前本课程的混合式建设，在运营理念上依旧局限于传统班级制度。平台准入仅限于任课教师和选课学生，数字化思政教育资源开放程度不高，且学生在线学习质量参差不齐；另一方面，课程思政数智化应用不足，教师仅将 AIGC 定位为教学辅助技术，用于线上资源检索或生成基础任务，多模态教学资源 and 思政育人形式的开发却不尽如人意。

第二，传统课程思政的教学目标维度单一，AIGC 赋能教学进阶意识薄弱。传统教学目标更侧重知识掌握与技能习得，在此基础上，再进一步挖掘课程思政元素。因此往往存在思政元素与专业知识“两张皮”的现象，部分内容的融入较为生硬，利用 AIGC 协同育人的效应也未充分显现。

第三，课程思政建设效果难以评估，且存在一定人工智能的伦理挑战。思政教育因其内隐性、长期性和多维性等特点，我们很难通过传统考试或标准化测试的方式，评价《法语阅读》课程思政建设的具体效果。此外，在依托 AIGC 采集学生学习数据，享受 AIGC 资源生成便利化的同时，也可能产生文化安全、数据隐私、技术依赖和主体模糊等伦理问题。

基于此，本论文旨在回答以下问题：如何根据法语阅读类课程特点，整合好教学目标、知识点及思政点，充分利用 AIGC 开发多模态教学资源，丰富思政育人形式？如何重构课程思政教学目标，坚持价值引领、知识探究、智能应用和思辨能力？如何完善课程评价体系，彰显学生价值素养，体现学生跨文化、跨学科思辨，从而实现综合性、多样化的教学评价需求？如何降低 AIGC 嵌入课程思政的伦理风险，清晰教师引导地位，突出学生主体核心，防范师生主动性、创造性缺失？

2. 《法语阅读》课程思政数智化改革设计

笔者以 AIGC 为技术手段，重点考察其在《法语阅读》课程思政教学、实践及评价环节的实施路径、实践形态与作用机制。

研究内容囊括三重点：首先是三层进阶课堂。基于教学工具智能、教学场景需求以及教学主体交互角度，思考 AIGC 助力“专业 + 思政”课堂进阶的实施路径；其次是三方联动实践。通过赛课结合、大学生创新创业训练活动以及校企合作的三方联动，打造多元化真实活动，在实践中筑牢课堂进阶成果；最后是四性融合评价。融合学科“知识性”、方法“数智性”、思辨“能力性”和案例“素质性”，多维度评价学生学习效果。

2.1. 三层进阶课堂

其一，初级层 - 数智化工具赋能课堂：该层级依托 AIGC 生成化、高效化特质，实现“专业 + 思政”课堂的数智化赋能。围绕“国家、社会和个人”三大框架，课题小组按爱国主义、社会公德、传统美德、心理健康和职业道德五种角度挖掘法语阅读文本的思政元素，并借助 AIGC 构建相对应的多模态教学资源库，既实现教学辅助与劳动替代，又利于将课程思政“内化于心、外化于行”。

其二，中级层 - 多元教学场景嵌入课堂：该层级面向真实教学场景，精准理解学生思政学习需求与教学知识体系，提供“专业 + 思政”适切的数智化服务。譬如，课前预习场景，基于 AIGC 的知识图谱

学习，结合微课、练习与讨论实时数据，真实反馈学生思政学习兴趣与专业知识漏洞；课堂活动场景，AIGC 实时响应学生需求，系统推送适宜的多模态学习资源，支持其个性化学习。

其三，高级层－树人术业融合课堂：该层级基于教师、学生和 AIGC 视角，创建“专业＋思政”深度融合的数智化协同。该层级课堂，教师、学生和 AIGC 在教学设计、实施阶段均呈现出认知交互的特征，教学主体深度协作课程案例，达到“树人”与“术业”相辅相成的课堂效果。

以《法语阅读》教学单元“文化遗产保护”为例，笔者设计三层进阶课堂如下：

首先，工具赋能层：AIGC 驱动的教学资源精准生成。授课前，教师输入本单元教学目标，即“掌握遗产保护相关词汇与表达”、“了解中法文化遗产保护”与“培养文化自信与跨文化对话意识”，AIGC 作为教学助手即时生成法语阅读材料及相关文化思考题作为知识图谱预习资料，学生则需在课前主动完成该单元预习任务。

其次，场景嵌入层：情境嵌入的思政引领与任务驱动。课堂实施阶段，AIGC 依据学生课前知识图谱学习漏洞，根据学情差异生成分层阅读任务，确保不同能力层级学生均在最近发展区内获得有效挑战。同时，AIGC 将思政元素自然嵌入情境任务——通过图文、视频资源呈现巴黎圣母院修复与敦煌数字化保护的鲜活案例，将中法文化遗产保护议题转化为可感知、可探究的阅读情境。

最后，融合课堂层：“师－生－机”协同的思辨对话与价值内化。情境阅读后，讨论环节体现为“师－生－机”深度协同的教学新形态。AIGC 以“赞成方”、“反对方”和“追问者”角色，对学生观点进行回应、质疑与延展提问；教师把握价值航向，在 AIGC 制造认知冲突后引导学生回归中国文化立场，将文化自信意识从知识表层推向价值深层。在此机制中，AIGC 拓宽对话的视角维度与思维密度，教师确保思政方向精准锚定，学生作为价值判断的主体建构者，三者协同推动思政教育从“外部植入”走向“内生养成”。

2.2. 三方联动实践

其一，赛课结合。第二课堂赛事竞赛为第一课堂“专业＋思政”知识的重要补充。引导学生积极参与法语专业类、“互联网+”类赛事活动，将第一课堂抽象的价值观念转化为具象的赛事体验，提升学生思政感悟，实现“润物细无声”的育人效果。

其二，大学生创新创业。基于《法语阅读》跨学科模块知识的习得，鼓励学生踊跃开展大学生创新创业活动。一方面有利于打破学科壁垒，发现知识盲区，从而推动跨学科知识的落地运用；另一方面有益于培养学生沟通表达、批判思维和解决问题的能力。

其三，校企合作。校企合作在深化学生能力培养、促进产教融合、推动创新成果转化等方面具有独特价值，与校内创新创业活动形成互补与升级。因此，在人才培养、产学研合作等领域，可与法语专业用人合作的企事业单位共建共谋，建立长效化的校企合作育人机制。

2.3. 四性融合评价

其一，“四性融合”的教学目标。利用 AIGC 赋能法语阅读“课程思政”，前提便是对“四性融合”教学目标的精准把握：即根据教学实际效果及时调整 AIGC 赋能课程思政方式，坚持将法语学科的“知识性”、学习方法的“数智性”、问题思辨的“能力性”和思政案例的“素质性”，以有机融合体的形式呈现于学生。

其二，多维度综合评价学习效果。考量三层进阶课堂、三方联动实践的基础上，课题小组拟将法语阅读“课程思政”数智化评价体系拆分为评价主体(师－生－机)、环节(课前－课中－课后)、维度(知识－能力－数智－素质)和方式(线上－线下)四部分，使总成绩构成体现为“过程＋结果＋增值”相结合的多维度评价。

3. 《法语阅读》课程思政数智化改革实施路径

3.1. 《法语阅读》课程思政数智化改革准备

笔者深入研究国内外 AIGC 赋能外语教学课程思政的权威文献、优秀案例及前沿理论,把握学科发展趋势、先进教学理念及潜在挑战,为后续课程思政设计提供坚实理论基础;基于教学经验、课程思政建设经历及 AIGC 运用技术等条件,积极与一线法语教师沟通并成立教学小组,为后续课程目标设定、内容开发、多模态资源建设及教学实施等具体工作奠定坚实组织基础。

3.2. 先期实践

选择前期已有课程思政示范课程、混合式建设成果的《法语阅读》作为先期阶段的实验课程,对标“四性融合”的教学目标,利用基于 AIGC 的知识图谱,系统整合课程知识、教学资源及思政元素,涉及“工具赋能-场景服务-树人术业”的三层课堂进阶,实现“赛课结合-创新创业-校企合作”的三方联动实践,突出 AIGC 助力“过程+结果+增值”多维度教学的评价需求。

3.3. 先期总结

证据支撑总结先期实践,数据驱动促进后期实践。基于客观证据与数据,系统梳理、分析先期课程思政建设的成果与教训,为后期实践提供坚实依据。具体而言,通过学情回溯、数据驱动(测试成绩、问卷反馈、课堂观察等量化与质性数据)等方式,对比先期建设前后成效,总结可推广范式,归纳需改善问题,进一步提升基于 AIGC 赋能《法语阅读》课程思政创新发展的教学模式。

3.4. 后期实践

后期选取不同类型法语阅读类课程,纵向关联课程间思政资源。本阶段聚焦课程思政深化与跨学科拓展。将改进后的课程思政建设模型运用《法语读写》《法国文学导读》等课程,整合不同阅读类课程思政资源并建立共享语料库,实现课程间核心知识、思政元素及真实语料的有机整合,强化学习连贯性。

3.5. 后期总结

撰写相关案例,总结成果辐射。首先,成果固化。总结课程思政建设经验,撰写相关教学案例,分析 AIGC 赋能《法语阅读》课程思政的优势与不足,持续课程资源、教学模型的更新与优化。其次,利用线下教改工作坊、学术会议,以及线上智慧树平台共享机制,宣传、推广本研究成果。

4. 生成式人工智能创新成效与应用规范

4.1. AIGC 创新成效

四性融合目标指导下,设计三级进阶课堂模式、三方联动实践路径,构建“AIGC+知识图谱”树人术业教学、实践应用和评价促学,能有效实现法语学科知识与课程思政的同向同行。具体而言,AIGC 赋能《法语阅读》课程思政创新发展的成效如下:

第一,构建“师-生-机”三大教学主体交互协同的知识教学与课程思政新范式。深度挖掘 AIGC 学伴、助教和导师等智能体角色,以“师(智能体、自然人)-生(自然人)”与“生(智能体)-生(自然人)”相互交互、协作赋能形式,完成知识输入、实时答疑、问题协作、活动输出与情感反馈等教学任务,并将育人元素自然融入其中,以此实现数智化教学和课程思政浸润的新范式。

第二，纵向课程资源的精准关联与横向跨学科知识的动态融通。利用 AIGC 整合不同类型法语阅读课程的思政资源，建立共享语料库，促进课程间多模态思政资源的有机复用，保障学生学习连贯性；此外，基于教学主题创建跨学科 PBL 案例，鼓励学生解决交叉领域问题，打破学科壁垒。

第三，“三层进阶、三方联动、四性融合”的持续性、复合型育人机制。基于法语学科“知识性”、学习方法“数智性”、问题思辨“能力性”和思政案例“素质性”的教学指导，实现数智化工具赋能 - 多元教学场景嵌入 - 三大教学主体融合的课堂进阶路径，设计“赛课结合”、“创新创业”及“校企合作”的实践实训，达到价值引领、知识探究、智能应用和思辨能力的育人目标。

4.2. AIGC 应用规范

将 AIGC 技术应用于《法语阅读》等小语种课程思政创新，既是教育现代化的机遇，但同时也伴随着潜在的风险和挑战。其一，文化安全。《法语阅读》囊括跨文化要素，教学内容亦以法语原语言素材为主。AIGC 可能缺乏中法跨文化语境理解，基于法语资料解读或生成思政案例时，有可能导致文化理念理解偏颇或表述不准确，进而影响学生文化认同；其二，数据隐私。基于 AIGC 的知识图谱，能有效将课程重难点、思政点、案例和练习等资源做好属性标签，并根据标签之间的包含、顺序或相关关系，进行合理关联，从而支持学生个性化学习路径。但与此同时，AIGC 收集学生语音、文本等学习数据，估算学生学习状况等监测行为，若教师未合规存储或使用，可能泄露学生数据隐私，引发伦理争议；其三，技术问题。AIGC 因其生成化、高速化和便利化的特质，既便利了教师教学，又增强了学生学习兴趣，引起师生技术依赖。但与此同时，AIGC 技术并不十分精准，且不可预测性较强。其“黑箱”特性可能导致生成内容不可控，输出错误资料、虚构案例，既影响教师教学严谨，又误导学生知识习得；其四，主体模糊。对于 AIGC 的过度依赖，可能导致教师和学生主体性弱化，既难以体现师生个性化和创造性思维，又致使师生情感交流与价值共鸣流于表面，思政教育失去初心。

针对上述问题，笔者认为利用 AIGC 赋能小语种课程思政实践时，需聚焦以下三方面。

第一，建立文化和价值审核机制。教师首先根据法语原文素材不同主题，划分低 - 中 - 高敏感别类。譬如，日常交际、生活场景等主题为低敏感别类，文化习俗、社会现象等主题为中敏感别类，而政治体制、历史评价等主题则为高敏感别类。再根据不同类别设立动态校准的文化和价值审核机制。针对低敏感类别，允许 AIGC 生成个性化思政案例。中敏感类别，在附加“教师引导语”和“批判性讨论框架”下，使用 AIGC 生成多元视角材料。而高敏感类别，则采用官方或权威教材表述为准，禁止使用未审核的 AIGC 生成内容。同时，教师可积极鼓励学生参与该审核机制。通过匿名渠道，收集学生对课程内容的疑问或不适，以便及时调整审核尺度。

第二，完善课程设计伦理规范。在三层进阶课堂时，注意法语语言目标、思政育人目标与 AIGC 技术应用的深度嵌套。教师可深入分析单元教学内容与主题的基础上，以具体教学任务作为课次导向，设计“法语语言 - 思政元素 - AIGC”三位一体的教学环节：通过 AIGC 生成跨文化对比素材，学生在语言训练中完成批判性分析；教师主导价值辨析，引导学生进行本土化表达，实现语言运用、立德树人与技术赋能的有机统一。

第三，强化师生主体地位，明确“师 - 生 - 机”交互协同。教师作为课程思政的主导者，课前应在自主设计思政讨论点的前提下，利用 AIGC 生成相应资源或案例。课中及时在学生陷入文化困惑时，引导学生共体提炼核心思想。课后使用 AIGC 收集学生作业时，同时分析作业中的情感倾向，做好价值引导；学生作为文化解码与再创者，一方面需警惕对 AIGC 的盲目信赖，学会辩证使用该智能技术。另一方面应保持批判性思维，培养主动叙事与本土化叙事的能力。

5. 结语

笔者以《法语阅读》为例,通过三层进阶-三方联动-四性融合构建“AIGC+知识图谱”的数智化教学模式,开展学生个性化思政教育。

首先,丰富课程思政教学资源,利用基于AIGC的知识图谱有效整合课程相关音视频、图文等全网优质资源。结合法语阅读课内教学资源类型、知识点及思政元素,在推荐的全网优秀资源中查漏补缺,既实现课内外教学资源优质化,又使资源内容更贴近学生兴趣、学习和生活。

其次,创新课程思政教学模式,利用AI知识图谱的“课程地图”可视化定位课前预习知识点、思政讨论点及学生掌握情况,并据此设计具体教学场景、可操作输出活动,帮助学生主动评估当前学习状态与预期学习目标之间的差距,从而形成个性化智能推荐树人术业路径。

再次,生成基于AIGC驱动的过程性、高阶性数智化评价体系。突破传统结果性评价局限,考量主体、环节、维度和方式四方要素,构建“结果+过程+增值”相结合的多维度评价体系,将评价焦点从单一分数转向核心素养的动态发展。

最后,重构课程思政教学目标,坚持价值引领、知识探究、智能应用和思辨能力的教学目标。本课题依托“三层进阶-三方联动-四性融合”的实施机制,致力培养素养复合、知识复合、能力复合和数智复合的新型法语人才。

基金项目

本文系2022年浙江省线上线下混合式一流课程《法语阅读》建设项目及2025年度绍兴市课程思政专项研究课题(课题名称《三进三联四融合:AIGC赋能法语阅读“课程思政”创新发展研究》)的研究成果。

参考文献

- [1] 高等学校课程思政建设指导纲要[EB/OL]. 2020-06-01.
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html
- [2] 中共中央 国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》[EB/OL].
https://www.gov.cn/gongbao/2025/issue_11846/202502/content_7002799.html, 2025-01-19.
- [3] 郭芸, 陈文涛, 杨欣睿. 课程思政研究的学术图景、热点主题与前沿展望——基于CiteSpace的知识图谱分析[J]. 教育文化论坛, 2025, 17(5): 93-108.
- [4] 樊登柱, 李恒. 教育数智化赋能高质量课程思政资源建设路径探究[J]. 现代职业教育, 2025(28): 37-40.
- [5] 甘秋云, 林平, 钟凯. “三融、四阶、三合”教学设计下“数据结构”课程思政教学改革与实践[J]. 工业和信息化教育, 2026(1): 17-22.
- [6] 李宏刚, 韩雨宁. 数字化红色文化资源赋能高校思想政治教育的价值意蕴、现实隐忧及优化进路[J]. 江苏大学学报(社会科学版), 2025, 27(5): 93-102.
- [7] 马福运, 苏敏. 新时代高校课程思政建设: 成效、问题及对策——基于全国10,432名高校专业课教师的调查分析[J]. 思想政治教育, 2025(3): 107-114.
- [8] 苗玉宁. 高校课程思政实施的政策理路、现实困境与实践进路[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(33): 43-47.
- [9] 张宏. 高校课程思政协同育人效应的困境、要素与路径[J]. 国家教育行政学院学报, 2020(10): 31-36.
- [10] 安利利, 孙留萍, 邢源鑫. 国外高校思想政治教育的特点、经验及启示[J]. 牡丹江教育学院学报, 2022(6): 23-27.