

践行英语学习活动观的高中英语跨学科主题学习路径探究

——以外研社高中英语教材为例

曾韩静恩, 万呈惠

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年6月30日; 录用日期: 2026年9月1日; 发布日期: 2026年9月10日

摘要

高中英语跨学科主题学习是变革育人方式的必然要求,是落实核心素养和回应课程改革要求的有效路径,然而当前实践中普遍存在“学科拼盘”“学生主体性缺失”等问题,根源在于缺乏清晰的操作路径与理论支撑。本研究以英语学习活动观为框架,按照“学习理解-应用实践-迁移创新”三类活动的逻辑递进,探究高中英语跨学科主题学习的系统实施路径:从学习理解维度出发帮助学生构建跨学科认知图式;从应用实践维度出发引导学生在多维视角中协同求解,形成跨学科问题解决思维框架;从迁移创新维度出发帮助学生在陌生情境中调用跨学科视野,实现意义创生和素养外化。同时笔者以外研社高中英语教材具体单元为例,阐述相应策略,提供可操作的实施框架和参考范例,以供一线教师参考,落实英语学科核心素养与立德树人根本任务。

关键词

英语学习活动观, 跨学科主题学习, 高中英语, 学习路径

Exploring Pathways of Interdisciplinary Thematic Learning in High School English under the Activity View of English Learning —Taking the FLTRP High School English Textbooks as an Example

Hanjingen Zeng, Chenghui Wan

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: June 30, 2026; accepted: September 1, 2026; published: September 10, 2026

Abstract

As a necessary requirement for transforming educational approaches, an effective pathway to implement core competencies and respond to curriculum reform demands, Interdisciplinary Thematic Learning in senior high school English is plagued by prevalent practical issues in practice such as “disciplinary patchwork” and “the absence of student subjectivity”; these problems fundamentally stem from the lack of clear operational pathways and theoretical support. Based on the Activity-based Learning Approach, this study adopts the sequential logic of three types of activities—“perceiving and understanding, applying and practising, transferring and creating”—to investigate a systematic implementation pathway for Interdisciplinary Thematic learning in senior high school English. From the dimension of perceiving and understanding, it supports students in constructing interdisciplinary cognitive schemas. From the dimension of applying and practising, it facilitates students to solve problems collaboratively from diverse angles, forming an interdisciplinary problem-solving thinking framework. From the dimension of transferring and creating, it helps students draw upon interdisciplinary perspectives in novel situations to realize meaning generation and the externalization of literacy. Meanwhile, taking specific units from the FLTRP senior high school English textbooks as examples, this study puts forward corresponding strategies and provides a practical framework and models for front-line teachers, aiming to implement the core competencies of SECS and cultivate comprehensively developed talents.

Keywords

Activity View of English Learning, Interdisciplinary Thematic Learning, Senior High School English, Learning Pathway

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

践行英语学习活动观、开展跨学科主题教学,是当前高中英语课程改革的核心方向和必然要求。传统英语“知识灌输”式教学已不能助力学生适应充满挑战的现实社会。《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)》在基本理念部分提出“实践英语学习活动观,着力提高学生学用能力”;在教学建议部分提出“践行英语学习活动观,促进核心素养有效形成”[1]。英语学习活动观将语言、文化和思维融为一体,以学思结合、学用结合和学创结合的方式在体验中学习。同时,《教育部等七部门关于加强中小学科技教育的意见》指出“以实用场景为对象的项目式、探究式、跨学科教学方式普遍应用”,并强调教学方式“注重分科教学与跨学科教学之间的有机融合”[2]。新课程改革背景下,英语学习活动观与跨学科主题都倡导在实践中着力培育学生的跨学科素养,培养有温度,有深度,身心健康的时代新人。

在理论方面,践行英语学习活动观的高中英语跨学科主题学习可延展英语学习活动观的应用边界,使其从单科育人到跨科育人,从课堂活动到真实任务,从语言习得到意义创生。在实践方面,该研究力求提供可迁移的三级教学框架。然而,英语学习活动观和跨学科主题学习在落实中还存在一些问题。比如在英语学习活动观中,“教学单位选择不合适宜,教学时间不充分,教学主体不明确,语篇研读不到位,教学过程逻辑不清晰,教学活动的目的指向不明确,教学评价落实不到位”等问题突出[3]。跨学科主题学习在实践中出现了“学科拼盘”“学生主体性缺失”“数智技能赋能不足”等问题[4]。鉴于此,

践行英语学习活动观的高中英语跨学科主题学习能更好破解二者实践困境, 推进以学科知识为本的教学转向学科育人为本的教学。

2. 文献综述与概念框架

英语学习活动观是指学生在主体意义引领下, 通过学习理解、应用实践、迁移创新等一系列体现综合性、关联性和实践性特点的英语学习活动, 使学生基于已有知识, 依托不同类型语篇, 在分析问题和解决问题过程中, 促进自身语言知识学习、语言技能发展、文化内涵理解、多元思维发展、价值取向判断和学习策略应用[1]。这三类活动从基于语篇获得知识, 到深入语篇将知识转化为能力, 再到超越语篇将能力转化为素养共同构成螺旋上升的认知进阶链条。现有文献对英语学习活动观的探讨主要集中在两方面: 一是对其核心要义和核心意涵的阐释与解读[5]; 二是基于该理念开展的各类课堂教学设计与实践应用探究, 例如对迁移创新类活动的设计[6], 对应用实践类活动的设计[7], 以及综合技能的整合教学实践[8]。他们都存在一个共同适用范围局限, 即研究场域多落脚于学科本位的碎片化、割裂化单科教学。

跨学科主题学习强调本学科与其他学科的知识与方法的整合, 以及围绕某一主题所展开的综合学习[9]。不同学科在跨学科主题学习中的参与方式存在差异, 英语有其独特类型。按照核心线索整合程度, 可将其分为概念附生型、任务驱动型、议题探究型。概念附生型即统整核心概念, 各学科知识围绕概念依附展开。该模式下, 英语作为语言媒介与知识载体, 服务于其他学科知识的呈现与传递, 成为“服务者”。任务驱动型即以完成具体任务为主线, 综合运用各学科知识、技能与能力解决实际生活中的具体问题, 在此情境下, 英语成为“合作者”。议题探究型围绕社会议题和争议性话题, 吸纳多学科视角与思维进行理性思辨, 在此过程中, 英语成为“表达者”。由此可见, 英语既是认知入口, 也是表达出口, 其在跨学科主题学习中的重要性毋庸置疑。

英语学习活动观与跨学科主题学习在产生背景、结构、功能与目标层面呈现出高度的逻辑耦合性。从产生背景来看, 二者都面向一个教学实践问题: 学用割裂。这种学用梗阻化脱节现状, 催生了英语学习活动观和跨学科主题学习。在结构方面, 跨学科主题的认知进阶学习过程, 恰好与英语学习活动观发展性学习进阶活动相契合。学习理解类活动呼应跨学科主题学习的信息输入与整合过程; 应用实践类活动匹配知识运用与问题解决过程; 迁移创新类活动对应成果产生与意义创生过程。在功能方面, 二者协同互补、互为支撑。跨学科主题学习中某一学科与其他学科知识进行整合生成的跨学科主题学习单元为英语学习活动观提供真实内容载体; 英语学习活动观三类联系紧密、循环递进的三类活动类型为跨学科主题学习提供梯度化实施路径。在目标方面, 英语学习活动观基于学生已有知识, 依托不同类型语篇, 在分析问题和解决问题的过程中, 促进自身语言知识学习、语言技能发展、文化内涵理解、多元思维发展、价值取向判断和学习策略运用[1], 旨在促进学生核心素养的有效形成。跨学科主题学习以主题为引领, 使不同学科知识围绕主题有机融合, 引导学生在实践活动中形成新的认知、方法和能力, 促进学生核心素养的发展。二者都强调学生核心素养的形成, 共同指向学生的全面发展。

将上述逻辑耦合关系置于国际比较的视野下审视, 更能凸显本研究所构建路径的理论锚点与靶向价值。当前国际主流的跨学科教学实践中, 内容与语言整合学习(CLIL)是一种将学科内容教学与语言学习相结合的教育方法, 该模式将语言、内容、思维和交流置于学习的中心位置, 强调这四者的深度融合[10], 但自上而下强制推行的 CLIL 教学模式容易照搬标准化 4C 理论框架, 忽略不同国家、院校、师资与学习者的在地教学情境[11]。黄嘉莉、宋国语指出, 项目式学习(PBL)概念混杂, 实践中常被简化为产品制作或任务流程, 其实践本体进入学校后受到工具理性、学科逻辑与教师控制的三重挤压[12]。国际文凭课程(IB)中的跨学科单元教学虽提供了“探究-行动-反思”的循环框架, 但语文学科(Language A)在跨学科整合中的独特认知功能——既作为探究工具又作为意义表达出口的双重角色——未能得到充分彰显。相

较于上述模式，本研究所构建的“学习理解－应用实践－迁移创新”三阶段路径，其理论贡献在于：第一，该路径为跨学科学习过程提供了清晰的认知进阶阶梯，克服了 CLIL 对认知刻画粗放、PBL 重成果轻过程的局限，使学生的思维发展从信息输入到意义创生有迹可循、有据可评；第二，该路径坚守英语学科的立场与独特价值，语言始终兼具认知工具与表达载体的双重属性，这回应了 IB 课程中语言学科功能定位模糊的问题，也规避了跨学科整合中英语沦为附庸的困境；第三，该路径达成了过程与结果的统一，既锚定最终的项目成果，更精细地刻画成果背后的思维运作机制，为素养导向的跨学科教学提供了兼具学科立场与认知精度的可操作框架。

3. 践行英语学习活动观的跨学科主题学习路径与案例

践行英语学习活动观的跨学科主题学习，以学习理解、应用实践、迁移创新为递进路径分三个阶段有序推进：首先是学习理解阶段，侧重解构教材文本，构建跨学科认知图式；其次是应用实践阶段，依托教材情境开展跨学科问题探究；最后是迁移创新阶段，引导学生超越教材边界，实现跨学科意义创生。

3.1. 学习理解：解构教材文本，建构跨学科认知图式

学习理解类活动主要包括感知与注意、获取与梳理、概括与整合三种基于语篇的学习活动。学生通过这些活动能“形成围绕主题的结构化知识，为深入理解语言所表达的意义和语篇所承载的文化价值取向奠定基础”[5]。在跨学科主题学习中，此类活动需依次完成价值锚定，逻辑溯源与知识整合。

进行学习理解类活动，教师首先要挖掘文本的价值取向，坚守跨学科育人方向。价值取向往往蕴涵于文本的词汇和语句中，这要求教师系统分析多学科文本主题词的隐喻内涵，提取核心价值词。以外研社高中英语必修三 Unit 2 “The Well that Changed the World” 为例，该语篇主题语境是“人与社会”，讲述了 Ryan 筹款为非洲建水井改善饮水的真实故事。从思想政治角度看，该故事体现了社会主义核心价值观“友善”“责任”“奉献”等要素；从地理学科看，语篇涉及非洲水资源分布，全球水危机现实问题。因此，教师可引导学生提取诸如同理心、责任感、坚持、行动力、利他精神等核心价值词。其次，教师可参考认知、情感、行为、伦理、文化五维价值模型，将价值要素划分到具体维度，并绘制可视化的价值取向图谱(见图 1)。最后，单纯的语言解释不足以实现价值内化，教师须布置跨学科实践任务让学生“做”出价值观。

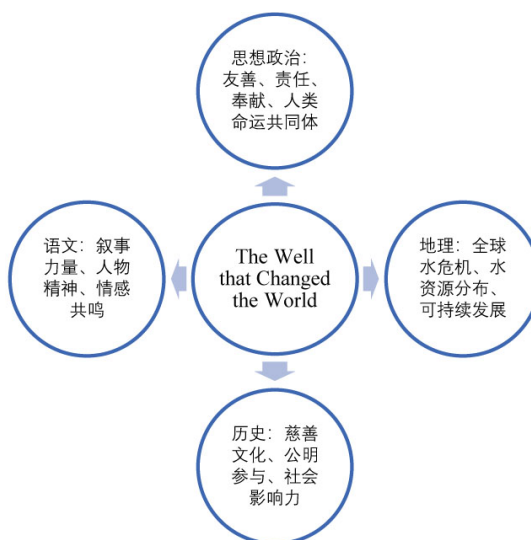


Figure 1. The Well that Changed the World: value orientation map
图 1. The Well that Changed the World 价值取向图谱

价值取向挖掘完毕后,教师要深耕主题研读,厘清跨学科学习逻辑起点。深耕主题研读,首先要通过三个方面明确研读对象,一是研读主题内容本身,即把握人与自我、人与社会和人与自然三大主题所涉及的核心概念、知识结构和学科范畴。二是研读主题意义,即挖掘主题所承载的文化价值与育人内涵。三是研读主题与学生的意义关联,理解主题在学生真实生活中的应用,确保学习活动学用一致。明确研读对象之后,要实现深度研读,需借助有效策略。其一,教师可尝试追问式研读,逼近主题的本质内涵。其二,关联式研读亦是可行之举,可打破学科壁垒,建立与主题有关的横向、纵向联系,在整合中生成新主题理解。

在完成主题研读之后,教师还需梳理知识结构,绘制跨学科概念关系图谱,为学生搭建系统的跨学科认知框架。绘制图谱的起点是提取核心概念,即找准知识网络中的节点。以外研社高中英语教材选择性必修一 Unit 5 “The Secret Language of Plants” 为例,教师可引导学生从语篇中提取以下核心概念,生物学层面的“植物交流方式”和“生态系统的相互依存”以及语文层面的“语言的隐喻延伸”。紧接着,教师需梳理各核心概念之间的层次结构。核心概念的层次梳理可帮助学生将新旧知识相连,理会概念与概念之间的关系,丰富知识框架,促进学生思维跃升。然后,建立跨学科关联是层次梳理的进一步延伸。层次梳理解决的是知识内部纵向关系,跨学科关联则是不同学科知识之间的横向联系。建立跨学科关联可遵循以下步骤:一是寻找概念的多学科映射;二是挖掘不同学科概念的内在逻辑;三是构建跨学科的大概念统摄。比如“相互依存”和“科技与自然”。

3.2. 应用实践: 依托教材情境, 开展跨学科问题探究

应用实践类活动主要包括描述与阐释、分析与判断、内化与运用等深入语篇的学习活动。在践行英语活动观的跨学科主题学习中,教师可遵循创设情境、融合内容、整合探究三步骤。

情境认知理论强调,知识与情境密不可分,学习应当在具体情境中通过实践活动来建构。在“应用实践”类活动中,学生需要在真实情境中运用所学知识解决问题。因此,为创设真实情境,第一步需确定双线教学目标,挖掘教材与现实的连接点。以外研社选择性必修二 Unit 2 “Social Media Detox” 为例,该单元主题语境为“人与社会”,语篇为一则论坛讨论帖,五位用户分别分享了自己减少社交媒体使用一周的经历与感受。教师可设定双线并行的教学目标:语言目标聚焦于学生能够运用单元核心词汇与功能性表达,在讨论与写作中准确阐述观点、提出建议;学科内容目标指向学生能够从生物学视角理解多巴胺奖赏机制,从心理学视角分析错失恐惧与自我调控策略,从化学视角分析神经递质变化对情绪与自控力的影响,并整合多学科视角形成数字健康行动方案。基于此,教师可设计核心驱动任务:设计一份科学、可行、有效的高中生数字健康行动方案。学生首先需要认识到,该问题可从多个学科切入——生物学视角可用于分析成瘾的生理机制,化学视角可关联神经递质变化对情绪与自控力的影响,心理学视角可用于探讨行为背后的心理动因。沿此脉络,教师引导学生寻找各学科的大概念交叉点。在上述案例中,生物学与化学共同指向“奖赏与依赖”“节律与平衡”这两个交叉概念,教师可由此提炼出统摄性大概念:数字健康的核心是重建身心的生理平衡。随后,学生进入协同求解环节,共同生成整合方案。以下为一组学生在讨论中的片段:

Student A (Biology perspective): Frequent scrolling gives the brain instant gratification and reduces patience for long-term goals, so a “physical isolation” strategy like keeping phones in another room during study time is necessary.

Student B (Chemistry perspective): I agree. The chemical side also matters: dopamine and serotonin levels affect our mood and self-control. A regular sleep schedule and physical exercise can help restore neurotransmitter balance.

Student C (Psychology perspective): Beyond that, we need to address the fear of missing out. Mindfulness training can help us become aware of the urge to check our phones instead of being controlled by it.

Student D: Accordingly, a complete solution can be divided into three parts: biological strategies like physical isolation, chemical strategies involving sleep and exercise routines, and psychological strategies like mindfulness practice, which work together to form a holistic response.

基于问题解决, 教师应引导学生整合探究发现, 形成跨学科问题解决的思维支架, 为后续迁移创新奠定基础。维果斯基认为, 最近发展区是由(儿童)独立解决问题确定的实际发展水平与在成人指导下、或与更有能力的同龄人合作下解决问题的潜在发展水平之间的距离[13]。在跨学科主题学习中, 最近发展区已成为超越单一学科的更高层级, 变成多个学科知识的动态交叉融合点。正因如此, 教师应引导学生回溯探究历程, 帮助学生将直接经验凝结成可迁移的思维框架。教师可依托三层递进式结构化流程, 分步实施: 第一步, 教师引导学生回溯方法, 提炼探究路径。第二步, 具体经验抽象化之后, 教师通过提问引导学生构建可视化思维支架。第三步, 思维支架建立之后, 还需在新情境中检验其有效性。

3.3. 迁移创新: 超越教材边界, 实现跨学科意义创生

迁移创新类活动主要包括推理与论证、批判与评价、想象与创造等超越语篇的学习活动。在跨学科主题学习中, 此类活动可通过三个步骤推进: 迁移应用、批判反思、原创表达。

创新迁移的首要路径, 是引导学生在陌生情境中调用跨学科视野来解决问题。即引导学生将所学知识、技能与思维方法迁移至陌生情境, 创造性地解决问题, 并在此过程中生成超越学科边界的整合性理解。具体的操作步骤如下, 第一步, 教师带学生重温跨学科思维框架。此处继续沿用外研社高中英语选择性必修二 Unit 2 “Social Media Detox”, 教师可引导学生回顾以下问题: (1) 由数字健康议题提炼的思维支架是什么? (2) 各环节核心任务是什么? (3) 该支架如何助力跨学科融合? 第二步, 教师呈现一个既真实又相关, 既开放又具有挑战性的陌生化情境。以外研社高中英语必修一 Unit 4 “Friends Forever” 为例, 此单元围绕友谊展开, 探讨友谊的本质与数智时代友谊的变迁。教师可以提出以下问题: 学校心理健康月调研显示, 不少学生存在交友迷茫, 过度依赖好友, 自我否定等人际困扰, 请你编撰一份高中生健康交友指南。

迁移创新类活动的深化, 需要学生在通过批判性反思中发展高阶思维。具体有三个步骤: 第一步, 教师引导学生回顾探究成果, 激活其已有认知, 为更高层级的思维活动奠定基础。第二步, 教师组织学生交换方案, 进行“批判性对话”, 让学生基于结果对方案作出适当的判断, 各小组再基于评价完善自己的方案。第三步, 教师引导学生进行深度反思, 将反思体验凝练为可迁移的思维品质。例如, 教师可提问: (1) 在整个批判性反思过程中, 你最大的收获是什么? (2) 哪个学科视角给你带来了最大的“认知冲击”? 为什么? (3) 你发现自己方案中最大盲点是什么? 这个盲点为什么之前没有发现? 经过这一活动, 学生不仅深化了对文本主题的理解, 而且初步形成了批判性思维的品质, 即能跳出自我视角, 运用多学科维度审视问题; 能质疑自己的假设, 发现方案中的盲点; 能在对话中保持开放, 吸收他人观点。

迁移创新活动类的最终落脚点, 是通过原创性表达实现素养外化。原创性表达有三个特征。其一, 在整合多学科理解的基础上, 学生能生成超越文本的新意义, 即意义创生。其二, 原创性表达应体现学生的个人特色, 带有“个人指纹”。其三, 原创性作品必须是一个完整的、自洽的探究成果。而素养外化是指将内在的、隐形的素养转化为外显的、可观察到的表现。“素养并不只是知识与技能, 而是在特定情境中, 通过使用和调动心理社会资源(包括技能与态度), 以满足复杂需求的能力” [14], 而这种能力只有通过外化表现才能被识别和评估。以外研版必修二 Unit 5 “A delicate World” 为例, 教师可带领学生进行以下步骤: 第一, 教师带领学生基于文本内容、受众群体、个人优势, 选择合适的表达形式, 例如: (1) “人与自然, 何以共存” 主题班会演讲; (2) 生态保护宣传海报; (3) 公众号推文或科普短视频“脆弱的星球”。第二, 教师引导学生融合多学科内容, 实现原创性表达。例如, 学生若选择制作生态保护宣传海报, 那么学生就可基于教师引导进行内容策划, 文案撰写, 视觉设计, 价值传递等活动。此外, 教师可设

计跨学科素养评价量表,从知识整合度、方案适切性、语言表达力与创意新颖度四个维度评估学生成果,由教师评价、小组互评与学生自评三方共同使用,使跨学科素养从隐性的内在品质转化为可观察、可评估的外显表现,避免评价过度偏向语言能力而忽视学科内容的整合深度。第三,教师和学校组织成果展示与交流活动,让学生的成果接受真实反馈,比如“画廊漫步”式海报张贴;在学校公告栏、学校公众号等公共区域展出优秀作品。

4. 践行英语学习活动观的跨学科主题学习实施保障

上述“学习理解-应用实践-迁移创新”三阶段路径的有效落地,依赖于教学系统内多要素的协同支撑,其实施过程或面临来自教师、学生、教学资源与评价体系四个维度的现实挑战,需采取针对性的适配策略予以破解。

在教师层面,教师应着眼于跨学科教学设计能力的迭代提升。本路径对教师提出了超越单一英语学科的知识视野与跨学科教学设计要求,教师需在学习理解阶段完成价值取向挖掘、主题文本研读与跨学科知识结构梳理,在应用实践阶段创设真实情境并引导学生开展协同式问题解决。但当前多数英语教师的知识体系仍以语言教学为核心,对其他学科的核心内容与育人逻辑较为陌生,易使跨学科教学陷入形式化、表面化的困境。针对这一困境,应着力构建跨学科协同教研共同体,鼓励英语教师与地理、生物、历史等学科教师开展联合备课。例如,在“The Well That Changed the World”案例中邀请地理教师参与水资源分布知识的教学设计;在“Social Media Detox”案例中邀请生物或心理健康教师参与上瘾机制的分析。同时,教师还需依托专题文献研读、优质跨学科课例观摩等多元研修渠道持续拓宽知识边界,主动补足其他学科相关理论与教学素材,逐步完善复合型知识结构,夯实跨学科主题教学设计的专业基础。

在学生层面,教师需回应学生主体性差异与参与度不均衡的现实问题。本路径虽强调学生在“协同求解”与“原创表达”环节的主体地位,但小组协作中易出现优生主导话语权、学困生被动旁观的失衡现象,这正是本文对不同学习水平学生差异化适配策略探讨不足之所在。对此可采用分层任务设计思路,为不同能力层级的学生匹配差异化的协作角色与探究任务。例如,在“高中生数字健康行动方案”任务中,学优生负责构建理论框架与整合跨学科知识,中等生负责撰写方案,学困生负责收集案例数据或制作图表。分组时遵循“组内异质、组间同质”原则,设置明确的小组互评机制,强化全员参与感。

在教学资源层面,教师需破解教学时间供给不足与跨学科教学素材匮乏的双重困境。本路径所倡导的深度探究型学习活动,依赖相对集中、连续的课时作为实施基础,但当前高中英语课时配置普遍紧张,且适配课标要求的成体系跨学科教学素材较为稀缺,无形中加重了教师的备课压力与资源整合负担。对此可从三方面优化破解:第一,精选两至三个跨学科张力最强的单元开展完整的融合实践,其余单元采用“微跨”设计,仅在教学流程的某一环节融入跨学科元素即可;第二,把文本预习、核心概念提取这类学习理解类活动前置为课前自主任务,将有限的课堂时间聚焦于应用实践与迁移创新环节;第三,将跨学科主题学习与学校综合实践课、主题班会、心理健康月等既有活动整合推进,借助其他课程的课时与展示平台来呈现、评价学生的学习成果。

在评价体系层面,教师需回应跨学科素养难以通过传统评价方式精准测量的现实问题。本路径在迁移创新环节要求学生通过原创性表达实现素养的外化,对应的评价理应覆盖知识整合深度、方案创新性、表达感染力等多维指向,但当前主流的标准化测试仍侧重语言知识与技能,难以对这类高阶素养形成有效测评。对此可从三方面优化评价体系:首先是引入档案袋评价,将学生的思维导图、课堂讨论记录、文稿修改痕迹、最终成果等全过程材料都纳入评价范畴,动态追踪其跨学科素养的发展;其次是搭建教师评价、小组互评与学生自评相结合的多元评价机制,让评价视角更全面立体;最后是设计适配的跨学科素养评价量表,从知识整合度、方案适切性、语言表达力与创意新颖度四个维度细化指标,把内隐的跨学科素养转化为可观察、可评估的外显表现。

5. 结语

本文以英语学习活动观为理论框架,围绕“学习理解-应用实践-迁移创新”三类活动,探究了高中英语跨学科主题学习的系统实施路径。在理论层面,本文将英语学习活动观与跨学科主题学习有机结合,构建出“价值锚定-逻辑溯源-知识整合-情境创设-协同求解-迁移反思-原创表达”的阶梯性框架,为跨学科主题学习的认知机制和实践应用提供了新视角。在实践层面,本文以外研社高中英语教材单元为例,分别从挖掘价值取向、深耕主题研读、梳理知识结构、创设真实情境、融合学科内容、整合探究发现、迁移问题解决、反思性批判和原创性表达等环节,提供具体可操作的设计思路与实施建议。这一框架对一线英语教师开展跨学科主题学习具有一定实践参考意义。

当然,本文仍存在一些局限:其一,路径主要基于案例设计与逻辑推演,其效果的实证检验尚不充分;其二,对不同学习水平学生对差异化适配策略探讨不足,未能充分关注到学困生和学优生的不同需求。后续笔者会用行动研究的思路,以一线教师为研究主体,将本土化教学路径融入真实课堂场域,依托“计划-行动-观察-反思”的螺旋迭代循环,于教学实践中检验、修正与完善现有框架。具体设想为:选取外研版高中英语教材中的典型单元(如选择性必修二 Unit 2“Social Media Detox”)作为实践载体,综合采用课堂观察、学生作品分析、半结构化访谈与教师反思日志等多元工具搜集实证数据。研究将重点考察三方面内容:(1)在“学习理解”阶段,学生建构跨学科认知图式时面临哪些主要困难?教师如何通过调整支架策略加以改善?(2)在“应用实践”阶段,学生融合多学科视角协同探究时,存在哪些典型问题?教师如何优化小组组织与引导方式?(3)在“迁移创新”阶段,学生进行原创性表达时,跨学科意义创生的深度如何提升?教师应如何改进评价与反馈机制?

通过上述努力,以期为英语跨学科育人提供具体、可实施的科学参考。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017年版 2020年修订)[S]. 北京:人民教育出版社, 2020.
- [2] 教育部等七部门关于加强中小学科技教育的意见[EB/OL].
https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202511/content_7048731.htm, 2025-10-23.
- [3] 蒋京丽. 以英语学习活动观为指导的教学实践:价值、问题与建议[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2022, 45(8): 1-6.
- [4] 张文兰, 李梦雪. 跨学科主题学习的现实困境、内涵阐释与实践路径[J]. 电化教育研究, 2025, 46(12): 19-25.
- [5] 王蕾, 钱小芳, 吴昊. 指向英语学科核心素养的英语学习活动观——内涵、架构、优势、学理基础及实践初效[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(7): 1-6.
- [6] 李秀, 吴明珠, 潘东梅. 英语学习活动观中指向问题解决的高中英语迁移创新类活动设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(7): 1-6.
- [7] 钱小芳, 李绮华, 王蕾. 英语学习活动观中应用实践类活动的设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2023, 46(13): 8-13.
- [8] 王婷婷. 基于英语学习活动观的高中英语综合技能整合教学实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(2): 53-58.
- [9] 郭华. 跨学科主题学习是什么?怎么做?[M]. 北京:教育科学出版社, 2023.
- [10] de Zarobe Y.R. (2025) Content and Language Integrated Learning (CLIL). Cambridge University Press.
<https://doi.org/10.1017/9781009439251>
- [11] Green-Eneix, C. and De Costa, P.I. (2025) Professional Vulnerability in Adopting a CLIL Pedagogy at a Neoliberal Restructured University in Kazakhstan. *Chinese Journal of Applied Linguistics*, 48, 70-89.
<https://doi.org/10.1515/cjal-2025-0105>
- [12] 黄嘉莉, 宋国语. 项目式学习的实践本体:概念内涵的演化、张力与重构[J]. 教育科学研究, 2026(6): 56-63.
- [13] 魏戈. 最近发展区:理论根脉、概念要义与育人价值[J]. 杭州师范大学学报(社会科学版), 2023, 45(5): 66-76.
- [14] 舒越, 盛群力. 聚焦核心素养创造幸福生活——OECD学习框架2030研究述要[J]. 中国电化教育, 2019(3): 9-15.