

高中英语跨学科主题学习的阅读教学研究

——以人教版高中英语必修一 “The Chinese Writing System” 为例

陈巧玉, 蒲春红

黄冈师范学院外国语学院, 湖北 黄冈

收稿日期: 2026年7月13日; 录用日期: 2026年10月11日; 发布日期: 2026年10月20日

摘 要

跨学科主题学习作为高中英语教学的重要创新方向, 不仅能打破学科孤立壁垒、帮助学生建立知识间的关联, 还能为学生全面发展与终身学习提供有力支撑。本研究选取人教版高中英语必修一Unit 5 Reading 板块 “The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present” 为案例, 围绕教学内容、教学目标、情景创设和多元评价四个核心环节, 构建高中英语跨学科主题学习阅读教学模式, 并通过为期一单元的教学实验进行验证。实验采用实验班与对照班对比设计, 结合前测后测、问卷调查、学生访谈与作品分析等方法收集数据。结果表明, 该模式能有效提升学生的综合语言运用能力与跨学科知识整合水平, 同时加深其对中华优秀传统文化的理解, 培育文化自信与国际传播意识。实践证明, 该模式能为高中英语跨学科阅读教学提供可复制的实践路径与参考。

关键词

高中英语, 跨学科主题学习, 阅读教学

Research on Reading Teaching of Interdisciplinary Thematic Learning in Senior High School English

—A Case Study of “The Chinese Writing System” from PEP Senior High English Compulsory Volume One

Qiaoyu Chen, Chunhong Pu

School of Foreign Languages, Huanggang Normal University, Huanggang Hubei

Received: July 13, 2026; accepted: October 11, 2026; published: October 20, 2026

Abstract

Interdisciplinary thematic learning represents a critical innovation in senior high school English instruction, capable of transcending subject boundaries, facilitating knowledge connectivity, and promoting students' holistic development and lifelong learning. Taking the reading text "The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present" (PEP Senior High English Compulsory Volume One, Unit 5) as a pedagogical case, this study constructs an interdisciplinary thematic reading teaching model centered on four core components: content integration, objective setting, situational design, and multi-dimensional assessment. The model was implemented and tested through a one-unit teaching experiment employing a quasi-experimental design with an experimental group and a control group. Data were collected via pre- and post-tests, questionnaires, semi-structured interviews, and student artifact analysis. Findings indicate that the model significantly enhances students' comprehensive language competence and interdisciplinary knowledge synthesis, while simultaneously deepening their appreciation of traditional Chinese culture and fostering cultural confidence and intercultural communication awareness. The results suggest that this model offers a feasible and replicable framework for interdisciplinary reading instruction in senior high school English contexts.

Keywords

Senior High School English, Interdisciplinary Thematic Learning, Reading Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《普通高中英语课程标准（2017年版2025年修订）》（以下简称《新课标》）明确提出“合理设计跨学科主题式学习和项目式学习等综合性教学活动”，并要求“围绕人与自我、人与社会 and 人与自然三大主题，整合教材单元中的相关学习资源，充分挖掘单元育人价值”[1]。人教版高中英语必修一 Unit 5 Reading 板块“The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present”以汉字的起源、演变、统一及世界意义为核心主题，既聚焦中华优秀传统文化的传承，又蕴含丰富的跨学科融合空间。本研究立足这一文本，通过教学内容、教学目标、情景创设和多元评价这四个环节，系统地构建跨学科阅读教学模式，回应“如何通过跨学科融合深化英语阅读教学”“如何在语言学习中培育文化自信”等核心问题，为一线英语教学提供可操作的实践途径。

2. 英语跨学科主题学习的研究

2.1. 内涵界定

《新课标》将主题列为英语课程内容六要素之一，为语言学习和课程育人提供具体语境。跨学科主题学习是运用两种或两种以上学科的知识、方法及观念，综合解决主题聚焦问题的教学理念。它并非否定学科学习，而是立足于某一学科，以主题为中心整合相关学科知识，使学科学习与跨学科学习相互补充、相互促进[2]。

2.2. 价值意蕴

跨学科主题学习从主题出发向外延展, 涉及教学主题的多维内容, 既能帮助学生感受主题的丰富性, 又能调动其个体经验, 提高英语学习兴趣与课堂参与度[3]。同时, 该模式以主题探究驱动学生开展跨学科知识整合与实践运用, 提升真实场景中的语言应用能力与知识迁移能力, 并能依托文化类主题实现语言学习与文化遗产的融合, 落实学科育人价值。

3. 国内外跨学科教学模型的比较与分析

为更清晰定位本研究的学术贡献, 本文对国内外具有代表性的英语跨学科教学模型进行梳理比较。

国外影响较广的包括内容与语言融合学习(CLIL)和项目式语言学习(PBL)。内容与语言融合学习强调语言与学科内容并重, 但对教师跨学科能力要求高, 与我国新课标育人目标契合度有待提升[4]。项目式语言学习任务驱动性强, 但周期较长, 易出现“重活动、轻语言”倾向[5]。国内“英语 + 历史”双螺旋模式体现了本土化尝试[6], 但适用面较窄; 基于学科本位的设计提供了重要原则, 但操作流程和评价体系仍需细化。

现有模型的共性不足在于: 与中华优秀传统文化主题深度融合不够, 评价体系缺乏可操作性, 且实证验证不充分。据此, 本研究在以下方面进行改进: 构建“语言学习 - 文化理解 - 跨学科整合”三位一体的目标体系; 设计“评价量表 + 形成性反馈”的可操作机制; 并通过教学实验收集多维数据验证模型有效性。

4. 高中英语跨学科主题学习的实践设计

本课时选自人教版必修一 Unit 5 Reading 板块 The Chinese Writing System: Connecting the Past and the Present, 以“汉字的起源、演变、统一及世界意义”为核心主题, 对应“人与社会”主题群下的“历史、社会与文化”, 包含“语言与艺术”“历史发展”“文化交流”等子主题。

4.1. 整合教学内容: 确定核心主题, 实现多学科深度联动

4.1.1. 语言知识内容

本课时围绕“The Chinese Writing System”展开语言技能和知识教学, 学生学后能够: 掌握“calligraphy, civilization, dynasty”等与汉字、历史、文化相关的核心词汇; 理解并运用限制性定语从句、现在完成时等语法结构, 如“Written Chinese has also become an important means by which China's present is connected with its past”; 梳理汉字的起源、演变、统一及世界意义的主题脉络, 提取汉字演变各阶段的关键特征, 分析汉字对中华文明传承的作用。

4.1.2. 跨学科内容

本单元内容有丰富的跨学科整合空间: 联动语文“汉字的起源与演变”相关内容, 了解象形、指事、会意、形声等造字方法; 结合历史课“中国古代史”相关内容, 探究汉字统一对国家统一、民族融合、文化传承的深远影响; 了解篆书、隶书等主要书法字体的艺术特征, 感受汉字的形态美、结构美与意境美; 引导学生思考如何用英语向世界讲述汉字故事, 增强对中华优秀传统文化的认同感与自豪感。

4.2. 确立教学目标: 立足核心素养, 实现分层递进

发展核心素养可与各学科教学相结合, 使素养培养更具操作性[7]。教学目标应以核心素养为导向, 设定“语言能力、文化意识、思维品质、学习能力”四维一体的目标体系, 确保目标具体、可测、可评。语言能力方面, 借助真实情境让学生自然习得语言知识; 文化意识方面, 培养学生用英语讲好中国故事

的能力;思维品质方面,通过多学科知识融合培育逻辑、批判与创新思维;学习能力方面,引导学生掌握多元化学习方法,提升知识迁移能力,实现深度学习。

4.3. 创设教学情境:设计流程,任务驱动

英语跨学科主题学习强调真实情境和任务驱动,主动将知识和学生的生活、社会的需要联系起来,建构知识结构体系,形成正确的情感、态度和价值观等,不断将外在教育影响内化为自身的素质,真正让学生学以致用[8]。以本单元为例,设计跨学科主题学习项目的基本流程如下。

4.3.1. 情境导入,激活跨学科知识储备

在阅读教学前,教师播放汉字演变动画视频,运用PPT展示“日、月、山、水”等象形字的古文字形态与现代汉字对比图,让学生直观感受汉字的演变脉络与艺术美感。随后通过罗列问题,组织学生进行小组讨论,鼓励学生结合语文、历史课所学知识分享答案。同时,布置课前预习任务:让学生自主查阅资料,整理汉字演变关键时间节点,提前学习核心词汇,自然导入文本主题,激活跨学科知识储备与语言表达欲望。

4.3.2. 分层探究情境,依托跨学科素材深读文本

本研究紧扣语篇阅读中“略读-细读-深读”的分层逻辑,创设阶梯式探究情境,融合多学科知识,引导学生多视角剖析文本。

1) 略读任务:要求学生快速阅读,用思维导图梳理文本结构,提炼汉字发展的关键阶段与时间节点,并结合历史知识在思维导图中标注对应朝代,用1~2个英文单词概括各阶段核心特征。

2) 细读任务:聚焦语言重难点与汉字文化细节。学生需掌握核心词汇,解析限制性定语从句和现在完成时等语法结构;同时结合语文造字法知识,从文本中找出象形、指事等汉字案例,用英语简要分析“汉字形义结合”的特点。

3) 深读任务:围绕文本核心问题“Why has the Chinese writing system survived for thousands of years?”“What's its influence on the world?”开展小组合作探究,要求学生从“文化传承、国家统一、艺术价值、国际传播”四个角度分析,并制作3分钟的小组英语汇报提纲。教师参与讨论,指导知识整合与语言表达,培养批判性思维与跨学科整合能力。

4.3.3. 课后迁移:实践创新,实现知识学以致用

布置分层课后作业,要求融入至少两项跨学科知识:撰写英文短文 *Write an Introduction of Chinese Writing System to Foreign Exchange Students in Our School*; 制作英文手抄报或PPT介绍书法艺术;开展3~5分钟英文演讲;或撰写“汉字在全球的影响力”英文调研报告。

4.4. 教学实验设计与数据分析

为验证上述模式的有效性,本研究在某高中高一年级选取两个平行班开展一单元教学实验。实验班($n=48$)采用跨学科主题学习阅读教学模式,对照班($n=47$)采用常规阅读教学法。两班入学成绩无显著差异($p>0.05$),由同一位教师执教。

数据收集工具包括:前后测试卷(前测为入学摸底考试阅读部分,后测为自编阅读能力测试卷)、跨学科学习态度问卷(含“学习兴趣”“文化认同”“跨学科学习意识”三维度, Cronbach's $\alpha=0.87$)、学生访谈及作品分析。

结果显示:前测实验班均分68.5,对照班69.2,无显著差异($t=-0.54, p>0.05$);后测实验班均分提升至79.3,对照班73.8,差异显著($t=3.27, p<0.01$)。实验班在“文化知识迁移”和“跨学科综合分析”

题型上优势尤为突出。问卷显示实验班三个维度后测均值均显著高于前测($p < 0.01$)。访谈和作品分析进一步印证了跨学科教学在降低阅读焦虑、提升学习投入度和知识整合能力方面的积极作用。

5. 多元评价体系构建：过程与结果并重，量化和质性结合

跨学科主题学习对学生的知识储备和学习能力要求较高，因此在各子任务完成过程中，应注重学习评价，收集学习证据，及时提供支架和反馈，实现“以评促教、以评促学”[9]。基于该模式，可从英语语言能力、文化意识、思维品质、学习能力及跨学科实践等方面进行学习成果评价。为此，在本单元的学习中，笔者设计了“跨学科学习成果评价表”(见表1)。

Table 1. Evaluation table for interdisciplinary learning achievements

表 1. 跨学科学习成果评价表

素养目标	评价标准	评价等级
		3 星 2 星 1 星
语言能力	能熟练运用相关主题词汇与语法结构进行口头与书面表达，如撰写英文短文介绍汉字文化	
文化意识	了解汉字的起源、演变历程及文化内涵，用英语向世界传播汉字文化魅力	
思维品质	通过小组合作解决问题，能对比中外文字差异、分析汉字文化价值	
学习能力	学会查阅资料、思维导图等学习方法，提高知识的整合能力，养成良好学习习惯	
跨学科实践	能独立/合作完成手抄报、调研报告、宣传手册等跨学科实践作品	

注：评价主体可以从得星方面进行评价，如 3 星表示优秀，2 星表示良好，1 星表示需努力。

评价的实施需贯穿课前、课中与课后全过程。以下以一名匿名学生的英文短文作业为例，说明具体操作流程。

学生作业范例：学生提交的英文短文题为 “*The Chinese writing system has a long history. It started from oracle bones in Shang Dynasty. Then it developed into many forms, like seal script and clerical script. In Qin Dynasty, Emperor Qinshihuang unified the writing system, which was very important for China’s unity. Chinese characters are not only a tool for communication, but also a form of art. Calligraphy is an example. Today, more and more people around the world are learning Chinese characters because they want to know about Chinese culture.*”

评价过程：语言能力方面，学生能运用核心词汇，语法基本正确，但词汇丰富性有提升空间，赋星 2 星；文化意识方面，准确提及演变阶段及统一文字，但未深入阐释文化内涵，赋星 2 星；思维品质方面，能概述演变脉络，但缺乏中外文字对比及多角度评价，赋星 2 星；学习能力方面，能查阅资料并运用时间线索组织短文，赋星 2 星；跨学科实践方面，融合了历史和艺术知识，赋星 3 星。该生共获 11 星。

形成性反馈：教师提供书面反馈——“结构清晰，历史知识运用恰当。语言方面可尝试更丰富词汇，如用 *evolve* 代替 *develop*；思维深度方面可增加对比中外文字差异或分析汉字当代国际交流价值的内容。”同时，教师在课堂组织学生讨论“如何让介绍汉字的英文短文更有深度”，引导互评与自我改进，实现“以评促学”闭环。

评价应以真实情境与实践任务为载体，贯穿课前、课中与课后，聚焦学生在跨学科学习中的参与状态、思维过程与合作表现，指导学生审视与改进学习过程，推动自主调控学习。

6. 研究困难、挑战与教学建议

在实施过程中，我们也遇到了一些现实困难和挑战。

其一, 教学时间的约束。常规 45 分钟课时难以从容完成略读、细读、深读三个层次的探究任务, 部分预习和迁移任务被安排在课外, 加重了学生负担。其二, 学生参与度的差异。学习能力较强的学生往往主导讨论, 而基础薄弱或性格内向的学生参与度较低。作品分析显示, 高分组短文平均融入跨学科知识点为 3.2 个, 低分组仅为 1.4 个。其三, 教师跨学科知识储备的挑战。教师需同时精通英语及语文、历史、艺术等相关学科知识, 备课负担加重。

针对上述困难, 建议如下: 教学时间上, 将资料查阅等前置为预习任务, 课内聚焦核心问题, 并尝试“课时连排”或“整合课”; 学生参与上, 采用“组内异质、组间同质”分组, 为不同层次学生设计差异化任务; 教师发展上, 组建跨学科教研团队, 定期开展集体备课与教学研讨。

7. 结论

跨学科主题学习为高中英语阅读教学注入了新的活力, 是打破学科壁垒、落实核心素养培育目标的有效路径。本研究通过教学内容整合、教学目标设定、情景创设实施、多元评价构建四个核心环节, 实现了英语语言学习与语文、历史、艺术等学科知识的有机融合。教学实验表明, 该模式能显著提升学生的英语阅读成绩与跨学科综合分析能力, 同时增强学习兴趣、文化认同与跨学科学习意识。未来, 高中英语跨学科主题学习需继续以核心素养为引领, 以中华优秀传统文化传承为重要抓手, 不断探索深度融合路径, 优化教学策略与评价体系, 让教学真正成为提升学生核心素养的重要载体, 助力学生成长为具有中国情怀、国际视野和跨文化沟通能力的社会主义建设者和接班人。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准(2017 年版 2025 年修订) [S]. 北京: 人民教育出版社, 2025.
- [2] 王蕾, 刘诗雨. 指向课程协同育人功能的英语跨学科主题学习——定位、内涵、理念、目标、要求及价值[J]. 教学月刊·中学版(外语教学), 2023(9): 3-10.
- [3] 王燕芳. 小学英语跨学科主题学习的价值意蕴、现实困境及改善策略[J]. 英语教师, 2025, 25(9): 108-110.
- [4] Warnia, T.W. and Tarihoran, N. (2026) Analysing the Implementation of Content and Language Integrated Learning (CLIL) in Senior High School in Indonesia. *International Journal of Multilingual Education and Applied Linguistics*, 3, 73-83. <https://doi.org/10.61132/ijmeal.v3i1.450>
- [5] Huang, Y. (2026). A Case Study on Project-Based Language Learning in Chinese High School English Education: Student Experiences, Teacher Transformation, and Pedagogical Implications. Doctoral Dissertation, University of Glasgow.
- [6] 李君繁, 陈玉松, 杨静艳. 融合历史素养的高中英语跨学科阅读教学实践[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2025, 48(6): 1-6.
- [7] 王一丁, 冷泽兵. 高中英语学科核心素养发展的教学目标与教学策略研究[J]. 成都师范学院学报, 2018, 34(5): 47-52.
- [8] 付建霖. 英语跨学科主题学习的价值、困境及其突破[J]. 教学与管理, 2022(12): 56-59.
- [9] 易达芳, 罗秀红. 单元整体视角下的初中英语跨学科主题学习实践——以人教版七年级下册 Unit 7 It's Raining 为例[J]. 海外英语, 2025(23): 185-187.