

儒学经典融入国际中文教育文化知识体系的理论依据与实践路径

李宜霖, 张 浩*

北京语言大学国际中文学院, 北京

收稿日期: 2026年7月27日; 录用日期: 2026年9月10日; 发布日期: 2026年9月18日

摘 要

随着国际中文教育由语言技能培养逐渐转向语言、文化与思想融合发展的新阶段, 文化内容在教学体系中的价值日益凸显。儒学经典作为中华优秀传统文化的重要组成部分, 承载着丰富的思想观念、价值体系和语言文化资源, 是中华文化国际传播的重要内容之一, 对于促进跨文化理解与文明交流具有独特意义。然而, 在当前国际中文教育实践中, 儒学经典的教学仍存在文化内涵阐释不足、教学资源整合不够系统等问题, 部分经典文本仍停留于语言知识讲解或文化符号呈现层面, 其深层价值尚未得到充分开发。本文以儒学经典《论语》为主要研究对象, 在分析儒学经典融入国际中文教育文化知识体系必要性与可行性的基础上, 从教学内容组织、数字技术支持以及跨文化阐释三个维度构建经典文化教学路径, 即“分层适配-技术赋能-全球对话”的教学框架。研究旨在探索儒学经典由文本资源向教学资源转化的有效机制, 推动中华优秀传统文化在国际中文教育中的创造性转化与创新性传播, 为国际中文教育文化知识体系建设提供一定的理论参考与实践启示。

关键词

儒学经典, 文化知识体系, 《论语》, 国际中文教育, 文化教学

Theoretical Foundations and Practical Approaches for Incorporating Confucian Classics into the Cultural Knowledge Framework of International Chinese Education

Yilin Li, Hao Zhang*

*通讯作者。

文章引用: 李宜霖, 张浩. 儒学经典融入国际中文教育文化知识体系的理论依据与实践路径[J]. 创新教育研究, 2026, 14(9): 483-492. DOI: 10.12677/ces.2026.149712

Abstract

As international Chinese language education gradually shifts from a focus on language skills development to a new phase of integrated development encompassing language, culture, and thought, the value of cultural content within the educational system has become increasingly prominent. As an integral part of China's outstanding traditional culture, Confucian classics embody a wealth of philosophical concepts, value systems, and linguistic and cultural resources. They constitute a key component of the international dissemination of Chinese culture and hold unique significance for promoting cross-cultural understanding and mutual learning among civilizations. However, in current international Chinese language education practices, the teaching of Confucian classics still faces issues such as insufficient interpretation of cultural connotations and a lack of systematic integration of teaching resources. Some classical texts remain confined to the level of language instruction or the presentation of cultural symbols, and their deeper value has yet to be fully tapped. This paper takes the Confucian classic *The Analects* as its primary subject of study. Based on an analysis of the necessity and feasibility of integrating Confucian classics into the cultural knowledge system of international Chinese language education, it constructs a teaching pathway for classical culture from three dimensions—curriculum organization, digital technology support, and cross-cultural interpretation—resulting in a teaching framework of “Tiered Adaptation - Technology Empowerment - Global Dialogue”. The study aims to explore effective mechanisms for transforming Confucian classics from textual resources into teaching resources, promote the creative transformation and innovative dissemination of China's outstanding traditional culture in international Chinese language education, and provide theoretical references and practical insights for the development of an autonomous cultural knowledge system in international Chinese language education.

Keywords

Confucian Classics, Cultural Knowledge System, *The Analects*, International Chinese Language Education, Cultural Instruction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 研究背景与意义

国际中文教育的双重属性决定其核心价值不仅在于语言知识与语言技能的传授,更在于以语言为媒介促进文化理解、思想交流与文明互鉴。近年来,随着国际中文教育学科体系建设不断推进,学界对该领域内涵进行了新的阐释。有研究指出,国际中文教育以国际学习者为主要教育对象,以中国语言文学及相关文化内容为教学研究对象,旨在通过语言文字、文学作品和文化知识的学习,使学习者获得汉语口语与书面表达能力、中国文学鉴赏能力以及中华文化理解能力,并进一步具备开展中国相关研究的基础能力[1]。这一认识突破了传统语言教学的单一定位,进一步强调文学教育与文化教育在国际中文教育人才培养体系中的重要作用。

中文既是中华文明的重要象征,也是中华文化传播与传播的重要载体。其中,儒家文学经典以其深

厚的思想内涵和独特的语言文化价值,集中体现了中华优秀传统文化的重要精神资源。“仁”“义”“礼”“智”“信”等核心概念不仅反映了中国传统价值体系,也在长期历史发展过程中影响着中国人的社会行为方式和文化心理结构。对于国际中文学习者而言,阅读和理解儒学经典不仅是认识中华文化的重要途径,也是深入理解汉语表达方式、文化逻辑和价值体系的重要方式。

从国际中文教育文化内容建设的角度来看,《论语》《孟子》《诗经》等经典文本具有较高的教学价值。一方面,经典文本本身蕴含丰富的语言资源,能够为学习者提供汉语词汇、句式、修辞以及语篇表达方式的学习素材;另一方面,经典文本承载的思想观念和文化经验能够帮助学习者建立对中华文化的整体认知[2]。因此,将儒学经典有机融入国际中文教育文化知识体系,不仅能够丰富文化教学内容,也有助于推动国际中文教育形成具有中华文化特色的自主知识体系。与此同时,中华文化在长期发展过程中不断吸收外来文化因素,并在与世界文明交流互动中持续发展。儒家思想中的仁爱、诚信、和谐、中庸等理念,经过历史演变,已经成为中华文化价值体系的重要组成部分,并在当代社会中展现出新的阐释空间[3]。在全球文化多元发展的背景下,深入挖掘儒学经典中的思想资源,将其转化为适应国际中文教育需求的教学内容,有助于增强中华文化传播的深度与广度,推动不同文明之间的理解与交流。

因此,将儒学经典纳入国际中文教育文化知识体系建设,不仅是拓展文化教学资源的重要路径,也是构建国际中文教育自主知识体系、提升中华文化国际传播能力的重要实践探索。

2. 相关研究成果

2.1. 国际中文教育文化教学框架研究

关于国际中文教育文化教学体系的研究,近年来逐渐从文化内容选择、教学目标设定以及教学实施路径等方面展开探索。其中,祖晓梅编著的《国际中文教育用中国文化和国情教学参考框架》是该领域具有代表性的研究成果。该框架首次对国际中文教育中的文化教学内容进行了系统梳理,建立了相对完整的文化教学分类体系,并明确了不同层次学习者的文化学习目标,为国际中文教育文化课程建设提供了重要参考[4]。

在此基础上,相关研究进一步关注文化教学理念的转型。有研究认为,《国际中文教育用中国文化和国情教学参考框架》的提出,标志着国际中文教育文化教学逐渐突破传统“语言附属文化”的模式,开始向文化主体性建设方向发展。该框架围绕“文化教学内容是什么”“文化教学如何与语言教学结合”等核心问题展开,对推动国际中文教育中文化教学的规范化和体系化具有重要意义。同时,其教学理念更加重视学习者跨文化交际能力的培养,强调通过文化知识学习提升学习者理解中国文化、参与国际交流的能力[5]。

然而,从实际应用角度来看,现有文化教学框架仍存在进一步完善的空间。一方面,虽然相关框架已经明确了中国古代文学与现当代文学作品在文化教学中的价值,但对于经典文学文本如何具体进入国际中文课堂、如何根据学习者水平进行内容选择、如何评价学习者文化理解能力等问题,尚缺少具有操作性的实施方案。另一方面,文化教学从理论体系向教学实践转化过程中,还需要进一步考虑不同语言背景、文化背景学习者的接受特点。

因此,未来国际中文教育文化教学体系建设需要进一步突破静态化、统一化的设计模式,在充分结合学习者需求的基础上,引入实证研究、数字技术以及跨文化视角,构建更加动态、多元和开放的文化教学体系,以回应全球化背景下国际中文教育的发展需求。

2.2. 国际中文教育文化知识体系研究

随着国际中文教育学科建设不断推进,构建具有中国特色的自主知识体系成为该领域的重要研究方向。相关研究主要围绕文化资源开发、理论体系建设以及传播路径创新等方面展开,强调中华文化内容在国际中文教育体系中的基础性价值。李志凌(2024)指出,中华文化经典具有重要的教育价值,其丰富的

知识内涵不仅构成国际中文教育人文教育的重要资源,也是推动国际中文教育自主知识体系建设的重要基础。该研究强调,应充分挖掘中华文化经典中的思想资源和教育价值,将其转化为符合国际中文教育特点的教学内容[6]。李宝贵、李慧提出,国际中文教育文化资源建设需要借助数字技术和新兴媒体,推动文化内容、课程资源与数字平台的深度融合。在此过程中,应充分考虑不同国家和地区学习者的文化背景差异,通过人工智能、大数据等技术优化教学资源配置,提升中华文化传播的精准性与有效性。同时,国际中文教师数字素养的发展以及智慧教育平台建设,也是推动文化知识体系创新的重要条件[7]。

总体来看,已有研究充分认识到中华文化资源在国际中文教育自主知识体系建设中的重要作用,并从理论建构、内容开发和技术支持等方面进行了积极探索。然而,现有研究仍主要集中于宏观层面的理论阐释,对于具体文化经典如何进入国际中文教育体系、如何实现教学转化以及如何利用现代技术促进经典资源传播等问题,仍缺乏深入讨论。尤其是在儒家文学经典等具有高度文化内涵的文本资源方面,其教学价值、实施路径和评价机制仍有进一步研究空间。

3. 儒家文学经典融入国际中文教育文化知识体系的理论思考

“中华文化融入世界的重要媒介之一是教材。”[8]将儒家文学经典及其所承载的文化内容纳入国际中文教育教学体系,不仅体现了文化教学内容拓展的现实需求,也是促进学习者理解中华文化、推动跨文化交流的重要途径。

儒家文学经典作为中华优秀传统文化的重要组成部分,兼具语言资源属性、文化知识属性和思想价值属性[9]。从国际中文教育视角来看,其教学价值并不局限于传统文化知识的介绍,而在于通过经典文本的语言形式、思维方式和文化内涵,帮助学习者建立对汉语及中华文化的整体认知。因此,儒家文学经典在国际中文教育文化知识体系中具有多维度的教育功能。

3.1. 儒家文学经典的知识示范性功能

中华文化经典首先体现为语言经典。学习者能够阅读、理解并适当运用经典文本中的语言表达,在一定程度上反映了其较高层次的汉语综合运用能力。儒家文学经典语言凝练典雅,具有鲜明的书面语特征,在词汇选择、句式组织、修辞运用以及篇章结构等方面体现了汉语表达的典型特点。

尽管儒学经典产生于古代社会,其语言形式与现代汉语存在一定差异,但其中蕴含的语言传统仍然持续影响现代汉语的发展。例如,成语的大量形成、典故的广泛使用以及凝练表达方式的延续,都体现了汉语语言文化发展的历史连续性。因此,将儒家文学经典作为国际中文教育资源,不仅具有文化传播意义,也能够为学习者接触高级汉语表达形式提供真实语境。

通过经典文本学习,学习者能够进一步理解汉语发展的历史脉络,把握汉语书面表达中的文化因素,实现由语言形式学习向语言文化理解的深化[10]。

3.1.1. 儒家文学经典体现了汉语的思维模式

语言与思维具有密切关联,汉语表达方式在长期文化发展过程中形成了具有自身特点的认知模式,而儒学经典文本正是这些思维方式的重要体现。

首先,儒学经典体现了中国传统文化中的整体性思维方式。例如,《中庸》中“致中和,天地位焉,万物育焉”的思想体现了人与自然协调统一的整体观;《大学》中“修身-齐家-治国-平天下”的逻辑结构,则展现了由个体修养延伸至社会治理的整体关联模式。这种由内而外、由个人到社会的思维路径,在一定程度上反映了中国传统文化重视关系网络和整体秩序的认知特点。

其次,儒学经典体现了汉语表达中重视协调与辩证的思维特征[11]。例如,《论语》中“君子和而不同,小人同而不和”强调在差异基础上寻求协调统一,体现了中国文化中“求同存异”的价值取向。《中庸》中“万物并育而不相害,道并行而不相悖”进一步体现了多元共存、和谐发展的思想理念。

因此, 儒学经典不仅呈现具体文化观念, 也蕴含汉语使用背后的思维方式。通过经典阅读, 学习者能够更加深入地理解汉语表达中的文化逻辑, 提高其语言理解和文化阐释能力。

3.1.2. 儒家文学经典孕育了汉语的结构范式

汉语具有独特的文字结构和表达方式, 而经典文本则集中体现了汉语语言组织的典型规律。汉学家白乐桑曾指出, 如果忽视汉字特点以及汉语文字与语言之间的关系, 将难以真正把握汉语教学的本质[12]。

儒家文学经典中包含大量能够体现汉语结构特点的语言现象。例如, 汉语表达常借助比喻、象征等方式实现抽象概念的具体化, 通过形象事物表达复杂思想。这种“托物言志”的表达传统, 在儒学经典中具有鲜明体现。《论语》中“岁寒, 然后知松柏之后凋也”, 借助松柏耐寒的自然特征象征君子的品格; 《孟子》中“鱼, 我所欲也; 熊掌, 亦我所欲也”, 通过具体事物之间的选择关系阐释价值判断。这类表达方式体现了汉语由具体经验引申抽象意义的认知特点。此外, 儒学经典中大量存在对偶、排比、递进等结构形式, 这些语言组织方式体现了汉语注重节奏、对应和逻辑推进的表达传统。如《大学》“在明明德, 在亲民, 在止于至善”形成层层递进的结构关系; 《论语》中“温故而知新”则通过高度凝练的形式形成具有传播力的表达。

由此可见, 儒学经典不仅是文化思想文本, 也是汉语结构规律的重要呈现载体, 对于培养学习者汉语语感和书面表达能力具有重要价值。

3.1.3. 儒家文学经典培养了汉语的认知方式

儒家文学经典中的核心概念和价值理念, 经过长期历史积淀, 已经成为中华文化认知体系的重要组成部分, 学习者在阅读经典过程中也能够逐渐理解汉语表达背后的概念体系和价值逻辑[13]。例如, 《论语》中“三人行, 必有我师焉”体现了尊重他人、重视学习和自我提升的文化观念; 《大学》中“修身先正心”体现了传统文化对于自我完善和道德实践的重视; 《中庸》中“中和”思想则体现了中国文化追求平衡、协调的发展理念。这些思想观念不仅属于哲学层面的文化内容, 也影响着汉语中的概念表达和话语方式。例如, “和”“礼”“仁”等词语在现代汉语中仍具有丰富的文化内涵, 理解这些概念有助于学习者更准确地把握中文表达中的意义层次。

因此, 儒家文学经典可以被视为汉语认知体系的重要资源, 其价值不仅在于传递文化知识, 更在于帮助学习者形成理解汉语、解释中国文化现象的认知框架。

3.2. 儒家文学经典的知识生产性功能

除了承载和展示汉语语言文化特征之外, 儒家文学经典还具有重要的知识生成价值。经典文本并非静态存在的文化材料, 而是在学习、阐释和传播过程中不断产生新的意义资源[14]。对于国际中文教育而言, 儒家文学经典能够推动文化知识由文本资源向教学资源转化。

3.2.1. 儒家文学经典生成语言文化系统观

语言不仅是一套交际符号系统, 也是文化经验和社会认知方式的重要载体。儒学经典文本中包含大量关于社会关系、人生价值、行为规范以及人与自然关系的思想资源。这些文化内容不仅反映了中国传统社会的生活经验, 也塑造了汉语使用中的意义体系。例如, “仁”“礼”“义”“和”等概念既是儒家思想的重要范畴, 同时也长期存在于现代汉语表达和社会文化语境之中[15]。

对于国际中文学习者而言, 理解这些文化概念, 有助于突破单纯语言形式学习的局限, 使其能够从文化语境出发理解词语意义、话语表达和交际行为背后的深层逻辑。通过经典文本学习, 学习者可以逐步形成以中文理解文化现象、分析社会意义的思维方式, 从而提升汉语文化认知能力。因此, 儒家文学

经典在国际中文教育中的价值并非局限于知识传递,而在于帮助学习者构建“语言-文化”关联的认知框架,促进其形成较为完整的中文文化理解体系。

3.2.2. 儒家文学经典淬炼语言素材

经典文本是汉语语言资源的重要组成部分,其长期积累形成了丰富的语言表达范式。学习儒家文学经典的过程,本质上也是学习者接触高质量汉语语言材料、积累语言表达资源的过程。

从语言教学角度来看,儒学经典涵盖了汉语多个层面的知识内容,包括词汇意义、句式结构、语篇组织方式、修辞表达以及语用特点等。例如,经典文本中的成语、格言和警句经过长期传播,已经成为现代汉语的重要交际表达资源。学习者通过接触这些语言形式,不仅能够扩大词汇积累,也能够理解汉语表达的文化内涵和审美特点。同时,儒学经典具有较强的历史连续性,能够帮助学习者认识汉语语言发展的动态过程。因此,将儒学经典作为教学语料,有助于学习者理解汉语表达传统,提高其语言感受能力和综合运用能力。

此外,经典文本所具有的凝练性、节奏感和艺术性,也能够提升学习者对汉语审美特征的认识,使语言学习从功能掌握进一步发展到文化体验和表达创造。

3.2.3. 儒家文学经典激发语言探索

儒家文学经典具有较强的历史距离感,其语言形式、文化背景和思想表达方式与现代学习者已有经验存在一定差异。这种差异并非单纯增加学习难度,反而能够形成积极的认知挑战,激发学习者进一步探索汉语文化的兴趣[16]。

对于具有较高汉语水平的学习者而言,经典文本中的古语表达、文化典故和思想命题能够提供更加丰富的学习空间。学习者在理解文本意义的过程中,需要结合历史背景、文化知识和语言环境进行综合分析,这一过程能够促进其主动建构意义,提高文化学习的深度。经典文本中的许多表达形式虽然源于古代语境,但仍然影响着现代汉语使用。学习者通过比较古今语言差异,可以发现汉语发展的连续性,理解传统文化如何参与现代语言建构。

因此,儒家文学经典不仅是一种文化教学材料,也是激发学习者语言探究意识的重要资源。通过经典阅读,学习者能逐步实现语言能力、文化理解能力和跨文化阐释能力的共同发展。

综上,儒家文学经典在国际中文教育文化知识体系中兼具展示功能与生成功能。一方面,经典文本作为汉语文化的典范资源,为学习者提供了观察汉语结构、思维方式和文化价值的重要窗口;另一方面,经典学习过程又能够促进新的文化意义生成,推动学习者形成更加系统的中文认知体系。

4. 儒学经典的教学转化路径——以《论语》为例

《论语》作为儒学经典的代表,脍炙人口、影响深远,但由于经典文本具有较强的历史性、思想性和文化特殊性,国际中文学习者在理解过程中容易受到语言距离、文化背景差异以及价值观念差异等因素影响。因此,将《论语》融入国际中文教育,需要充分考虑学习者认知发展特点和跨文化学习需求,通过分层设计、技术支持和文化对话等方式,实现经典文本的现代教学转化。

4.1. 分层教学活动理论依据

情境认知理论强调,知识并非脱离具体环境而独立存在,学习者对知识的理解与其所参与的社会情境、实践活动密切相关。对于具有较强历史距离感的儒学经典而言,如果仅通过字词解释和文本翻译进行教学,学习者容易将经典视为脱离现实生活的抽象知识。因此,在初级和中级阶段采用情境教学、角色扮演和生活化问题讨论,可以帮助学习者将抽象的文化概念重新置入具体社会情境之中。

建构主义认为,学习并非学习者被动接受既定知识,而是学习者在已有经验基础上主动建构意义的

过程。儒学经典包含大量具有开放性的思想命题，如“礼是否限制个体自由”“义利关系在现代社会中的意义”等，其理解本身具有较强的解释空间。

因此，在中高级阶段设置文本细读、专题讨论、课堂辩论和研究性学习，可以引导学习者基于自身文化经验对经典文本进行主动解释。

社会文化理论强调，认知发展并非完全发生于个体内部，而是在社会互动和文化工具的支持下逐步实现的。对于国际中文教育而言，不同文化背景学习者之间的交流本身就是文化意义生成的重要过程。

跨文化交际能力培养强调，文化学习的目标不仅是掌握异文化知识，更重要的是形成理解差异、解释差异和与不同文化主体进行有效交流的能力。因此，本文提出的“跨文化对比”并非简单寻找不同文化之间的相似概念，而是通过比较促进学习者理解文化概念形成的历史和社会条件。正如跨文化比较的核心目标不是证明不同文明“完全相同”，也不是进行价值优劣判断，而是培养学习者在文化差异中进行解释、比较和沟通的能力。基于以上理论，拟构建分层教学设计框架，见表 1。

Table 1. Design of a tiered instructional framework
表 1. 分层次教学框架设计

学习者认知 发展阶段	小学阶段(初级)	中学阶段(中级)	大学/成人阶段(高级)
教学目标	能够理解内容浅显的阅读材料，以故事化和生活化的启蒙建立起学生对儒家核心概念(仁、义、礼、智、信)的初步感性认知，激发学习兴趣。	能够正确认读和分析文本中出现的词语、修辞、语用，并根据教学内容、专题需要、文化主题相关性提取知识点。不断深化对儒家思想的实践认知，减少对儒家价值观的刻板印象，逐步培养思辨能力与历史分析能力。	能够用《论语》进行创作，并运用至语言对比、汉外翻译、学术文献研读等较高级别的学习中。提高全球议题参与能力，以助力培养更高级别的汉语人才。
教学语料	选取《论语》中简短的道德箴言(如“己所不欲，勿施于人”“学而时习之”)及经典寓言。	深度解析《论语》中的社会伦理命题(如“君君臣臣父父子子”)，结合科举制度、唐代外交历史，分析儒家思想的历史功能。	选取《论语》中的哲学命题，聚焦抽象概念(如“中庸之道”“克己复礼”)，链接联合国冲突调解原则、商业伦理等全球议题，展开比较研究。
教学形式	情境教学：通过动画短片构建《论语》情景剧场，模拟孔子与弟子的对话场景； 角色扮演：学生扮演《论语》中的角色，通过对话和场景再现，深入体会经典中的思想和文化。设置生活化问题(如“分享玩具是否算‘仁’?”)，引导学生将其与日常行为关联； 文本细读法：引导学生逐字逐句分析经典语句，理解其中的文化内涵和语言特色； 读后感写作法：让学生在阅读后撰写读后感，锻炼其思考和书面表达能力。	组织辩论：针对“儒家‘三纲五常’是否适用于现代社会”“儒家‘礼’是否束缚个性发展”等论题，要求学生提出并支持自己的论点； 调研报告：设计“校园礼仪观察”项目，指导学生记录并分析师生、生生互动中的“礼”并撰写调研报告； 专题讨论：设计讨论课题，或开展《论语》文化专题讲座，如通过中华传统生态文化观的专题，引导学习者分析儒学经典的人文价值观在当代存在的意义。	学术实践：举办“《论语》与当代 XX 学”研讨会，要求学生提交文章探讨“义利之辨”在当代社会话题中的应用； 跨文化对比：设置如“和为贵”与南非 Ubuntu 哲学“我在，因我们在”的课题，分析文化共性与价值差异。
测评体系	通过对文本大意和关键词的掌握率，评估学生对儒家价值观的初步理解与共情能力。	除了常规的语言知识背诵，增加对其文化内涵理解和引用的考查，评估学生是否能用儒家思想分析跨文化案例、解释现实问题。	通过评估学生的研究论文，或“仁爱午餐”公益项目的策划，考查是否能实现由理论向实践的转化。

4.2. 分层教学设计构念

需要指出的是, 儒学经典教学不能仅依据年龄或汉语水平进行单一分层。相同语言水平的学习者, 部分来自东亚及具有较深儒家文化影响地区的学习者, 可能已经具有一定的概念熟悉度, 但其理解也可能受到本土文化传统的重新解释; 而部分来自非儒家文化传统地区的学习者, 则可能面临较大的文化距离, 需要更多的概念解释和情境支持。具体教学中, 教师应进行学习者需求分析, 于课前了解学习者已有知识背景和文化态度, 据此调整案例选择和教学任务。

4.3. 基于数字化工具的教学技术赋能

数字技术的发展为经典文化资源的现代转化提供了新的可能。对于具有历史距离和理解难度的儒学经典而言, 借助数字化手段能够突破传统文本教学限制, 增强学习者的体验性和互动性。

4.3.1. 开发虚拟现实(VR)场景

构建“虚拟课堂”, 营造沉浸式学习环境。学习者可以通过 VR 设备参与春秋杏坛讲学, 与 AI 孔子 (“夫子”形象)进行实时问答互动提问如何以“忠恕”处理和朋友间的矛盾; 基于大数据构建语义网络, 建设小型儒家文学经典语源的字库、词库、综合语料库或案例库, 支持智能检索与多模态内容生成, 帮助学习者在生动的语汇展示中加深习得印象。

4.3.2. 运用生成式 AI 辅助创作

运用 AI 工具将《论语》语录转化为短视频脚本, 如输入“君子和而不同”, 生成谈判场景的动画。并根据学习者文化背景, 为其设定个性化学习路径, 推荐适配案例, 如为来自欧美的学生匹配“孝道”与基督教家庭伦理对比分析。

4.3.3. 社交媒体互动

在 TikTok 发起“30 秒演绎《论语》”挑战活动(如用街舞表现“发愤忘食”), 吸引年轻的中华文化爱好者参与; 充分利用跨国协作平台, 通过 Zoom 举办“《论语》世界读书会”, 营造讨论文化差异的话题氛围。

4.4. 基于跨文化视角的经典诠释与全球对话

在国际中文教育环境中, 经典教学不能停留于单向度的文化传递, 而应充分关注不同文化背景学习者的理解方式, 通过跨文化比较和多元阐释, 引导学习者在文化交流过程中形成开放、理性的文化认知。因此, 应将经典文本置于全球文化交流背景下进行重新阐释, 使其由传统文化文本转化为促进文明对话的重要资源。通过比较不同文化中的相似理念与价值追求, 帮助学习者发现不同文明之间的共通性, 同时认识文化差异的形成机制, 从而提升跨文化理解能力。

4.4.1. 主题对比交流

涉及环境伦理模块, 以“子钓而不纲, 弋不射宿”阐释儒家生态节制观, 对比欧盟“循环经济”政策, 开设跨学科讨论课程; 涉及教育公平模块, 则分析“有教无类”与芬兰“无差别教育”的实践差异, 并编制双语案例手册; 再如比较“君子”与日本“武士道”、欧洲“骑士精神”的伦理差异。

4.4.2. 实践项目驱动

启动数字策展计划, 邀请海内外学生参与全球治理议题, 如线上展览, 征集作品如阿拉伯书法版“学而时习之”、巴西桑巴舞诠释“礼之用, 和为贵”举办线上模拟联合国, 讨论如何将儒家思想嵌入联合国可持续发展目标等全球议程, 彰显其当代价值。

在后续的实证研究与效果评估中, 可以对作为实验对象的师生进行量化问卷与观察访谈, 对照组采用传统教学, 实验组实施此教学模型, 周期为一学年, 考察教学效果。同时还可跟进发布《〈论语〉教学指南》及配套数字资源包等其他课程产品, 推动国际中文教育继续从“语言培训”向“文化共研”转型, 助力人文交流。

通过设想分层化、技术化与跨文化的《论语》教学路径, 从“文本学习”到“文化行动”促进儒学经典有效融入国际中文教育, 使文化知识教学中的儒学经典不再停留于语言知识点, 而是转化为可体验、可思辨、可实践的文化资源。这种“知行合一”的教学模式, 既传承了儒家文以载道的精神, 又使中华优秀传统文化真正成为流动的智慧, 助力中文国际传播从语言推广迈向文明互鉴。

5. 结语

儒家文化是隐性的观念文化, 儒家文学经典在国际中文教育文化知识体系中呈现出教学的难度, 而本研究中的框架设计因实证研究支持有限, 主要基于理论推导, 还缺乏教学实验和学习者反馈来验证其有效性, 尤其是层级划分是否符合实际认知发展规律、AI生成的文化内容是否失真等技术问题还未得到证实和解决, 需要具体数据和案例的支撑。未来, 国际中文教育中的中华文化教学应坚持文化根基与时代需求相结合, 在充分挖掘传统文化资源价值的基础上, 借助现代教育技术和跨文化传播理念, 实现经典文化资源的创造性转化与创新性发展。同时, 还应关注全球学习者的文化经验差异, 探索更加开放、多元、互动的文化教学模式。

推动儒学经典进入国际中文教育文化知识体系, 不仅是丰富国际中文教育内容体系的重要路径, 也是构建国际中文教育自主知识体系、提升中华文化国际传播能力的重要实践。通过语言学习、文化理解和文明交流的有机结合, 可以使中华优秀传统文化在当代国际交流中展现新的生命力, 为促进不同文明之间的理解与互鉴提供积极力量。

参考文献

- [1] 白乐桑. 汉语教材中的文、语领土之争: 是合并, 还是自主, 抑或分离? [J]. 世界汉语教学, 1996(4): 100-102.
- [2] 卢伟. 对外汉语教学中的文化因素研究述评[J]. 世界汉语教学, 1996(2): 42-46.
- [3] 周小兵, 谢爽, 徐霄鹰. 基于国际汉语教材语料库的中华文化项目表开发[J]. 华文教学与研究, 2019(1): 50-58+73.
- [4] 吴应辉, 梁宇. 交叉学科视域下国际中文教育学科理论体系与知识体系构建[J]. 教育研究, 2020, 41(12): 121-128.
- [5] 王学松. 《国际中文教育中文水平等级标准》的文化定位与文化教学实施路径[J]. 国际汉语教学研究, 2022(4): 4-9.
- [6] 李志凌. 中华文化经典融入国际中文教育自主知识体系的理论思考与实践设计[J]. 海南师范大学学报(社会科学版), 2024, 37(3): 70-79.
- [7] 李宝贵, 李慧. 建构国际中文教育自主知识体系的理论阐释与实现路径[J]. 民族教育研究, 2024, 35(3): 160-167.
- [8] 国琦. 中华优秀传统文化经典融入国际中文汉字教学——以《三字经》为例[J]. 佳木斯职业学院学报, 2022, 38(10): 82-84.
- [9] 翟锦程. 中国当代知识体系构建的基础与途径[J]. 中国社会科学, 2022(11): 145-164+207.
- [10] 吴应辉. 国际中文教育新动态、新领域与新方法[J]. 河南大学学报(社会科学版), 2022, 62(2): 103-110+155.
- [11] 于伟. “国际中文教育”的新闻阐释及价值重估[J]. 长春师范大学学报, 2023, 42(3): 115-121.
- [12] 祖晓梅. 文化教学的新理念和新思路——《国际中文教育用中国文化国情教学参考框架》解读[J]. 语言教学与研究, 2023(3): 26-35.
- [13] 祖晓梅. 新时期中国文化教学与传播的新探索——以《国际中文教育用中国文化和国情教学参考框架》为例[J]. 宁波大学学报(教育科学版), 2023, 45(1): 5-7+19.
- [14] 梁宇. 国际中文教材动态评价模型构建研究[J]. 四川师范大学学报(社会科学版), 2023, 50(5): 136-145.

- [15] 李宝贵, 魏禹擎, 李慧. 国际中文教育“三大体系”构建: 内涵意蕴、现实境遇与实践逻辑[J]. 华文教学与研究, 2023(2): 51-59.
- [16] 王晓慧. 基于学习者认知特点的中国文化教学设计和等级划分[J]. 国际汉语教学研究, 2024(4): 16-23.