

数智化背景下基于业财融合的本科财务会计课程建设创新路径研究

胡慧文, 华宇虹

北京印刷学院经济管理学院, 北京

收稿日期: 2026年7月27日; 录用日期: 2026年9月9日; 发布日期: 2026年9月17日

摘 要

数字化转型推动会计岗位的能力延伸, 本科财务会计课程需要相应地调整知识组织、实践任务和评价方式。现有课程建设研究多聚焦数字工具引入或单项教学改进, 缺少对业财融合贯穿教学始终的探讨。本文以政策导向、理论依据、数智技术赋能为基础搭建课程建设分析框架, 破解当前会计课程内容、实训场景、评价模式等方面的现实难题。在此基础上, 剖析数智技术赋能业财融合会计课程的三层核心价值, 最终落脚于实现财会综合素养全过程落地培养。据此, 本文构建分层递进的目标与内容体系、形成虚实联动的业财任务链、建立多元证据支持的胜任力评价机制, 为高校财务会计数字化课程改革提供可行范式。

关键词

数智化, 业财融合, 本科财务会计, 课程建设

Research on Innovative Paths for the Construction of Undergraduate Financial Accounting Courses Based on Business-Finance Integration in the Context of Digital Intelligence

Huiwen Hu, Yuhong Hua

School of Economics and Management, Beijing Institute of Graphic Communication, Beijing

Received: July 27, 2026; accepted: September 9, 2026; published: September 17, 2026

Abstract

Digital transformation expands the competency scope of accounting positions, which demands corresponding adjustments to knowledge organization, practical tasks and assessment methods in undergraduate financial accounting curricula. Existing research on curriculum construction mostly focuses on the introduction of digital tools or single-item teaching improvements, lacking in-depth discussions on the full penetration of business-finance integration across the whole teaching process. Based on policy guidance, theoretical foundations and the empowerment of digital-intelligent technologies, this paper constructs an analytical framework for curriculum development to address practical difficulties in accounting curriculum content, training scenarios and evaluation systems. On this basis, it analyzes three core values of digital-intelligent technologies enabling business-finance integrated accounting courses, aiming to achieve the whole-process cultivation of students' comprehensive financial and accounting literacy. Accordingly, this paper establishes a hierarchically progressive system of teaching objectives and contents, builds a virtual-real linked business-finance task chain, and develops a competency evaluation mechanism supported by multi-dimensional evidence, providing a feasible paradigm for the digital curriculum reform of accounting majors in universities.

Keywords

Digital Intelligence, Integration of Business and Finance, Undergraduate Financial Accounting, Curriculum Construction

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在数字经济与教育数字化战略并行推进的背景下, 财会行业加速向智能业财一体化转型, 二者共同新塑了本科财务会计的底层逻辑。财务会计课程是专业基础课, 其教学需顺应社会实践要求、结合技术变革实现与时俱进, 实现专业人才输出与社会需求高质量匹配[1]。在明确的“业财融合数字化会计人才”的目标导向下, 会计课程数字化改革迫在眉睫。

从产业现实来看, 包括 RPA 在内的数字技术替代大量基础核算岗位, 企业紧缺兼具财务专业、业务逻辑与数据处理能力的复合型人才, 行业呈现“低端人才饱和、高端业财人才短缺”的结构性供需矛盾; 从高等教育领域来看: 一方面, 当下本科财会课程普遍存在业财内容割裂, 智能实训场所缺失、期末考核形式单一[1]等短板; 另一方面, 高校也正面临高校教与学的模式创新和教学内容更新加速等新的挑战[2]。在此背景下, 本研究以数智化为时代底色、业财融合为核心切入点, 从政策、学理、技术三维度搭建课程建设分析框架, 剖析当前课程改革现实困境, 阐释数智技术赋能业财融合会计课程的多重价值, 并从模块化课程体系、虚实混合教学、数字画像评价三方面提出创新实施路径, 为高校财务会计数字化课程教改提供可落地的实践参考。

2. 文献综述

数字经济与会计行业数智化转型背景下, 以业财融合为导向的会计课程建设逐渐成为教学领域的热点, 张兴亮[3] (2018)较早关注到智能技术对会计专业的教学冲击, 并建设性地提出按业务模块设置课

程,初步奠定了数智化背景下会计教学转型的基础;在探索业财融合理念融于课程建设的落地路径中,王艳[4](2020)以财务会计课程为研究对象,分析了业财融合背景下课程改革的必要性,为财务会计课程建设的研究提供切入点;谢志明、栗小颖和易玄[5](2022)指明智能会计技术的变革对本科会计教学和课程变革的影响,提出建立以“智能会计”为核心的本科会计课程变革体系;盖卫东[6](2022)从专业课程体系出发,主张将企业全业务流程内容嵌入各专业课程,形成一体化的知识链条;王阿娜[7](2025)探索了业财融合视角下混合式教学的创新实践,验证了场景化教学对学生业财融合能力培养的正向作用。

这些研究明确了数智技术是会计课程改革的核心驱动力,确立了“从核算知识传授向综合能力培养转型”的整体方向,为本文的研究背景与建构逻辑提供了底层支撑。

3. 基于业财融合的本科财务会计课程数智化建设的建构逻辑

3.1. 政策依据：教育数字化政策与会计行业转型的双重牵引

国家围绕财会行业数字化转型、高等教育数字化改革、新时代教育评价改革已出台多层级权威文件,形成覆盖行业人才需求、高校教学实施、学业考核评价的完整制度体系,为研究数智化背景下,以业财融合为基础的财会课程建设提供制度指引。

从财会顶层规划导向来看,《会计改革与发展“十四五”规划纲要》¹明确提出全面推进会计数字化转型,要求高校会计专业深化学历教育改革,打破传统“核算型人才”培养定位,将业财一体化、智能财务工具等内容系统嵌入专业课程;《会计信息化发展规划(2021-2025年)》²进一步细化,要求高校立足企业真实业财流程搭建实训教学体系,健全兼具业务逻辑与数字技术能力的复合型会计人才培养链条,同时,要开发适配的教学资源,解决专业教学与企业数字化实务脱节问题。

从高等教育顶层设计来看,《教育部等九部门关于加快推进教育数字化的意见》³坚持数字赋能,面向现代服务业数字化转型需求优化高校本科专业布局,以人工智能、大数据推动课程、教材与教学体系全流程智能化升级;鼓励建设数字化实践教学场景,依托大数据、人工智能技术采集学习全过程数据,构建多维度综合评价体系。

从本科专业教学规范来看,《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》⁴划定了会计学专业人才培养的基本规范,搭建了课程体系与实践教学的基本框架,鼓励校企实务资源联动。在此基础上,高校可拓展覆盖企业全业务流程的实训内容,增设财务数据分析等交叉课程,依托校企合作搭建仿真实训场景。

一系列政策明确了在数智化背景下,以业财融合为切入点的本科财会课程改革的必要性与实践路径。

3.2. 学理依据：会计胜任力与建构主义的双重理论支持

会计岗位胜任力在数字经济下已脱离单一技能范畴,形成包括专业基础、全链条业务能力、数智工具使用在内的等多维能力,在这一背景下会计职业胜任力理论也逐步发展成进阶式胜任能力模型[8],研究主要包括核算实操、业务洞察、数据应用、价值创造四个层级,厘清不同岗位适配不同胜任能力的边界[9],为课程模块化体系设计提供指引。对应课程建设层面,胜任能力理论要求课程突破纯财务范畴,延伸至业务模块,保证课程内容、教学活动、考核评价等围绕岗位综合能力[10],建设优质课程。

建构主义学习理论为虚实结合、从实践中学习的混合式教学提供理论依据。这一理论认为学生不是简单被动地接受知识,而是主动获取知识[11],强调学习中的“情景”“互动”等价值,认为积累知识是

¹https://kjs.mof.gov.cn/gongzuodongtai/202111/t20211126_3769461.htm

²https://kjs.mof.gov.cn/zhengcefabu/202201/t20220105_3780882.htm

³http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/202504/t20250416_1187476.html

⁴https://jwb.cumt.edu.cn/_local/C/2C/61/2066F5326FAC32806F1BF2C7D7C_17D01202_53FD663.pdf

学习者借助社会性互动支持、结合学习资源主动构建知识的动态过程[12]。数智化技术依托业财一体化仿真平台，创设了完整的经营业务情景，让学生通过自主探究、小组协作打通理论知识与具体业务流程的关联，实现知识建构。明确虚实联动场景是实现业财深度融合教学的必要载体，确定了数智技术与教学融合的成效[13]。

会计胜任力理论确定课程培养方向、建构主义理论指明教学实施方法，二者共同支撑课程建设的科学性。

3.3. 技术依据：数智技术对业财融合教学场景的赋能支持

数智技术为业财知识体系标准化、结构化提供有效支撑。传统教学内容相对碎片化、包含的企业真实业务素材不足，课程教学依赖纸质教材和教师传授，若教学内容口径不一，就难以建立起结构化的完整业财知识体系，借助财务知识图谱等数字化技术，可以搭建标准化业财一体化数字资源库，实现知识结构完整串联。

数字孪生技术打造虚实融合实训场景，突破场地、资源等限制。学生可参与完整业务流程实现不同岗位差异化体验，教师也可依托画像数据精准定位学生薄弱环节，实现个性化教学。

国家智慧教育平台、地方高校财经教学云平台等打破地域教育壁垒。一方面，应用型本科院校突破时空限制实现优质教学素材共享；另一方面，平台持续迭代完善业财融合数智课程内容。

各类数智技术分别从“技术支持、场景搭建、资源共享”等方面构建课程建设创新路径的技术支撑。

4. 当前本科财务会计课程建设的现实困境

4.1. 课程内容：业财与数智要素碎片化嵌入、体系融合不足

当前本科财会课程仍以传统核算型人才培养为落脚点，以“会计准则、账务处理原则、计算方法”等为主线，这样的结构利于规则讲解，却疏于完整知识体系建构。业财融合与数智化多以零散案例或选修课程碎片化嵌入，未形成完整体系，在核心知识模块这一问题尤为突出。

收入确认与计量模块。教学围绕分录编制的准确性确定相应的项目列报原则，普遍脱离真实商业交易场景，也较少结合履约义务实质、客户信用、商业模式差异等业务要素展开剖析，缺少对应的业务风险和商业逻辑。课程虽能精准确认收入处理，但无法通过营收数据研判真实业财的业务布局和经营质量。

财务核算与报告模块。教学普遍聚焦会计准则条文解读、会计分录编制规范、财务报表项目列报规则等核心训练目标。其教学过程普遍脱离企业真实经营场景，导致课程可指导标准化账务处理，却无法穿透财务数据识别背后的业务动因与经营逻辑，造成“会记账、不懂业务本质”的知识断层。

4.2. 教学实施：真实业财场景缺失，实训与实务脱节

本科财务会计教学多以理论学习为主、弱化实践作用。其内容与真实业财存在明显脱节，难以支撑起业财融合的要求；校外实践上，受到实习时长、企业自身财务数据的保密性等现实束缚，实习生也难以接触到真实的业财融合一体化分析、财务共享全流程运营的真实业务，二者共同导致了业财知识与实务的脱节。

4.3. 评价机制：终结性考核主导，综合能力评估缺位

当前本科财会课程考核多以“期末闭卷 + 平时成绩”终结性考核为主，评价指标以概念记忆与核算熟练度为主，难以覆盖业财融合所需的综合能力，也无法有效评估学生的业务逻辑、方案设计等创新性高阶能力。部分院校虽引入实训报告作为评价依据，但由于完成形式差异、缺少统一的评分量规等原因，未形成稳定可靠的评价结论，难以精准衡量学生的实践能力与综合素养。这些问题都与业财融合背景下会计核心胜任力要求存在明显错位，无法发挥课程建设的培养作用。

5. 数智化赋能业财融合型会计课程建设的核心价值

5.1. 推动核算型知识体系向业财融合型体系升级

实现知识迭代。传统的财会知识体系以会计准则为核心，按照不同会计要素拆分划归知识模块，整体呈现碎片化、静态化、重财务轻业务的特点，难以适配当下业财融合的人才培养需求。而数智化为重构结构化、动态化知识体系提供可行技术，推动孤立的核算规则向系统知识网络优化，实现双向升级：一方面，依托数字化技术工具，可以将企业采购、生产、销售、税务等全链条业务流程与高校会计课程中确认计量、财务核算、报表等知识点相关联，构建双向互联的知识体系，打破课程与业务之间的壁垒，弥补教材无法串联起实践业务的缺陷；另一方面，数智化平台也可实时更新课程内容，突破静态发展的桎梏实现动态更新，破解教材滞后于会计事务的痛点。通过对接企业财务共享中心，将业财一体化中的新方法、新工具等及时转化为教学资源，让教学内容紧跟行业实况、数智化发展实况，保障知识体系的时效与适配性。

5.2. 实现知识灌输向场景化实践的教学跃迁

催化范式转型。传统会计教学以教师为传授主体、学生为接受主体，教学场景仅限于课堂，缺少情景化实践，因此难以将真实企业场景相结合；无法实现实践知识的有形润化，无形的知识就难以转化成业财融合的实践能力。数智化技术从多个领域重构教学逻辑，实现“以教为中心”向“以学为中心”实践转型。首先，数字孪生技术可还原企业真实业财运营，业财一体化仿真平台可实现完整复刻不同行业的完整经营流程，课堂上即可完整参与经营全链条业务；其次，数智化工具重构师生互动关系，推动教师由知识传授者向实践引导者转变，AI 等技术可辅助教师完成标准化知识讲解、纠错，将教师精力聚焦于引导、启发思维等个性化指导，学生也由“被动接受”转向“主动求索”；最后，数智化技术拓展了学习的时空边界、构建线上线下、虚实结合的教学链条。

5.3. 强化课程对会计胜任能力的支持

促进课堂能力升维。数智化赋能业财融合型会计课程建设，本质是通过对接财会课程内容、实训载体、项目设计等的系统重构，让财会课程成为数智素养与决策能力培养的实体载体，从多个方面实现课程建设的价值：首先，嵌入经营业务的课程内容体系，从源头上确定了课程培养的目标导向；其次，课程实训的数智化升级拓展了数智应用的训练场景，在课程中嵌入智能财税系统、财务机器人、大数据分析等数智工具，是课程实训与企业数字化实务同步，避免专业课程与数智技术“两张皮”的弊端；最后，数智赋能的课程建设搭建了价值创造的客观载体，在业财融合导向下，将成本优化、经营分析、方案设计等内容纳入课程体系，实现课程的高阶能力。

6. 基于业财融合的本科财务会计课程建设创新路径

6.1. 构建分层递进的数智业财一体化课程体系

实现内嵌式融合。以课程建设为基础的内容改革并非是打破所有原有基础，单独增设业财融合一体化课程内容，而是遵循“业务内嵌、数智融合”的循序渐进原则，模块化设计保持课程核心价值的一致性^[14]。

第一层次，财务基础与业务认知，目标在于建立会计语言与商业业务的关联认识。在原有借贷、会计知识基础上将企业组织架构、全业务流程、业务交易嵌入财会课程，在入门阶段就建立起“业务驱动财务”的底层思维，串联起核算与业务的关系。

第二层次,核算与业财联动,是课程体系的核心阶段。以企业真实业务流程为主线构建教学单元,将业务场景、管控要求内嵌至每一项核算规则。同时,将业财一体化系统操作内嵌至对应单元,在学习核算规则的同时掌握数字化场景下的实操方法。

第三层次,报告应用与业财研判。突破传统课程在财务报告章节仅聚焦于项目列报和报表编制,将经营业务解读和风险研判加入课程教学,融入业财一体化平台分析数据,以真实业务涉及的财务信息为案例素材,引导学生拆解报表背后的变动逻辑,将报表项目的波动与企业管理、销售布局、市场环境等因素建立联系,提高课程对识别真实财务、业务状态的培养。

6.2. 打造虚实联动的混合式教学模式

完成场景化落地。业财融合能力高度依赖于真实业务的历练,搭建“虚”拟仿真平台、强调真“实”项目,二者有效弥补了业财融合缺少真实场景、实训与实务脱节的培训问题,解决了传统财会教学校内实训模板账套和校外实践边缘业务的双重困境,为场景化教学提供有力的技术支撑,推动课程教学从“知识传授”向“场景历练”转型。

课前环节依靠线上数字资源实现业务铺垫。教师端在线上教学平台推送真实业务素材、业务流程拆解等资料,学生端主动熟悉业务运营,之后带着问题进课堂,针对性地扫清认知盲区。

课中环节实现场景化实训。依托业财一体化仿真平台、财务共享中心等还原不同行业企业的完整业务流程及经营场景,再现全岗位业务、全运营流程,呈现出业务决策对财务结果的传导机制,重点解决课程理论与实践脱节的问题。

课后环节实现多元实践。深化产教融合可通过两个路径:一是校企共建校内财税服务中心,承接企业部分真实业务,让课程与全流程财税工作相融合;二是引入企业真实业财诊断项目,以项目式学习的方式让学生直面业务痛点,构建“虚”拟仿真场景与真“实”业务实践相互补充的教学生态。

6.3. 建立胜任力导向的评价机制

实行过程诊断。针对传统课程评价重结果轻过程,重核算轻能力的弊端,以会计职业胜任力为目标,构建载体创新、结果导向的过程评价机制,以评促教,方向推动课程质量提升。

在评价载体上,依托多模态数据采集,构建课程学习的数字画像[9]。通过对接线上学习平台、虚拟场景化训练系统等,全面采集课堂教学数据,借助学习分析算法对多源数据整合分析,借助大数据工具生成可视化课堂画像,清晰呈现课程建设的立体成效,实现课程建设的精准刻画,强化课堂与数智技术的掌控力的有机融合[15]。

在评价结果上,实现数字画像的动态化教学干预和课程学习引导。一方面,以数智化工具为依托的数字画像可以实时反馈教学中的实操问题与短板,针对性地提供相应的讲解资源和业务补充训练;另一方面,可以通过整体数字画像,及时调整课程进度与重难点,实现精准化课程培养,为财会课程建设提供质量保障。

参考文献

- [1] 周磊,刘晨,施先旺.基于业财合一理念的“七化九促”教学改革创新研究——以基础会计课程为例[J].财会通讯,2025(11):167-172.
- [2] 樊秋.基于数智化“T”型人才培养的混合式“一流课程”建设与创新研究——以《市场营销学》为例[J].科技创业月刊,2022,35(11):113-116.
- [3] 张兴亮.人工智能背景下会计专业教学改革初探[J].商业会计,2018(11):128-129.
- [4] 王艳.基于业财融合下财务会计课程改革分析[J].冶金管理,2020(19):160-161.

- [5] 谢志明, 粟小颖, 易玄. 智能会计技术背景下本科会计课程变革方向[J]. 中国管理信息化, 2022, 25(19): 109-112.
- [6] 盖卫东. 基于业财融合的会计学专业课程体系构建探索[J]. 中国管理信息化, 2022, 25(19): 92-95.
- [7] 王阿娜. 业财融合视角下《管理会计》课程混合式教学创新与实践[J]. 江苏商论, 2025(3): 104-107.
- [8] 王化成, 刘桂香. 数智时代的财会人才需求与教育变革[J]. 新理财, 2021(9): 37-40.
- [9] 安景文, 吴竹南, 殷睿超. 基于粗糙——未确知测度的会计职业胜任力评价研究[J]. 会计之友, 2018(4): 138-141.
- [10] 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(部分) [J]. 山西教育(招考), 2019(Z2): 119-140.
- [11] 朱建国. 基于网络环境下的以学生为主体的体育学习设计研究[J]. 陕西教育(高教版), 2009(10): 62-63.
- [12] 杨维东, 贾楠. 建构主义学习理论述评[J]. 理论导刊, 2011(5): 77-80.
- [13] 吴洋, 王小辉. 建构主义学习理论视域下信息技术赋能高校思政课教学: 总体审视、现实之困与解决之策[J]. 管理案例研究与评论, 2026, 19(1): 163-174.
- [14] 王晓璇. 数智化背景下中小学非遗体育课程建设的创新路径[J]. 教学与管理, 2026(3): 77-82.
- [15] 申香华, 李星运, 赵彦锋. 数智时代会计研究生课程教学改革研究——以财务会计类课程为例[J]. 财会通讯, 2023(19): 155-159.