

生成式AI赋能“大思政课”的耦合路径

王玉婷, 孙 蓓

苏州大学应用技术学院, 江苏 苏州

收稿日期: 2026年7月29日; 录用日期: 2026年9月15日; 发布日期: 2026年9月23日

摘 要

生成式AI技术正引领着教育领域的变革创新, 对于教育领域, 生成式AI具备工具价值、融合价值、终极价值三层价值, 为传统“大思政课”带来创新的赋能途径。但新技术的发展往往伴随新的安全风险。生成式AI技术对传统教学模式的重塑的同时, 也因其存在认识“幻觉”、伦理隐患、去中心化、科技依赖等问题对教育者提出更高要求, 致使“大思政课”建设面临诸多挑战。必须坚持问题导向, 通过增强师生智适应能力、构建思政教育大模型、强化主流价值引领、构建多维度评价机制, 全面推动生成式AI与“大思政课”建设和合共生, 进而促进高校思政课数字化转型, 创造“人机共教”的高校思政教育未来。

关键词

生成式AI, 大思政课建设, 价值意蕴, 应用逻辑, 潜在风险, 实践路径

The Coupling Pathways of Generative AI Empowering the “Grand Ideological and Political Course”

Yuting Wang, Bei Sun

Applied Technology College of Soochow University, Suzhou Jiangsu

Received: July 29, 2026; accepted: September 15, 2026; published: September 23, 2026

Abstract

Generative AI technology is spearheading transformative innovations in the field of education. In education, generative AI possesses three layers of value—instrumental value, integration value, and ultimate value—offering innovative pathways for empowering the traditional “Grand Ideological and Political Course”. However, the advancement of new technologies is often accompanied by new security risks. While reshaping traditional teaching models, generative AI also gives rise to issues such as

cognitive “hallucinations”, ethical concerns, decentralization, and technological dependence. These problems impose higher demands on educators and cause the construction of the “Grand Ideological and Political Course” to face numerous challenges. It is essential to adhere to a problem-oriented approach by enhancing the intelligent adaptive capacity of both teachers and students, building a large model for ideological and political education, strengthening the guidance of mainstream values, and constructing a multi-dimensional evaluation mechanism. Through these measures, we can comprehensively promote the harmonious coexistence of generative AI and the construction of the “Grand Ideological and Political Course”, thereby advancing the digital transformation of ideological and political courses in colleges and universities, and creating a future of “human-machine co-teaching” for higher education ideological and political education.

Keywords

Generative AI, Grand Ideological and Political Course Construction, Value Implications, Application Logic, Potential Risks, Practical Pathways

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

1.1. 研究背景

首先, 数智化与精准化是新时代思政教育改革的必然方向。为落实《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》¹部署, 教育部等五部门联合印发《“人工智能+教育”行动计划》², 该计划强调, 充分发挥人工智能赋能教育变革的引擎作用, 加快构建人机协同、虚实结合、泛在可及的智慧教育新形态, 促进规模教育与个性培养、知识传授与能力培养、技术应用与人文关怀相统一。本文正紧扣这一要求, 借助自然语言处理、知识图谱等技术手段, 分析大学生思想动态的新特征与新诉求, 进而根据数据画像研判学生的真实需求和想法, 把学生的特点和教学的重点、理论的难点、社会的热点相结合, 安排个性化、定制化的教育内容, 调动学生自身的主动性与积极性, 增强思政课的吸引力和感染力。

其次, 数智赋能思政存在“机制悬空”。当前数智技术与思政教育的融合虽有探索, 但普遍停留在“技术运用”和“简单结合”的阶段, “数据研判—需求匹配—教育干预—效果反馈—模型优化”的全链条耦合机制尚未建成。本文正是针对这些现实问题, 探索“技术+教育”的耦合机制, 打破了技术与教育的二元对立, 避免技术陷入“唯数据论”, 突出思政教育通过“目标锚定—内容主导—反馈优化”反向嵌入技术应用, 确保智能分析始终围绕“立德树人”核心, 为思政教育数智化研究提供了新视角。

1.2. 研究意义

围绕立德树人根本任务, 以智慧课堂建设为抓手, 依托超星平台构建知识图谱、增强课堂智能互动、深化学生行为数据分析, 系统推进教学智能体建设。解决传统思政“研判模糊、供给同质”问题, 并依托课程资源强化育人实效, 形成“数智赋能教育—教育反馈优化技术”的良性互动, 最终设计出思政课数智融合教学的耦合路径, 将思政课打造为学生喜爱、终身受益、引领成长的“人生大课”。

¹https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm

²https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202604/content_7065138.htm

2. 研究方法

为了深入探究生成式 AI 赋能“大思政课”的耦合路径。本文以苏州大学应用技术学院的学生为研究对象。通过建设《中国近现代史纲要》课程的知识图谱以及问卷调查的方法,系统探究人工智能在本校思政课精准化教学中的应用现状与学生反馈。本次调查共回收有效问卷 575 份,主要围绕学生对 AI 赋能思政课的使用体验、实际效果感知、现存问题及改进需求等方面展开,旨在为推动 AI 技术与思政课教学深度融合、提升教学精准化水平提供数据支撑与决策参考。数据来自问卷星线上调研平台,通过探索性因子分析,提取出 1 个因子,累积方差解释率为 65.25%,高于 60%的标准。各条目的因子载荷在 0.60 至 0.90 之间,均高于 0.5 的阈值,且共同度均大于 0.3,表明各条目能有效测量同一潜变量。Cronbach's α 系数为 0.868,大于 0.8,表明量表内部一致性高,测量结果稳定可靠。结果:智能推荐学习资源已成为使用最广泛的 AI 功能,使用率达 78.09%,而从未使用过任何 AI 功能的学生仅占 4.52%;近九成学生认为 AI 辅助的思政课互动性有所增强,其中 57.22%感到“略有增强”,89.04%的学生认为 AI 对学习成绩或效率有提升,但多数停留在“有一定提升”;学生感知最突出的三大问题是数据隐私安全、AI 反馈人性化不足和技术不成熟,其中 56.87%的学生担忧数据隐私安全,51.83%的学生认为 AI 反馈缺乏人性化,51.3%的学生认为技术不成熟。

3. 生成式 AI 赋能“大思政课”的应用逻辑

随着互联网多媒体时代到来,教育行业经历了从传统教学阶段到效率提升阶段到决策辅助阶段再到智适应教育阶段,教育行业迈入规范化、智能化时代,智适应教学迎来快速发展,一旦教学系统中加入生成式 AI 要素,将促进整个教育朝着生成式智能化教育方向发展:每一个教师都有智能教学助手,每一个学生都有智能导师和学伴,每一个校长都有智能助理,每一本教材都有配套的智能助手,课程体系将向“生成式课程”方向演化,更加强调培养学生的独立思考 and 创新能力,教学方式将诞生“生成式探究学习”新样态[1]。基于深度学习的学习模型,尤其是变换器(Transformer)结构的广泛应用,例如 GPT 系列和 BERT,推动了自然语言处理技术的飞速发展,这些技术在思政教育中显示出强大的潜力。

3.1. 变迁革新:教育现代化与生成式 AI 发展趋势

教育信息化的发展是推动教育现代化的重要力量,特别是在生成式 AI 技术快速发展的背景下,教育的数字化、智能化转型更为显著。生成式 AI 为教育提供多层次的技术支持。生成式 AI 在思政教育中的角色将不断演变,其整合大数据、云计算及边缘计算等新兴技术,提供高效、精准的个性化服务,预示着教育模式的革新,教育信息化与 AI 的多重叠加效应,正在重塑教育的生态系统,例如学习工具与资源的智能化、教学方式的多元化与互动化、评价体系的智能化转型等正在逐步实现。与此同时,教育政策支持基础日益完善。各国政府出台了一系列政策来支持教育信息化和 AI 技术的联合发展。例如,教育部于 2024 年 3 月 28 日启动了人工智能赋能教育行动,推出了 4 项具体行动。这些行动旨在用人工智能推动教与学融合应用,提高全民数字教育素养与技能,开发教育专用人工智能大模型,同时规范人工智能使用科学伦理;欧盟推出的“数字教育行动计划”强调了 AI 在个性化学习和教育公平中的作用,通过资金支持和政策引导加速 AI 教育应用的普及。

3.2. 双向互嵌:生成式 AI 与思政教育和合共生

在数字化时代,教师从单纯的知识传授者向引导者和协作者转变,与技术协同工作已成为不可逆转的趋势。因而,推动工具理性与思政教育的双向互嵌显得尤为重要。一方面,思政教育具有价值引领作用,能在技术运用过程中避免其偏离社会伦理和道德规范。以 ChatGPT 为主的生成式人工智能延续了技

术主义的工具逻辑，强调工具理性。但人类的活动特别是思政教育活动应该遵循双重尺度的统一，即“物的尺度与人的尺度的统一” [2]。思政教育活动不仅是知识的传播，更是价值观念、道德规范和政治理念的灌输，其核心在于培养学生的社会责任感、道德素养和政治认同，其价值引导作用可以确保工具理性的运用不偏离正确的方向。另一方面，生成式 AI 在教育中的运用能够提高信息传播的效率和效果。生成式 AI 能在问答模型、知识图谱等基础上，通过深度算法挖掘、整合适配的教学资源、并形成动态的知识体系，为教师提供课程设计，为学生提供自主学习的路径。例如由图 1 可知，在借助知识图谱学习思政课时，84.69%的学生认为知识图谱的个性化学习推荐有效，15.31%的学生认为知识图谱的个性化学习推荐效果一般，整体评价积极，表明大部分学生认可该推荐的有效性。与此同时，借助教育数据分析 (Educational Data Mining)工具，能够为思政教育提供更具针对性和实效性的教育方案。

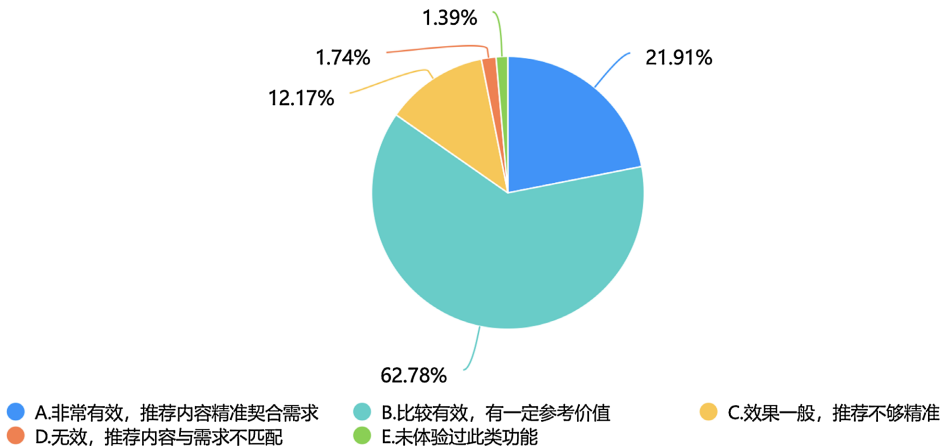


Figure 1. Effectiveness of personalized learning recommendation mechanism based on knowledge graph
图 1. 知识图谱的个性化学习推荐机制的有效性

3.3. 变局新机：生成个性化动态学习模型

生成式 AI 在优化思政课学习路径中发挥着重要作用，通过个性化推荐、实时反馈、情境模拟、数据分析、资源整合等技术手段，为每位学生定制独特的动态学习模型。首先，根据 Learner Profile (学习者画像)教师能及时掌握学生的学习情况，识别学生可能的学习障碍与习惯，便于教师及时调整教学策略，有针对性地提供支持资源，强化师生互动和个体关怀。其次，利用增强现实(AR)与虚拟现实(VR)技术进行情景模拟，将抽象的思政理论转化为生动的实践场景，增加学生的参与感与代入感。通过构建真实或拟真的情境，学生不仅能够在实践中学习理论知识，还能深刻理解其社会意义。最后，生成式 AI 能够有效整合包括政策文件、历史案例、学术研究等多来源的数据，构建多元化知识体系，形成多维度的知识网络。除此之外，还可以处理音频、视频等多媒体资源，为学生提供丰富的学习材料。这种通过大数据分析形成的知识图谱，确保学习资源的时效性与准确性，并为教师提供针对性教学建议，提升教学效果。例如通过运用知识图谱后的调查研究发现，由图 2 可知，近九成学生认为 AI 辅助的思政课互动性有所增强，其中“略有增强”占比最高。其中认为互动性“显著增强”的学生占 30.61%，“略有增强”占 57.22%，两者合计 87.83%，说明绝大多数学生对 AI 辅助教学的互动性提升持积极态度。

3.4. 教育公平：教育资源智能优化配置

依托生成式 AI 技术能够智能优化教育资源，使教育资源的配置问题变得更具可操作性，从而促进资源公平分配。一方面，引入生产式 AI 能够赋能基础薄弱的地区、学校和学生。通过数据分析、算法优化

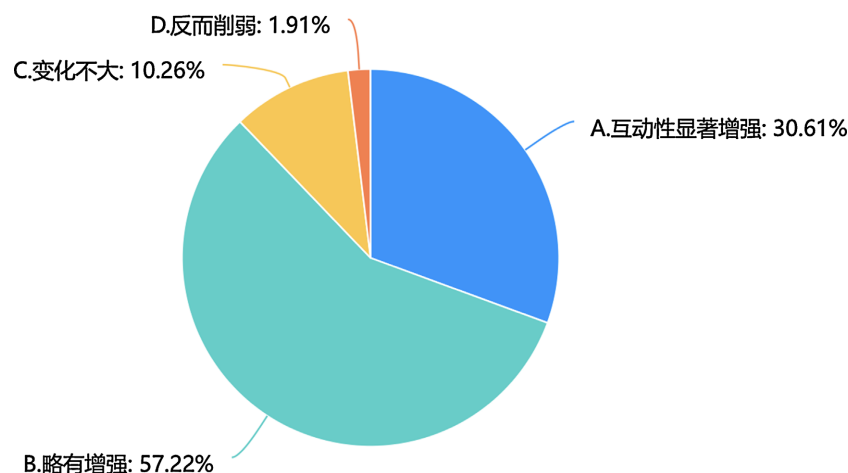


Figure 2. Performance of AI-assisted ideological and political courses in terms of interactivity compared with traditional classrooms

图 2. 与传统课堂相比, AI 辅助的思政课在互动性方面表现情况

等手段,可以把不同地区、不同学校的教育资源进行整合,识别教育资源配置的缺口,并在此基础上采用数据模型进行模拟资源分配方案,从而找到最优的配置方案,实现动态调整资源分配流向,达到资源精准分配,使教育管理层能够基于真实数据做出科学决策,推动教育资源的合理流动与优化配置,保证每一位学习者受到应有的关注与支持。例如,使用知识图谱能够帮助学生自主调整学习进度。在调查中发现,由图 3 可知,85.57%的学生能根据 AI 建议自主调整学习进度。另一方面,生成式 AI 技术能够拓展人力边界,实现普惠因材施教。运用生成式 AI 技术能够实现优质资源规模化、教育公平、低成本因材施教,形成教育资源配置的闭环。AI 教师的优势在于,一旦开发成功,即可凭借较低的运营成本,跨越时空的障碍为数以万计的学生提供个性化教育服务,且随着服务学生规模的上升,其人均成本逐渐趋向于 0 [3]。

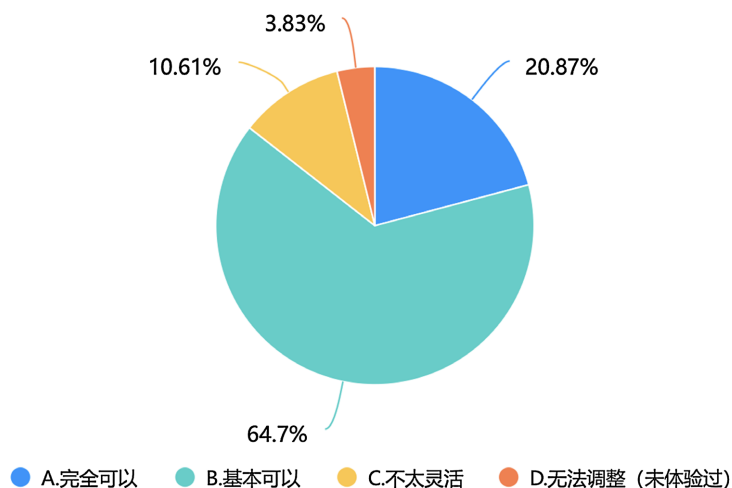


Figure 3. Autonomous adjustment ability of learning progress based on AI-generated learning suggestions and path planning

图 3. 基于 AI 生成学习建议与路径规划的学习进度自主调整能力

4. 生成式 AI 赋能“大思政课”的潜在风险

大数据技术对 21 世纪全球经济发展、社会生产力发展以及人类精神文明发展都起到了巨大的促进作用。当然,大数据技术在给人类带来福利与经济的同时,必然也伴随着不少的问题。大数据还会带来更

多的威胁, 毕竟, 大数据的核心思想就是用规模剧增来改变现状[4]。就像一枚硬币总有两面, 我们在看到生成式 AI 为思政教育的变革带来新动力, 助推思政教育实现高质量跃升时, 同样也要意识到生成式 AI 带来的风险和挑战, 技术向度的不断增强也使得思想政治教育面临着不同维度的伦理风险。生成式 AI 在赋能思政教育过程中存在着教育主体对于生成式 AI 技术的理解和认知存在不到位、人工智能合成数据会带来一系列伦理问题、弱化思想政治教育价值内核、学生自主学习能力的削弱等隐忧。

4.1. 认识“幻觉”：教师对技术认知偏差

推动生成式 AI 技术与思政教育深度融合的前提是充分理解技术的效用边际与价值局限, 但目前教育主体对于生成式 AI 技术的理解和认知仍存在不到位的情况。一方面, 存在教育主体盲目信任和过度依赖生成式 AI 导致技术万能论, 使得技术在教学过程中脱离实际无限制使用, 教学成为“炫技”的场所[5], 忽视了教育的深度和广度, 削弱了师生间的互动, 使教育成为了冷冰冰的技术展示, 而不是知识的传递和价值观的培养, 导致教育的实际需求和学生的实际需要得不到满足; 另一方面, 也存在着教育主体对生成式 AI 技术不信任, 使得教师产生怀疑、抵触情绪, 导致部分高校思政教育从业者更倾向于传统的工作方式, 不愿意尝试新的工作方式, 进而无法运用生成式 AI 技术更好地进行思政教育。与此同时, 存在部分思政教育从业者无法及时掌握新技术, 对生成式 AI 技术的理解和应用能力有限, 缺乏必要的技能和知识来有效地利用生成式 AI 技术进行教育, 进而难以运用生成式 AI 技术推进高校思政教育工作方式改革, 使得思政教育效能无法得到充分发挥。

4.2. 伦理隐忧：数据安全问题日益凸显

随着以 ChatGPT 为代表的生成式人工智能横空出世, 在对教育带来巨大优势的同时也对未来的教育带来了严重的风险。一方面, 技术可靠性不及预期。生成式 AI 技术尚未发展成熟且存在不确定性, 往往会出现生成内容与用户输入的任务不相关; 生成内容的逻辑前后矛盾; 生成内容与现实世界中的既定事实不一致等问题, 可能会导致教学质量下降或者引起其他问题。生成式 AI 系统就像黑盒子一样运行, 不是通过对现实世界的观察或科学方法得到的, 也不是与人类或社会价值观相一致的。因而, 它并不理解它所产生的文本, 甚至经常会产生不正确的陈述, 它不能产生关于真实世界、物体及其关系、人与社会关系、人与物关系或人与科技关系的科学的内容。因而, 由生成式 AI 模型生成的新颖的内容是否可以被视为科学知识还存在争议。另一方面, 在人工智能时代, 数据规模庞大且高度互联, 可能会带来隐私安全风险。在 AI 技术与教育结合的过程中, 涉及大量的个人隐私和敏感信息, 这些信息都可能被纳入生成式 AI 培训数据, 并可能以不道德的方式被操纵和使用。这些信息一旦被泄露或被滥用, 会对学生、教师、家长造成严重的损失和风险。例如, 在《中国近现代史纲要》课程中使用知识图谱后的调查中发现, 由图 4 可知, 超过半数的学生认为当前 AI 技术在思政课应用中存在数据隐私安全隐患(56.87%)和 AI 反馈缺乏人性化、过于机械(51.83%), 其次是技术不成熟(51.3%)。

4.3. 价值弱化：消解思想政治教育功能

高校思政教育是否能取得既定效果与思政教育的内容能否得到学生的认同有一定的关系。人是高校思政教育的对象, 而人的本质“在其现实性上, 它是一切社会关系的总和”[6]。这就意味着受教育者呈现出复杂性的特征, 尤其是当代大学生获取信息的渠道和途径日益便捷化、多元化, 但他们的思想尚未成熟、价值观尚未定型, 然而, 由于缺乏严格的法规和有效的监测机制, 生成式 AI 产生的有偏见的材料越来越多地在互联网上传播, 污染了世界上大多数学习者的主要内容或知识来源之一。这对那些没有可靠的先验知识的年轻学习者带来了很高的风险, 不免会对他们的思想观念、价值观产生影响, 甚至会使

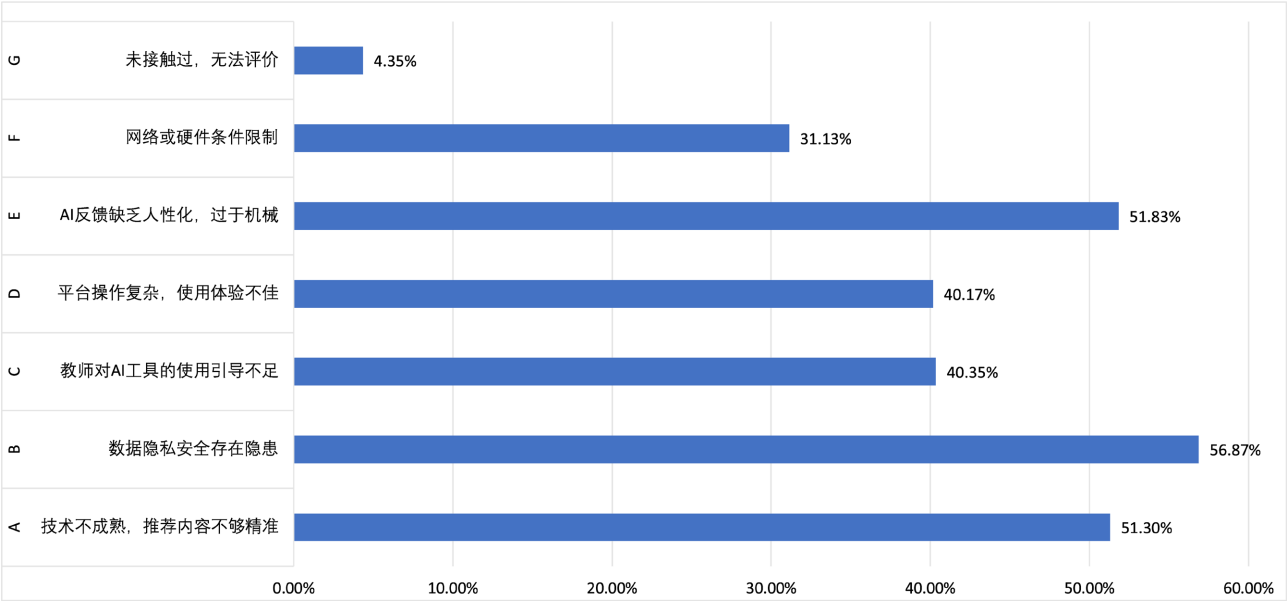


Figure 4. Main problems existing in the application of AI technology in ideological and political courses

图 4. AI 技术在思政课应用中存在的主要问题

他们对高校思政教育的内容产生怀疑与质疑。另外, 在传统教育模式中, 学校、老师和教材通常是知识传递和教育实践的中心, 受教育者是接受知识的对象。然而, 当生成式 AI 介入到教育中, 这种格局发生了改变, 教育主体地位受到了冲击, 也会削弱思想政治教育价值引导作用。比如网络上“意见领袖”的一句评论、一个表情常常能够发挥出巨大的影响力、辐射力, 甚至会瓦解他们在高校思政教育中好不容易建立起来对自己、对社会、对国家的理想信念, 造成信仰的迷失。总之, 在智能时代, 通过 AI 生成的各种不良信息、负面观点和虚假谣言更容易大肆传播, 从而消解其对高校思政教育的认同性。

4.4. 科技依赖：学生自主学习能力下降

在“人工智能 + 教育”的场景下, 生成式 AI 对学习主体的影响既有积极的一面, 也有潜在的风险。一是, 过度依赖技术会削弱学生的学习主动性和敬畏感。生成式 AI 具备广泛的知识储备和精准的信息处理能力, 为学习者提供极大的便利。然而, 这种轻而易举就能获得知识的方式也会让学习者逐步放弃通过自己的思考和探索来获得知识, 逐步依赖于直接从 AI 获得知识, 进而逐渐削弱学习者对学习过程的主动性和敬畏感, 从而影响学习者的学习态度和学习效果。二是, 过度依赖技术会影响学生的思维和创造力的培养。生成式 AI 的快速发展, 既能为学习者提供大量的信息和知识, 又能帮助学习者快速获取所需内容。这很有可能导致教与学的“技术依赖症”, 而削弱学习者自己思考和创造的能力。三是, 过度依赖技术会导致人与人之间的情感交流与互动的缺失。教育远不止于简单的知识传递, 更是人与人之间情感的交流。生成式 AI 可以直接为学习者提供答案, 这会减少学习者之间的直接交流, 进而影响学习者的社交技能和合作能力。

5. 生成式 AI 赋能“大思政课”的实践路径

生成式 AI 的发生与发展, 为人类生产生活尤其是教育的发展带来无限可能。但是, 新技术的发展往往伴随新的安全风险, 面对新兴技术的最佳态度是“堵不如疏”, 有效防范生成式人工智能带来的风险, 有助于我们充分发挥生成式人工智能的优势, 更好地应用于生活和学习场景[7]。因而, 未来的思政教育改革需要推行“平衡发展”的 AI 教育理念, 在技术进步和教育本质之间找到最佳的平衡点。通过增强师

生的智适应能力、构建思政教育大模型、强化主流价值引领、构建多维度评价机制等手段正确引导和使用,可以减弱技术在教育中的潜在风险,在抓住变革的同时,守正创新,发挥技术在教育中潜力,推动思政教育变革走向更公平、高效和富有创造力的未来。

5.1. 素养提升：增强师生的智适应能力

“生成式 AI+ 教育”是互联网发展至今的客观存在的现实,高校思政教育双主体无论是主动还是被动,都必须融入到智能的环境中。为了使高校师生不在环境中迷失方向,必须提升他们的数字素养。首先,提升对生成式 AI 的认知能力。对于高校思政教育的主要承担者而言应具备较高的政治素质、专业素养和教育能力。在不断学习理论知识的同时还要科学认识生成式 AI,对生成式 AI 的特征、双刃剑效应应有一个全面理性的认识。其次,提升运用生成式 AI 的能力。开展有关人工智能的结构化培训,帮助师生提升对 AI 技术的理解,并有效使用生成式 AI。再次,高校思政教育从业者要做到积极引领作用,努力适应生成式 AI 并不意味着一味的迎合生成式 AI,对生成式 AI 所蕴含的意识形态进行批判性的回应。最后,高校思政教育要努力适应生成式 AI,提高高校师生的数字素养,学会辨别虚假信息。对高校思政教育从业者而言,改变自己固有的感念、陈旧的思维方式,自觉主动地学习与人工智能相关的知识,提升自己的数字素养。对高校思政教育的受教育者而言,要充分发挥主观能动性,利用书籍资源、网络课程资源,对智能技术进行系统的学习,培养与人工智能技术进行有效互动的能力。

5.2. 风险应对：构建思政教育大模型

仅仅依靠海量数据很难满足思政教育下更高的知识精确度、价值观和安全性的要求,为此,必须构建多元化的思政教育大模型,提升思政教育的效率和质量。首先,构建更适配的思政教育场景。利用 BERT、GPT 等模型快速生成适配不同的专业的特点和差异化的教学资源 and 案例分析,满足不同的学生的需要,使思政课的教学内容更加贴切学生的实际生活,加深学生的认同感。其次,生成合规的教学内容。个人信息保护的法律对发展权能够积极主动地适应与接受,体现发展的活力和生机,就是在符合“善”的内在道德戒律和良知准则,由此成为社会发展的底线伦理规约[8]。在教育领域,教育大模型更需要严格遵守相关法规和伦理标准,以确保输出内容符合相关学科的课程标准或课程大纲的要求,保护学生和教育工作者的数据安全,防止未授权访问、泄露或滥用[9]。再次,持续性更新与思政教育相关的知识。思政教育大模型需要不断地学习最新的数据和专业知识,才能更好地为思政教育服务,因而,需要不断更新具有时效性、相关性的教学资源库,推动思政教育资源数字化。例如,搭建课程知识图谱,将思政课程的核心概念和现实案例之间的关系通过知识图谱的形式展现出来。最后,构建专业性强、安全性高的思政教育大模型。基于“可控、可信;安全、绿色;好用、高效”的教育大模型教学应用评测三项原则[9],不断健全生成式 AI 教育应用的监管法规、完善生成式 AI 教育应用的监管审查制度、研制生成式 AI 教育应用的技术标准,并结合思政教育的实践需求,搭建适配度高的模型,为学生提供一个公平、高效、个性化的思政学习环境。

5.3. “数字向善”：强化思政价值引领

数字化浪潮中,数字化技术可以突破传统课堂教学方式的局限,但教学内容始终是高校思政课高质量发展的“魂”之所在,无论教育形式及载体如何发展,“内容为王”始终是高校思政课高质量发展的出发点和归宿,始终坚持让技术为内容服务。首先,强固思想引领的主要阵地,在 5G 技术深度应用的时代下,网络空间已经成为人们生产生活的重要空间,且人们获取和使用网络信息的门槛大幅度下降,因而,高校思政教育者必须强固思想引领的根本职能,做好“把关人”。充分利用本土资源,将苏州新实践、

苏州文化等融入到思政教育中,并将其与数字化传播结合起来。其次,创新教育教学方式,增强学生的情感认同。一方面,利用技术增强思政课程的吸引力,通过虚拟现实(VR)技术,让学生耳闻目睹重要历史事件,让学生沉浸式体验思政教育的内容,进而实现思想的潜移默化。另一方面,有效领导学生的价值观,增强思政教育的针对性和实效性。借助算法挖掘分析学生知识掌握情况和思想变化,及时调整教育内容和方式,以达到思想引导的效果。

5.4. 有效反馈:构建多维度评价机制

评估与反馈机制的智能化是生成式 AI 赋能“大思政课”过程中至关重要的一环,能够为学生营造一种良性互动的环境,进而为推动构建大思政课体系提供有力支持。首先,制定明确的评估指标体系。教师应善于运用 AI 技术进行实时数据分析学生的学习状况,动态调整教学策略,提升教学效果。比如运用自然语言处理(NLP)和机器学习(ML)自动评估学生提交的作业和课堂互动。其次,建立多层次的反馈渠道,实施定期的评估和反馈。其中包括学生通过自评对知识的获取和变化进行自我判断;同伴依据小组作业实施情况提出多角度的见解;教师进行个性化反馈指出学生的优点和改进之处。在此基础上,师生应共同分析报告结果,明确下一步的学习方向。最后,动态调整反馈数据。一方面,教师在根据反馈结合调整教学内容和方法的同时还要测评生成式 AI 技术的使用效果。另一方面,引导学生学会根据反馈数据进行自我调节,实现在学习中使用 AI 进行自主学习,减少因知识盲区导致的学习障碍,形成良好的学习氛围。例如,在遇到困惑时可以向超星的 AI 助教小星提问:请问为什么说真理既是绝对的又是相对的?小星能够迅速提供相关知识。

6. 结语

生成式 AI 技术介入“大思政课”展现出独特的价值意蕴和实践潜力。首先,生成式 AI 通过模拟人类的思维过程,能智能生成具有逻辑性和连贯性的文本、图像与音频等内容,并能在此基础上进一步分析和优化教育内容,能够为课程内容的更新与创新提供有力的技术支持。通过自然语言处理技能能够从海量的文本数据中提取有效信息,帮助教师快速分析和提炼社会热点话题。在此过程中,利用 BERT、GPT 等模型快速生成教学资源 and 案例分析,不仅能丰富教学资源,还能使思政课的的教学内容更精准化的贴合学生的实际生活,从而加深学生的认同感。其次,生成式 AI 能够定制个性化课程内容,提高学生的学习自主性和灵活性。但是,技术本身具有“双刃剑”属性。因而,不能忽视人工智能介入“大思政课”的一系列伦理风险。面对生成式 AI 带来的各种新挑战,我们要不断探索和尝试,促进生成式 AI 与思政教育和合共生,通过增强师生的智适应能力、构建思政教育大模型、强化主流价值观、构建多维度评价机制等方式确保这一技术正在服务于“大思政课”的改革与创新。

基金项目

1. 江苏高校哲学社会科学研究项目(思政专项)生成式 AI 赋能高校思政教育教学改革与实践(2025SJSZ0656); 2. 苏州高校思想政治理论课教学团队培育建设项目“中国近现代史纲要”应用型本科智慧课堂教学团队阶段性成果; 3. 江苏省社科应用研究精品工程高校思想政治教育专项课题人工智能赋能高校思政课精准化教学研究(25SZC-084)。

参考文献

- [1] 北京教育信息化产业联盟. 黎加厚教授:生成式人工智能对课程教材教法的影响[EB/OL]. 2024-05-01. https://mp.weixin.qq.com/s/Fqnn9UBuoOts5_JoH0yD0g, 2024-11-08.
- [2] 何万燕. 思政智脑:生成式人工智能赋能思政教育的价值意蕴与发展困境[J]. 社会科学前沿, 2024, 13(7): 125-133.

-
- [3] 国金证券. AI+ 教育: 优质教育资源的规模化、公平化、个性化[EB/OL]. 2023-06-02.
<https://www.iotku.com/News/826873917208526848.html>, 2024-11-08.
- [4] (英)维克托·迈尔-舍恩伯格, 肯尼思·库克耶. 大数据时代[M]. 盛杨燕, 周涛, 译. 浙江人民出版社, 2013: 195.
- [5] 崔晓慧, 朱轩. 转智成慧: 智慧教育时代高职院校智慧教学的困局与突破[J]. 职业技术, 2024, 23(6): 55-63.
- [6] 马克思, 恩格斯. 马克思恩格斯选集(第 1 卷) [M]. 北京: 人民出版社, 2012: 135.
- [7] 陈殿兵, 王伊宁. 联合国教科文组织发布《在教育和研究中使用生成式人工智能的指南》——为生成式人工智能制定“行为规则” [N]. 人民日报, 2023-11-09(09).
- [8] 陈翔. 从伦理视角看个人信息保护[J]. 中国社会科学报, 2021(2093): A04.
- [9] 吴永和, 颜欢, 马晓玲. 教育通用人工智能大模型标准体系框架研制[J]. 现代教育技术, 2024, 34(4): 28-36.