

数智时代教师身份认同的研究脉络与演进趋势

——基于中外核心文献的系统性回顾

吴非凡

绍兴大学外国语学院, 浙江 绍兴

收稿日期: 2026年7月31日; 录用日期: 2026年9月14日; 发布日期: 2026年9月22日

摘要

随着人工智能技术越来越多地融入教育教学, 教师传统的角色定位受到冲击, 数智时代教师身份认同问题日益凸显。本研究基于CNKI与WOS核心数据库(2015~2026), 采用系统性文献回顾(Systematic Review)方法, 并辅助以CiteSpace进行主题聚类, 分析了国内外教师数智时代身份认同的研究脉络与趋势。研究发现, 国内外相关研究最初关注身份危机以及技术适配, 转向对教师内在心理与教学观念的探讨, 再发展为目前人机协同环境下身份重构与互动关系重建的演变过程。数字化转型促使教师不断重构专业角色。教师不仅是教学内容的设计者, 更是人机协同环境下, 通过具体教学决策与行为调整, 实现算法反馈与师生情感共鸣相平衡的关键主体。基于此, 本文提出, 未来研究应超越宽泛的理论探讨, 通过真实的课堂人机分工实证、基于情感视角的叙事研究, 以及针对本土政策驱动环境的中长期追踪, 将抽象的身份认同研究转化为具体的教师发展与支持路径。

关键词

数智时代, 教师身份认同, 人工智能, CiteSpace

Research Trajectories and Trends of Teacher Identity in the Digital Age

—A Systematic Review of Core Chinese and International Literature

Feifan Wu

School of Foreign Languages, Shaoxing University, Shaoxing Zhejiang

Received: July 31, 2026; accepted: September 14, 2026; published: September 22, 2026

Abstract

With the increasing integration of artificial intelligence into education and teaching, the traditional

role positioning of teachers has been challenged, making the issue of teachers' identity in the digital age increasingly prominent. Based on the CNKI and WOS core databases (2015~2026), this study employed a systematic literature review method, supplemented by CiteSpace for thematic clustering to analyze the research trajectories and trends of teachers' identity in the digital age domestically and internationally. The findings reveal an evolutionary process in related research: it initially focused on identity crises and technological adaptation, then shifted toward the exploration of teachers' internal psychology and teaching beliefs, and has now developed into the reconstruction of identity and interactive relationships within human-machine collaborative environments. Digital transformation compels teachers to continuously reconstruct their professional roles. Teachers are not only the designers of teaching content, but also the key agents capable of achieving a balance between algorithmic feedback and teacher-student emotional resonance through specific teaching decisions and behavioral adjustments in human-machine collaborative environments. Based on this, this paper proposes that future research should move beyond broad theoretical discussions, and transform abstract identity research into specific teacher development and support pathways through empirical investigations of human-machine division of labor in real classrooms, narrative research from an emotional perspective, and longitudinal tracking within local policy-driven environments.

Keywords

Digital Age, Teacher Identity, Artificial Intelligence, CiteSpace

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

在当今信息时代,教育数字化已成为我国教育日益重要的发展方向。近年来,教育部(2022)在教育发展规划中明确提出培育具备卓越数字素养的教师以及将人工智能技术深度融入教育教学等核心发展目标[1]。在这一宏观背景下,作为教育领域的核心角色,教师与数字技术之间的联系日益密切。

然而,随着生成式人工智能技术的发展以及与教育领域融合的加深,传统的教学模式与教育生态受到了冲击。在这种高度智能化的新兴情境中,教师原有的主体地位受到了一定程度的动摇,其长期以来建立的身份形象正在不断被解构[2][3]。面对这一现状,部分教师容易产生无所适从的迷茫感,甚至陷入对数智时代下自身职业身份定位的焦虑之中[2][4]。

学界普遍认为,“身份”这一概念的本质是一种关系现象,是置于特定情境中并在各种关系互动中不断重塑的过程[5]。教师身份认同同样与社会或文化情境高度相关,会随着情境的变化而不断进行调整与适应[6]。它是教师在具体的社会情境中与个体自我、重要他人、专业角色不断适应与调整,最终达致自我平衡的动态过程[7]。

基于这种动态性与情境性,在数智时代的特定社会环境下,教师的身份认同必然催生出新的内涵。有研究指出,AI时代的教师身份认同是教师在相关教学情境中对“主我”、“客我”及两者之间关系的体认[8]。尽管在教育数字化转型背景下,教师关于身份认同的现实问题已日渐凸显[7][8],但目前国内外专门针对“数智时代教师身份认同”的系统性研究依然较少。因此,系统梳理数智时代教师身份认同研究脉络,有助于把握领域发展趋势并推动教育数字化转型。

本研究基于中国知网(CNKI)与 Web of Science (WoS)核心数据库的相关中英文文献,运用 CiteSpace 可视化软件进行关键词共现、聚类及时间线演化分析,重点探讨数智时代下国内外“教师身份认同”的

研究热点分布特征、核心议题的阶段演进轨迹,以及生成式人工智能等新技术的全面介入对教师传统主体地位、角色内涵与师生关系带来了哪些挑战与重构等核心问题。鉴于该领域强相关高质量文献有限,本研究采用小样本的系统性文献回顾范式,将 CiteSpace 软件作为辅助性的主题聚类工具,以此为框架对核心文献进行深度的内容分析,旨在清晰梳理该领域的中外研究脉络与未来发展趋势,为一线教师实现数智时代的身份转型、促进其专业发展提供理论支撑与实践参考。

2. 数据来源与研究方法

2.1. 数据来源

本研究首先以中国知网(CNKI)数据库作为中文文献的核心数据源,采用系统性文献检索策略,以“身份认同”AND“教师”为搜索关键词进行篇名高级检索,设置“2015年1月1日至2026年5月1日”为时间范围,匹配精确检索模式进行检索,此外,为确保研究样本的学术质量与权威性,设定来源类别为“北大核心”和“CSSCI”这两个核心期刊库,共获得学术期刊类初始文献143篇。为确保研究样本与核心议题的契合,本研究在以篇名进行初步检索的基础上,进行基于篇名的人工二次筛选。筛选过程遵循主题关联性原则,通过对每一篇文献的篇名进行逐一比对,重点排除仅讨论传统教学环境下教师身份认同的文献,仅保留明确体现“数字”、“智能”、“人机协作”或“技术赋能”等关键要素的文献,最终获得有效文献20篇,作为本研究分析的中文文献样本。此外,本研究以 Web of Science (WOS)数据库作为英文文献的核心数据源,采用系统性文献检索策略,以"teacher identity" AND "digital*" OR "artificial intelligence" OR "AI" OR "generative AI" OR "ChatGPT"为主题进行高级检索,设置“2015年1月1日至2026年5月1日”为时间范围,筛选文档类型为“Article”和“Review Article”,以及学科类别为“Education Educational Research”,共获得初始文献42篇,并在此基础上基于篇名和摘要进行人工筛选,纳入的文献要求研究主题必须同时包含“教师”、“身份认同”与“人工智能(或数字技术)”三大核心要素;研究内容需实质性探讨智能技术介入后引发的教师身份危机、角色重构或心理调适等相关议题;排除仅将数字化转型作为宏观时代背景一笔带过的弱相关文献,以及排除偏离教师主体,以学生数字素养或软硬件技术开发为主要研究对象的文献,最终获得有效文献22篇,作为本研究分析的英文文献样本。

2.2. 研究方法

鉴于“数智时代的教师身份”属于新兴且高度聚焦的前沿交叉领域,为了确保研究样本的高质量与强相关性,本研究采纳了系统性文献回顾(Systematic Review)的研究范式。在研究工具的选择上,考虑到传统宏观文献计量学在小样本数据处理上的局限性,本研究将 CiteSpace 6.3.R3 作为辅助性的主题聚类工具。具体而言,本研究首先利用 CiteSpace 提取中外文献的关键词共现网络与聚类模块,以此生成客观的文献主题结构框架;随后,在聚类图谱的指引下,回归文献本体,对这42篇核心文献(中文20篇,英文22篇)进行深度的质性文本挖掘与内容分析。

3. 文献聚类与主题分析结果

3.1. 基于 CNKI 数据库的关键词聚类图谱分析

基于 CNKI 数据库的关键词聚类图谱中共形成4个显著聚类($Q = 0.6338 > 0.3$, $S = 0.915 > 0.7$),模块度与轮廓值均表明聚类结构合理且内部一致性较高。如图1所示,CNKI数据库中数智时代教师身份认同研究的主要聚类包括:身份危机、身份认同、教师身份、教师。上述高中心性节点直观映射了数智时代国内教师身份认同领域的核心关注点。



Figure 1. Keyword clustering graph based on CNKI database

图 1. 基于 CNKI 数据库的关键词聚类图谱

3.1.1. 身份危机

在教师身份认同领域，以“身份危机”为核心聚类的研究主要关注于智能技术对教师传统角色和自我认知的冲击。随着智能机器的普及，传统的知识传递模式被打破，导致教师面临知识权威地位下降、专业边界模糊等现实风险[9]。同时，过度依赖技术也容易使教学评价变得工具化，尤其在外语教学等需要高度互动的学科中，人机协同的复杂性进一步加重了教师的角色冲突与适应压力[10][11]。

在具体教学体验中，这种危机表现为教师主体地位的弱化以及师生情感交流的减少。智能技术改变了原有的教学环境，使教师脱离了熟悉的教学习惯，从而产生职业迷茫感，导致他们在角色转换过程中难以建立稳定的职业认同[8]。为促进技术的合理应用，未来研究应进一步探讨教师在数智时代身份重塑的机制，探索如何通过发展机器难以替代的实践性知识和教学伦理来提升专业自主性，从而为智能时代的教师专业发展提供理论依据和实践指导[12]。

3.1.2. 身份认同

在人工智能与教育深度融合的背景下，以“身份认同”为核心聚类的研究主要关注技术应用对教师角色定位的客观影响。智能技术的普及对教师传统角色产生了双重作用：既带来了角色模糊和权威弱化等问题，也为教师向学习引导者转型提供了契机[13]。在这一转变中，传统的“师生”二元互动逐渐演变为“师、机、生”三元互动，要求教师在新的数字化环境中重新明确自身的角色归属[2]。然而，在实际的人机协同教学中，部分教师容易产生自我认知冲突与身份失衡，甚至出现过度依赖技术而忽视教学本质的现象[7]。

为解决上述认同困境，现有研究提出应从情感体验与实践策略两方面着手进行身份重构。针对人机协同教学中容易出现的“去情感化”现象，研究强调应关注教师的情感投入与心理体验，以促进其教学身份的平稳转换[14]。在专业归属感建设方面，应引导教师将社会的外部期待转化为个人的内在追求，实现公众认同与自我认同的统一[15]。此外，教师还需树立合理的技术应用观念，并积极适应学生在数字技能上的“反哺”现象，这被视为保障教师在数字化教学中顺利重塑身份的有效实践途径[2][7]。

3.1.3. 教师与教师身份

在关键词共现图谱中，教师身份与教师这两个聚类在空间分布上高度重叠，共同构成了研究的核心主体单元。这两个聚类反映了在智能技术普及的背景下教师主体身份的演变。

一方面,人工智能技术分担了部分基础性的知识传授与测评工作,直接推动了教师外在角色的转型。在人机协同的教学新模式下,教师不再局限于单一的知识讲授者,而是转变为学习方案的规划者、教学过程的多元指导者以及智能技术的整合者[16]。这种客观角色的转移,要求教师在课堂上与智能工具进行合理分工,将更多精力投入到复杂问题的解决与学生的个性化辅导中[17]。另一方面,客观角色的变化进一步推动了教师内在专业身份的重构。在智能化工具日益普及的教育环境中,技术的工具属性无法取代真实的师生情感交流,教师的核心身份价值更加体现在人文关怀与道德引领上。因此,教师需要逐渐确立自身作为学生精神成长引导者的身份认同,以巩固在技术环境下的育人主体地位[18]。为实现这一身份转换,教师还需不断更新原有的能力结构,系统提升智能素养,努力从单纯的技术使用者转变为智能教育生态的建构者与持续发展的学习者[3][19]。

3.2. 基于 WoS 数据库的关键词聚类图谱分析

基于 WoS 数据库的图谱的关键词共形成 7 个显著聚类($Q = 0.7421 > 0.3$, $S = 0.9301 > 0.7$), 模块度与轮廓值均表明聚类结构合理且内部一致性较高。如图 2 所示, WoS 数据库中数智时代教师身份认同研究的主要聚类包括: efl teachers、teacher agency、narrative research、education、information technology、practical sense、professional development。

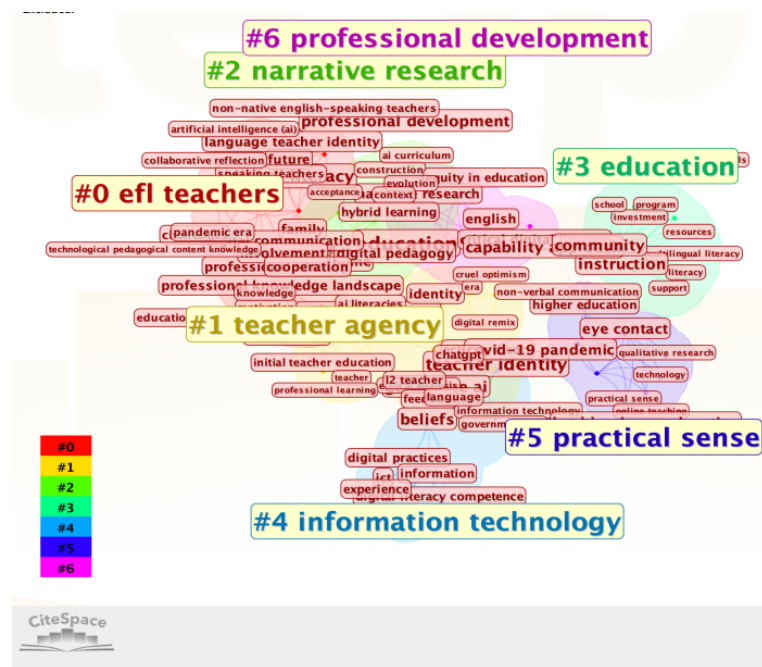


Figure 2. Keyword clustering graph based on WoS database

图 2. 基于 WoS 数据库的关键词聚类图谱

3.2.1. 英语作为外语的教师(EFL Teachers)

“EFL teachers”聚类揭示了在生成式人工智能(GenAI)全面赋能的背景下,EFL 教师群体经历的身份解构与专业重塑。随着大模型在词汇解释、写作批改及材料生成等认知任务中的广泛应用,传统英语教师以“知识讲授者”为中心的身份权威正遭受着技术冲击。这种技术带来的影响不仅迫使教师在理想中的教学引导者身份与现实上的技术实施者身份之间进行调整与平衡,更引发了对自身专业价值的深刻反思[20]。在人机协同的教学实践中, AI 的反馈机制因缺乏人际互动中的情感共鸣,常使学生在面对机器

输出时产生程度不一的挫败感与自我怀疑[21]。在这种环境下，EFL 教师的专业价值被重构为情感与动机的支持者，教师通过提供 AI 无法模拟的文化理解和情感关怀，来弥补机器在学习动机支持方面的局限，从而满足学生在数字环境中的心理需求[22]。这种转变表明，AI 的介入并未取代教师，反而要求教师在教学中更多注重人文深度，推动其向共情能力更强的教学引导者转型[23]。

此外，面对生成式 AI 可能带来的算法偏差、内容失真及潜在的学术诚信风险，EFL 教师正在将自身的职业身份调整为 AI 内容的“解释者与评估者”[24]。在此过程中，教师不再被动接受 AI 生成的内容，而是通过批判性评估、联系实际情况进行处理及修正，从而在高度自动化的教学流程中保持对教学内容的判断力[25]。通过这种对技术内容的深度过滤与意义重构，教师在化解技术带来的不安全感之余，也为自身在智能时代的教学实践中确立了不可替代的专业地位[26]。身份重构的过程是一个持续的职业发展过程，教师通过在教学实践中不断反思、优化与 AI 的合作模式，实现了专业能力的提升[27]。

3.2.2. 教师主体能动性(Teacher Agency)

在人工智能时代，教师的主体能动性已不再局限于传统课堂的教学决策，而是转变为在技术生态中进行主动选择与变革的能力。研究显示，面对技术带来的不确定性，教师的主体能动性在很大程度上取决于他们对 AI 协同作用的理解程度与适应能力[28]。教师不再是技术的被动接受者，而是通过主动探索和调试，将 AI 工具转化为辅助教学的有效手段，这种能动性在教师参与数字化资源的设计与应用中有显著的体现[24]。此外，在资源受限的环境下，教师能动性往往表现为在现有政策框架内对教学方案进行创造性调整，以克服技术基础设施不足带来的限制[29]。这种能动性不仅体现在技术操作层面，更存在于教师对专业身份的持续协商中。研究指出，当教师能够灵活切换不同的专业角色，或主动将研究视角融入教学设计时，他们往往能更好地缓解由技术迭代带来的职业压力[30]。这种能动性的发挥也受到社会文化资源的支撑，例如与同行、专家或研究团队的协作，能够显著提升教师在复杂技术环境下的决策自信[31]。本质上，教师的主体能动性不仅是个体的心理状态，更是通过与技术工具、学生需求及政策规则的不断互动，在教学实践中不断生成的动态过程[23]。最终，这种能动性不仅帮助教师维持了专业尊严，更为他们应对未来数字教育转型提供了核心动力[32]。

3.2.3. 叙事研究(Narrative Research)

叙事研究在这一研究领域中形成显著聚类，充分体现了该方法论已成为数智时代教师身份重构研究的常用方法。在探讨教师数字化转型的过程中，叙事研究为深入挖掘教师的深层情感、身份认同及工作逻辑提供了切入点，揭示了教师在快速变动的技术时代如何通过重组个人经历与职业期望来维持职业意义感[21]。研究指出，通过对教师个人经历的叙述分析，学者们能够清晰地观察到数字化技术如何改变教师在家庭与学校之间的互动，以及这些互动如何持续塑造教师对自身职业角色的理解[22]。这种方法论强调了“故事”作为一种思维工具的价值，使教师能够将抽象的技术压力转化为具体的叙述，从而反思其在职前及在职期间的身份变迁过程[28]。此外，通过对叙事数据的挖掘，研究发现教师在面对 AI 技术时，能够通过 collaborative reflection (协作反思)等方式重塑自己的教学理念，使“讲故事”的过程本身成为一种动态的职业学习与身份重构活动[27]。对于职前教师而言，叙事研究不仅能捕捉他们对未来教学场景的“想象性排练”(imaginative rehearsal)，还能帮助他们将初步的教学理念转化为更细腻的专业认同感，减少技术介入带来的职业焦虑[33]。

3.2.4. 教育(Education)

教育(Education)在这一研究中表现出显著聚类，揭示了教育生态系统不仅是技术实施的背景，更是制约或促进教师身份重构的核心机制；这表明教师的专业成长受到制度规范与组织文化的深层影响。在数

数字化转型的过程中,教育生态环境在塑造数字教师身份方面起着基础作用。研究指出,数字化转型不仅是教学工具的更新,还要求教育体系在课程设计、教学评估及教师专业发展等层面进行系统性调整,以适应人工智能驱动下的新型教学模式,这种变革深刻改变了教师的日常工作方式[29][32]。并且,数字技术的有效整合并非教师个人的孤立行为,而是受到学校文化、环境支持及相关政策导向的直接影响[29][34]。此外,教育制度对教师的行为习惯具有显著的引导作用。研究表明,当教育机构能提供完善的技术基础设施、明确的操作指导以及持续的专业支持时,教师在应对技术变革时会更有信心,从而更积极地调整其专业角色[25][29]。反之,如果缺乏政策支持或资源配置不足,教师往往会在维持传统教学习惯与满足新技术要求之间陷入矛盾,这会阻碍他们建立起适应数字时代的专业身份[29][35]。文献也进一步证实,讨论数智时代教师的身份时,必须将其置于教育系统这一大背景下审视[25][32]。只有在政策支持与资源配置明确的教育框架内,教师才能从技术的被动跟随者转型为教学改革的推动者,从而更清晰地理解技术介入如何改变了教学的核心逻辑[29][32][34]。

3.2.5. 信息技术(Information Technology)

这一聚类研究重点在于技术如何通过其特定的算法逻辑与交互设计,直接干预教师的日常教学决策[29][34]。研究表明,IT的引入改变了教师与学生在课堂内外的互动形态,使得教学实践不再局限于物理空间的面对面交流,而是扩展到了更为复杂的网络化交互中[34][36]。同时,研究揭示了教师在面对技术时所产生的多重矛盾与张力。当技术要求与传统的教学评估体系、教师的个人理念及工作压力发生冲突时,教师往往会产生身份认同的危机[25][34]。研究发现,教师对IT的采纳程度往往取决于他们如何看待这些技术,即他们是将技术视为提升教学效率的有效工具,还是视为加重工作负担的行政任务[29][34]。文献进一步指出,技术整合的深度与教师对算法逻辑的掌握程度密切相关;那些能够对技术内容进行灵活调整,或能冷静评估技术应用局限的教师,通常能更好地保持教学的主体性[25][36]。总之,该聚类强调了信息技术对教学实践的影响,即技术通过改变信息的流动与获取方式,迫使教师重新协商其知识权威,并在此过程中不断调整其专业认同的边界[29][34][36]。

3.2.6. 实践感(Practical Sense)

在数字化教育研究中,教师的专业成长已从单纯的理论学习转向了对“情境化教学智慧”的深度学习,这种实操层面的感知力决定了教师能否将技术工具与教学实践有效对接[27][34]。在实践感(Practical Sense)这一聚类中,研究重点在于教师如何在不断变化的技术生态中,通过反思与调整,形成一套适用于个人教学情境的行事逻辑[27][34]。研究指出,这种实践感不仅涵盖了教师对数字技术的功能性掌握,更包含了教师在复杂课堂环境中,利用技术化解教学困境的直觉与应变能力[24][32]。研究也揭示了教师在面对生成式人工智能时,如何将宏观的技术要求转化为具体的教学行为。当教师能够根据学生的真实学情,对AI生成的反馈进行二次加工与意义重构时,他们便是在发挥这种实践感[25][26]。研究发现,拥有较强实践感的教师,往往能够超越单纯的技术模仿,通过对教学内容进行针对性处理,从而在高度自动化的教学流程中始终保持对课程逻辑的把控[25][27]。总体而言,实践感对于教师应对技术不确定性具有关键作用,这种通过长期实践积累出的职业直觉,能够帮助教师在数字工具与人文关怀之间找到平衡点,从而确立其在智能教学环境中的核心地位[20][27]。

3.2.7. 专业发展(Professional Development)

在数字化转型背景下,教师的专业发展已不仅局限于对单一软件操作技能的提升,而是转向了对教师数字素养与教学信念的整体性重塑。教师专业发展是一个持续的实践过程,教师通过在日常教学中不断反思以及优化与AI的合作模式,实现了专业能力的发展[25][27]。这种发展路径强调教师从技术的被

动使用者，向能够审视技术价值、主动进行教学创新的专业实践者转变[34] [36]。此外，有效的专业发展需要建立在协作性的学习共同体中，而非单纯依靠个人的单打独斗。通过与同行合作分享数字教学经验、参与基于实践的专家指导，教师更能克服面对技术冲击时的职业焦虑，从而构建出更稳固的专业认同[20] [29]。这种职业成长不仅依赖于岗前培训，更依赖于在真实的课堂环境中解决实际问题的经历，即做中学的过程[27] [32]。通过持续的专业学习与实践反思，教师能够形成适应技术变革的弹性职业能力，从而在不断更迭的教育技术环境中保持专业主动性[25] [26] [34]。

4. 研究趋势与演进逻辑

结合中文文献(图 3)与英文文献(图 4)的时间线图谱可以看出，关于数智时代教师身份认同的研究，随着技术的发展呈现出明显的阶段性演进特征。总体来看，国内与国际研究在起步阶段的研究视角存在差异，但随着智能技术在教育领域的深度介入，双方在研究重点上逐渐趋于一致，这一演进历程大致可分为三个阶段。

第一阶段为 2018 年至 2020 年，这一时期国内研究显著受到人工智能技术爆发的冲击，迅速形成了以“身份危机”为核心的聚类，表现出强烈的职业焦虑与技术替代担忧；相比之下，国际研究的切入点更为务实且技术导向，其重心围绕“information technology”展开，更侧重于评估技术工具对教学环境的实际干预以及教师的基础操作能力。这一中外起步阶段的焦点差异背后折射出不同的教育政策驱动路径与理论范式。国内研究初期重点关注“身份危机”，这在很大程度上可能与我国当时以国家政策为主导自上而下快速推进智能技术进课堂的宏观路径有关，如教育信息化 2.0 行动计划[37]；这种政策推动下的突然的技术介入打破了原有的教学舒适区，往往容易使一线教师在短时间内产生较强的本领恐慌与替代焦虑[9] [10]，从而引起了我国该研究领域对教师身份危机的关注。相比之下，国际研究更早聚焦于教师的“主体能动性(Teacher Agency)”与信息技术的实际融合，这或许得益于西方教育研究中长期根植的教师专业自主权传统[38]。以教育技术批判理论为代表的国际学者，更倾向于将技术视为一种需要教师主动去批判、协商和调试的外部工具，而非被动接受的行政任务[39]。因此，国际研究较早越过了“危机恐慌”

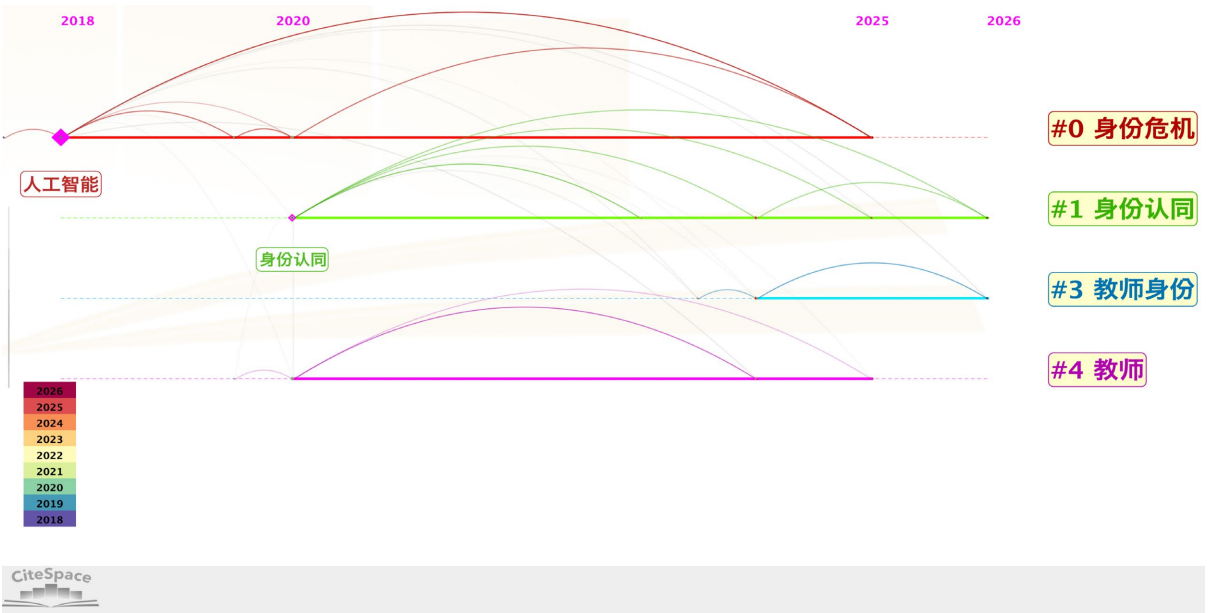


Figure 3. Timeline of documents based on CNKI database
图 3. 基于 CNKI 数据库的文献时间线图谱

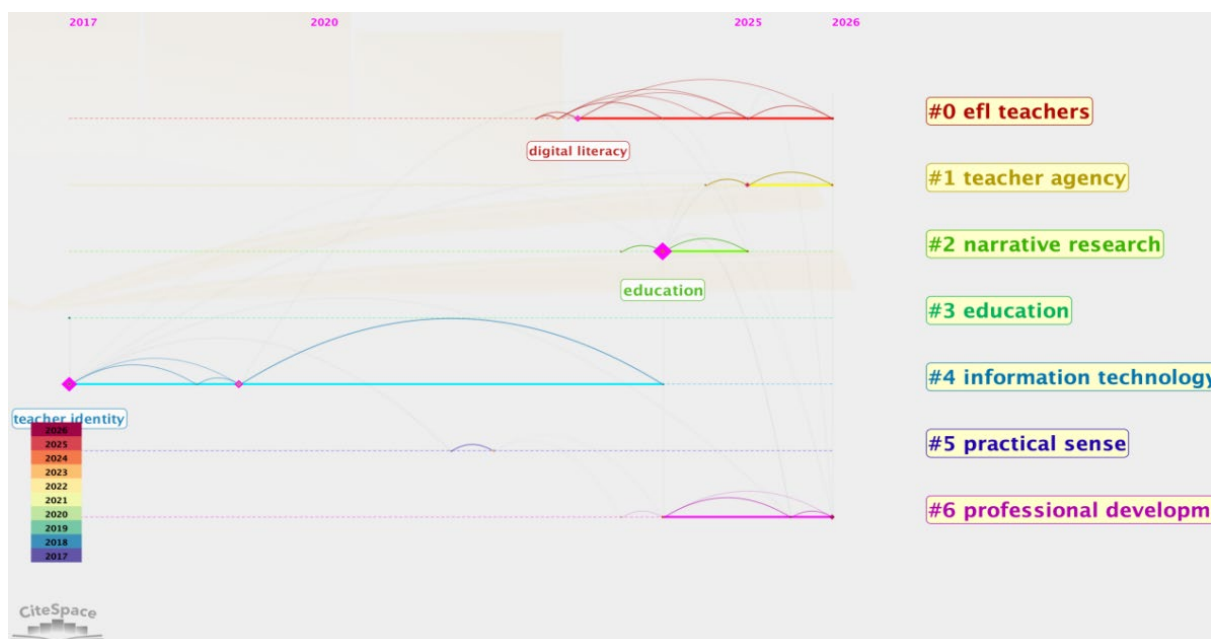


Figure 4. Timeline plots of literature based on the WOS database

图 4. 基于 WOS 数据库的文献时间线图

阶段，直接切入探讨了教师如何在具体情境中发挥能动性、重获教学掌控感的实质性议题。

第二阶段为 2020 年至 2023 年，中外研究都淡化了对技术应用效率的片面强调，开始转向对教师内在心理构建的深度审视。国内研究通过“身份认同”聚类的显现，将重心从外部的技术冲击转向了教师个体的心理调适；国际研究则通过“teacher agency”及“professional development”等聚类的持续活跃，共同探讨教师教学信念的重塑，研究者们开始关注教师如何在复杂的教学情境中重新寻找其作为专业教育者的内在定位。这种中外研究由表层技术应用向“内在心理与信念”的集体转向，或许与数字教学在全球范围内的常态化推进密切相关，特别是突发公共卫生事件期间大规模在线教学的催化加速了这一过程[32][40]。当技术工具深度嵌入日常教学后，中外教师都切身体验到了技术变革的不可逆转。此时，早期的“替代危机感”与“技术新鲜感”逐渐褪去，学界不可避免地触及到了更深层的问题，即如何在技术包围中化解认知冲突并维持职业尊严[4][35]。因此，无论国内外，研究焦点都自然过渡到了教师个体的心理适应与观念重塑上。

第三阶段为 2024 年至 2026 年，随着生成式人工智能的常态化应用，国内外研究的演进逻辑实现了契合。国内图谱中“教师身份”的独立与稳固，标志着数智时代的教师身份研究已成为本土研究的常规议题；国际图谱则在“EFL teachers”与“practical sense”的交互中，聚焦于教师如何将技术逻辑内化为个人经验。当前的前沿研究已不再局限于技术对教师的替代效应，而是转向了人机协同环境下，探讨教师如何通过专业反思与实践感知，发挥其育人主体性。这一阶段中外研究演进逻辑的趋同倾向，在很大程度上反映了生成式人工智能时代下全球教育面临的共性挑战。面对具备强大知识生成与逻辑交互能力的大模型，中外学界正逐渐凝聚出一种探讨共识，即单纯的知识传授越来越难以独立构成教师的核心专业壁垒[17][20]。在此背景下，尽管教育政策与文化土壤存在差异，近期研究的核心落脚点大多指向了“实践智慧”与“情感价值”。学者们日益意识到，扎根于真实课堂情境的实践感与人际互动中的情感共鸣，是机器算法在短期内难以完全模拟的特质[14][33]。因此，当前的前沿研究正逐步超越技术对抗的二元对立，转向探寻人机协同生态中教师作为情感与价值引导者的回归。

5. 总结与展望

本研究借助 CiteSpace 可视化工具对数智时代国内外教师身份认同的相关文献进行了系统梳理与分析。研究发现,学界对于数字化转型的关注点已经从最初讨论“技术是否会取代教师”的职业焦虑,转向了如何在课堂实践中平衡“AI 技术介入”与“教师主体能动性”的探究。研究结果表明,数字化转型并未消解教师的育人价值,而是通过改变教学互动结构,促使教师在实践中不断重构专业角色:教师不仅是教学内容的设计者,更是调和算法反馈与师生情感共鸣的关键主体。基于上述研究结果,本研究认为未来关于数智时代教师身份认同的研究,应紧密围绕这些核心发现,开展更具操作性的实证探究:

第一,从理论思辨转向真实的课堂人机分工实验,具体考察教师的主动调整行为。虽然目前中外学界共同认识到发挥教师能动性的关键价值,但国内相关探讨大多停留在理论呼吁层面。未来研究应将这一共识转化为实证设计,建议在真实的听说或阅读课堂中开展具体观察与实验,详细记录教师是如何与 AI 工具进行教学分工的。例如,可以具体分析当 AI 承担了词汇领读、发音纠错或作业初评等基础工作后,教师是如何重新分配课堂时间的;重点考察教师是否切实将精力转移到了组织深度讨论、进行个性化学情干预等高阶教学环节上,从而用客观的课堂行为数据来验证教师的主体价值。

第二,借鉴国际“叙事研究”经验,具体探究人机协同中教师的“情感投入”与补偿策略。图谱对比显示,弥补人机互动中缺失的“人文温度”,已成为中外学者的共同关注点。为了深入剖析这一现象,未来国内研究可积极引入情感社会学视角,重点关注教师在数字课堂中的“情感劳动”。在具体操作上,建议研究者突破单一的问卷调查局限,通过收集教师长期的“教学反思日志”或开展深度访谈,系统梳理以下具体机制:当学生面对机器机械的反馈而产生学习挫败感时,真人教师是如何敏锐识别学生情绪并实施心理安抚的?研究应致力于将这些隐性的情感关怀提炼为可共享的教学案例与操作策略。

第三,结合国内以政策推动为主的教育信息化环境,开展针对教师适应过程的长期追踪研究。本研究的回顾揭示,数智时代教师身份的重构并非一蹴而就。鉴于国内智能技术的引入往往伴随明确的行政与政策要求,一线教师在适应初期的职业压力相对显著。因此,未来的研究不应局限于单次的横截面调查,而需要对同一研究群体开展中长期的追踪。建议重点探究具体的学校管理措施(如:是否将 AI 应用频率纳入听评课考核、是否提供持续的技术指导等)是如何在实际中加剧或缓解教师“本领恐慌”的,从而为学校管理者制定具有现实可操作性的教师支持政策提供实证依据。

致 谢

在此感谢我的论文指导老师吴茜老师,在论文的研究、数据分析与撰写过程中给予的耐心细致的宝贵指导。

基金项目

绍兴大学研究生校级科研项目《数智时代下教师数字身份研究综述》(Y20250503)。

参考文献

- [1] 教师数字素养: JY/T 0646-2022 [S/OL]. <http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/W020230214594527529113.pdf>, 2022-11-30.
- [2] 段俊吉. 教师身份的数字流动及其认同建构[J]. 中国远程教育, 2025, 45(6): 111-125.
- [3] 周东. 人工智能时代教师的身份镜像: 困境与建构[J]. 中国远程教育, 2024, 44(4): 81-93.
- [4] 张家军, 王美潔. 智能时代的教师身份认同: 内涵、危机与应对[J]. 当代教育科学, 2024(9): 3-12.
- [5] Beijaard, D., Meijer, P.C. and Verloop, N. (2004) Reconsidering Research on Teachers' Professional Identity. *Teaching and Teacher Education*, 20, 107-128. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2003.07.001>

- [6] Samuel, M. and Stephens, D. (2000) Critical Dialogues with Self: Developing Teacher Identities and Roles—A Case Study of South African Student Teachers. *International Journal of Educational Research*, **33**, 475-491. [https://doi.org/10.1016/s0883-0355\(00\)00030-6](https://doi.org/10.1016/s0883-0355(00)00030-6)
- [7] 傅蝶, 李凯. 教育数字化转型背景下的职教教师身份认同[J]. 中国职业技术教育, 2024(33): 3-10+23.
- [8] 徐兴子. 人工智能时代教师专业身份认同的挑战与突围[J]. 教育科学研究, 2023(4): 19-25.
- [9] 张曦琳. 智能时代高校教师的身份危机及其重塑[J]. 现代教育技术, 2020, 30(11): 5-11.
- [10] 罗莎莎, 靳玉乐. 智能时代教师角色的危机、成因及其应对——基于场景理论的视角[J]. 教师教育研究, 2020, 32(3): 53-59.
- [11] 许悦婷, 古玥. 人工智能时代的外语教学与外语教师专业发展: 挑战、身份认同危机与出路[J]. 当代外语研究, 2025(1): 60-72.
- [12] 杨国良, 蔡其勇. 数智时代教师专业身份认同危机的显现与消解[J]. 教育研究, 2025, 46(12): 139-150.
- [13] 邹杨, 陈杰. 人工智能赋能背景下高校英语教师身份认同研究[J]. 现代英语, 2025(22): 82-84.
- [14] 吕寒雪. 人机协同教学中教师身份认同的情感理路与提升路径: 一个情感社会学的解读[J]. 电化教育研究, 2023, 44(12): 108-115.
- [15] 卢晓中, 王雨. 教师身份认同及其提升[J]. 高等教育研究, 2020, 41(12): 58-66.
- [16] 庄海玲. 人工智能时代大学英语教师角色重塑与发展路径研究[J]. 语言与文化研究, 2025, 33(6): 68-71.
- [17] 余胜泉. 人工智能教师的未来角色[J]. 开放教育研究, 2018, 24(1): 16-28.
- [18] 王超, 田小红. 人工智能时代的教师专业身份: 挑战与建构[J]. 教师教育学报, 2021, 8(2): 66-75.
- [19] 陈敏, 杨会云, 周驰. AI 教育建构者: 智能时代教师角色转型与能力重构[J]. 远程教育杂志, 2025, 43(6): 33-40+51.
- [20] Wang, H., Cui, Y. and Fang, H. (2026) Identity Tensions of EFL Teachers in Navigating Genai-Empowered Language Teaching: A Case Study of Two Secondary School Teachers in China. *International Journal of Applied Linguistics*, **36**, 2648-2659. <https://doi.org/10.1111/ijal.70106>
- [21] Kim, S. and Brutt-Griffler, J. (2026) Professional Identity Development of Pre-Service English Teachers in the Era of Artificial Intelligence. *Journal of Language, Identity & Education*, 1-18. <https://doi.org/10.1080/15348458.2026.2627369>
- [22] Lutovac, S., Keränen, V., Körkkö, M., Uitto, M. and Clandinin, D.J. (2024) Teachers' Experiences of Being Unsettled within Their Relationships with Parents: Shifting Professional Knowledge Landscapes. *Teaching and Teacher Education*, **152**, Article 104790. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104790>
- [23] Lee, J.H., Hwang, Y. and Lee, S. (2026) Genai-Mediated Activity Theory (GMAT) for L2 Teachers. *Language Learning & Technology*, **30**, 1-21. <https://doi.org/10.64152/10125/73675>
- [24] Zhang, Y., Lai, C. and Gu, M.M.Y. (2025) Becoming a Teacher in the Era of AI: A Multiple-Case Study of Pre-Service Teachers' Investment in AI-Facilitated Learning-to-Teach Practices. *System*, **133**, Article 103746. <https://doi.org/10.1016/j.system.2025.103746>
- [25] Syahrudin, and Agus, M. (2026) Critical Digital Literacy for Teachers: Evaluating Pedagogical Models, Support Systems, and Policy Implications in a Hybrid Learning Era. *Teaching and Teacher Education*, **175**, Article 105437. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2026.105437>
- [26] Wang, Y. and Zhang, H. (2026) (Re)Constructing English as a Foreign Language (EFL) Tutor Identity in the Age of Artificial Intelligence: Insights from China's Shadow Education. *European Journal of Education*, **61**, e70651. <https://doi.org/10.1111/ejed.70651>
- [27] Ghiasvand, F. and Seyri, H. (2025) A Collaborative Reflection on the Synergy of Artificial Intelligence (AI) and Language Teacher Identity Reconstruction. *Teaching and Teacher Education*, **160**, Article 105022. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.105022>
- [28] Lehtinen, A., Kostiaainen, E., Martin, A. and Näykki, P. (2024) Pre-Service Teachers Co-Constructing Narratives about the Future of Education. *European Journal of Teacher Education*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/02619768.2024.2393329>
- [29] KwiHangana, F. (2024) Teacher Positioning in Educational ICT Policies: Implications for Digital Teacher Identity Development in Under-Resourced Contexts. *Journal of Education Policy*, **40**, 242-265. <https://doi.org/10.1080/02680939.2024.2386309>
- [30] Chen, Y., Mei, H. and Shu, D. (2026) Unpacking Identity Tensions and Agency of Translation and Interpreting Teachers: A Case Study in China. *International Journal of Applied Linguistics*. <https://doi.org/10.1111/ijal.70242>
- [31] Kim, K. and Kwon, K. (2025) Unveiling Teacher Identity Development: A Case Study of AI Curriculum Implementation

- in a Rural Middle School Computer Science Class. *Teaching and Teacher Education*, **160**, Article 105032. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.105032>
- [32] Su, Y. (2023) Delving into EFL Teachers' Digital Literacy and Professional Identity in the Pandemic Era: Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK) Framework. *Heliyon*, **9**, e16361. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16361>
- [33] Tsou, W., Lin, A.M.Y. and Chen, F. (2024) *Language, Culture and Curriculum*, **37**, 529-543. <https://doi.org/10.1080/07908318.2024.2362326>
- [34] Gu, M.M. and Lai, C. (2019) An Ethical Analysis of How ESL Teachers Construct Their Professional Identities through the Use of Information Technology in Teaching. *British Educational Research Journal*, **45**, 918-937. <https://doi.org/10.1002/berj.3531>
- [35] Trevisan, O. (2024) Teacher Digital Identity Divergences: From Teacher Education to Classroom. *British Educational Research Journal*, **50**, 2519-2541. <https://doi.org/10.1002/berj.4041>
- [36] Wright, W.T. (2023) Digital Remix as a Pedagogical Platform Intervention. *Learning, Media and Technology*, **50**, 276-289. <https://doi.org/10.1080/17439884.2023.2290511>
- [37] 教育部关于印发《教育信息化 2.0 行动计划》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/201804/t20180425_334188.html, 2018-04-13.
- [38] Priestley, M., Biesta, G. and Robinson, S. (2015) Teacher Agency. In: Evers, J. and Kneyber, R., Eds., *Flip the System*, Routledge, 134-148. <https://doi.org/10.4324/9781315678573-15>
- [39] Selwyn, N. (2016) *Is Technology Good for Education?* Polity Press.
- [40] Christensen, M.K., Nielsen, K.S. and O'Neill, L.D. (2022) Embodied Teacher Identity: A Qualitative Study on 'Practical Sense' as a Basic Pedagogical Condition in Times of COVID-19. *Advances in Health Sciences Education*, **27**, 577-603. <https://doi.org/10.1007/s10459-022-10102-0>