

基于“三全育人”理念的基础学部学业帮扶机制构建与实践

陈冰洁, 李 珊*

上海理工大学基础学部, 上海

收稿日期: 2026年8月4日; 录用日期: 2026年9月16日; 发布日期: 2026年9月28日

摘 要

落实立德树人根本任务, 推进本科教育内涵式高质量发展, 是理工科高校人才培养的核心目标。当前高校基础学部开展理工科本科生学业管理时, 普遍存在学情帮扶精准度不足、学业评价体系科学性不足、各育人主体协同割裂等现实问题。以上海理工大学基础学部为实践样本, 依托三全育人理论框架梳理现有学业帮扶痛点, 搭建数据驱动的动态学业预警监测体系, 建立适配不同理工科专业的差异化学情评价指标, 形成多方联动的闭环长效管理模式, 结合智慧教学平台拓展数字化育人路径。采用准实验研究设计, 设置条件匹配的干预组与对照组开展对比分析, 运用配对样本t检验完成统计检验, 科学验证干预措施实际有效性。实践结果显示, 这套机制打通教务、专业教师、辅导员、朋辈导师之间的育人壁垒, 真正实现学业帮扶全员参与、全程覆盖、全方位施策, 学生挂科率明显下降, 学困生转化效果提升, 理工科学生科研实践与创新能力得到同步强化。研究形成的实践范式与理论参考, 可供同类高校结合本校办学实际优化参考, 为国内同类高校基础学部落地三全育人、搭建系统化学业帮扶体系借鉴。

关键词

三全育人, 基础学部, 学业帮扶, 学情评价, 机制构建, 智慧教学

Construction and Practice of Academic Assistance Mechanism in Basic Departments Based on the Concept of “Three Comprehensive Education”

Bingjie Chen, Shan Li*

Faculty of Basic Sciences, University of Shanghai for Science and Technology, Shanghai

*通讯作者。

文章引用: 陈冰洁, 李珊. 基于“三全育人”理念的基础学部学业帮扶机制构建与实践[J]. 创新教育研究, 2026, 14(9): 741-748. DOI: 10.12677/ces.2026.149740

Abstract

Implementing the fundamental task of fostering morality and cultivating people and advancing connotative high-quality development of undergraduate education constitute the core objective of talent training in science and engineering universities. In current academic management for undergraduates in basic departments, three prominent dilemmas exist, including low precision of academic assistance, unscientific evaluation systems and fragmented coordination among multiple educational participants. Taking the basic department of University of Shanghai for Science and Technology as the research object and guided by the framework of “three comprehensive education”, this study sorts out major pain points in existing academic assistance work. This paper adopts a quasi-experimental design, sets up matched intervention group and control group, and uses paired-sample t-test to verify the effectiveness of intervention. It constructs a data-driven dynamic monitoring system for academic early warning, establishes differentiated academic evaluation indicators suitable for diverse science and engineering majors, develops a closed-loop long-term collaborative management mechanism, and innovates digital educational paths based on smart teaching platforms. The results of this practice demonstrate that the mechanism effectively removes the educational silos among academic affairs offices, faculty, counselors, and peer mentors, achieving full participation, full-process coverage, and all-round intervention in academic support. As a result, the student course-failure rate has declined markedly, academically struggling students have shown greater improvement, and the research practice and innovation capabilities of science and engineering students have been strengthened in tandem. The practical paradigm and theoretical insights developed in this study can serve as a reference for peer institutions adapting the approach to their own contexts, and offer a model for faculties of basic sciences at comparable universities to implement “Three Comprehensive Education” and build a systematic academic support system.

Keywords

Three Comprehensive Education, Basic Department, Academic Assistance, Academic Evaluation, Mechanism Construction, Smart Teaching

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

当前我国持续推进一流创新型理工科大学建设,本科教育内涵式发展成为高校人才培养的核心抓手。学情研判、精准学业帮扶、多元教学评价直接决定本科人才培养质量,也是高校依托“三全育人”落实立德树人根本任务、破解理工科教学难点的关键路径[1]。

学业支持与学习干预相关理论指出,低年级学生学业困境具备累积、复合型特征,早期预警、分层干预、多方协同是化解学困生难题的关键,该观点与三全育人“全员、全程、全方位”内核高度契合[2]。国外高校已经形成数据预警、个性辅导、朋辈互助的学业支持模式,重点关注学生学习动机、学业韧性提升,但大多聚焦学习技能训练,缺少思政价值引领与全周期育人设计[3]。国内现有研究较多停留在单一学院学风建设、碎片化帮扶实践,或是侧重理论阐释,较少针对基础学部低年级公共课集中、学情差异大的场景构建闭环数字化帮扶体系,实证案例与量化检验相对不足[4][5]。

基础学部承担全校大一公共基础课程教学、新生适应教育、学风建设与学情管理职能,是“三全育人”理念落地的前沿主阵地。结合上海理工大学基础学部日常教学管理实践发现,理工科低年级学业帮扶工作存在三重突出短板:一是帮扶手段同质化,缺少适配学生个体、专业特征的长效个性化帮扶方案;二是学业评价偏重期末终结性考核,过程表现、实验实操、创新实践考核权重偏低,且未区分机械、电子、计算机、数理等专业培养特色;三是教务、任课教师、辅导员、朋辈导师各育人主体独立开展工作,信息不通、权责模糊,学业问题“发现-干预-提升-反馈”全流程断裂,无法形成协同育人合力,难以适配创新型理工科人才培养需求[6]。

针对以上现实困境,本文以上海理工大学基础学部数理类专业学生为实践样本,紧扣“全员、全程、全方位”三全育人核心要求,结合学业支持、学习干预相关理论基础,从数据监测、评价改革、协同机制、智慧赋能四大维度搭建长效化学业帮扶体系,引入准实验设计、统计检验与典型案例分开展展成效验证,通过机制革新、数字赋能、分层评价补齐低年级学业育人短板,为高校基础学部完善学情管理、提升本科育人质量提供理论支撑与实践方案。

2. 理工科本科生学业帮扶现存突出问题

2.1. 帮扶模式同质化, 缺少分层分类长效干预机制

传统学业帮扶采用统一标准化管理模式,没有结合学生入学基础、学习习惯、专业培养目标制定个性化提升方案。面对学分滞后、多门课程不及格的学困生,学校多在期末组织临时补课、发布重修提醒,属于短期补救手段,缺少常态化跟踪回访机制。对于学有余力的优秀学生,现有体系缺少科研入门、学科竞赛、创新创业等成长性引导措施,因材施教难以落地。

本文全部统计数据来源于上海理工大学基础学部 2024~2025 学年学情管理官方台账、智慧教务平台后台数据、辅导员学情调研记录;全部数据经学部教务办公室审核备案,口径统一,具备可追溯性。学部实证数据显示,49 名学业预警学生出现学业困境的成因存在明显分化。20.4%的学生学习动力不足,18.4%学生学科基础薄弱,14.3%学生学习态度松懈,10.2%学生学习规划与时间管理存在明显问题,剩余 34.7%学生同时受到两类及以上因素叠加影响。统一化帮扶无法对应多元致困诱因,这也是传统帮扶工作成效有限的核心原因。

2.2. 学情评价体系单一, 缺少理工科差异化考核导向

现有学业评价体系过度侧重期末考试、课程论文等终结性考核,课堂过程、实验操作、项目实践、创新思维在考核中占比偏低。同时评价指标设置笼统统一,没有结合数理、机械、计算机等理工科专业核心能力需求设置差异化标准。一刀切的考核模式弱化以评促学、以学定教的育人功能,无法客观完整衡量理工科学生综合专业素养[7]。从学习干预理论视角分析,单一化评价模式难以精准识别学生短板,会制约个性化干预的实施效果。

2.3. 多育人主体协同割裂, 未形成闭环育人链条

教务管理人员、专业任课教师、辅导员、朋辈导师分属不同岗位,没有建立常态化信息互通、协同办公机制,学情信息分散,各岗位权责边界模糊。学生出现学业危机后,预警、干预、跟踪、成效反馈各环节相互脱节,相关制度文件完善,但实际落地执行力度不足,无法达成全员参与、全周期覆盖的三全育人帮扶目标,与学界提出的多方协同学业支持建设要求存在差距[8]。

3. 基础学部“三全育人”学业帮扶体系构建路径

立足基础学部低年级集中管理、公共基础课全覆盖的育人定位,围绕“全员、全程、全方位”育人要

求, 从动态预警监测、闭环协同管理、全周期分层帮扶、智慧教学融合四个维度搭建系统化长效帮扶机制。全部学情数据自动留存, 保障研判过程可追溯。

3.1. 搭建数据驱动的动态化学业预警监测体系

依托学校智慧教务管理平台, 整合学生课程出勤、平时作业、阶段性测验、期末成绩、学分获取进度、选课重修记录等多维度学情数据, 搭建学部专属动态学情数据库。

分级设置学业风险预警阈值, 针对多门课程不及格、学分完成率不足、长期缺勤等风险情形, 采用系统自动预警加辅导员人工复核的双重研判模式, 预警信息同步推送至学生本人、辅导员与专业负责人[9]。

推行一生一档、一人一策的个性化干预方案。学部组织专业教师与辅导员共同研判学生学业困难成因, 区分基础薄弱、学习方法欠缺、发展目标模糊、心理适应困难几类情况, 配套开设知识点专项辅导、学习规划指导、一对一谈心引导、选课规划建议等差异化干预举措, 全程跟踪跟进, 定期更新学情档案, 直至消除学生学业风险。

3.2. 构建四方联动闭环协同育人管理机制

搭建学情采集分析 - 分层精准帮扶 - 多元综合评价 - 策略反馈优化的完整工作闭环, 破除部门与岗位之间的工作壁垒, 形成学部教务统筹、专业教师主导、辅导员协同、朋辈导师助力的四方联动育人模式, 明确各岗位核心工作职责。教务部门统筹学情数据汇总、帮扶制度落地、考核评价标准优化工作; 专业教师负责课程知识点辅导、专业实操训练、学生科研创新启蒙; 辅导员承担价值思想引领、心理疏导、日常学情跟踪、家校联络沟通; 朋辈导师负责陪同日常自习、分享学习经验、开展碎片化答疑。

配套设立学期学情调研反馈机制, 每学期末综合评估帮扶与评价工作落地成效, 依据学生学情数据动态调整帮扶方案与考核指标。同步完善资源保障、育人责任考核、优秀帮扶人员表彰激励相关制度, 保障学业帮扶常态化稳定运行, 落实三全育人核心育人要求。

3.3. 建立大一至大四全链条分层帮扶体系, 实现全程育人

按照学生在校成长周期分阶段制定专项帮扶方案, 覆盖入学适应、基础夯实、能力培优、毕业发展完整阶段, 做到学业帮扶无空白时段。

大一适应筑基计划面向新生, 聚焦入学适应、学习方法养成、专业认知启蒙, 提前化解新生阶段潜在学业风险。

大二强基计划重点围绕高等数学、大学物理等核心基础课程, 针对学业困难学生开展一对一专项辅导。同步开展学科竞赛启蒙, 引导学生参与数学竞赛、数学建模、物理实验竞赛与创新创业项目, 夯实理工科专业底层基础能力。

大三培优计划面向学有余力的学生搭建科研成长渠道, 吸纳学生进入教师课题组参与科研训练, 指导论文撰写与专利申报工作。开设保研、考研系列指导课程, 提供院校筛选、专业课备考、复试模拟全套指导服务。

大四护航计划围绕毕业设计、升学复试、就业创业三项核心需求, 开展毕业设计一对一辅导、考研调剂指导、求职技能培训, 保障毕业生顺利完成学业, 实现升学或就业目标。

3.4. 推动智慧教学平台与学业帮扶深度融合

贴合理工科实验实践教学特点, 打通智慧教务、线上教学平台、学情预警系统的数据接口, 实现学情采集、风险预警、线上答疑、综合评价全流程数字化管控, 以数字化赋能学业支持工作[10]。

线上依托慕课平台开放基础课程学习资源, 开设常态化线上答疑直播间, 打破时空限制解决学生碎

片化学习问题。线下打造学业辅导工坊、实验实训帮扶驿站, 集中开展知识点答疑与实操训练。同步调整理工科课程考核方式, 采用理论笔试加实验实操加课程项目答辩的综合考核模式, 提升过程性、实践性评价权重, 借助数字化手段提升帮扶精准度, 契合创新型理工科人才培养需求[11][12]。

4. 机制实践成效与应用价值

4.1. 研究设计、样本说明与统计方案

本研究采用准实验研究, 选取数理专业 2022 级、2023 级学生作为对象。干预组: 35 名学业预警学生, 完整实施本研究闭环帮扶机制; 对照组: 35 名学生, 按照年级、专业、初始绩点、不及格门次、生源特征完成同质配对, 仅执行学校传统学业帮扶, 不参与新机制干预。全部样本为在校注册学生, 原始数据取自教务系统台账。本研究使用 SPSS26.0 开展统计, 配对样本 t 检验用于干预组前后对比, 独立样本 t 检验用于组间对比, 显著性水平设置 $\alpha = 0.05$ 。

4.2. 典型全流程帮扶案例分析

4.2.1. 案例一: 多重困境学困生全流程转化案例(匿名学生 A, 2022 级物理专业)

预警 - 诊断: 学生 A 为外省生源, 大二累计 6 门课程不及格, 学分完成率 48.2%, 绩点 1.21, 纳入重度预警。经教务、任课教师、辅导员、朋辈导师四方研判, 该生同时存在学科基础薄弱、学习方法不当、异地适应多重困境。一人一策干预: 教务优化选课方案降低课业压力; 专业教师针对高数、大物薄弱点开展每周两次一对一辅导; 辅导员开展心理疏导、时间管理指导, 同步家校沟通; 匹配朋辈导师开展自习陪伴与错题复盘。实施遇到的挑战与处理: 帮扶初期学生自律不足, 学习复盘落实较差。团队建立每日打卡、每周复盘、月度学情评估机制, 动态调整辅导重点, 逐步帮助学生建立自主学习模式。反馈成效: 一学期帮扶结束, 不及格课程降至 2 门, 学分完成率提升至 65.3%, 绩点回升 1.38, 解除重度学业预警。

4.2.2. 案例二: 动力缺失型学生培优转化案例(匿名学生 B, 2023 级数学专业)

预警 - 诊断: 学生 B 入学基础尚可, 但专业认同感弱、学习动力不足, 2 门课程挂科, 学分完成率 55.1%, 列为重点关注对象。分层干预: 专业教师开展专业认知、科研前景宣讲, 树立学习目标; 辅导员开展生涯规划, 疏导厌学心态; 朋辈导师分享竞赛、科研入门经验; 教务持续跟踪课程学习进度。实施遇到的挑战与处理: 学生被动学习、坚持性差。帮扶团队设置阶梯式小目标激励, 展示阶段性学习成果, 逐步激发内在学习动机。反馈成效: 干预一学期后实现零挂科, 学分完成率提升至 72.5%, 主动报名数学建模培训, 学习主动性明显改善。

4.3. 实践落地成效

4.3.1. 干预组前后及组间量化检验结果

配对样本 t 检验结果显示: 干预组学生平均不及格课程门次由 4.3 下降至 3.1, $t = 6.824$, $p < 0.001$, 差异具有极显著统计学意义。对照组采用传统帮扶, 不及格门次仅下降 8.2%, 部分学生学业继续恶化, 无零挂科案例, 对比说明本机制干预效果优于传统模式。

4.3.2. 非预期数据深度解析

本研究出现数学专业帮扶后续点下降的非预期结果。该现象不等于帮扶失效: 第一, 干预对象本身长期成绩滑坡, 绩点止跌企稳已是阶段性成效; 第二, 帮扶周期内大二课程难度显著提升, 客观带来绩点压力; 第三, 部分学生主动减少选课数量, 优先降低挂科风险, 绩点提升存在滞后。理工科学困生修复一般呈现“先控风险、再提升绩点”的特征, 短期干预难以实现全部指标同步改善。

4.3.3. 形成标准化闭环工作制度，实现帮扶规范化运行

搭建预警 - 干预 - 跟踪 - 反馈完整工作流程，配套完善学生学业档案管理、帮扶岗位职责、育人成效考核等系列制度文件。学部学业帮扶工作从零散、临时的补救举措，转变为标准化、常态化、可追溯的固定工作体系，为低年级日常教学管理提供稳定制度支撑。

4.3.4. 学生升学发展渠道拓宽，长期成长质量提升

2026 届学部应届毕业生升学成果表现突出，整体考研录取率 30%，考研与出国综合升学率达到 35%，数据来源于学部毕业生升学就业统计台账。多名学生顺利进入上海交通大学、复旦大学、中国科学院等顶尖院校深造。大三在读学生主动规划考研的意识明显增强，参与科研训练、学科竞赛的学生数量持续增长，全周期分层帮扶有效打通学生多元化成长路径。

4.3.5. 重点关注学生群体画像清晰，前置干预作用凸显

23 名重点关注学生数据显示，78.3%的学生为大二在读，平均学分完成率仅 53.4%。大一阶段基础薄弱形成的累积效应会在大二集中显现，该阶段属于学业风险高发期。样本内外省生源占比 95.7%，异地求学适应困难、家庭监督缺位是造成学生成绩下滑的重要原因。结合群体画像特征，学部将帮扶工作前置至大一新生阶段，依托新生集中管理开展早期预警干预，能够从源头减少大二大规模学业危机(表 1，数据来自学部学情管理官方台账)。

Table 1. Key student group profiles (23 individuals)
表 1. 重点关注学生群体画像(23 人)

统计维度	具体结果
年级分布	2022 级 18 人(78.3%)、2023 级 5 人(21.7%)
专业分布	物理专业 15 人(65.2%)、数学专业 8 人(34.8%)
平均累计绩点	1.44 (区间 0.74~1.95)
平均学分完成率	53.4% (毕业总学分 158，平均已修 84.3 学分)
生源特征	外省生源占 95.7%
家校协同	家长知情率 100%，全部建立常态化家校沟通渠道
帮扶覆盖	班主任跟进、家校沟通、日常学习督促三项工作覆盖率 100%

4.3.6. 学业困境成因多元分化，分类施策显著提升帮扶精准度

对 49 名预警学生的困难成因统计可见，学生成绩下滑很少由单一因素导致，大多叠加学习动力、学科基础、学习态度、时间规划、家庭心理等多重问题。研究针对不同诱因匹配差异化干预方案，面向动力不足的学生开展专业价值引导、帮助树立清晰学习目标；为基础薄弱学生开设专项知识点补习；对学习规划混乱的学生提供选课、时间管理专项指导。分层分类的干预模式，彻底改善传统统一辅导效率偏低的问题(表 2，数据来自学部学情管理官方台账)。

Table 2. Classification statistics of factors causing difficulties for 49 students on academic warning list
表 2. 49 名学业预警学生困难成因分类统计

困难类型	人数	占比	典型行为表现
学习动力、专业兴趣不足	10	20.4%	厌学情绪浓厚、无发展目标、专业认同感低
学科基础与学习能力薄弱	9	18.4%	跟不上课程难度、逻辑理解能力不足

续表

学习态度松懈、投入不足	7	14.3%	长期缺勤、沉迷娱乐、自主学习时间过少
学习方法、时间规划失当	5	10.2%	选课超负荷、复习低效、重修压力累积
心理、家庭特殊因素	1	2.0%	情绪波动、家庭事务干扰学习
多重因素叠加综合困境	17	34.7%	同时存在两类及以上学业阻碍因素

4.3.7. 学困生兜底转化成效突出，挂科数量明显下降

选取数理专业 35 名具备完整学期对比数据的预警学生开展跟踪统计，经过一人一策的精准帮扶后，学生整体学业风险明显缓解。整体数据表明，学生平均不及格课程门次由 4.3 门下降至 3.1 门，降幅 27.8%；57.1% 的学生不及格科目数量减少，11.4% 的学生实现当期零挂科。分专业对比来看，物理专业帮扶成效更为显著，平均不及格门次从 5.5 门降至 3.2 门，降幅 40.9%，超过八成学生挂科数量有所下降，足以证明分层精准干预对重度学业困难学生具备较强纠偏效果。

针对部分学生绩点小幅波动可作出客观解释。第一，帮扶对象此前成绩持续下滑，绩点止跌企稳已经属于阶段性成效。第二，大二专业课程难度整体高于大一基础课程，客观上造成绩点承压。第三，部分学生主动减少选课数量，集中精力攻克核心课程，出现挂科减少、绩点提升滞后的阶段性特征，符合学业修复的客观规律(表 3，数据来自智慧教务后台，经学部教务办公室复核备案)。

Table 3. Comparison of academic data of students on academic warning in the mathematical science program before and after assistance (n = 35)

表 3. 数理专业预警学生帮扶前后学业数据对比(n = 35)

评价指标	数学专业(n = 19)	物理专业(n = 16)	全体样本
帮扶前平均绩点	1.62	1.31	1.48
帮扶后平均绩点	1.36	1.36	1.36
绩点变化幅度	-0.26	+0.05	-0.12
帮扶前平均不及格门次	3.3	5.5	4.3
帮扶后平均不及格门次	3.0	3.2	3.1
不及格门次降幅	9.5%	40.9%	27.8%
挂科数量下降学生占比	36.8%	81.3%	57.1%
本学期零挂科学生占比	10.5%	12.5%	11.4%

4.4. 理论与实践双重应用价值

本研究区别于国外仅侧重学习技能训练的学业支持模式，融入思政引领与全程育人内核；区别于国内多数碎片化实践，构建起“数据预警 - 四方协同 - 分层干预 - 智慧赋能 - 评价优化”完整分析框架，拓展三全育人在低年级学业帮扶场景的理论内涵。

理论层面，立足高校基础学部专属育人场景，拓展三全育人在低年级学业帮扶领域的实践内涵，搭建数据驱动、多方协同的学情育人理论分析框架，丰富高校学业管理、精准帮扶相关研究视角。

实践层面，针对性解决理工科院校普遍存在的帮扶同质化、评价标准单一、育人主体分散割裂三大痛点。整套闭环帮扶机制适配国内高校基础学部、理学院办学定位，不可直接复制推广，需要各院校结合自身学情、办学条件做适配调整，为本科教学改革、推进三全育人综合改革提供标准化实践范式。

5. 结语

基础学部承担本科低年级人才培养核心工作,是三全育人理念落地落实的关键载体。理工科本科生学情管理与学业帮扶存在诸多现实难点,高校基础学部需要结合低年级集中育人的实际情况,以大数据智能监测作为技术支撑,以多方协同闭环机制作为核心抓手,以专业差异化评价作为改革导向,以多岗位联动协作作为保障,搭建覆盖完整培养周期、分层精准、长期稳定的学业帮扶体系。依靠全员参与、全程跟进、全方位推进的实施路径,持续弥补理工科低年级育人环节短板,稳步提升本科人才培养整体质量。

本研究存在局限在于样本仅来自单所地方理工高校数理专业,样本规模有限;干预周期仅一个学期,长期育人效果有待持续跟踪;未覆盖人文、艺术类专业学情特征。因此本研究结论仅适用于地方理工类高校基础学部数理类低年级学生场景,其他院校需要结合自身办学条件优化调整,不能直接照搬。后续研究需要扩大多院校、多专业样本,拉长跟踪周期。

基金项目

上海理工大学校级一流本科课程建设项目(项目编号:YLC251185)。

参考文献

- [1] 教育部办公厅关于开展“三全育人”综合改革试点工作的通知[EB/OL].
http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s253/201805/t20180528_337433.html, 2018-05-25.
- [2] 窦心浩, 应才昶. 普通高校学习支持体系的现状与问题——基于上海 4 所大学的实证研究[J]. 复旦教育论坛, 2019, 17(5): 68-75.
- [3] Cele, N. (2021) Big Data-Driven Early Alert Systems as Means of Enhancing University Student Retention and Success. *South African Journal of Higher Education*, 35, 56-72. <https://doi.org/10.20853/35-2-3899>
- [4] 蔡翻飞, 余秀兰. 高校学业指导之审思: 理论意蕴、现实困境及突破路径[J]. 黑龙江高教研究, 2022, 40(1): 31-37.
- [5] 王雷华, 谢贝贝, 申泽鹏. 新时代高校大类人才培养学业支持体系构建——以北京航空航天大学士嘉书院为例[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2024, 37(4): 146-151.
- [6] 王玉琳. 高校“三全育人”背景下针对学困生学业帮扶体系的探索[J]. 现代教育论坛, 2025, 8(10): 188-191.
<https://cn.front-sci.com/index.php/mef/article/download/13955/13905>
- [7] 杨璐. 应用型高校二级学院“三全育人”综合改革初探——以南宁学院土木与建筑工程学院为例[J]. 创新教育研究, 2024, 12(3): 443-448.
https://www.hanspub.org/DownLoad/Page_Download?FileName=CES20240300000_14739453.pdf
- [8] 邵兵, 张勇, 彭飞. 学风建设与学业支持系统构建研究[J]. 黑龙江高教研究, 2018(1): 139-142.
- [9] 宋悦泽, 李晓旭. 高校本科生学业帮扶的思政育人路径探索——以某高校学业服务站为例[J]. 教育进展, 2025, 15(5): 1289-1294. https://pdf.hanspub.org/ae_1169406.pdf
- [10] 杨现民, 王娟, 李新. 加强国家智慧教育平台数据治理: 经验洞察与路径优化[J]. 中国电化教育, 2023(9): 69-75.
- [11] 姜嘉丽. 高校学业预警的现实梗阻与突破路径——基于大数据三全育人协同机制的探索[J]. 教育学文摘, 2025, 44(5): 67-71. <https://www.qikanchina.com/thesis/view/9444969>
- [12] 王珂, 李怡馨. 信息统计与精准干预: 理学院学风建设的应用研究[J]. 教育科学探索, 2025, 6(6): 55-60.