

教师韧性研究的多维取向、情境嵌入与 认知转向

——文献梳理与展望

黄 辉

广东外语外贸大学英语教育学院, 广东 广州

收稿日期: 2026年8月4日; 录用日期: 2026年10月12日; 发布日期: 2026年10月21日

摘 要

教师韧性是过去二十余年间逐渐兴起的重要研究领域。本文对国内外相关文献进行梳理与整合, 指出教师韧性研究呈现出三条相互交织的发展线索: 其一, 概念取向由单一走向多维; 其二, 韧性的结构与情境高度绑定; 其三, 研究视角正经历认知转向。在此基础上, 本文指出当前研究存在四方面不足: 教师视角的韧性认知研究仍严重不足; 已有认知研究在研究对象与方法上各有偏限; 文化情境化的理论建构尚待深入; 干预设计仍偏重个体补救。未来研究应扩大取样所覆盖的职业阶段, 夯实质性研究路径, 关注教师本位研究, 并在儒家文化传统与当代中国教育生态的具体脉络中重新审视韧性的要素与作用机制。

关键词

教师韧性, 多维取向, 情境嵌入, 认知转向, 教师专业发展

Multidimensional Orientations, Contextual Embeddedness, and Cognitive Turn in Teacher Resilience Research

—A Literature Review and Future Directions

Hui Huang

School of English Education, Guangdong University of Foreign Studies, Guangzhou Guangdong

Received: August 4, 2026; accepted: October 12, 2026; published: October 21, 2026

Abstract

Teacher resilience has emerged as a significant field of inquiry over the past two decades. Through a systematic review and synthesis of relevant literature in both international and Chinese contexts, this paper identifies three interwoven lines of development in teacher resilience research. First, its conceptual orientation has shifted from a unitary toward a multidimensional understanding. Second, the structure of resilience is highly context-bound. Third, the field is undergoing a cognitive turn. Against this backdrop, the paper identifies four major limitations in the current literature: research on teachers' own cognitive construal of resilience remains woefully insufficient; existing cognitive studies are each constrained by the scope of their subjects and methods; theory building that is sensitive to cultural context has yet to go deep enough; and intervention design continues to over-rely on individual-level remediation. Future research should extend sampling to cover the full span of career stages, consolidate qualitative research pathways, attend to teacher-centered inquiry, and re-examine the constituents and operative mechanisms of resilience within the specific contours of the Confucian cultural tradition and contemporary Chinese educational ecology.

Keywords

Teacher Resilience, Multidimensional Orientation, Contextual Embeddedness, Cognitive Turn, Teacher Professional Development

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

过去二十余年里,教师韧性(teacher resilience)逐渐发展成为一个重要的研究领域。人们认为,具有韧性的教师更能够在逆境中坚持,更容易适应和改变,也更有可能坚守教师岗位[1];反之,教师体会到的压力和倦怠感更大[2],也更容易脱离教师岗位[3]。在积极心理学发展的影响下[4][5],教师韧性研究的发展趋势由认识教师的压力来源[6][7]过渡到探寻成功抵受住重压的教师的态度与行为[1][8][9]。相比以往,这条新的研究路径对于稳定教师队伍、促进教师韧性可以提出更有效的干预措施[7][10]。基于此,本文试对教师韧性研究进行梳理与整合,以期为后续研究和干预实践提供参考。

2. 教师韧性研究的多维取向与情境嵌入

教师韧性领域的研究主要集中于概念研究、结构与影响因素研究及培养与发展研究[11]。其中,概念研究呈现出多维取向,结构与影响因素研究愈来愈关注情境要素。

2.1. 教师韧性概念的多维取向

尽管多个学科都对韧性给予了足够的关注,至今未有一个足够清晰的、各方达成共识的韧性概念[12]。有的概念强调个体,有的强调环境及个体与环境的互动,有的强调结果,有的则强调过程,使得韧性的概念十分复杂,维度众多[13][14]。繁多复杂的概念对于人们全方位理解韧性的多维本质是有益的,但也造成定义模糊和难以检验的现象[14]。

当前学界对教师韧性本质的理解与一般韧性相仿,主要有以下几种代表性观点:一、能力说[15];二、

过程说[16]；三、特质说[17]；四、互动说[7]。上述观点反映出教师韧性的多面性。也有研究者认为它们并不针锋相对，并提出了多维度说，如多项教育领域的韧性研究都把韧性定义为一种“成功应对挑战或威胁境况的过程、能力或结果”[18]-[20]。这种多维主张反映了教师韧性研究的社会建构取向[21]，体现了环境因素对于韧性的建构作用，凸显了教师作为全人在教学困境中的能动性，强调了教师与其所处生态系统之间的互动对教师韧性形成和发展的作用。

多维复杂内涵取向对学科教师韧性本质的界定亦有一定影响。以外语教师为例，有研究者认为外语教师韧性是“一种动态的发展过程，包含了教师的目的感、有意义的参与和行为，在个体与社会的互动过程中逐渐建构”[22]；也有研究者认为外语教师韧性是内、外在因素共同作用而形成的动态结果[23][24]；持多维度说的学者则认为外语教师韧性是教师在个体与不同层面生态环境相互作用的过程中形成的综合特质[25]。

2.2. 教师韧性结构的情境嵌入

韧性概念研究已经指出环境因素对于韧性的建构作用，这一观点在结构研究中得到更为充分的论证。近来的理论框架倾向于将教师韧性概念化为若干相互关联的维度。Mansfield *et al.*提出了四个关键维度：职业、情绪、动机与社会[1]。其后续研究则以关系、幸福感、动机与情绪为核心，构建了在教师教育阶段培育韧性的框架[26]。这些框架均认为教师韧性是一种复杂、动态的现象，需要调动相互交叠的个人资源与情境资源。Mansfield *et al.*的多维模型影响深远，提供了极具价值的启发式框架。然而，该类模型源自针对职前教师与初任教师的研究，可能无法充分捕捉职业中(早)期教师群体的经验，而他们所面临的挑战往往涉及更为复杂的身份协商与更具长远性的职业考量。

在中国情境下，教师韧性结构已获得量化与质性两条路径的探讨。前者诸如：Liu & Chu 改编 Connor-Davidson 韧性量表，在英语教师中识别出由坚韧、乐观与应对方式构成的三因子结构[27]；曹科岩、刘兰平编制了《高校教师职业韧性问卷》，识别出职业愿景、学习能力、适应性反应与自我效能四个维度[28]；Gu & Li 基于 568 份调查问卷指出，中国中小学教师心理韧性主要体现在三个方面：对教学的热爱与奉献、教师自我效能感、工作满足感与乐观[29]。以上研究亦展现出教师韧性与教学工作场所情境的关联性，如 Gu & Li 的研究以中国教育界自上至下的改革为语境，并认为教学环境涵盖教学条件、职业阶段与工作场所人际关系[29]。而质性研究在分析教师韧性构成的同时更深入地考察了中国教师韧性建构的动态过程，凸显反思性实践、共同体支持与专业能动性在其中的作用[30]-[33]。由于教师韧性构成要素与职业环境、文化语境具有高度的相关性，中国的具体语境为此类研究增添了重要的文化层次：在珍视坚毅、和谐与持续自我完善的儒家文化传统中，“坚韧”“适应性反应”“职业阶段”等相关概念可能承载特定的文化内涵，这些研究也共同推动了韧性情境要素研究的持续发展。

3. 教师韧性研究的认知转向

韧性研究更强调多维取向和情境嵌入的变化意味着韧性研究的重点已经从识别“谁更有韧性”，发展到追问“韧性如何形成”“通过什么机制起作用”[34]，这一过程中研究视角从研究者一方逐渐过渡到教师本人，理论基础从传统教育学、心理学转向新兴的认知科学。

3.1. 研究者视角到教师视角的过渡

对教师韧性而言，研究视角的转变尤为关键。教师面临的很多困难不取决于外在的重大事件，而是日常化、累积性的压力[35]。如何应对这类压力在很大程度上取决于个体如何对其进行理解和加工[36]。而教师个人对韧性具有认知可以发挥关键作用：有研究表明，教师对韧性的觉知可以在很大程度上影响师生关系，促进学生学习，帮助学生成长[18][37][38]；并且教师除了教授学科知识，也应在性格、品行

等方面对学生起到示范、指导作用[26] [39]。

认知视角的引入至少改变了以往研究的两个基本倾向。其一，它使研究者不再满足于一般性影响因素的罗列，而开始重视压力适应过程中具体的加工环节。其二，它推动韧性研究从静态比较走向动态分析，使韧性不再只是问卷上的高低差异，而成为能够在注意调节、认知评价、策略调整和问题解决等层面被观察和解释的过程[34]。

3.2. 已有相关研究的可鉴与不足之处

尽管教师视角的重要性逐渐凸显，考察教师本人对韧性如何看待的研究仍屈指可数。Beltman *et al.* 于一份述评中指出其筛选的 50 篇实证研究无一从教师视角构建韧性概念[14]。中文领域缺口则更为明显：以“教师 + 认知 + 韧性”为关键词检索知网，未发现直接聚焦教师韧性认知的成果。

现有的教师韧性认知研究主要体现出三种具体思路。第一种是直接询问教师如何定义“教师韧性”[14]。比如 Mansfield *et al.* 请 200 名澳大利亚师范毕业生和新手教师写下对开放性问题“你如何描述一个有韧性的教师”的回答，通过内容和主题分析，识别出 23 种韧性表现及四个教师韧性相关维度[1]。第二种是了解教师如何看待本人的韧性。比如 Vance *et al.* 用一年半的时间跟踪研究了 7 名澳大利亚中学教师在教授《社会与情感》课程中的经历，通过多次深度访谈和田野观察，发现这些教师对韧性有一些默会知识，即他们可以指出工作和生活经历中的韧性要素，但是未将默会知识明显地运用到教学实践中[39]。第三种是以大规模问卷调查结合少量访谈数据构建教师韧性内涵。比如 Gu & Li 及李琼等收集了 568 份《教师心理韧性问卷》和六名访谈对象的质性数据，研究发现韧性与教学的个体情境及工作场所情境均相关，前者包括职业承诺、效能感与成就感，后者涵盖教学条件、职业阶段与工作场所人际关系[11][29]。

以上三种研究思路都有其合理性，对后续研究也有相当的参考价值。但是第一种结论基于缺乏教学经验的职前或初任教师的主观想象，受访者如何实践教师韧性有待进一步探究；第二种所依据的教学经验局限于西方文化的某种特殊课程，其研究发现在中国本土环境中能否成立还需要验证；第三种研究声称其目的是“探索中国教师如何看待韧性本质”（“to explore the nature of resilience as perceived by Chinese teachers themselves”）[29]，但主要采用教师被动填选量表的模式，缺乏充分激发教师主体性的深度探究。

4. 总结与展望

本文的文献梳理显示，教师韧性研究呈现出三条相互交织的发展线索。第一，概念取向由单一走向多维。第二，结构与情境高度绑定。第三，研究视角正在经历认知转向。

上述三条线索在交汇处亦暴露出当前研究的若干薄弱环节，构成本文对未来研究的主要建议。首先，教师视角的韧性认知研究仍严重不足，中文语境下更近乎空白，填补这一缺口具有理论与应用的双重紧迫性。其次，已有认知研究在对象与方法上各有偏限，有待后续研究加以补正：一方面应扩大取样所覆盖的职业阶段，尤其应纳入职业中(早)期教师群体；另一方面应更多地采用深度访谈、叙事探究、反思日志等更能激活教师能动性的质性研究路径，让教师以叙述者而非填答者的身份参与概念建构。再次，文化情境化的理论建构尚待深入：未来研究不宜简单移植西方量表与模型，而应在儒家文化传统与当代中国教育生态(如教研共同体、职称评审、家校关系)的具体脉络中，重新审视教师韧性的要素与作用机制。最后，在实践层面，上述认识提示干预设计应从“补救个体”转向“优化生态”：既然教师韧性是个人资源与情境资源交叠作用的结果，那么稳定教师队伍的举措便不应止于个体心理辅导，而须同时改善教学条件、工作场所人际关系与不同职业发展阶段的支持系统。

综上，教师韧性是一个多维、动态且深嵌于情境的构念。过去二十余年间，该领域经历了从聚焦压力源到关注积极适应、从静态结构到动态机制、从研究者视角到教师视角的转变，其概念的社会建构取

向与认知取向日益清晰。然而，结构的情境依赖、模型的样本偏限、方法的主体性缺失，以及中文语境下教师本位研究的空白，都表明这一领域仍有广阔的探索空间。本文的梳理意为为后续研究提供一个整合性的坐标：唯有在具体的职业阶段与文化语境中倾听教师本人对韧性的理解，才能既深化理论建构，又为稳定教师队伍、促进教师专业发展的干预实践提供切实依据。

参考文献

- [1] Mansfield, C.F., Beltman, S., Price, A. and McConney, A. (2012) "Don't Sweat the Small Stuff." Understanding Teacher Resilience at the Chalkface. *Teaching and Teacher Education*, **28**, 357-367. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2011.11.001>
- [2] Chang, M. (2009) An Appraisal Perspective of Teacher Burnout: Examining the Emotional Work of Teachers. *Educational Psychology Review*, **21**, 193-218. <https://doi.org/10.1007/s10648-009-9106-y>
- [3] Scheopner, A.J. (2010) Irreconcilable Differences: Teacher Attrition in Public and Catholic Schools. *Educational Research Review*, **5**, 261-277. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2010.03.001>
- [4] Mercer, S. and MacIntyre, P.D. (2014) Introducing Positive Psychology to SLA. *Studies in Second Language Learning and Teaching*, **4**, 153-172. <https://doi.org/10.14746/ssllt.2014.4.2.2>
- [5] Wang, Y. (2021) Building Teachers' Resilience: Practical Applications for Teacher Education of China. *Frontiers in Psychology*, **12**, Article ID: 738606. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.738606>
- [6] Friedman, I.A. (2004) Directions in Teacher Training for Low-Burnout Teaching. In: Frydenberg, E., Ed., *Thriving, Surviving, or Going Under*, Emerald Publishing Limited, 305-326. <https://doi.org/10.1108/978-1-60752-484-720251018>
- [7] Tait, M. (2008) Resilience as a Contributor to Novice Teacher Success, Commitment, and Retention. *Teacher Education Quarterly*, **35**, 57-76.
- [8] Kitching, K., Morgan, M. and O'Leary, M. (2009) It's the Little Things: Exploring the Importance of Commonplace Events for Early-Career Teachers' Motivation. *Teachers and Teaching*, **15**, 43-58. <https://doi.org/10.1080/13540600802661311>
- [9] Day, C. and Gu, Q. (2007) Variations in the Conditions for Teachers' Professional Learning and Development: Sustaining Commitment and Effectiveness over a Career. *Oxford Review of Education*, **33**, 423-443. <https://doi.org/10.1080/03054980701450746>
- [10] Gu, Q. and Day, C. (2007) Teachers Resilience: A Necessary Condition for Effectiveness. *Teaching and Teacher Education*, **23**, 1302-1316. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.06.006>
- [11] 李琼, 裴丽, 吴丹丹. 教师心理韧性的结构与影响因素研究[J]. 教育学报, 2014, 10(2): 70-76.
- [12] Earvolino-Ramirez, M. (2007) Resilience: A Concept Analysis. *Nursing Forum*, **42**, 73-82. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6198.2007.00070.x>
- [13] Liebenburg, L. and Ungar, M. (2009) Introduction: The Challenges in Researching Resilience. In: Liebenburg, L. and Ungar, M., Eds., *Researching Resilience*, University of Toronto Press, 3-25.
- [14] Beltman, S., Mansfield, C. and Price, A. (2011) Thriving Not Just Surviving: A Review of Research on Teacher Resilience. *Educational Research Review*, **6**, 185-207. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2011.09.001>
- [15] Oswald, M., Johnson, B. and Howard, S. (2003) Quantifying and Evaluating Resilience-Promoting Factors: Teachers' Beliefs and Perceived Roles. *Research in Education*, **70**, 50-64. <https://doi.org/10.7227/rie.70.5>
- [16] Patterson, J.H., Collins, L. and Abbott, G. (2004) A Study of Teacher Resilience in Urban Schools. *Journal of Instructional Psychology*, **31**, 3-11.
- [17] Brunetti, G.J. (2006) Resilience under Fire: Perspectives on the Work of Experienced, Inner City High School Teachers in the United States. *Teaching and Teacher Education*, **22**, 812-825. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2006.04.027>
- [18] Poulou, M. (2007) Social Resilience within a Social and Emotional Learning Framework: The Perceptions of Teachers in Greece. *Emotional and Behavioural Difficulties*, **12**, 91-104. <https://doi.org/10.1080/13632750701315482>
- [19] Pearce, J. and Morrison, C. (2011) Teacher Identity and Early Career Resilience: Exploring the Links. *Australian Journal of Teacher Education*, **36**, 47-59. <https://doi.org/10.14221/ajte.2011v36n1.4>
- [20] Yang, S., Shu, D. and Yin, H. (2021) "Teaching, My Passion; Publishing, My Pain": Unpacking Academics' Professional Identity Tensions through the Lens of Emotional Resilience. *Higher Education*, **84**, 235-254. <https://doi.org/10.1007/s10734-021-00765-w>
- [21] Gu, Q. (2018) (Re)Conceptualising Teacher Resilience: A Social-Ecological Approach to Understanding Teachers' Professional Worlds. In: Wosnitza, M., Peixoto, F., Beltman, S. and Mansfield, C.F., Eds., *Resilience in Education*, Springer

- International Publishing, 13-33. https://doi.org/10.1007/978-3-319-76690-4_2
- [22] Hiver, P. (2018) Teachstrong: The Power of Teacher Resilience for Second Language Practitioners. In: Mercer, S. and Kostoulas, A., Eds., *Language Teacher Psychology*, Channel View Publications, 231-246. <https://doi.org/10.2307/ji.22730528.20>
- [23] Kostoulas, A. and Lämmerer, A. (2020) Resilience in Language Teaching: Adaptive and Maladaptive Outcomes in Pre-service Teachers. In: Gkonou, C., Dewaele, J-M. and King, J., Eds., *The Emotional Rollercoaster of Language Teaching*, Multilingual Matters, 89-110.
- [24] Fan, L., Ma, F., Liu, Y., Liu, T., Guo, L. and Wang, L. (2021) Risk Factors and Resilience Strategies: Voices from Chinese Novice Foreign Language Teachers. *Frontiers in Education*, 5, Article ID: 565722. <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.565722>
- [25] 刘宏刚, 褚文秀. 外语教师心理韧性研究——回顾与展望[J]. 中国外语, 2022, 19(6): 91-97.
- [26] Mansfield, C.F., Beltman, S., Broadley, T. and Weatherby-Fell, N. (2016) Building Resilience in Teacher Education: An Evidenced Informed Framework. *Teaching and Teacher Education*, 54, 77-87. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.11.016>
- [27] Liu, H. and Chu, W. (2022) Exploring EFL Teacher Resilience in the Chinese Context. *System*, 105, Article 102752. <https://doi.org/10.1016/j.system.2022.102752>
- [28] 曹科岩, 刘兰平. 高校教师职业韧性的结构与测量[J]. 心理研究, 2015, 8(1): 52-57.
- [29] Gu, Q. and Li, Q. (2013) Sustaining Resilience in Times of Change: Stories from Chinese Teachers. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 41, 288-303. <https://doi.org/10.1080/1359866x.2013.809056>
- [30] 顾佩娅. 在重压下反弹: 高校英语教师职业韧性研究[M]//顾佩娅. 中国高校英语教师专业发展环境研究. 北京: 外语教学与研究出版社, 2017: 198-232.
- [31] Xue, L. (2021) Challenges and Resilience-Building: A Narrative Inquiry Study on a Mid-Career Chinese EFL Teacher. *Frontiers in Psychology*, 12, Article ID: 758925. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.758925>
- [32] 褚文秀, 刘宏刚. 英语教师心理韧性结构的个案研究[J]. 外语研究, 2023, 40(5): 71-76.
- [33] Duan, S., Chu, W. and Liu, H. (2023) "Seeking Resilience, Sustaining Development": A Self-Narrative Study of Early Career English Teacher Resilience from an Ecological Perspective. *Sustainability*, 15, Article 12386. <https://doi.org/10.3390/su151612386>
- [34] 彭冰. 大学生心理韧性的认知基础: 研究进展与理论整合[J]. 公关世界, 2026(17): 70-72.
- [35] Day, C. and Gu, Q. (2013) Resilient Teacher, Resilient Schools: Building and Sustaining Quality in Testing Times. Routledge.
- [36] 陈琴, 王振宏. 认知重评策略与生活满意度: 情绪和心理韧性的多重中介效应[J]. 中国临床心理学杂志, 2014, 22(2): 306-310.
- [37] Hattie, J. (2004) It's Official: Teachers Make a Difference. *Educare News: The National Newspaper for All Non-Government Schools*, 144, 24-31.
- [38] Drosinos, K.J. (2019) Investigating Teacher Perceptions of Academic Resilience in the Elementary Learning Environment: Identifying Commonalities in Beliefs and Instructional Practices. Regent University.
- [39] Vance, A., Pendergast, D. and Garvis, S. (2015) Teaching Resilience: A Narrative Inquiry into the Importance of Teacher Resilience. *Pastoral Care in Education*, 33, 195-204. <https://doi.org/10.1080/02643944.2015.1074265>