

面向应用型人才实践能力培养的混合式课程 教学评价体系研究与实践

——以《教育技术研究方法》课程为例

王凤蕊

聊城大学传媒技术学院, 山东 聊城

收稿日期: 2026年8月10日; 录用日期: 2026年9月15日; 发布日期: 2026年9月23日

摘 要

针对地方应用型高校《教育技术研究方法》课程混合式教学改革中对学习者实践能力的培养需求, 立足该课程原有评价体系存在的不足, 构建了面向应用型人才实践能力培养的混合式课程教学评价体系。已有教学实践结果表明: 构建的混合式课程教学评价体系有效提升了学生的研究实践能力、研究素养、学习兴趣与课堂参与度, 较好达成了课程教学目标。研究成果可为地方应用型高校开展同类课程的混合式课程教学评价提供参考与借鉴。

关键词

应用型人才, 实践能力, 教育技术学研究方法, 混合式教学评价

Research and Practice of Blended Curriculum Teaching Evaluation System Oriented to Cultivating Practical Competence of Applied Talents

—A Case Study of the Research Methods in Educational Technology
Course

Fengrui Wang

School of Media and Technology, Liaocheng University, Liaocheng Shandong

Received: August 10, 2026; accepted: September 15, 2026; published: September 23, 2026

Abstract

To address the demand for cultivating learners' practical competence in the blended teaching reform of the Research Methods in Educational Technology course at local application-oriented universities, based on an analysis of the deficiencies in the existing assessment system of this course, a blended course evaluation system oriented toward the cultivation of practical abilities for application-oriented talents is proposed in this study. The results of the teaching practice demonstrate that the proposed blended course evaluation system effectively enhances students' research practice ability, research literacy, learning interest, and classroom participation, while successfully achieving the course's teaching objectives. The findings of this research may serve as a reference for the design and implementation of blended course evaluation in similar courses at local application-oriented universities.

Keywords

Application-Oriented Talents, Practical Ability, Research Methods in Educational Technology, Blended Teaching Evaluation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

近年来,随着新一代信息技术与高等教育深度融合,混合式教学已成为高校教育教学改革的重要方向[1]。《教育技术研究方法》是我校教育技术学专业(师范类)本科生的专业核心课程。该课程具有理论性与实践性并重的特点,旨在培养学生的教学研究能力,为其后续的教育实习、毕业论文/设计以及教师职业发展提供方法论支撑。为提升“互联网+教育”背景下的《教育技术研究方法》课程教学效果,国内相关学者开展了课程的信息化教学改革,如文献[2]探究了教育技术研究方法对分课堂教学模式,文献[3]探究了教育技术研究方法课程多模态混合教学模式,文献[4]研究了教育技术研究方法双语课程,文献[5]以教育技术研究方法课程为例研究了智慧教室环境下的大学生课堂学习投入度与影响因素。上述研究为我校《教育技术研究方法》课程教学改革提供了诸多启发与参考。因此,在分析梳理该课程原有教学不足的基础上,立足我校地方应用型大学的办学定位及教育技术学专业人才培养需求,依托数字化教学环境与优质教学资源,对《教育技术研究方法》课程内容进行了重组与优化,构建了面向应用型人才实践能力培养的混合式教学模式。

如何根据构建的面向应用型人才实践能力培养的混合式教学模式,探究与之相匹配的《教育技术研究方法》混合式课程教学评价体系,已成为当前教学改革亟需解决的关键问题。国内诸多学者探究了面向不同专业课程的混合式课程教学评价体系,如文献[6]构建了《计算机网络》课程的混合式教学评价体系,文献[7]设计了基于BOPPPS模式的混合式教学评价体系,文献[8]构建了面向通信工程专业的混合式教学评价体系,文献[9]构建了基于“柯氏模型”的数字化化学实验课程混合式教学评价体系,文献[10]探究了《汽车理论》课程的混合式学习评价体系与学习效果,文献[11]系统梳理了高等教育混合式学习中学生学习投入的相关影响因素。但有关面向地方应用型高校《教育技术研究方法》课程混合式课程教学评价体系的研究还不多见。因此,本研究立足我校应用型专业人才培养定位,以《教育技术研究方法》

课程为载体, 聚焦研究实践能力培养这一核心主线, 开展混合式教学评价体系的系统研究与实践, 力求破解我校该课程已有教学评价体系的固有弊端, 推动学业评价向全过程覆盖和实践能力聚焦转型, 从而有效支撑应用型人才培养目标的达成。

2. 《教育技术研究方法》混合式教学评价体系的构建

2.1. 《教育技术研究方法》“331”混合式教学模式

为有效破解课程原有教学存在的问题, 根据线上与线下教学特点, 借助我校学习通在线教学平台, 以教育技术学专业本科生研究实践能力培养需求为导向, 结合教学研究的基本流程, 将课程原有教学内容聚焦为教学准备、选题与研究设计、文献检索与分析、调查研究方法、实验研究方法、课堂教学分析、研究总结与研究论文共 7 个专题, 并构建了《教育技术研究方法》“331”混合式教学模式。该教学模式将相关专题的教学活动划分为线上理论学习、线下案例串讲与研究实践三个阶段, 其中“1”指课程教学要以学生实践能力培养为中心, “3 融”是指课程教学要理论与实践、线上与线下、专业与思政相融合, “3 化”即教学内容专题化、教学案例情景化、教学评价多维化。

2.2. 《教育技术研究方法》混合式教学评价体系设计思路

构建的“331”混合式教学模式为混合式教学评价体系的设计提供了直接且完整的逻辑依据。在顶层设计层面, “1 中心”与“3 融”理念为混合式教学评价体系确立了核心框架与目标导向。以学生实践能力发展为中心的核心要求, 推动评价主体由单一教师评价向师生多元评价转变, 融入学生自评、生生互评等评价形式, 充分激发学生学习主动性与自我发展意识。“3 融”教学原则明确了混合式教学评价体系的核心评价维度, 其中, 理论与实践的融合要求评价必须突破传统的纸笔测试, 聚焦学生实操能力评价, 将研究实践作业或作品成果纳入核心考核; 线上与线下融合决定了评价需贯穿教学全流程, 既要监测线上的学习进度与测试完成度, 也要考察线下对重难点知识点与研究技能的掌握, 以实现全链条学习评价; 专业与思政的融合则要求在知识技能考核基础上增设素养与价值观观测维度, 从而兼顾学生专业能力发展与思政素养、职业价值认同的培育评价。

在具体实施层面, “3 化”教学优化原则为评价体系指标设计与落地实施提供了可操作的核心依据。教学内容专题化要求评价体系应围绕课程七大核心教学模块精准设计评价内容, 从而紧扣各专题对应的知识要点与实践能力要求, 以提升评价的针对性与系统性; 教学案例情景化强调评价任务应依托中学教研情境设计, 重点考核学生运用课程知识解决复杂实际教育研究问题的综合能力; 教学评价多维化则直接呼应了前两者需求, 即通过线上评价与线下评价相结合、教师评价与学生自评相结合、量化数据评价与质性观察评价相结合的多元评价模式, 实现对学生知识掌握、实践能力、研究素养、学习兴趣与参与度的全方位考核, 形成以评促教、以评促学、以评促练的闭环育人机制。

2.3. 《教育技术研究方法》混合式教学评价体系设计

立足教育技术学应用型人才实践能力培养目标, 结合构建的《教育技术研究方法》“331”混合式教学模式, 遵循过程性评价与终结性评价相结合、定量评价与质性评价相融合、线上学习评价与线下实践评价相贯通的核心原则, 构建了如图 1 所示的《教育技术研究方法》课程混合式教学评价体系。从图 1 可以得知, 本研究构建的混合式教学评价体系将从知识掌握、实践能力、研究素养、学习兴趣与参与度四个维度综合评价教学效果, 其中知识掌握与实践能力维度的评价方式与权重用于课程成绩评定。每个维度对应的评价方式与目标如下:

(1) 知识掌握: 依托专题在线测试与期末考试评估学生知识掌握与综合应用水平, 精准识别理论学习

薄弱环节。在线专题测试在专题内容学习完成后进行,采用判断题、单选题与多选题等客观题进行评价。期末考试为线下闭卷考试,采用名词解释、简答题、综合应用题等测量学生对重难点知识的掌握与应用能力。专题在线测试与期末考试均有详细的评分标准。

(2) 实践能力:根据课程教学目标,设计了文献检索与分析、问卷设计与实施、课堂教学行为分析、选题与研究设计四个研究实践作业,从而衡量学生掌握各类教学研究的实操技能,进而定位实践能力优势与短板。文献检索与分析设置为期中考试研究实践作业,教师根据每个研究实践作业的评价标准进行评价。



Figure 1. Blended teaching evaluation system for the Research Methods in Educational Technology course
图 1.《教育技术研究方法》课程混合式教学评价体系图

(3) 研究素养:学生的研究素养提升情况通过《教育技术学专业本科生自我研究能力评估》调查问卷进行量化评价[12]。为精准追踪学生研究素养的动态变化,分别在课程开课前与课程结课后两个关键节点,组织学生匿名开展自我测评。问卷从研究意识与态度、研究资料收集能力、研究方法应用能力、研究数据处理能力、研究结果分析应用能力五个核心维度,全面考察学生的综合研究素养水平。问卷各维度均设置 5 道测评题项,共计 25 道题,满分共计 125 分,得分高低可直观反映学生研究素养的整体层级与提升成效。所有题项均采用李克特五级量表计分模式,1~5 分依次对应“非常不符合、不符合、一般、符合、非常符合”,学生结合自身课程学习前后的真实能力情况进行客观自评。

(4) 学习兴趣与参与度:学习兴趣由教师综合采用课堂教学观察与学生访谈等进行评价,从而考察情境案例、课程思政元素、学科前沿动态融入教学后,学生对课程价值的认知变化、主动开展研究实践的意愿,衡量内在学习兴趣激发效果;课堂参与度则依托线上学习平台行为数据以及线下课堂表现进行评价。线上学习平台数据包含线上学习任务、在线测试与实践作业完成情况,线下课堂表现则通过学习者上课讨论互动、个人和小组研究实践任务汇报等进行评价。

3. 《教育技术研究方法》混合式教学评价体系的教学应用效果

构建的混合式教学评价体系已应用于我校教育技术学专业 2024 级本科生(共计 79 人)的《教育技术研究方法》课程教学中。下面将从知识掌握、实践能力、研究素养、学习兴趣与课堂参与度四个维度对其教学实践效果进行分析。

3.1. 知识掌握

学生专题在线测试与期末考试平均分如表 1 所示。从表 1 的平均分数数据来看,学生专题在线测试平均分为 91.3 分,期末考试平均分为 77.3 分,二者存在约 14 分的显著差距,结合对学生两类考试回答结

果的梳理可以得知，专题在线测试平均分高表明学生在每个专题学习过程中，对各专题的基础概念、单一研究方法与操作步骤等知识点的即时理解与记忆效果较好，单元知识掌握较为牢固，而期末考试成绩明显偏低，则说明学生在跨专题知识的融会贯通、研究方法的灵活选择与组合运用、研究问题的系统分析与整体设计等体现研究思维系统性与创新性的内容掌握不够深入。整体而言，学生具备较好的基础知识储备，但知识迁移与综合应用能力有待进一步加强，后续教学应注重强化研究方法的整体性训练，提升学生综合运用多种研究方法解决实际教育问题的能力。

Table 1. Statistics of the average scores of online tests and the final examination (full score: 100)

表 1. 学生在线测试与期末考试平均分统计结果(满分 100)

成绩类型	在线测试平均分	期末考试平均分
平均得分	91.3	77.3

3.2. 实践能力

学生四个研究实践作业的平均分统计结果如表 2 所示，结合梳理的研究实践作业批阅情况可以得知，学生在四项研究实践作业中整体表现良好，各项得分均在 86 分以上，呈现出较为扎实的研究实践能力。其中，课堂教学行为分析得分最高，表明学生能较好地将教学行为分析方法应用于实际教学场景并进行针对性的分析；问卷设计与调查平均分为 92.8 分，反映学生在调查问卷设计与调查实施方面具备较强的实操能力；文献检索与分析平均分 90.5 分，表明学生已具备根据研究需要进行文献检索、创新性阅读与分析的能力；选题与研究设计平均得分为 86.5 分，是四项研究实践能力的相对薄弱环节，评阅情况进一步表明学生在研究问题凝练、研究方案整体规划与设计方面的创新能力有待进一步加强。总体而言，学生的研究实践能力呈现出实践操作类能力较强，研究设计与创新类能力相对薄弱的特征，后续教学应侧重强化选题论证与研究设计能力的系统训练，以推动研究实践能力的均衡发展。

Table 2. Statistics of the average scores of four research practice assignments (full score: 100)

表 2. 四次研究实践作业平均分统计结果(满分 100)

作业名称	文献检索与分析	问卷设计与调查	课堂教学行为分析	选题与研究设计
平均得分	90.5	92.8	94.5	86.5

3.3. 研究素养评价

学生在研究意识与态度、研究资料收集能力、研究方法应用能力、研究数据处理能力、研究结果分析应用能力 5 个维度的自评统计结果如表 3 所示。

从表 3 可以看出，学生在研究素养各维度均实现大幅提升，充分印证了《教育技术研究法方法》混合式教学评价体系对应用型人才研究能力培养的显著成效。其中，研究意识与态度维度前测平均分为 2.98，后测升至 3.92，提升幅度显著，表明混合式教学评价通过过程性考核、多元评价等方式，有效激发了学生开展研究的主观能动性，让学生从被动学习研究方法知识转变为运用研究方法主动探索研究问题，并树立了正确的研究认知与积极的研究态度。研究资料收集能力前测为 3.06，后测为 4.01，同样实现跨越式增长，表明课程依托线上线下混合式教学设计与资源、研究实践作业，让学生掌握了科学高效的文献检索、筛选与阅读方法，教学研究所需的资料收集实操能力得到切实锻炼。研究方法应用能力前测仅为 2.86，后测达 3.92，提升效果突出，表明混合式教学评价体系对研究方法实践应用的重点考核，有效推动学生将所学的各类研究方法转化为实际应用能力，有效突破了传统教学中重理论轻应用的困境。研究数

据处理能力前测为 2.79、后测为 3.89，教学研究必备的数据处理实践能力得到显著提升，表明课程混合式教学案例中对数据处理实操与应用环节的引导与要求，促使学生熟练掌握各类数据处理工具与方法，并能对研究中获取的原始数据进行科学整理、分析与加工。研究结果分析应用能力前测为 2.82，后测升至 3.93，这一变化体现了混合式教学评价体系聚焦应用型人才培养的核心目标，通过引导学生对研究结果进行深度解读、科学分析，并结合实际问题探索研究结果的应用价值，让学生摆脱了仅关注研究结果呈现、忽视分析与应用的误区，真正实现了研究能力从理论掌握到实践应用的转化，也让学生的研究素养形成了从意识树立、资料收集，到方法应用、数据处理，再到结果分析应用的完整能力闭环。

Table 3. Pre-test and post-test statistics of students’ self-assessed research ability
表 3. 学生自我研究能力评价前后测统计结果

评价维度	前测(题项平均分)	后测(题项平均分)
研究意识与态度	2.98	3.92
研究资料收集能力	3.06	4.01
研究方法应用能力	2.86	3.92
研究数据处理能力	2.79	3.89
研究结果分析应用能力	2.82	3.93

3.4. 学习兴趣与参与度

结合线上平台学习数据、课堂任务完成情况、教师课堂观察、教学反思及部分学生访谈反馈可知，学生的学习兴趣与课堂参与度得到较好提升。在面向应用型人才实践能力培养目标的指引下，课程依托混合式教学框架引入真实科研实践情境案例，并结合各教学专题有机融入课程思政元素与教育技术研究前沿，引导学生明晰研究方法学习对专业成长与职业发展的现实意义，有效激活了学生内在学习动机，调动了学生主动开展研究实践的积极性。

推行混合式教学改革后，课程以研究实践任务驱动组织线上与线下教学，并设置研究实践成果汇报、研究案例分析等互动环节，持续强化学生课堂学习投入与参与。研究实践表明学生课堂参与度与学习专注水平显著提升，学生可依托移动终端有序完成研究实践任务，课堂非学习行为显著减少。此外，随着各专题学习逐步推进，学生完整有序体验了研究的各环节，综合研究实践能力与小组协作能力得到有效锻炼与发展。

4. 结论与展望

本研究针对地方应用型高校《教育技术研究方法》课程传统评价体系的痛点，结合“331”混合式教学模式改革，构建并实践目标达成本、实践为取向的多元过程性评价体系。研究实践表明，本研究构建混合式教学评价体系使得课程目标达成情况较好，学生知识掌握、实践能力、研究素养、学习兴趣与课程参与度得以有效提升，有效促进了研究方法理论知识与研究实践的有效融合。

本研究构建的混合式课程教学评价体系，有效解决了传统教学评价重结果、轻实践的不足，较好提升了《教育技术研究方法》课程的教学效果与学生综合素养。但本轮教学实践效果仅在单门课程中进行了验证，在精细化、可推广性与智能化方面仍有待完善。未来研究将从如下方面展开：(1) 将持续优化评价指标与权重体系，并根据应用型人才培养和岗位需求，细化对学生实践与创新能力的考核；(2) 对“研究素养”等核心变量的测量，后续将增加除自我报告外的其他客观评价方式，以提高测量的信度。此外，匿名设计下的问卷前后测数据无法追踪个体层面的变化，仅可反映群体层面的统计变化。后续研究将考

考虑增加学生匿名编号,实现个体前后测配对,进一步提升研究严谨性;(3)依托人工智能等新一代信息技术,搭建智能化教学评价数据平台,实时采集、分析学生线上线下学习行为、实践成果、课堂参与等多维度数据,实现评价过程动态化、评价结果可视化、教学反馈即时化,推动终结性评价与过程性评价的深度融合。

基金项目

聊城大学本科教学改革研究重点项目(面向应用型人才实践能力培养的“331”混合式教学模式研究与实践——以《教育技术研究方法》课程为例,G2022026)。

参考文献

- [1] 冯晓英,吴怡君,庞晓阳,等.混合式教学改革:教师准备好了吗——教师混合式教学改革发展框架及准备度研究[J].中国电化教育,2021(1):110-117.
- [2] 崔海亭.对分课堂模式在《教育技术研究方法》课程应用的实践研究[J].软件导刊(教育技术),2019,18(1):60-62.
- [3] 黄映玲.多模态混合教学模式在教育技术学研究方法课程中的应用探索[J].中国教育技术装备,2024(11):44-46+54.
- [4] 张宝辉,胡立如,李鹏飞,等.“学生作为课程共同创造者”理念的应用实践——基于“教育技术学研究方法”研究生双语课程的设计研究[J].开放教育研究,2017,23(6):36-48.
- [5] 张屹,郝琪,陈蓓蕾,等.智慧教室环境下大学生课堂学习投入度及影响因素研究——以“教育技术学研究方法课”为例[J].中国电化教育,2019(1):106-115.
- [6] 郑智泉,张乾,张文勇.计算机网络课程混合式教学评价体系设计[J].计算机教育,2025(5):232-236.
- [7] 唐斐琳.基于BOPPPS模式的混合式教学评价体系研究——以高职院校“图形图像处理”课程为例[J].计算机应用文摘,2024,40(21):31-33.
- [8] 尹晓琦,孙文彬,曹苏群,等.基于CIPP的学习导向性混合式教学评价体系探究[J].高教学刊,2025,11(3):95-99.
- [9] 朱楠嵩.基于“柯氏模型”的混合式教学评价模式研究——以延边大学数字化化学实验课程为例[J].现代教育科学,2023(6):115-121+138.
- [10] Chen, P. and Yang, X. (2023) Study on the Evaluation Method of Blended Learning Effect Based on Multiple Linear Regression Analysis. *International Journal of Web-Based Learning and Teaching Technologies*, **18**, 1-15. <https://doi.org/10.4018/ijwltt.327453>
- [11] Wang, L., van der Rijst, R., Wilfried, A. and de Jonge, M. (2026) Factors Related to Student Engagement in Blended Learning in Higher Education: A Narrative Synthesis Based on a Systematic Review. *Computers & Education*, **250**, Article 105625. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2026.105625>
- [12] 张一春.教育技术研究方法[M].南京:南京师范大学出版社,2015:4.