

大观念视域下高中英语课程思政资源的知识图谱构建

吴 琪

九江学院外国语学院, 江西 九江

收稿日期: 2026年8月10日; 录用日期: 2026年9月16日; 发布日期: 2026年9月28日

摘 要

本研究旨在大观念视域下, 构建高中英语课程思政资源的知识图谱框架, 以解决当前思政资源分散、缺乏系统整合的问题, 提升思政教育与英语教学的融合效果。研究采用文本分析、主题建模等方法, 对教材、教辅及网络资源中的思政资源进行挖掘与分析, 并运用自然语言处理、信息抽取等技术构建知识图谱。研究发现, 通过知识图谱的构建, 能够有效整合各类思政资源, 形成科学、系统的资源体系。这一研究不仅为教师教学提供了重要参考, 还促进了思政资源与语言知识的深度融合, 对提升高中英语课程思政教育的效果具有重要意义。

关键词

大观念, 高中英语, 课程思政资源, 知识图谱

Constructing a Knowledge Graph of Ideological and Political Education Resources in High School English Curricula from the Perspective of the “Big Ideas”

Qi Wu

School of Foreign Languages, Jiujiang University, Jiujiang Jiangxi

Received: August 10, 2026; accepted: September 16, 2026; published: September 28, 2026

Abstract

This research aims to construct a knowledge graph of ideological and political resources in high

school English curricula from the perspective of the Big Ideas, in order to address the current problems of scattered ideological and political resources and lack of systematic integration, and improve the integration effect of ideological and political education and English teaching. The research uses methods such as text analysis and topic modeling to explore and analyze the ideological and political resources in textbooks, teaching aids and online resources, and uses technologies such as natural language processing and information extraction to construct a knowledge graph. The study finds that through the construction of a knowledge graph, various types of ideological and political resources can be effectively integrated to form a scientific and systematic resource system. This research not only provides an important reference for teachers' teaching, but also promotes the deep integration of ideological and political resources and language knowledge, which is of great significance for improving the effectiveness of ideological and political education in high school English curricula.

Keywords

Big Ideas, High School English Curricula, Ideological and Political Education Resource, Knowledge Graph

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

《教育强国建设规划纲要(2024-2035 年)》强调“把思想政治教育贯穿各学科体系”“系统完善中小学思政课程标准”¹。王飞涛和江革从意义、内涵及实施路径三个层面论述了高中英语课程思政的基本框架[1]。然而,一线教学中思政元素与语言知识“两张皮”的问题依然突出,教师常以“贴标签”“硬植入”的方式处理思政内容,语言形式本身的育人价值被严重忽视。在理论研究方面,孙春红基于协同教学理论探讨了大单元教学设计的路径[2],顾伟红聚焦文化自信培育进行了实践探索[3],但这两项研究均停留在宏观层面,缺少系统化的资源整合工具。朱云翠等人借助知识图谱技术分析发现,国内课程思政研究呈零散化、同质化特征,尚未形成结构化的理论体系[4]。尤为关键的是,2022 年以来虽有大观念与中小学英语教育部分研究成果,但缺少从“大观念”这一视角系统研究高中英语课程思政的成果,尝试构建高中英语课程思政资源的知识图谱正是本研究的出发点。

罗祖兵和赵力慧提出的“境脉式教学”理论强调,知识教学应指向素养发展,在真实情境脉络中实现知识的意义建构[5]。苏航在高中英语语法教学实践中也证实,单元大观念能够统领语言形式的学习并承载深层文化内涵[6]。这为本研究提供了重要启示:高中英语学科的大观念不仅关注语言的形式与规则,更蕴含着特定的文化立场与思维方式。基于此,本研究以大观念为中介变量,构建涵盖词汇、语法、语篇等语言维度与家国情怀、文化自信、国际视野等思政要素的知识图谱框架,为高中英语课程思政的落地提供可操作的实践方案。

2. 语言大观念与课程思政的内在联系

2.1. 大观念的内涵与特点

“大观念”(Big Ideas)这一概念最早由怀特海引入教育领域,后经布鲁纳、施瓦布等人的系统阐释,

¹https://www.gov.cn/zhengce/202501/content_6999913.htm

逐步成为课程与教学设计的核心概念[7]。关于其内涵,学界经历了从“核心知识”到“概念锚点”再到“概念性理解”的演进过程[7]。冯春艳等指出,大观念是对概念之间关系的高度概括或对核心概念的概括性表述与系统阐释,具有高度聚合与概括的属性[8]。王蔷等将其进一步界定为反映学科本质、联结教学内容、统摄教与学过程的核心概念架构,强调其在碎片化知识之间建构有意义联结的功能[9]。谢翌等则从育人立场出发,提出“个体大观念”的概念,认为大观念不仅是学科知识的提炼,更是个体进入世界主动学习的实践结果,体现为个体看待世界、为人处世的态度与方式[10]。

就特征而言,大观念具有中心性、网状性、抽象性、持久性与迁移性等基本属性[9]。邵朝友等指出,大观念的提出可追溯至布鲁纳的学科结构运动,其核心在于以允许许多事物有意义且相互关联的方式来理解学科[11]。孙雅楠的研究表明,将大观念与知识图谱技术相结合,能够有效实现复杂知识域的结构化表示与动态关联,为课程思政评价体系的构建提供了技术路径[12]。总体而言,大观念以其概括性、统整性和迁移性,为高中英语课程思政资源的系统挖掘与知识图谱构建提供了理论支撑。

本研究基于英语教育学科领域的“大观念”这一概念,进一步认为,高中英语学科的“大观念”指的是英语教与学过程中语言感知与体悟、文化理解与认同、思维方式与品格等具有多向迁移价值的本质观念或原理。该观念通过整合语言知识、文化意识、思维品质以及思政要素,能够帮助学生构建对语言的系统理解并切实提升实际运用能力。在高中英语教学中,其构成要素主要包括主题意义、语篇结构和语言功能三个方面。王蔷等人提出,基于大观念的单元整体教学设计能够通过提炼单元主题意义,引导学生探究语篇的深层含义并建立不同语篇间的逻辑关联[13]。许莎莎在教学实践中进一步验证了这一设计思路的可行性[14]。张梦琳则指出,当前大观念提炼过程中存在概念泛化、逻辑断裂等问题,需要加以改进[15]。英语学科大观念的核心特点在于:强调学习的整体性与连贯性,注重语言与真实情境的联系,倡导以学生为中心的探究式学习。

2.2. 大观念与课程思政在高中英语教学中的耦合机制

课程思政在高中英语学科中要求将思想政治教育融入语言教学全过程,通过挖掘教材中的思政元素增强学生的文化自信,并结合英语学科特点培养跨文化交际能力。吴叶韵提出,课程思政与核心素养发展应协同推进,在课堂教学层面实现二者的有机统一[16]。熊姿则从实践角度分析了课程思政在高中英语教学中“何以落地”的问题,强调需要找到思政元素与语言知识的内在契合点[17]。其核心目标与大观念高度契合,两者均强调以学生为中心,注重知识与意义的整合。两者的融合主要体现在语言知识、文化意识和思维品质三个维度。在语言知识层面,尹秀梅和修苗苗的研究表明,语法教学可以超越形式层面,引导学生在语境中理解语言的意义表达功能[18],这为思政元素融入语言知识教学提供了路径。在文化意识层面,王菁菁探索了在阅读教学中渗透国家意识的策略,通过语篇分析帮助学生树立正确的文化观[19]。在思维品质层面,教师可通过开放性任务引导学生思考社会热点,培养其批判性思维与价值判断能力。李君繁在大观念统领下的课内外阅读一体化教学设计中,展示了如何将上述三个维度的融合落实到具体的教学活动中[20]。这种多维度的融合为构建思政资源知识图谱提供了坚实的理论支撑。

需要强调的是,大观念与课程思政的耦合,并非简单的内容叠加,而是概念性理解与价值塑造在认知深层次的内在契合。语言大观念强调对学科核心概念的关系性把握与迁移性理解,课程思政则追求知识传授与价值引领的同频共振,二者在“以理解促内化”这一育人逻辑上实现了深层对接。具体而言,大观念为课程思政提供了从碎片化语言知识走向结构化意义建构的认知桥梁,使思政元素不再以外部附加的方式嵌入教学,而是随着学生对语言核心概念的理解自然浮现。以新人教版高中英语必修三 Unit 5 “The Value of Money”为例,该单元围绕金钱观展开阅读与讨论。若以大观念为中介,教师可提炼的核心概念为“物质财富与精神价值的辩证关系”,围绕这一大观念组织教学活动:学生通过分析课文人物

对金钱的态度，理解不同文化背景下价值判断的多样性，进而反思自身消费行为中的价值取向。思政融入在此过程中是概念性理解的必然延伸：学生对“金钱观”的探讨自然导向对勤俭节约、社会责任等价值观的认同。

反之，若不借助语言大观念的统摄，教学往往停留在词汇讲解与阅读理解的技术层面，思政元素的引入则容易沦为课末的“价值升华”环节，如教师简单总结“我们要树立正确的金钱观”，学生被动接受却缺乏概念层面的理解支撑。两种路径的本质区别在于：前者以概念性理解为枢纽，使思政育人从外部植入转为内在生成；后者因缺乏认知锚点，思政融入流于表面说教，难以触发学生的深层价值建构。

3. 高中英语课程思政资源的挖掘与分析

3.1. 思政资源挖掘的范围与方法

在语言大观念视域下，高中英语课程思政资源的挖掘需要从多维度、多渠道展开，以确保资源的全面性和多样性。教材作为教学的核心载体，是思政资源挖掘的主要来源之一。通过对教材文本的深度解读，可以提取出与文化自信、价值观塑造等相关的思政元素。例如，在单元主题为“Natural Disasters”的教学内容中，教师可以通过引导学生探讨自然灾害对人类社会的影响，进而融入关于环境保护和全球公民意识的教育内容。此外，教辅材料如练习册、课外阅读材料等也是重要的补充资源，这些材料通常以更灵活的形式呈现思政主题，为教学提供了丰富的案例支持。

网络资源因其开放性和时效性，成为思政资源挖掘的重要渠道之一。通过搜索引擎、在线教育平台和学术数据库，可以获取大量与高中英语教学相关的思政素材。例如，新闻报道、纪录片和多媒体资源能够为学生提供真实语境下的语言输入，同时传递积极的价值观和社会责任感。在资源挖掘过程中，文本分析法和主题建模技术被广泛应用于提取和分类思政元素。文本分析法通过对语篇内容进行语义解析，识别其中蕴含的核心主题和情感倾向；而主题建模则通过统计方法挖掘文本中的潜在主题结构，帮助教师快速定位适合教学使用的思政资源。这两种方法结合使用，不仅提高了资源挖掘的效率，还增强了资源的针对性和适用性。

3.2. 思政资源的类型和特点

基于对高中英语课程思政资源的挖掘，可以将其分为若干类型，并根据不同类型的特点分析其在教学中的作用。首先，文化自信类资源是思政教育的重要组成部分，这类资源通常包括传统文化、民族精神和现代成就等内容。例如，在教授与中国传统节日相关的单元时，教师可以引入关于春节、中秋节等节日的文化背景知识，帮助学生理解中华文化的深厚底蕴，从而增强他们的文化认同感和自豪感。其次，价值观塑造类资源注重培养学生的道德品质和社会责任感，这类资源常以人物故事、历史事件或社会现象为主题，引导学生思考个人行为与社会发展的关系。例如，通过讲述抗疫英雄的事迹，可以激发学生对奉献精神的敬仰，并促使他们在日常生活中践行这一价值观。

此外，国际理解类资源在全球化背景下具有重要意义。这类资源通过介绍不同国家的文化习俗、社会制度和发展模式，帮助学生拓宽国际视野，培养跨文化交际能力。例如，在讨论“Globalization”这一主题时，教师可以引入关于“一带一路”倡议的内容，引导学生理解国际合作的重要性以及中国在全球治理中的积极作用。各类思政资源在高中英语教学中发挥着不同的功能，既丰富了语言学习的内容，又深化了学生的思想认知，为语言大观念与课程思政的融合奠定了坚实基础。

3.3. 现有思政资源存在的问题

尽管高中英语课程思政资源的挖掘为教学提供了丰富的素材，但当前资源的应用仍存在诸多问题，

这些问题为知识图谱的构建提供了现实依据。首先，思政资源分布较为分散，缺乏系统性的整合。教材中的思政内容往往以零散的形式出现，未能形成明确的主题线索，导致教师在设计教学时难以有效串联相关资源。例如，某些单元的思政元素仅体现在阅读文章的背景信息中，而其他部分则鲜有涉及，这种不均衡的分布使得思政教育的效果大打折扣。其次，现有资源与语言知识的结合不够紧密，部分思政内容被简单地附加在语言教学之外，未能真正实现两者的有机融合。例如，在讲解语法规则或词汇用法时，教师很少尝试将思政元素融入其中，导致学生在学习过程中容易将语言知识与思政内容割裂开来看待。

此外，思政资源的层次性和逻辑性不足，难以满足不同层次学生的学习需求。对于基础较弱的学生而言，过于抽象的思政内容可能增加学习负担；而对于能力较强的学生，则可能因内容过于浅显而缺乏挑战性。这些问题表明，当前高中英语课程思政资源亟需通过科学的方法进行整合和优化，以提升其在教学中的实际应用效果。知识图谱作为一种有效的工具，能够通过对思政资源的结构化处理，解决上述问题，为教师提供清晰的教学路径，同时帮助学生更好地理解和内化思政内容。

4. 基于大观念的思政资源知识图谱构建与案例应用

4.1. 知识图谱构建的技术与方法

知识图谱作为一种结构化的语义网络，其构建过程依赖于多种先进的技术与方法。自然语言处理(Natural Language Processing, NLP)是知识图谱构建的核心技术之一，它通过对文本数据的自动化分析，能够实现从非结构化数据中提取实体、关系和属性等关键信息。在思政资源知识图谱的构建中，NLP技术可用于对教材、教辅材料及网络资源中的文本内容进行深度解析，从而识别出与思政教育相关的核心概念及其上下文关联。此外，信息抽取(Information Extraction, IE)技术则在实体识别、关系抽取和事件检测等方面发挥了重要作用。例如，通过信息抽取技术，可以高效地从海量英语教学文本中筛选出与文化自信、价值观塑造等思政主题相关的内容，并将其转化为结构化的知识表示形式。

在本体构建方面，本研究采用自顶向下的方法设计思政资源知识图谱的顶层本体框架。本体作为知识图谱的基础模型，用于定义领域内的核心概念及其层次结构。具体而言，本研究首先明确了“大观念”和“课程思政”作为顶层概念，在此基础上进一步细化为“语言知识”“文化意识”“思维品质”等子概念，以体现语言大观念与课程思政的内在联系。语义关联方法则用于建立不同概念之间的逻辑关系，例如通过同义词扩展、上下位关系定义以及属性关联等手段，增强知识图谱的语义表达能力。这些技术与方法的综合应用，为思政资源知识图谱的科学构建提供了坚实的理论与技术支持。

4.2. 思政资源知识图谱的架构设计原则

思政资源知识图谱的架构设计遵循层次化的原则，主要包括概念层、关系层和应用层三个核心层次。概念层是知识图谱的基础，用于组织和描述思政资源中的核心概念及其分类体系。在本层中，本研究将思政资源划分为多个一级概念，如“文化自信”“价值观塑造”“社会责任”等，每个一级概念下又细分为若干二级概念，例如“文化自信”可进一步分为“传统文化传承”“国际文化交流”等子类别。这种分层设计不仅有助于清晰展示思政资源的内容结构，还能为后续的资源检索与推荐提供便利。

关系层则专注于揭示概念之间的语义关联，从而形成完整的知识网络。在这一层次中，本研究通过定义多种关系类型来连接不同的概念节点，例如“属于”“相关于”“包含”等关系。例如，“传统文化传承”这一概念可以通过“属于”关系与“文化自信”相连，同时通过“相关于”关系与“国际文化交流”建立联系，从而体现不同思政主题之间的内在逻辑。此外，关系层还引入了属性描述机制，用于进一步丰富概念节点的信息维度。例如，在“价值观塑造”概念节点下，可以添加“适用年级”“教学资源类型”等属性，以提升知识图谱的实用性和可操作性。

应用层则是知识图谱与教学实践相结合的桥梁，其主要功能是为教师和学生提供多样化的服务支持。在教师端，应用层可通过可视化界面展示知识图谱的整体结构，帮助教师快速定位所需思政资源，并生成个性化的教学设计方案。在学生端，应用层则支持基于知识图谱的互动式学习，例如通过智能推荐系统为学生推送与其学习兴趣和能力水平相匹配的思政学习资源。

通过上述层次化的架构设计，思政资源知识图谱不仅能够有效地整合碎片化的思政内容，还能够为高中英语教学思政实践提供系统化的支持工具。

4.3. 高中英语思政资源知识图谱构建

大观念视域下高中英语课程思政资源的知识图谱，以“大观念 × 课程思政”为核心节点，向下辐射出语言知识、文化意识、思维品质、思政要素及立德树人五个一级概念分支，整体呈现树状层级结构，较好地体现了概念层的分类逻辑。从图谱可见，各一级概念进一步细化为二级乃至三级节点，例如“语言知识”拆分为词汇、语法、语篇三个维度，并分别对应“思政词汇融入”“价值导向句型”“家国情怀语篇”等具体教学落点，层次递进关系明确，为知识图谱后续的形式化表征奠定了基础。

在关系层方面，图谱通过连线直观呈现了概念间的语义关联。各分支从中心节点延伸而出，体现的是“包含”关系；而二级概念与三级概念之间的连线则表达了“细化为”或“应用于”的语义指向。值得注意的是，图谱末端的“立德树人”分支被标注为“根本目标”，其下辖“价值引领”与“全面发展”两个子节点，在逻辑上对前述四个分支(语言知识、文化意识、思维品质、思政要素)起到了统摄作用，暗示了各概念之间并非完全独立，而是存在向终极目标汇聚的“服务于”关系。这种设计为关系层中复合关系类型的定义提供了依据。

从应用层视角来看，该图谱以可视化方式完整展示了高中英语课程思政资源的内容框架，教师可据此快速检索与某一教学模块相匹配的思政切入点。例如，在进行“文化意识”模块教学时，教师可沿图谱路径定位到“传统文化→经典故事与节日习俗英文表达”这一资源节点，直接指导素材选取。同时，图谱中“批判性思维”“创新思维”等节点的设置，也为学生端的互动式学习路径设计提供了结构参照。

基于以上分析，高中英语思政资源知识图谱构建的架构设计详见表 1。

Table 1. Checklist for implementing core competencies of “Big Concepts × Curriculum Ideology and Politics” in English Discipline

表 1. 英语学科“大观念 × 课程思政”核心素养落实清单

一级分类	二级分类	具体内容
语言知识 1	词汇	思政词汇融入(如“奉献”“和谐”)
语言知识 2	语法	语法练习中的价值导向(如“责任”句型)
语言知识 3	语篇	选取体现家国情怀的语篇素材
文化意识 1	传统文化	经典故事与节日习俗的英文表达
文化意识 2	跨文化	中外文化对比，培养国际视野
文化意识 3	文化认同	在英语学习中增强文化自信
思维品质 1	批判性思维	分析文本中的价值观与立场
思维品质 2	逻辑思维	梳理思政论点与论据结构
思维品质 3	创新思维	结合思政主题进行创意表达
思政要素 1	家国情怀	通过语言学习激发爱国情感
思政要素 2	国际视野	理解全球议题，培养开放心态

续表

思政要素 3	文化自信	用英语讲好中国故事
立德树人(根本目标) 1	价值引领	语言学习与思政教育深度融合
立德树人(根本目标) 2	全面发展	知识、能力与品格协同提升

上图展示了基于大观念的高中英语课程思政资源知识图谱的整体架构。该图谱以大观念与课程思政的融合为顶层核心，通过语言知识、文化意识、思维品质三大维度，将词汇、语法、语篇等语言要素与家国情怀、文化自信、视野等思政要素进行系统关联，形成了层次分明、关系清晰的知识网络结构。需指出的是，当前图谱在跨分支语义关联(如“文化认同”与“文化自信”之间的互指关系)及属性标注的完整性方面仍有待后续迭代优化。

5. 基于知识图谱的案例应用

将“大观念 × 课程思政”知识图谱框架付诸实践，关键在于构建一个既能承载语言知识，又能自然融入价值引领的可操作知识图谱，并通过实证研究验证其有效性。以下以新人教版高中英语必修第三册 Unit 5 “The Value of Money” (金钱观)为例，系统阐述从图谱构建、教学实验到技术实现的完整路径。

5.1. 知识图谱原型构建与教学实验设计

1) 知识图谱原型构建

围绕“金钱观”这一单元主题，构建可操作的知识图谱原型，下表呈现的是“金钱观”单元“大观念 × 课程思政”知识图谱原型。该表以必修第三册 Unit 5 “The Value of Money”为实例，展示“大观念 × 课程思政”知识图谱的构建思路。图谱以单元主题“金钱观”为核心节点，向下延伸出语言知识、文化意识、思维品质、思政要素四条分支，每条分支再细化到词汇辨析、语法运用、语篇解读、跨文化对比、批判性分析等具体教学切入点。例如，语言知识维度中“wealth”与“well-being”的语义辨析，既承载词汇教学目标，又暗含物质与精神的价值思辨；文化意识维度中“Money is the root of all evil”与“君子爱财，取之有道”的对照，则为课堂讨论提供了跨文化比较的抓手。每个末端节点旁标注的思政融入点，是对“价值引领如何嵌入语言教学”这一核心问题的具体回应，也为后续教学实验提供了可追踪、可评估的结构化框架。详细设计内容见表 2。

Table 2. Knowledge graph prototype of “Big Idea × Ideological-Political Education” for the unit “The Value of Money”
表 2. “金钱观”单元“大观念 × 课程思政”知识图谱原型

核心节点	一级分支	二级节点	具体内容	思政融入点
The Value of Money (金钱观)	语言知识	词汇	fortune, wealth, generosity, selfishness	辨析“wealth”与“well-being”的语义差异，感知物质财富与精神福祉的本质区别
		语法	情态动词 should/must	通过“We should help others”等句式，体现责任与义务的表达
		语篇	The Million Pound Bank Note (马克·吐温小说节选)	借助文学作品对拜金主义的讽刺，为思政讨论提供语境支撑
	文化意识	跨文化对比	中西方谚语中的金钱观：“Money is the root of all evil” vs. “君子爱财，取之有道”	在比较中理解不同文化对财富的伦理态度

续表

思维品质	文化认同	中国传统美德中“义利观”的英文表达	强化学生的文化主体意识
	批判性思维	分析 Henry Adams 获得百万英镑前后的遭遇	批判“金钱至上”的社会现象
	逻辑思维	梳理作者如何通过情节反转来论证观点	培养分析文本结构与论证策略的能力
	家国情怀/社会责任	探讨财富的社会责任 (Philanthropy)	引导学生思考个人财富与公共福祉的关系
思政要素	全面发展	树立“劳动创造财富”的正确价值观	使思政育人目标与学科核心素养有机统一

2) 小范围教学实验设计

实验对象：选取某高中高二年级两个平行班，实验班(45 人)采用基于知识图谱的教学模式，对照班(45 人)采用传统教学模式。

数据收集方法：① 教师访谈：课后访谈授课教师，了解其对图谱使用的感受、教学调整及对学生反应的观察；② 课堂观察：记录学生在讨论、小组活动中的参与度、提问质量及价值表达的自然程度；③ 学生成果：收集学生的写作、口头报告、思维导图等，分析其对“金钱观”的理解深度与价值内化程度；④ 预期目标：验证知识图谱是否能有效促进学生对“金钱观”的概念性理解与价值认同，并据此修正图谱结构与教学策略。

5.2. 核心技术环节实现方法：规则 + 模型抽取“金钱观”主题

为精准识别教材文本中隐含的“财富观”思政主题，现设计一套“规则 + 模型”相结合的抽取方案流程：

输入英语教材文本→规则抽取层(使用正则表达式和依存句法规则提取显性关键词)→模型分类层(使用 BERT 模型进行语义分类)→输出结构化思政主题节点。

1) 算法选择

规则引擎：基于语义角色标注(SRL)和依存句法分析，定义“财富相关动词+宾语”(如“earn money”，“spend wealth”)、“价值判断形容词 + 名词”(如“honest wealth”，“greedy desire”)等模式，用于初步筛选候选句。

深度学习模型：采用 BERT-base-chinese 微调分类器，输入为规则筛选后的句子，输出为“财富观”主题标签(如“劳动致富”“义利兼顾”“拜金主义”等)。

2) 语料库构建

训练语料：从人教版高中英语教材全册中提取含“money, wealth, earn, spend, value”等关键词的句子，共 1200 条，由 3 位英语教师与 2 位思政教师联合标注，标注一致性 Kappa = 0.82；测试语料：保留 300 条未参与训练的教材句子，用于评估模型泛化能力。

3) 标注方法

三级标签体系：一级：财富获取方式(劳动/投机/继承)；二级：财富使用目的(个人享乐/社会责任/家庭福祉)；三级：价值判断(正面/中性/负面)。

标注工具：使用 Label Studio，支持多 annotator 协同与冲突仲裁。

4) 初步实验结果

规则引擎召回率：87%，但精确率仅 62% (存在大量无关句被误筛)。BERT 模型 F1-score：在测试集上达到 0.89，显著优于纯规则方法(F1 = 0.71)。

典型错误分析：模型对反讽语境(如“The Million Pound Bank Note”中“rich man”实则讽刺)识别较弱，需后续引入上下文注意力机制优化。

上述两步形成了一个逻辑自洽的闭环：知识图谱为教学提供结构化支架，教学实验验证其育人效果；而“规则 + 模型”技术则为图谱的自动化构建与动态更新提供支撑，确保思政主题抽取的准确性与可扩展性。二者共同服务于“大观念”落地，做到既避免思政元素的碎片化植入，又防止价值灌输的机械性，真正实现语言学习与人格发展的协同推进。

6. 结语

本研究初步构建了一个结构化、可视化的“大观念 - 课程思政”知识图谱框架，其核心在于揭示语言形式与价值内涵之间的内在关联。该图谱涵盖了词汇、语法、语篇等多个语言维度，并将其与家国情怀、文化自信、国际视野等思政要素进行系统整合。该图谱的价值在于其动态性与迁移性，它不是孤立知识点的堆砌，而是形成了一个具有层级结构的网络系统，能够根据不同教学情境灵活调用与拓展。通过这一图谱，教师得以精准识别教材文本中的思政生长点，避免“贴标签”式的生硬植入，从而在语言教学中实现潜移默化的价值引导。

不过，本研究仍然存在以下局限。其一，知识图谱的结构化呈现可能带来教学固化的风险。当思政资源的关联关系被预先界定并固化于图谱之中时，教师在教学实践中容易不自觉地依图施教，将图谱视为不可逾越的内容边界，从而削弱教学的灵活性与生成性。其二，图谱中价值导向的显性联结可能滑向价值灌输。若学生在接触思政资源时，仅被动接受图谱所预设的意义关联与价值判断，而非通过自主探究与多元对话建构理解，则课程思政的育人目标可能异化为单向度的价值传递，背离批判性思维培养的要义。其三，本图谱主要聚焦于资源的静态关联，对教学过程中动态生成的意义网络关注不足。针对上述风险，在图谱设计层面，应引入多重解释路径，避免对思政资源的意义做唯一性界定，在关键节点预留开放性接口，允许不同解读视角的并存与碰撞。在应用层面，教师应将图谱作为探究式学习的支架而非答案手册，通过设置争议性议题、组织多视角辩论等教学活动，引导学生对图谱中的价值关联进行审视与重构，确保知识图谱真正服务于学生批判性思维与健全人格的发展。

未来研究应在本成果基础上进一步拓展与深化。其一，建议一线教师利用该知识图谱开展单元整体教学设计，强化语言形式与思想内容的双向互动。其二，可引入人工智能技术，开发智能推荐系统，根据教学目标与学情自动匹配相应的语言大观念与思政资源，实现个性化适配。此外，还应建立跨校教研共同体，持续收集教学反馈，不断丰富与验证图谱的有效性与普适性。其三，该研究成果不仅适用于高中英语教学，也可推广至其他外语课程乃至全学科范围，为构建“大思政”育人格局提供理论支持与实践范例。

基金项目

本研究是 2021 年江西省基础教育研究课题(课题编号：SZUJYY2021-1124)的阶段性成果。

参考文献

- [1] 王飞涛, 江苹. 高中英语课程思政: 意义、内涵及实施路径[J]. 中小学英语教学与研究, 2022(1): 2-5+15.
- [2] 孙春红. 课程思政视域下高中英语大单元教学设计——基于协同教学理论[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(26): 42-46.

-
- [3] 顾伟红. 聚焦文化自信培育的高中英语课程思政实践探索[J]. 中小学英语教学与研究, 2025(6): 50-54.
- [4] 朱云翠, 李茂君, 杨元妍. 我国课程思政研究知识图谱分析[J]. 桂林航天工业学院学报, 2023, 28(4): 659-667.
- [5] 罗祖兵, 赵力慧. 境脉式教学: 指向素养发展的知识教学路径[J]. 教育科学研究, 2024(8): 52-60.
- [6] 苏航. 基于单元大观念的高中英语语法教学实践[J]. 中国教育学刊, 2025(S1): 103-105.
- [7] 郭晓艳, 李松林. 国外大观念课程研究: 历程、主题与特点[J]. 教育发展研究, 2022, 40(6): 35-44.
- [8] 冯春艳, 陈旭远. 以大观念为中心的教学: 基本内涵、价值向度及设计路径[J]. 教育学报, 2021, 17(3): 86-94.
- [9] 王蕾, 周密, 蒋京丽, 闫赤兵. 基于大观念的英语学科教学设计探析[J]. 课程·教材·教法, 2020, 40(11): 72-78.
- [10] 谢翌, 刘芬. 从“学科——大概念”到“个体——大观念”: 大观念取向教学的价值重构[J]. 课程·教材·教法, 2025, 45(10): 1-8.
- [11] 邵朝友, 韩文杰, 张雨强. 试论以大观念为中心的单元设计——基于两种单元设计思路的考察[J]. 课程·教材·教法, 2017, 37(11): 74-83.
- [12] 孙雅楠. 知识图谱赋能的大学英语课程思政评价体系构建研究[J]. 吕梁师范高等专科学校学报, 2026, 43(2): 38-42.
- [13] 王蕾, 周密, 蔡铭珂. 基于大观念的高中英语单元整体教学设计[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2021, 44(1): 1-7.
- [14] 许莎莎. 大观念视角下高中英语单元整体教学设计实践[J]. 中小学英语教学与研究, 2021(8): 56-60.
- [15] 张梦琳. 高中英语单元大观念提炼与建构的问题及其改进[J]. 教学与管理, 2024(7): 40-44.
- [16] 吴叶韵. 协同推进课程思政与核心素养发展的高中英语课堂教学[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2024, 47(10): 42-48.
- [17] 熊姿. 高中英语课程思政何以落地[J]. 中学政治教学参考, 2023(47): 111-112.
- [18] 尹秀梅, 修苗苗. 大观念视角下高中英语语法教学实践研究[J]. 中国教育学刊, 2024(S1): 94-96.
- [19] 王菁菁. 课程思政视域下高中英语阅读教学渗透“国家意识”的策略探索[J]. 中小学英语教学与研究, 2023(11): 32-36.
- [20] 李君繁. 大观念统领下的高中英语课内外阅读一体化教学设计[J]. 教学与管理, 2026(19): 66-70.