

跨文化情境下来华留学生微观经济学课程思政教学创新

——基于文化回应性教学的课程设计

刘晓雪

萍乡学院商学院, 江西 萍乡

收稿日期: 2026年9月10日; 录用日期: 2026年10月11日; 发布日期: 2026年10月20日

摘要

微观经济学课程对来华留学生所作的思政教学要处理共同专业要求同多元文化背景的关系。此处以萍乡学院全英文授课的来华留学生为对象, 就教学目标未能很好衔接学情、思政内容与专业知识配合不够、课堂参与缺乏保障或评价基础不明诸项困难加以分析, 继而采用文化回应性教学思路, 从总体设计、教学内容、方法运用及考核角度分别提出改进的可能方案。课程围绕消费者、企业与市场三者的行为展开, 把中国现实及学生熟悉的例子带入有关供求、消费习惯、生产要素、市场构造或市场失灵的思考中, 又用讲解、比较、观察乃至作业修改把知识和价值判断结合起来。文中所提评价标准是专业解释、比较分析以及条件分析三者的结合, 因而能将消费理性、竞争公平和公共责任归入可观察的学习成果。所设计的方案对跨文化语境下的微观经济学思政有实际参考意义, 其可行性及成效应由今后课堂的实证研究加以确认。

关键词

来华留学生, 微观经济学, 课程思政, 文化回应性教学, 教学创新

Teaching Innovation in Curriculum-Based Ideological and Political Education in the Microeconomics Course for International Students in China in a Cross-Cultural Context

—A Course Design Based on Culturally Responsive Teaching

Xiaoxue Liu

Business School of Pingxiang University, Pingxiang Jiangxi

Abstract

Teaching ideological and political education within microeconomics courses for international students in China requires connecting shared disciplinary goals with diverse cultural experiences. Drawing on the English-medium teaching context at Pingxiang University, this paper examines challenges in aligning learning goals with students' backgrounds, connecting educational themes with disciplinary knowledge, supporting classroom participation, and assessing learning. Guided by culturally responsive teaching, it proposes improvements in overall course design, teaching content, instructional methods, and assessment. Chinese economic practices and students' familiar experiences are incorporated into tasks on supply and demand, consumer choice, production and costs, market structures, and market failure. The design combines theoretical instruction, comparative case analysis, observations beyond the classroom, and assignment revision. A proposed rubric addresses disciplinary explanation, comparative analysis, and contextual analysis, connecting rational consumption, fair competition, and public responsibility with observable learning tasks. The paper offers a course design for further implementation and evaluation; its feasibility and educational outcomes have yet to be established through classroom research.

Keywords

International Students in China, Microeconomics, Curriculum-Based Ideological and Political Education, Culturally Responsive Teaching, Teaching Innovation

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

1. 引言

微观经济学以消费者和企业的决策行为为起点，讨论价格形成、资源配置、市场竞争及政府干预等问题，是经管类专业的重要基础课程。效率与公平、个人选择与公共利益、企业利润与社会责任并非独立于专业知识之外的议题，而是蕴含在市场运行分析之中。《高等学校课程思政建设指导纲要》要求将价值塑造、知识传授和能力培养贯通起来[1]。对微观经济学而言，这一要求需要落实为具体的教学安排，使学生在掌握概念和模型的同时，能够认识经济行为的社会影响，并对现实选择做出有依据的判断。

已有文献对课程改革作过较完整的思考。赵玉荣等人结合教学实际所遇的困难，就经济学课程中思政教学的整体设计及内容、方法和考核提出四点建议，把课程目标同课堂、同评价作一关联[2]。沈庶英按学科交叉或统整思路分析来华留学课程中的思政问题[3]。前一种论述是有关课程全貌的分析性说明，后一种是针对特定教育对象的提示。若要处理国际学生的课程问题，还应考虑：所用中国案例能否被接受、哪些经验可做学习开端、怎样让共同目标借不同形式得到落实。

有关文化回应性教学的论述正好可用来分析上述问题。Gay 曾提出要利用学生所处的文化及生活经验做教学资源[4]；Androsov 和 Zhang 对中国博士阶段的国际学生如何参与课程作过相关考察[5]；Kim 就课程本身及教学、评估做文化 - 语言角度的思考[6]。对于经济学教育来说，Barrera 等引用其他学科资料来分析身份认同或经验对教学的意义[7]。所涉文献虽非同对象亦无统一方法，但都说明经验的不同是案例设计、是推理机会出现的潜在决定因素。课程改革不能只以多国材料填充内容，而应将文化回应落

实于任务安排。

上述研究分别关注课程育人的学科统整、文化经验的教学运用以及经济学课堂中的身份差异,但经验如何进入微观经济学分析、价值目标如何对应学习证据,仍需结合具体课程加以说明。本文据此提出两个研究问题:如何把不同文化经验转化为具有共同专业要求的学习任务?如何在尊重价值差异的同时评价学生的责任判断?文化回应性教学为案例选择、语言支持和参与方式提供依据[4][6],本文将其用于衔接经验、概念与评价。

本文立足萍乡学院电子商务专业来华留学生的全英文教学情境,聚焦入学第一、第二学期经济学教学中的微观经济学内容。该教学班共35人,学生主要来自“一带一路”沿线国家,专业基础、语言能力与社会经验存在差异。本文在文献分析与课程反思的基础上,借鉴整体设计、内容、方法和考核相衔接的研究思路,提出面向该情境的微观经济学课程思政方案。论述以消费者、企业 and 市场行为为边界,重点讨论跨文化经验如何转化为专业任务,以及学习证据如何支持课程改进;本文不将拟议方案作为已经得到验证的教学成效。

2. 跨文化情境下微观经济学课程思政的教学痛点

2.1. 教学目标与学生理解起点衔接不足

有关课程思政的目标一般是按课程育人标准来思考、来设计的,但所依据的社会知识未必全部为学生所知悉。对同一类价格限制、公司行为或公共设施实例来说,个别学生会把重点放在费用、经营、服务或政府角色诸项上。若没有交代清楚相关经济事实,教学就容易提前进入价值判断的讨论,此时学生虽可背诵术语,却不一定能将这些词同专业分析、同实际问题做有意义的联系。

所称的衔接不足也以目标表述太笼统为特点。所谓理性消费、责任意识及跨文化理解诸项目标要能落实为学习上可完成的任务。有关消费者行为的教学宜规定具体内容(如对预算限制及其影响的解释),有关市场结构的课要给出可分析的课题(如进入壁垒对竞争的作用)。清楚地界定专业表现是讨论消费责任或市场秩序的前提。针对来华留学的人群设计课程时,应把中国经济现实及其条件纳入考虑范围,不要将原来为中国学生准备的经验当作普遍成立的事实。

2.2. 思政内容与微观经济学知识联系不够紧密

微观经济学所涉知识本身有确定的次序:个体选择通过市场而相互联结,有关市场的情况要结合信息及制度、产权加以考察。若教师把各个知识点对应的思政素材孤立地找出来,又不以统一思路分析问题,那么教学中很可能会遇到理论与实例脱节的现象。中国现实多被当作结论性事实来处理,个人曾有或正在经历的事物未获系统说明,两种材料都不太适合用来做模型论证或对问题作出解答。

例如,若只就企业公益活动作说明,不涉及成本、激励或外部性诸项内容,便难于讲清企业社会责任;若只说公平竞争要反对垄断,也不太多,因为没有把规模经济及消费者利益同市场势力连结起来。教学上应以概念解释为中心,让事实、逻辑与价值各得其所、彼此关联。对于学生所提的个人经验要当线索看,但须查证其来源及使用条件,不能把个别国家案例立即当作一般规律加以肯定或运用。

2.3. 全英文课堂的参与支持与课外任务衔接不充分

来华留学生要应付全英文课堂所涉及的术语、图示及有关案例诸项信息的情况。虽能作一般性英语对话,未必就可清楚说明边际成本、需求弹性或消费者剩余的概念;发言次数少不能直接当作没有思考的证据。若对讨论做三重规定(即知概念、查资料、讲清楚),个别学生也许会集中力量于语言安排,结果没有余力将所学知识以完整方式转化为专业论证。

课外所学内容应当同课堂的目标有关系。参观、谈话及生活观察都可得到实际例子，但如没有清楚的问题或对观察的回应，活动只成经验的罗列。第二课堂要能促使市场现象回归专业思考，不能仅靠多做各种形式的活动来达成目的。教师要清楚地指出观察对象、所获证据及其意义，要安排好材料在讨论或论文中运用的方式，又不硬性要求到现场考察，而可用资料分析一类方法代替实际观察任务。

2.4. 评价重结果而轻推理过程

试卷及作业是考查基础知识的一种手段，但单靠总分不能判断所学内容是否被实际掌握、是否适合各种情形或结论成立的条件。发言多、有活动记录或主动找教师交谈这类行为本身未必不依赖语言才能或机遇的配合。若只按此类标准来衡量教育成果，就有可能把态度上的活跃同知识水平、能力表现弄在一起。

所作的评价要分清知识掌握和价值认同。从 Quinlan 等的研究看，对文化敏感课程的积极感知与学习兴趣有关[8]；而 Dai 等对来华留学生做的分析表明，文化亲近感的体会同实际经验及发展预期有联系[9]。不能简单地将课堂参与多归因于价值认同的增进。所以对于微观经济学课程的思政建设来说，先要弄清楚概念、事实或理由怎样促成判断，再就长期的育人成果做有分寸的思考、有计划的观察。

3. 微观经济学课程思政教学创新思路

就所提问题而论，课程创新要以专业教学的完整性为前提，同时处理好目标、内容、参与及评价诸项关系。文中采用赵玉荣等人有关课程整体设计的论述[2]来思考文化回应性教学，即把它看作适应个体差异的指导原则，不把它当作课程育人的替代方案。课程思政是价值导向型的教学考虑，微观经济学有分析现实的工具与概念，文化回应性教学可协助教师找到接近专业问题的思考方式。三者各自涉及目标、内容或学习行为，应按实际任务加以配合、连接。

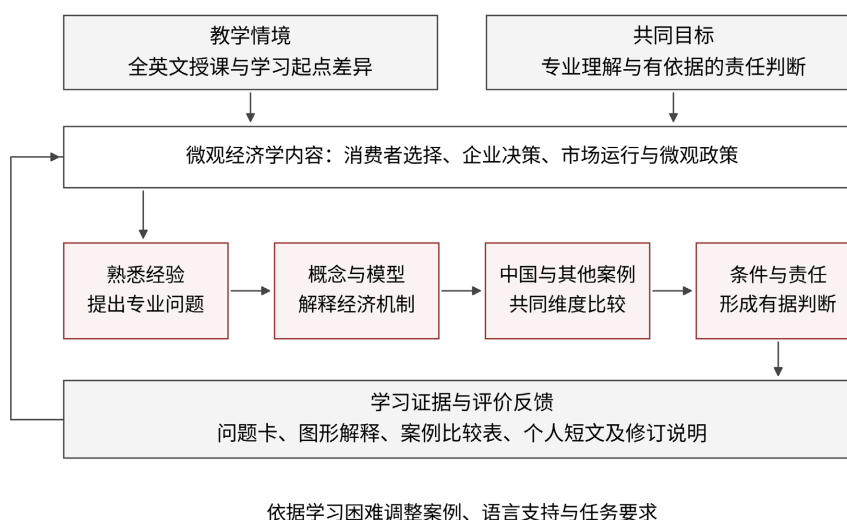


Figure 1. An instructional design framework for curriculum-based ideological and political education in microeconomics

图 1. 微观经济学课程思政教学设计框架

所提的课程目标应按三个互相关联的方面来分述。有关知识的部分要包括对供求、消费者行为、生产费用、市场构造及市场失灵的基本把握；能力方面以图示、模型或实例为媒介分析经济现象，用统一标准对各种情境作比较性思考；育人内容要讨论理性消费、公平竞争、公司义务及社会整体利益，把个

体与群体都纳入考虑范围，指出其经济选择所涉的理据，又不否定有根据的不同看法。三者不能截然分开，一个案例可能同时帮助学习知识、作出责任判断。

教学过程要以“经验引入－概念建构－案例比较－条件判断”为核心。由消费、经营或者公共服务这类熟悉现象出发提问，教师借概念分析及模型说明来构造思考方法，又将中国事实同其他情况作统一角度的对照，最后就所得结论所涉条件及利益做适当讨论。经验引导属于问题的起点，不能理解为单纯地让学习者按常识归纳完整理论；若比较中发生概念错误，教师应回头讲清有关理论并予以修正。所提设计已列于图1，其反馈关系亦可参见该图。

要使所提框架得到落实须有两类材料配合使用。第一类是有关概念、图像及实例的课堂分析，用作确定基本的专业要求；第二类是课外观察、资料归纳或课程论文，用来考虑知识的实际运用。对两类任务都做评价，以问题卡、对比表、修改稿来查证学习难点，再安排案例、语言与教学的适当节奏。文中所画的反馈关系属于课程改进思路，不把所有学生都当作以同速完成同样分析的个体来对待。

跨文化课程思政的目标与价值张力

本课程的思政目标具体指向理解中国经济实践，认识诚信交易、公平竞争和公共责任，并在跨文化讨论中尊重证据与不同观点。来华留学生的社会经历和发展方向各异，对中国案例的理解不能直接等同于国家认同的变化。以公共交通补贴为例，学生可能分别重视财政负担、低收入群体出行或服务效率。教师应先澄清事实与模型，再要求说明价值判断的依据及适用条件，允许论据充分的不同结论。为减少教师评价权带来的迎合性表达，评分标准应提前公开，并明确成绩取决于论证质量；学生可选择公开案例，不必披露个人信仰、家庭收入，也不应被要求代表本国作答。

4. 微观经济学课程思政教学创新设计

4.1. 整体设计围绕专业目标组织育人任务

要从总体上思考所列课程中各项任务对育人究竟有何意义。微观经济学课要首先安排好基本术语、图形及有关分析手段，而思政内容是依托这类知识而展开的。若把“理解选择的约束及其社会影响”作为课程主线，便能将有关消费者、企业乃至公共部门的分析统一起来：消费者受制于资源与偏好，企业要处理技术及费用问题，市场各方要考虑竞争或信息状况，政府做决策时应兼顾效率、正义及制度运行的成本。

所提思路允许教师把每章的要点归纳为问题，同时给出有关知识、价值及学习成果的基本说明。供求部分要处理价格变动的原因，消费者理论要分析行为所受的限制，生产与成本应集中于资源如何安排，而对市场结构及失灵的思考是关于竞争与社会利益的延伸。如此分章论述不致让某一章有太多案例，又可引导学生以专业方式、按知识脉络来把握教育上所关心的问题。

跨文化适应是目标达成过程中的一环。教师要运用简明概念题、图形提示或有关学习的提问来查证学生是否已作准备，再决定术语、背景及实例所应包含的内容。不应要求学生以统一的生活经验开始学习，也不必把国家当作发言主体，但最后要能就事实、原理做说明、作解释并回答相关疑问。若以中国为案例，教学上要引导其分析现实、思考经济状况之后得出结论，不只记名或接受现成答案(即案例与结论的对应关系)。

4.2. 教学内容沿微观经济学知识体系设置主题

教学内容按照微观经济学的知识结构组织，不以社会热点的丰富程度代替课程逻辑。中国消费市场、企业经营和公共服务可以成为重要案例资源，但案例进入课堂前应明确其对应的概念、可获得的材料与

可讨论的问题。表 1 列出各模块的任务设计。模块顺序服务于知识衔接，具体课时按既有课程大纲安排，不将参考文献中的教学周次直接移植到本课程。

Table 1. Microeconomics modules and cross-cultural learning tasks
表 1. 微观经济学知识模块与跨文化学习任务

知识模块	微观经济学分析任务	中国实践与熟悉经验的连接	育人议题与学习产出
导论与经济学思维	以稀缺性、机会成本和边际分析解释选择。	比较在华学习生活与熟悉情境中的资源约束。	理性决策；提交选择理由与机会成本说明。
供求与弹性	区分需求变动与需求量变动，分析弹性与总收益。	比较中国商家与熟悉市场的同类商品促销。	诚信交易；提交机制解释及证据限制。
消费者行为	用预算约束与偏好解释选择，不以购买量推断满足程度。	比较不同消费方案的价格、收入约束和替代关系。	理性消费；提交预算约束图与选择分析。
生产理论	解释边际产量与投入配置，辨析模型假设。	以中国与其他情境中的可核实生产案例分析投入选择。	资源节约；说明投入调整的依据与限制。
成本理论	区分固定、可变、平均与边际成本，联系产量决策。	分析小企业经营或配送服务中的成本构成。	企业责任；辨认成本承担者和可能的外部影响。
市场结构	比较竞争条件、进入壁垒与定价能力，分析福利影响。	讨论中国平台或零售市场与熟悉市场的竞争条件。	公平竞争；提交共同维度的市场比较。
市场失灵与微观政策	辨析外部性、公共品和信息不对称，讨论干预条件。	比较公共交通、环境治理或交易信息披露案例。	公共责任；分析受益者、成本承担者和实施条件。

在供求与消费者行为模块，教师应把价格变化、需求变化和选择变化加以区分。某种商品销量增加，可能与价格下降有关，也可能来自偏好、收入或替代品条件的变化；学生不能只看到两个现象同时出现，便断言其中存在确定的因果关系。理性消费的讨论应建立在预算约束、机会成本和信息条件的分析之上，使学生说明为何选择某种方案、放弃了什么以及有哪些尚未考虑的成本。

在生产与成本模块，企业责任需要与决策机制相联系。利润最大化可以用于解释企业在给定约束下的选择，但不能自动证明所有获利行为都具有社会合理性。教师可引导学生区分企业内部成本与可能由他人承担的外部成本，并讨论产品质量、劳动条件和环境影响如何进入经营决策。这里的重点不是在成本计算之后附加道德评价，而是使学生看见模型边界及成本承担者的差异。

在市场结构与市场失灵模块，教学应同时关注效率来源和约束条件。较大的企业规模可能与成本优势有关，也可能伴随进入壁垒或市场势力，不能以企业规模本身判断竞争是否充分。公共交通等服务也不能仅凭名称中的“公共”二字就被归为纯公共品。学生需要区分排他性、竞争性、外部性与公平目标，再分析政府参与的理由及实施限制。通过这些辨析，中国实践与学生熟悉的案例都能够成为检验专业判断的材料。

4.3. 教学方法衔接理论讲授与跨文化问题探究

全英文教学要以适当系统讲授为前提，同时将互动任务同概念作较清楚的对应。教师宜在上课前给出基本术语、有关背景及要思考的问题，在课堂上示范用图式法说明思路，再提出写笔记、分组或整体发言的活动建议。对语言困难要分别加以处理：术语不清楚应有解释或例子，模型错解应予以纠正，缺少证据时要找补充材料。所遇问题不必都靠多说话来得到解决。

把“价格促销是否必然增加企业收益”当作供求及弹性所涉的基本单元来考虑，正好能构成完整任务。要从已知商品出发，指出它的用法、替代物或使用上受阻的情形(如有无限制)。教师借此时机说明需

求变动与需求量变动的不同点，把价格弹性同总收益作一联系，又指出总收益多未必是利润多的表现。由此看来，日常观察可给出待研究的问题，而专业术语正好用来改进只凭感觉所作的初步判断。

在案例比较阶段，教师提供或与学生共同选择中国商家与另一熟悉市场的公开促销材料，要求尽可能统一商品规格、交易条件和观察时间。学生整理标价、促销条件、可替代商品及可能影响需求的因素，说明资料来源与缺口。若材料未提供可靠销量，便不能据促销页面估计实际需求弹性或判断收益变化；此时可比较定价机制，并提出验证结论还需要哪些数据。学生由此学习区分可以观察的事实与需要额外证据的推断。

有关条件判断的内容中，各组要对降价所涉的总收益(多或少)作解释，又要把库存及边际成本、容量限制同利润联系起来思考。所论问题不限于价格本身是否透明、顾客能否看懂附加条款，而是将诚信与消费者义务纳入专业分析的范畴。对于促销不作全盘评价是允许的，但应对所遇案例中判断成立的情形加以具体说明。个人短文应有概念、比较、结论诸项的界定，之后按教师及同学意见做相应修改。

第二课堂所列的“微观经济观察”任务是案例分析的一种补充。有关消费、成本或竞争的实例应从校园附近或已知渠道取得，须有可以查证的事实，之后才把理论引入课堂加以说明。任务本身不对国家做硬性规定，也不要求对没有基础的企业作详细访问。教师要替缺少实地机会的人准备公开资料，允许利用图表、文字或小组方式思考、归纳，使各种参与手段都对专业训练有实际意义与贡献。

小组做活动时要将所用材料、理论内容、比较分析及汇报诸项分别安排，按一定顺序轮换任务，不要让能说善道者一直负责汇报，其他人只作事实补充。对于准备未完成的成员应先规定清楚概念及实例关系；若已掌握基本要点，可再引入变体解释或情境改变的思考。有关学习能力的分层是按任务实际完成情况定的，不能根据国籍、地区或文化传统来硬性划分学生水平。

4.4. 考核方式突出专业证据与过程反馈

考核改革应保持微观经济学的专业要求。课程考试和常规作业继续考查基本概念、图形分析与问题求解，案例任务和课程论文补充考查知识应用。赵玉荣等提出将行为考核纳入课程评价，为关注学习过程提供了思路[2]；但在全英文留学生课堂中，主动发言或联系教师的频次并不具有一致含义。本课程更适合将过程评价落在可检查的任务表现上，具体成绩比例与既有课程考核规定衔接。

表 2 提出专业解释、比较分析和条件分析三个维度的评价标准。学生的责任判断主要通过是否识别受影响主体、是否交代结论依据以及是否讨论适用条件来观察，不以赞同某一国别案例或政策结论作为得分条件。三个维度分别记录，用于识别学习困难；该标准属于拟议的教学评价工具，尚不能作为经过验证的价值认同量表使用。

Table 2. Proposed criteria for case tasks and term papers
表 2. 案例任务与课程论文的拟议评价标准

评价维度	0 级	1 级	2 级
专业解释	仅描述事实，或核心概念错误妨碍问题解释。	基本正确使用概念，但机制解释或证据联系不完整。	准确使用概念、图形或模型，清楚解释经济机制。
比较分析	未建立共同维度，或只并列介绍案例。	按共同维度描述差异，但解释依据不足。	以共同维度和材料解释差异，并说明不可比之处。
条件分析	直接作普遍判断，未说明约束及利益影响。	提到资源、信息或制度条件，但未充分解释其作用。	说明条件如何影响判断，分析受影响主体或替代方案。

0 级是针对已提交、可以作判断的材料所定的标准；若材料没有提交、不完整或缺少关键信息，须用

别种方式加以标记。对学生的各项能力不能做单一归类,评分不应被理解为对发展完成度的简单划分。有关语言准确性的要求如是课程内容,要单独说明清楚;对专业分析应依图示、文字及适当解释而定,不要把语言流畅性同理论熟练度做机械对应。

所称的形成性反馈要能对应学生将来的修改动作。若作业只是叙述现象,教师宜提出有关作用机制的要求;对材料比照不够清楚的作业应规定可作对照的信息;对结论太肯定的作业可要求换一关键条件再作分析。当学生交出修订稿时要解释修改理由,这样评价既指明结果又给出对事实、对异议的回答。以小组成果配合个人短文来写,有利于把共用知识和个体思考分开。

后续可先在一个教学班的供求与弹性单元开展一轮试点,课前、课后采用难度相近的概念与案例任务,按表2比较三个维度的表现;配合简短问卷、学生焦点小组访谈、课堂观察及作业修订记录,分析案例理解和参与困难。问卷反映学习体验,作业分析提供专业表现证据,两类材料相互参照。本文尚未实施该试点、收集相应数据,所述安排属于待检验的研究计划。

以后的课程检验可用匿名任务、有关反馈及教师日志来考察所涉材料,把学生相近条件下运用的概念、论证作比较。作为研究的评价标准要先做试用,宜让两位教师分别分析若干材料,经讨论分歧后确定较完整的描述。凡以一般教学材料做研究时须按校内规定或目标期刊习惯处理自愿性、退出及成绩问题,不要因教师兼做研究者而使参与变得困难[10]。课堂现实、任务复杂度与教学节奏都可能牵涉学习结果,仅凭一班前后变化无法断定改革的因果意义。

5. 结语

来华留学生微观经济学课程思政的教学创新,需要使专业知识、学生经验与育人要求在具体任务中发生联系。本文围绕跨文化课堂的教学痛点,从整体设计、教学内容、教学方法和考核方式四个层面提出方案,沿消费者选择、企业决策、市场竞争与市场失灵的知识结构组织中国实践及学生熟悉的案例,并通过比较、质询和修订落实理性消费、公平竞争与公共责任等议题。文化回应性教学的作用在于为学生提供进入专业分析的路径,同时保持共同的知识标准与论证要求。针对上述研究问题,本文的设计表明:文化经验需经概念解释与条件比较转化为专业任务,责任判断则可通过论证过程加以观察。其理论意义在于明确文化回应与学科标准的衔接,实践意义在于为现有课程提供可落实的任务和评价依据。

所提的贡献是把微观经济学各章内容同跨文化学习任务及有关证据做明确的对应分析。目前的方案要接受实际课堂的验证,能否可行要看学生是否作好准备、是否有全英文资源、时间如何及案例是否合适。之后宜按实际情况记述所遇困难、所学概念及修改情况,再思考怎样利用教学手段使学生既了解中国经济又可以理性地、有根据地作出专业判断。本研究基于单一院校的特定教学情境,未采用实证方法检验效果,评价标准的信度与效度亦待确认。后续应先完成单班试点,再逐步开展跨班级比较,考察方案的适用条件。

参考文献

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html, 2020-05-28.
- [2] 赵玉荣, 李润华, 赵燕婷, 等. 经济学课程思政教学创新的实践探索[J]. 国际教育学, 2025, 7(2): 63-67.
- [3] 沈庶英. 来华留学课程思政: 基于学科交叉的统整建构[J]. 教育研究, 2021, 42(6): 92-99.
- [4] Gay, G. (2018) *Culturally Responsive Teaching: Theory, Research, and Practice*. 3rd Edition, Teachers College Press.
- [5] Androsov, A. and Zhang, B.H. (2023) Students as Co-Creators: Bringing Culturally Responsive Teaching into a Doctoral Course for International Students in China. *Sage Open*, 13. <https://doi.org/10.1177/21582440221145914>
- [6] Kim, H.J. (2024) Guidelines for Culturally and Linguistically Responsive Instruction in Higher Education. *TESOL Journal*, 15, e807. <https://doi.org/10.1002/tesj.807>

-
- [7] Barrera, S., Sajadi, S., Holmes, M. and Jacobson, S. (2024) Valuing Identity in the Classroom: What Economics Can Learn from Science, Technology, Engineering, and Mathematics Education. *Journal of Economic Perspectives*, **38**, 163-190. <https://doi.org/10.1257/jep.38.3.163>
 - [8] Quinlan, K.M., Thomas, D.S.P., Hayton, A., Astley, J., Blackwood, L., Daramy, F.K., et al. (2024) Promoting Students' Interest through Culturally Sensitive Curricula in Higher Education. *Higher Education*, **88**, 1331-1351. <https://doi.org/10.1007/s10734-023-01172-z>
 - [9] Dai, K., Xu, J. and Liu, Y. (2025) Fostering Cultural Affinity through Higher Education? An Ecological Analysis of International Students' Experiences under the "Belt and Road Initiative" in China. *Educational Review*. <https://doi.org/10.1080/00131911.2025.2554977>
 - [10] British Educational Research Association (2024) Ethical Guidelines for Educational Research, 5th Edition. <https://www.bera.ac.uk/publication/ethical-guidelines-for-educational-research-fifth-edition-2024-online>