Creative Education Studies 创新教育研究, 2026, 14(11), 176-182
Published Online November 2026 in Hans. https://www.hanspub.org/journal/ces
https://doi.org/10.12677/ces.2026.1411875

Hans汉斯

《知识产权前沿探讨》课程思政实施路径探究

路　畅

南京理工大学知识产权学院，江苏　南京

收稿日期：2026年9月16日；录用日期：2026年11月1日；发布日期：2026年11月13日

摘　要

《知识产权前沿探讨》课程因涉及知识产权强国建设、创新驱动发展战略、法治建设等国家重大战略议题，具有突出的思政育人优势。然而，当前该课程思政建设仍存在目标定位不清、思政元素挖掘不深、教学方式单一、全过程融入不足及评价机制不健全等问题，专业教育与价值引领的融合不够深入。本文立足课程专业属性与育人特点，从教学目标重构、思政元素挖掘、教学方法创新、延伸育人链条以及评价机制完善等方面提出针对性的实施路径，上述路径有助于实现知识产权前沿知识传授与价值塑造的有机统一，为知识产权前沿类课程开展课程思政建设提供有益指导。

关键词

知识产权前沿探讨，课程思政，实施路径

Research on the Implementation Path of Ideological and Political Education in “Frontiers in Intellectual Property” Course

Chang Lu

School of Intellectual Property, Nanjing University of Science & Technology, Nanjing Jiangsu

Received: September 16, 2026; accepted: November 1, 2026; published: November 13, 2026

Abstract

The course “Frontiers in Intellectual Property” addresses major national strategic issues such as building a leading nation in intellectual property, innovation-driven development strategy, and the advancement of the rule of law, and thus offers significant advantages for ideological and political education. However, the current efforts to integrate ideological and political education into this course still face issues such as unclear objectives, insufficient exploration of ideological and politi-

文章引用: 路畅. 《知识产权前沿探讨》课程思政实施路径探究[J]. 创新教育研究, 2026, 14(11): 176-182.
DOI: 10.12677/ces.2026.1411875

cal elements, monotonous teaching methods, inadequate integration throughout the entire teaching process, and an incomplete evaluation mechanism, resulting in insufficient integration between professional education and value guidance. Based on the disciplinary characteristics and educational features of this course, this paper proposes targeted implementation strategies in areas such as the restructuring of instructional objectives, the integration of ideological and political elements, the innovation of teaching methods, the extension of the educational continuum, and the refinement of evaluation mechanisms. These strategies help achieve an organic integration of the transmission of cutting-edge knowledge in intellectual property with the cultivation of values, thereby providing valuable guidance for the integration of ideological and political education into courses on cutting-edge intellectual property topics.

Keywords

"Frontiers in Intellectual Property", Ideological and Political Education, Implementation Path

Copyright © 2026 by author(s) and Hans Publishers Inc.
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/
Open Access

1. 引言

课程思政建设是高校落实立德树人任务的重要举措，也是全面提高人才培养质量的重要任务[1]。2019年8月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》[1]，明确提出要整体推进高校课程思政建设，发挥所有课程育人功能。课程思政并非在专业课程中简单增加思想政治教育内容，而是立足不同学科专业的课程特点，将价值塑造、知识传授与能力培养有机融合，使专业教育与思想政治教育同向同行，形成协同效应[2]。随着高等教育人才培养从知识本位向知识、能力与价值素养本位并重转变，如何深入挖掘专业课程所蕴含的思想政治教育资源，如何实现专业教育与价值引领的有机统一，已经成为高校教育教学改革的重要议题。

知识产权与知识产权强国建设、高水平科技自立自强、法治中国建设等国家重大战略密切相关。因此，知识产权教育不仅承担着传授知识产权专业知识的功能，也承担着培养学生创新意识、法治精神、规则意识、责任意识、职业道德、家国情怀，弘扬社会主义核心价值观的思政育人功能[3] [4]。《知识产权前沿探讨》作为一门关注知识产权最新发展和前沿问题的课程，课程内容通常涉及生成式人工智能、数据知识产权、知识产权国际保护、知识产权与新兴产业等前沿议题，这些前沿问题与国家科技创新、产业转型升级以及对外开放密切相关。课程教学可以突破单纯知识传授的局限，将知识产权前沿问题置于国家发展、科技创新、法治建设等宏观背景下进行分析，引导学生在学习相关专业知识的同时，思考知识产权与国家战略、产业发展、科技伦理及国际规则之间的关系。因此，《知识产权前沿探讨》课程内容本身就蕴含大量课程思政元素，是推进知识产权专业教育与思想政治教育深度融合的重要载体。

然而，结合本人实际教学情况以及与相关课程任课教师的交流来看，《知识产权前沿探讨》的课程思政建设仍存在进一步深化的空间。本文在系统分析当前该课程思政实施过程中存在的主要问题的基础上，从教学目标重构、思政元素挖掘、教学方法创新、延伸育人链条以及评价机制完善等方面提出针对性的实施路径，以期推动《知识产权前沿探讨》课程知识传授、能力培养与价值塑造深度融合，为知识产权前沿类课程开展课程思政建设提供一定的参考和借鉴。

[1] http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/201908/t20190815_394663.html

2. 《知识产权前沿探讨》课程思政存在的主要问题

2.1. 课程思政目标定位不够清晰，专业教学与价值塑造存在脱节

《知识产权前沿探讨》课程在设计整体课程目标时，没有将课程思政目标充分融入细化至课程整体目标中，课程目标中缺乏思政内容。一方面，在设计课程目标时往往更加侧重使学生掌握知识产权前沿理论、制度发展最新趋势和前沿案例等内容，对学生通过课程学习应形成何种价值观念，培养什么样的职业素养等缺乏明确、具体的目标设计[5]。课程思政在一定程度上仍被视为专业知识教学之外的附加要求，导致价值塑造目标没有真正融入课程目标体系之中，使得课程教学目标和价值塑造目标常常出现“两张皮”的现象。另一方面，课程思政目标经常是泛泛而谈，经常将“培养法治意识、创新精神、社会责任感”等非常泛化的目标随意写在课程目标中，而没有充分结合知识产权前沿课程内容，对不同专题所对应的具体价值目标进行细化。

2.2. 思政元素挖掘不够深入，前沿知识与思政教育融合不足

知识产权前沿问题具有鲜明的时代特征和价值属性，为课程思政提供了丰富的素材，但目前对其中思政元素的挖掘仍不够深入。部分教学实践仅通过插入相关政策文件、领导人讲话等方式实现课程思政融入，引入较为生硬和随意，思政元素与专业知识之间更多表现为简单叠加，没有深入分析专业知识背后所蕴含的价值理念[4] [6]。例如，在讲解数据知识产权时，仅讲解数据知识产权的内涵和发展历程，没有深刻挖掘数字经济高质量发展、国家数据安全、数字治理伦理等深层次的思政内容；讲解涉外知识产权问题、知识产权国际保护等前沿内容时，仅讲解相关典型案例，未深入挖掘案例背后反映出来的国家科技竞争、国际法治话语权等问题。因此，目前课程思政的主要问题并不是“没有思政元素”，而是没有深入挖掘专业知识背后所蕴含的思政价值，导致知识产权前沿问题的思政育人价值无法充分释放[7] [8]。

2.3. 教学方式相对单一，课程思政价值引领缺乏有效载体

课程思政教学不应该是思政内容的简单叠加，而应该是采取多元化的教学方式将思政内容自然地转化为学生能够理解、参与和认同的价值观，实现润物细无声的思政育人效果[9]。然而，目前《知识产权前沿探讨》这门课程仍主要以教师授课、学生听课的单一教学方式为主，通常是教师讲解完专业知识后，再生硬、刻意地植入思政内容，学生常常是思政内容的被动接受者，导致课程思政的感染力和渗透力不足。尤其是很多知识产权前沿问题本身具有较大争议并且比较复杂，例如，人工智能生成物是否应当受到著作权保护、数据权益应当如何配置等问题，都不存在简单的“标准答案”。如果仅依靠教师单方面的讲授，很难充分激发学生对不同价值立场的比较和思考，也难以实现从“知识接受”到“价值认同”的转化。所以，当前较为单一、生硬的教学方式在一定程度上降低了学生参与度和认同感，也使课程思政容易停留在教师“讲大道理”的层面，课程思政显得非常生硬和教条化，通常无法达到预期的思政效果[7]。

2.4. 课程思政融入全过程不足，存在重课堂轻实践现象

课程思政不应仅局限于课堂教学环节，而应贯穿课程教学设计、课堂教学、实践教学、课后学习等全过程。但从目前实践来看，《知识产权前沿探讨》的课程思政仍主要集中于课堂教学环节。一方面，目前课程思政内容更多是通过课堂讲授的形式传递，并未融入到实践教学中。在本课程的实践教学环节中，普遍要求学生对知识产权前沿问题进行研讨，对典型案例进行分析讨论，融入创新担当、职业操守、法治责任、服务社会等思政元素，使学生在实践环节无法深刻感受到知识产权对科技进步、产业升级的重要价值，进而无法达到较好的思政育人效果。另一方面，课前、课后以及实践环节的思政教育资源尚未

形成有效衔接。课程思政往往集中在课堂有限时间内完成，在课前问题导入、课后延伸研究以及社会实践等环节没有加入思政元素，导致学生接受的价值引导呈现碎片化。事实上，教师可以在课前引导学生关注某一知识产权热点事件，课堂围绕这一热点展开专业分析和价值讨论，课后再要求学生从企业、国家或者国际规则等不同视角形成研究报告，从而构建完整的“问题发现–专业分析–价值探讨”学习过程。但目前这种课程思政全过程设计仍显不足，课程思政的育人效果受到一定限制。

2.5. 课程思政评价机制不够健全，价值塑造成效缺乏有效评价

课程思政的最终效果需要通过科学的评价机制加以检验。目前，《知识产权前沿探讨》的课程考核仍主要围绕专业知识和能力展开，对课程思政的效果和学生价值素养的提升缺乏有效评价。一方面，在课程考核中，对知识产权前沿知识的掌握情况通常具有明确的考核方式，而对法治意识、创新精神、社会责任感、职业伦理和国际规则意识等价值目标的实现情况缺乏明确的考核方式，导致课程目标中的知识传授、能力培养与价值塑造之间存在一定程度的不平衡。此外，课程思政评价还存在评价主体和评价方式较为单一的问题。目前主要依赖教师对学生课程作业、课堂表现和考试成绩进行评价，学生自我评价、同伴评价以及实践反馈等多元评价方式运用不足，评价结果也较少用于调整课程思政目标、教学内容和教学方法[4]。由此导致课程思政出现“重融入、轻评价”的现象。

总体来看，《知识产权前沿探讨》课程思政建设具备较好的专业基础和思政育人优势，但仍存在目标定位不够清晰、思政元素挖掘不够深入、教学方式相对单一、全过程融入不足以及评价机制不够健全等问题。针对这些问题，本文从目标、内容、方法、过程和评价五个层面提出推进《知识产权前沿探讨》课程思政建设的具体路径，推动专业知识传授与价值塑造深度融合。

3. 《知识产权前沿探讨》课程思政的实施路径

3.1. 重构教学目标，构建知识、能力、价值三位一体目标体系

要提升《知识产权前沿探讨》课程思政的教学效果，首先需要对其教学目标进行重构，将价值塑造和思政教育目标明确纳入教学目标体系，构成知识、能力与价值“三位一体”的教学目标体系[10] [11]。教学目标不应仅回答“学生需要掌握哪些知识”“学生应具备哪些能力”的问题，还应回答“学生需形成怎样的价值观和职业素养，该课程应达到什么样的思政教育效果”的问题，从而实现知识传授、能力培养与价值塑造的有机统一。在知识目标方面，可立足《知识产权前沿探讨》的课程定位，引导学生掌握知识产权领域的新理论、新制度、新实践，形成较为系统的知识产权前沿知识体系。在能力目标方面，要着重培养学生发现问题、分析问题和解决知识产权问题的能力，培养学生的思辨能力和国际视野。在价值目标方面，应致力于培养学生的法治意识、创新精神、社会责任感、职业伦理道德、家国情怀和国际规则意识等。另外，除了制定比较宏观和宽泛的课程总体价值目标外，针对课程的每一个专题甚至是每一个知识点，还应制定更为具体的价值目标，解决课程思政目标过于宽泛的问题。例如在“数据知识产权”专题中，可以具体设置培养学生的法治意识、权利意识和公共利益意识，引导学生认识数据开发利用、权益保护与社会公共利益之间的关系的价值目标；针对“海外知识产权纠纷应对”这个知识点，可以具体设置强化学生总体国家安全观、法治精神和合规意识，培养学生的维权意识的价值目标。

3.2. 深挖思政元素，推动专业知识和价值引领深度融合

立足《知识产权前沿探讨》的课程内容，改变将思政内容简单“插入”专业教学的做法，深入挖掘前沿知识背后蕴含的价值理念，实现从“外在植入”向“内生融合”的转变[4]。首先，要基于知识产权前沿问题的具体内容和知识点，开展体系化、深层次的思政元素挖掘[8] [12]。区别于传统课程思政的浅层

素材植入，本课程应围绕数据知识产权、人工智能生成物知识产权、跨境知识产权治理等内容模块，穿透制度条文与学术争议表层，深度提炼其背后的思政元素。例如，在数据知识产权的教学中，不仅讲解数据知识产权的定义、发展历程与司法实践，更要将其与数字经济高质量发展、国家数据要素市场化建设、数字伦理规制等问题联系起来，引导学生认识数据知识产权制度在统筹创新发展与安全治理中的重要价值，树立合规创新、负责任创新的理念。在专利开放许可制度的教学中，不应只介绍制度的内涵和意义，还应借此制度引导学生树立正确的义利观，向学生传输个人利益和国家利益相结合的原则。其次，建立专业知识与思政价值内生融合机制，破解“两张皮”困境。课程思政的核心不在于叠加外部思政素材，而在于激活专业知识本身蕴含的思政属性。授课教师需对各前沿专题进行双线教学设计，厘清每一前沿问题的“专业逻辑”与“价值逻辑”，将价值引领内嵌于知识讲解的全过程，让思政元素由外在附加的内容转变为专业知识讲解的自然延伸，实现从“被动植入”向“内生融合”的转变。

3.3. 创新教学方法，构建多元化的课程思政教学模式

改变以教师讲授为主的单一教学方式，探索案例教学、情境教学、研讨教学等多元教学方法，让学生深度参与到课程思政过程中，使学生在专业知识学习、问题分析和观点交流过程中实现价值塑造[13]。首先，增加案例教学法，提升课程思政的直观性。将真实、典型的知识产权案例作为课程思政的重要教学素材，通过案例分析引导学生自主思考，明确地向学生传达价值导向，同时提高学生分析问题的能力[14] [15]。例如，在讲授人工智能生成物著作权保护时，选取具有代表性的司法案例，引导学生分析人工智能生成物是否具有独创性、不同主体之间的利益应当如何平衡等问题，在案例分析过程中，将法治意识、权利意识和社会责任等价值内容自然融入其中，使课程思政由抽象说理转变为具体案例中的价值辨析。其次，增加情境教学法，组织学生开展沉浸式体验，增强课程思政的体验性[10] [16]。基于知识产权前沿问题，创设具有真实感的教学情境，引导学生代入具体角色进行思考和决策。例如，围绕数据知识产权保护这一问题，可以设置数据提供者、数据处理者、数据使用者、侵权行为人和监管部门等不同角色，让学生分别扮演不同角色，通过角色代入使学生更加直观地认识知识产权制度背后的利益协调、公共利益和社会责任，在体验中深化价值理解。再者，增加研讨式、讨论式教学法，增加课程思政的互动性[12] [17]，将课堂从“教师讲、学生听”转变为“教师引、学生议”。教师围绕前沿热点设计具有启发性的讨论主题，例如教师提出“AI 大模型训练，到底能不能未经许可去爬取互联网上已公开的作品”这一研讨题目，将学生划分为若干学习小组，鼓励学生自主查阅资料、相互交流和讨论研判，最终形成小组意见，并在课堂上进行汇报和展示。让学生在交流和讨论中，自发地感受到知识产权问题所蕴含的辩证思维、科技向善、科技伦理等价值理念，同时培养学生的思辨能力和价值判断能力。

3.4. 延伸育人链条，构建全过程课程思政育人模式

针对当前《知识产权前沿探讨》课程思政主要集中于课堂教学，实践教学融入不足以及课前课后衔接不够紧密的问题，应突破课程思政“重课堂、轻实践”的局限，将价值塑造贯穿于课程教学全过程[7]。首先，将课程思政向课前延伸，教师结合课程内容选择知识产权热点事件和典型案例，通过课程 QQ 群发布课前学习资料和思考问题，引导学生搜集相关资料并形成初步观点，为课堂学习和价值讨论做铺垫[14]；其次，将思政元素融入课堂专业知识教学过程，以学生课前形成的初步认识为基础，通过案例分析、专题研讨、情境模拟等方式，引导学生从创新发展、法治建设、社会责任等不同角度分析和思考知识产权前沿问题，让学生在学习专业知识的同时形成正确的价值观；再次，在实践教学中的加强思政教育，将创新精神、职业伦理、法治精神和社会责任等价值要求融入企业调研、专利检索、模拟法庭等实践活动中，使学生在解决实际问题的过程中认识知识产权保护对科技创新、企业发展和国家竞争力的重要作

用，推动课程思政由“课堂讲授”向“实践体验”延伸；最后，将课程思政向课后学习拓展，围绕课堂中的前沿问题布置课后作业、课后调研访谈等课后任务，引导学生在课后学习中进一步深化专业认识和价值判断[14]。通过上述方式推动课程思政由课堂教学向课程全过程贯穿转变，形成“课前有任务、课堂有互动、实践有体验、课后有拓展”的全过程课程思政育人模式。

3.5. 完善教学评价体系，强化价值塑造成效检验

《知识产权前沿探讨》课程应推动课程思政评价由“考核思政元素是否融入”向“检验价值目标是否实现”转变，构建知识、能力与价值相结合的多维评价机制。首先，应改进课程考核构成，将课程思政成效和价值素养纳入课程考核中，使其占课程总成绩的比重达到20%~30%，从评价体系上杜绝“重知识、轻思政”的现象[11] [18]。其次，丰富评价主体和评价方式，将评价主体由教师评价拓展至学生自评、同伴互评、实践中的第三方评价等多种主体和评价方式。教师评价部分，教师应在期末考试中增加思政内容，例如在论述题和案例分析题中，要求学生结合知识产权前沿热点阐述自身对法治精神、创新精神与社会责任等的思考。同时，教师应对学生每节课课堂发言、小组研讨中的思政表现进行详细记录，将学生的日常思政表现计入期末成绩[14] [16]。学生自我评价部分，引导学生在课程学习过程中定期对自身法治认知、创新精神、职业伦理认知的变化进行自我评价，实现自我教育。同伴互评部分，制定思政素养互评表，围绕团队合作、创新思维、思辨精神、伦理立场坚守等维度开展同伴互评，提升评价全面性[18]。第三方评价部分，邀请实践教学中的企业知识产权从业者、实践指导教师对学生的价值素养进行评价，评价学生在实践过程中体现出的社会责任、职业操守等[10]。最后，强化评价结果的反馈。课程结束后，教师应对课程思政效果进行全面分析，形成课程思政教学评价分析报告，及时发现课程思政过程中存在的问题，并据此不断调整和改进课程思政方式[18] [19]。

4. 结语

《知识产权前沿探讨》课程思政的实施是一项系统工程，需要教师认同课程思政的价值，并不断提升自身思政能力，开发多元教学方法，深入挖掘思政育人元素，不断探索课程思政的实施路径，将课程思政与专业课教学真正融为一体，实现专业教育与思想政治教育同向同行。

参考文献

[1] 初萌. 思政元素融入知识产权法学课程的路径探索[J]. 高教学刊, 2026, 12(30): 185-188.

[2] 罗仲尤, 段丽, 陈辉. 高校专业课教师推进课程思政的实践逻辑[J]. 思想理论教育导刊, 2019(11): 138-143.

[3] 杨云霞, 高翔. 知识产权法课程如何开展课程思政[J]. 中国高等教育, 2021(22): 39-40+61.

[4] 徐明月. 知识产权法学课程思政教学思考[J]. 时代青年, 2025(5): 55-57.

[5] 李璐. “三全育人”理念下高校课程思政建设策略[J]. 甘肃教育研究, 2026(14): 84-87.

[6] 李西娟, 郝家宝. 基于法学人才培养的课程思政教学改革与创新——以《知识产权法》为例[J]. 石家庄学院学报, 2023, 25(2): 24-29.

[7] 胡丽. 根植传统文化与校园文化的著作权法课程思政教学改革探索[J]. 大学教育, 2025(18): 107-110.

[8] 黄庆琳, 易杨. 课程思政融入知识产权法课程的路径探析[J]. 大视野, 2023(5): 59-63+73.

[9] 刘磊. 知识产权法课程思政教学探讨[J]. 中学政治教学参考, 2022(36): 105.

[10] 席惠姣, 郑鲲, 王转. 高校知识产权法课程思政挖掘与融合路径探析——新文科背景下[J]. 现代商贸工业, 2026, 47(10): 210-212.

[11] 雷朝霞. 《知识产权法》课程思政建设的推进路径——以西藏民族大学为例[J]. 数据, 2023(1): 145-146.

[12] 杨祝顺. 知识产权法“课程思政”的价值引领与实施路径[J]. 教育探索, 2022(7): 76-80.

[13] 文立彬, 罗西楠, 邹瑛. 知识产权法课程思政与智慧课堂相融合的研究与实践[J]. 民族高等教育研究, 2022,

10(6): 60-64.
[14] 潘霞. 著作权法课程思政教学实践与改革探索[J]. 池州学院学报, 2024, 38(5): 120-122.
[15] 鲁甜, 周海艳. 知识产权课程思政构建的内在逻辑及实施路径研究[J]. 西北高教评论, 2025, 14(1): 136-152+334-335.
[16] 李想. 高校知识产权法课程思政教学探析[J]. 教育信息化论坛, 2026(4): 148-150.
[17] 何承斌. 知识产权法“课程思政”教学改革的困境与出路[J]. 牡丹江大学学报, 2021, 30(12): 119-124.
[18] 文立彬, 唐铭余. 基于建筑设计著作权保护的知识产权法课程思政建设路径[J]. 广西城镇建设, 2025(8): 55-59.
[19] 王芳. 课程思政下应用型本科院校知识产权法学教学改革与探索[J]. 南方论刊, 2023(9): 93-96.